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**ПОЛИТИКА:**

**Глава ЦРУ побывал в Европе с тайным визитом в преддверии поездки Блинкена**

***Боян Панчевски (Bojan Pancevski), Уильям Молдин (William Mauldin), The Wall Street Journal (США)***

США отправили главу Центрального разведывательного управления в Берлин и Киев, чтобы убедить европейские страны поддержать жесткий ответ Москве в поддержку Украины, хотя эти меры и осложняются тесными экономическими связями этих стран с Россией.

По словам официальных лиц США и Германии, директор ЦРУ Уильям Бёрнс тайно посетил немецкую и украинскую столицы за несколько дней до визита госсекретаря Энтони Блинкена и его встречи с европейскими союзниками.

Бёрнс, бывший посол США в России, проинформировал канцлера Германии Олафа Шольца и немецкую разведку о ситуации между Россией и Украиной и возможных сценариях ее развития. По словам чиновников, он призвал Берлин закрыть недавно завершенный газопровод "Северный поток — 2", если Россия нападет на Украину.

Администрация Байдена пригрозила России масштабными санкциями в случае вторжения, а американские чиновники говорят, что Вашингтон и европейские партнеры разработали план финансовых санкций, которые больно ударят по уязвимым секторам российской экономики.

После встреч в Киеве в начале этой недели Блинкен провел в четверг серию встреч с европейскими союзниками в Берлине. Так, он встретился с министром иностранных дел Германии Анналеной Бербок, министром иностранных дел Франции Жан-Ивом Ле Дрианом, британским министром без портфеля Джеймсом Клеверли и отдельно провел встречу с Шольцем.

В пятницу в Женеве Блинкену предстоит встреча с российским министром иностранных дел Сергеем Лавровым. Ей предшествовали двухнедельные переговоры, в то время как Россия продолжает стягивать войска к Украине. Блинкен попытается добиться единства и прояснить сделанное в среду президентом Байденом заявление, что союзникам придется обсудить совместный ответ, если Россия все же предпримет нечто меньшее, чем полномасштабное вторжение.

"Если российские вооруженные силы перейдут границу Украины и совершат новые акты агрессии, это будет встречено быстрым, жестким и единым ответом со стороны США и наших союзников и партнеров", — сказал Блинкен после встречи с четырьмя европейскими министрами.

Ле Дриан заверил коллег, что Франция "решительным образом поддерживает территориальную целостность Украины" и напомнил об обязательстве лидеров Европейского союза наказать Россию, если она снова будет нарушена. Эту точку зрения разделили остальные министры, однако более сдержанный ответ на ограниченное российское вторжение не обсуждался, сообщил осведомленный источник.

Германия сыграла ведущую роль в организации европейских санкций против России после аннексии Крыма в 2014 году, но при этом опасается провоцировать своего восточного соседа - в первую очередь из-за того, что немецкая экономика сильно зависит от российского газа.

На Россию приходится больше половины немецкого газового импорта (для сравнения, на ЕС — лишь треть). После постепенного закрытия АЭС российский газ идет не только на отопление, но и на выработку электроэнергии. Поэтому прекращение поставок больно ударит по Германии, поскольку ее запасы истощены.

Германию и Россию уже связывают два газопровода "Северный поток". При этом "Северный поток — 2", который пока еще ожидает сертификации, удвоит нынешний объем поставок.

По словам участвовавших в переговорах чиновников, для США закрытие "Северного потока — 2" — "ключевой аспект трансатлантического ответа на российскую агрессию". Спорный газопровод был достроен в прошлом году, несмотря на мощное сопротивление США и ЕС.

Бёрнс был командирован в Берлин после того, как Шольц не пожелал объявить во всеуслышание, что Германия заморозит "Северный поток — 2" в случае российского вторжения, сообщает осведомленный американский чиновник. По словам американских дипломатов, канцлер и его помощники давали такие заверения в частном порядке, но не объявляли об этом публично. В последние же дни от вопросов о санкциях против трубопровода Шольц предпочитал увиливать.

Если Россия вторгнется, ЕС, Великобритания, США и другие союзники наверняка введут собственные санкции, а Вашингтон пообещал, что ударит по России финансовыми мерами, чтобы нанести экономический ущерб таким отраслям, как энергетика.

При этом США и союзники едва ли будут настаивать на отключении России от банковской платежной системы SWIFT со штаб-квартирой в Бельгии, поскольку европейцы от этой идеи отказались, сообщают осведомленные источники.

Байден заявил на пресс-конференции в Белом доме в среду, что одной из мер может стать запрет на операции в долларах. Представитель администрации позже уточнил, что речь может пойти о взаимных безналичных расчетах, но подробностей не привел. Таким образом, некоторые российские банки могут лишиться доступа к долларам через банки-корреспонденты или банки-посредники.

Некоторые аналитики предполагают, что Кремль может скорректировать свою агрессию на Украине, дабы предотвратить серьезные санкции. Менее откровенное вмешательство в дела Украины может разжечь в Брюсселе споры о целесообразности наказания между сторонниками жесткой линии и странами, исторически близкими России.

В среду в Европе уже возникли разногласия, когда президент Франции Эммануэль Макрон в своей речи в рамках председательства в ЕС призывал Европу идти своим путем.

Французский лидер заявил, что ЕС должен потратить ближайшие недели на разработку "нового порядка безопасности и стабильности", параллельно консультируясь с НАТО.

Администрация Байдена не отговаривает Европу от того, чтобы взять на себя ведущую роль в обеспечении собственной безопасности, но хочет, чтобы Вашингтон и НАТО, в которой ключевую роль играют американские военные, продолжали высказываться по ключевым вопросам на континенте.

Некоторые бывшие страны Варшавского договора, а ныне члены ЕС и НАТО предпочитают, чтобы именно альянс, а не Брюссель, взял на себя ведущую роль в сдерживании России.

 \*\*\*

**Финляндия как часть сферы влияния**

***Пэр Стенбэк (Pär Stenbäck), Hufvudstadsbladet (Финляндия)***

Высказывание президента Саули Ниинистё о том, что "в этом тысячелетии сфер влияния быть не должно" — декларация, которая заслуживает максимум внимания в качестве элемента внешней политики и политики безопасности Финляндии. Такую декларацию очень ждали, и с ней легко согласиться.

Несмотря на это, позвольте мне предложить более близкую к реальности формулировку. Она гласит: "в этом тысячелетии сфер влияния не должно быть". Хотя сферы влияния и противоречат международному праву, они по-прежнему существуют. Большие государства считают их своей привилегией и присваивают себе право в одностороннем порядке рассматривать граничащие с ними территории и страны как сферу своего влияния.

Такие сферы существовали на протяжении истории, и, если им угрожал кто-то извне, их "владелец" вмешивался, часто применяя военную силу. Классический пример — Доктрина Монро, согласно которой Латинская Америка принадлежала сфере влияния США, и европейским странам не следовало туда соваться. Пакт Молотова-Риббентропа и Доктрина Брежнева — еще пара примеров.

Горькая правда заключается в том, что Финляндия прочно входила в сферу интересов России в течение трех веков — минус 30 или, может, 50 лет. Этот период начался с Ништадского мира в 1721 году, когда способность шведского королевства защищать свои территории уменьшилась. Этот мирный договор дал россиянам право вмешиваться во внутренние дела Швеции, а мы тем самым стали частью сферы влияния России.

В период, когда Финляндия была Великим Княжеством, этот факт только подтвердился, а после обретения независимости мы болтались между двумя разными сферами влияния. Советский Союз нас не забыл, об этом свидетельствовали его требования после двух войн. Заключение Договора о дружбе и сотрудничестве означало, что мы снова, как во времена Ништадского мира, вернули россиянам право рассматривать соседнее государство как свою — зафиксированную документально — сферу влияния.

Конечно, в договоре СБСЕ от 1975 года было сказано о праве всех стран заключать альянсы на свое усмотрение, но 1991 год стал поворотным моментом, когда мы перешли из восточной в западную сферу влияния. С 1995 года мы входили в западноевропейскую сферу влияния ЕС и надеялись, что это автоматически изменит многовековой взгляд России на те территории, где расположена Финляндия. Несколько лет царило благоденствие. Но эти годы прошли, и вновь случился рецидив, начавшись с Грузии, Крыма и Украины.

Мы не можем помешать тому, что Владимир Путин рассматривает Финляндию — откровенно или подспудно —как часть сферы влияния России. Зато мы можем показать, что это не ограничивает свободу наших действий по вопросам национальных интересов. В то же время рационально будет относиться к российской доктрине как к реальности, сопоставляя ее с мощью новой сферы влияния, в которую мы входим, и целенаправленно пытаясь уравновесить давление России. В этом отношении мы тесно связаны со Швецией, которой следует как минимум столь же внимательно учитывать образ мыслей россиян. Конечно же, Финляндия входит в сферу интересов Швеции.

Ближайшие месяцы покажут, насколько большую роль играют сферы влияния, когда идут переговоры о европейском устройстве в области безопасности. Нельзя отрицать, что их приходится принимать в расчет, но и позволять им определять настоящее и будущее самостоятельных государств - подход ненадежный и устаревший. Российская доктрина в высшей степени касается места Финляндии в мире.

 \*\*\*

**Журналисты пишут об угрозе со стороны России неприлично однобоко**

***Юхан Кронеман (Johan Croneman), Dagens Nyheter (Швеция)***

Многие, включая меня, очень плохо разбираются в военной стратегии. Я чувствую лишь отвращение, когда вижу, как задремавшая было холодная война вновь просыпается к жизни. СМИ стоило бы хотя бы сохранять при этом хладнокровие. Но где же критические анализы происходящего?

"Ощущение такое, словно миром правят подростки, у которых в организме слишком уж бурлят гормоны. Это какой-то кошмар".

Молодой человек на Украине анализирует напряженную ситуацию в документальном фильме "Угроза Украине" (Hotet mot Ukraina), который в воскресенье вечером показывали по "Шведскому телевидению". И я очень склонен с ним согласиться. Хочется даже его обнять.

Поколения, рожденные и выросшие после распада Советского Союза в 1989-1991 годах, очень плохо разбираются в геополитике и военной стратегии. И сейчас, когда задремавшая было холодная война, похоже, вновь просыпается к жизни, они чувствуют лишь тревогу и отвращение. Кое-кто из нас разделяет эту тревогу, другие лишь видят свою задачу в ее дальнейшем распространении.

"Шведское телевидение" и четвертый канал громогласно твердят о военной "эскалации" на Готланде, бронированный транспорт патрулирует порт Висбю, а вооруженные силы рассылают по всей стране подкрепления. Шведские СМИ, похоже, охвачены предчувствием войны, и, судя по заголовкам материалов и аналитическим статьям, нападение России на Готланд — лишь вопрос времени. Вы хоть раз читали или видели кого-то осведомленного, кто сказал бы что-то критическое и/или интересное по этому поводу?

"Шведское телевидение" выпустило два документальных фильма о сложившейся ситуации — "Угроза Украине", который я уже упоминал, и "Россия против России" (Ryssland vs Ryssland) (оба довольно откровенно антироссийские). В остальном — лишь тексты непрерывного потока экспертов, чаще всего связанных со шведским Институтом оборонных исследований.

Когда Гудрун Перссон, руководитель исследований как раз в этом институте, в программе Agenda, наконец, затронула саму первопричину конфликта и сказала, что "для России это экзистенциальный вопрос", зритель ждал подробностей и дальнейших вопросов, развития темы — но ведущий программы, которым в этот раз был Магнус Торен, так их и не задал. Он искренне не увидел необходимости в развитии вопроса именно об этой экзистенциальной угрозе.

Тебя легко могут обвинить в поклонении Путину или почему бы сразу и не в сталинизме, если ты считаешь, что тема освещается однобоко. Может быть, именно из-за этого шведские интеллектуалы и историки просто боятся рассуждать о нюансах?

Если посмотреть на карту Европы от 1989 года и позже, едва ли там найдутся основания обвинять в экспансионизме Россию, вокруг которой скоро замкнется кольцо членов НАТО. Так что вопрос этот для России действительно экзистенциальный, как констатировала Гудрун Перссон в Agenda, и по этому вопросу, вероятно, Путина во все более стесненной России российская общественность и правда сильно поддерживает. Почему же, например, об этом нюансе у нас в СМИ никто не говорит?

Само собой, не существует ни единой законной причины угрожать своим соседям насилием (Чечня/Грузия/Белоруссия) или атаковать их, аннексировать территории соседа (Крым), но когда отказываются рассматривать вопросы с исторической точки зрения, когда говорят то, что, например, говорила заместитель госсекретаря США Венди Шерман в воскресенье в передаче Agenda о дружелюбном и неагрессивном поведении НАТО и США по отношению к окружающем миру и соседям — от этого же просто волосы дыбом становятся.

Как США с 1945 года реагировали на малейший намек на социальные и политические изменения в соседних странах Южной и Центральной Америке? Правильно — насилием, убийствами, пытками и организацией военных переворотов в одной стране за другой на протяжении 75 лет. Это не мое личное мнение, это исторические факты.

Большинству из нас до отвращения не нравится эта геополитическая война/игра, которая по большому счету непрерывно шла в Европе на протяжении сотни лет, а риск, что она погрузит Европу в новую разрушительную катастрофу, очевиден. Почему шведские независимые СМИ и власти настолько беззаветно бросаются на сторону НАТО и США в этом сложном конфликте, трудно понять.

Я выключаю телевизор в воскресенье вечером, наслушавшись милитаристской болтовни, а в голове звучат слова молодого человека из документального фильма: "Это кошмар".

Неужели они не угомонятся, пока в Европе не начнется новая война?

 \*\*\*

**Украина: война нужна США, а не Европе**

***Юджель Оздемир, Evrensel (Турция)***

Дипломатическое движение, ускорившееся под черными тучами войны в небе Украины, на этой неделе продолжилось на новом уровне.

В начале недели министр иностранных дел Германии Анналена Бербок посетила Киев и Москву, чтобы выяснить, как обстоят дела. Пылкий призыв Бербок в качестве новоиспеченного министра иностранных дел от зеленых о необходимости вновь собрать нормандский формат с участием Германии, Франции, Украины, России и решать проблемы путем диалога, не был воспринят всерьез особенно таким "искушенным дипломатом", как министр иностранных дел России Сергей Лавров.

Ведь, очевидно, предложение диалога в Москве после угроз в адрес России в Киеве не будет иметь отклика. Учитывая, что НАТО с самого начала расширялась к границам России, а Германия в украинском вопросе продвигалась по линии, определенной США, или по крайней мере явно не противилась этой линии, дальнейшие призывы Берлина к "диалогу" и "политическому урегулированию" не изменят ситуацию. Потому что с распадом нормандского формата инициатива снова во многом оказалась в руках США.

После турне Бербок в духе "проверки пульса" еще один важный тур совершил госсекретарь США Энтони Блинкен. В среду, 19 января, Блинкен в Киеве встретился с президентом Украины Зеленским и министром иностранных дел Украины Кулебой, а вчера, 20 января, в Берлине провел переговоры с министрами иностранных дел Германии, Франции и Великобритании. 21 января в Женеве Блинкен встретится со своим российским коллегой Лавровым. 10 января в Женеве российско-американская конференция по безопасности завершилась безрезультатно.

В ходе визита Блинкена в Киев обратило на себя внимание его предупреждение о том, что Россия может удвоить численность своих войск на границе с Украиной, которые в настоящее время насчитывают 100 тысяч человек. При этом Блинкен не счел нужным предоставить конкретные доказательства этого. В тот же день Джо Байден на пресс-конференции в Вашингтоне озвучил в адрес России угрозы одну за другой. Байден заявил, что, если Россия несанкционированно войдет или вторгнется на Украину, санкции будут жесткими во всех отношениях. Особенно использованное им выражение "несанкционированно войдет" не осталось без внимания американских консерваторов и Украины. Позже представитель Белого дома сделал пояснение.

Хотя, по утверждению США, речь идет о "безопасности Европы", не все европейские страны придерживаются такого же мнения. Охваченные "русофобией" Польша и страны Балтии решительно отстаивают этот тезис. Однако западноевропейские страны, хотя и не возражают против этого тезиса в рамках НАТО, начали высказывать свои оговорки. Германия выступает за продолжение диалога с Россией, несмотря ни на что. Среди немецкого бизнеса довольно велико число тех, кто считает, что торговые отношения с Россией не должны нарушаться.

С другой стороны, президент Франции Эммануэль Макрон на правах временного председателя ЕС накануне в Европейском парламенте выступил с призывом о необходимости реформирования архитектуры безопасности Европы. Отметив, что Франция вместе с Германией попытаются реанимировать нормандский формат, французский лидер сказал: "Каждое независимое государство должно свободно решать, к какому альянсу оно присоединится". Таким образом он показал, что двери для членства Украины в НАТО открыты. Так что между Германией и Францией тоже нет полного совпадения в политике.

В этих условиях можно сказать, что инициатива продолжит оставаться в руках США. События показывают, что США необходимо нагнетать напряженность вокруг Украины, главным образом, по следующим причинам:

1. Окружить Россию в военном отношении, чтобы помешать ей участвовать в империалистической борьбе за передел в качестве сильного игрока.
2. Ослабить Россию путем возможной войны, нанеся ей сильный удар с военной и экономической точек зрения.
3. Полностью взять под свой контроль регионы и страны, ранее находившиеся под влиянием России, и включить их в НАТО.
4. Нанести удар по торговым отношениям России с другими странами, в том числе Германией, с помощью жестких санкционных решений в случае войны.
5. Обеспечить дисциплину в НАТО и упрочить лидерство США, приструнить страны, подмигивающие России (Турцию, Венгрию...).
6. Свергнуть "путинский режим", распространив среди россиян на фоне санкционного давления идею "смены власти", и вместо него построить прозападный режим.
7. Создать условия для того, чтобы американские оружейные монополии поставляли больше оружия странам Восточной Европы, прежде всего Украине. Кстати, Госдепартамент США объявил, что Великобритании, Эстонии, Литве и Латвии разрешено продавать Украине вооружения, произведенные американскими монополиями.

Это первое, что приходит на ум. Конечно, данный список можно продолжать.

Как видно, США, форсируя сценарии войны на Украине, стремятся получить множество преимуществ. По этой причине, даже если горячей войны не будет, США продолжат стремиться к достижению своих целей, поддерживая напряженность.

Понятно, что это обернется высокой ценой для народов. В этой связи очень важно выступать против политики войны и напряженности.

 \*\*\*

**Китай и Россия нашли новые причины для объединения**

***Джеймс Ставридис (James Stavridis), Blоomberg (США)***

Автократические сверхдержавы все больше объединяют свои преимущества в борьбе с западными демократиями.

В последние десятилетия холодной войны, между Советским Союзом и Китаем было мало сотрудничества или единства. У русских было гораздо более масштабное глобальное военное присутствие, более высокий уровень амбиций по навязыванию своей идеологии другим и гораздо более сильная экономика. Китай был в первую очередь сосредоточен на самом себе, изо всех сил стремясь (и в конечном итоге преуспев в этом) вывести большую часть своего огромного населения из бедности и построить экономику, которая могла бы поддерживать его. К началу 1960-х эти две коммунистические державы окончательно разошлись.

Сейчас мир изменился, и сегодня наблюдается быстро растущее сближение между Москвой и Пекином, совсем недавно проявившееся в твердой поддержке Китаем возглавляемой Россией интервенции в гражданские беспорядки в Казахстане.

Насколько серьезны эти отношения и что они означают для США и их демократических союзников?

Россия и Китай разделяют давние традиции авторитарного правления и коммунистической идеологии. У них существует общая неприязнь к любым международным действиям, позволяющим вмешиваться во внутренние дела суверенного государства, особенно когда это связано с нарушением прав человека. (Председатель КНР Си Цзиньпин заверил российского лидера Владимира Путина в «решительном противодействии Китая любым попыткам внешних сил спровоцировать беспорядки и организовать „цветную революцию" в Казахстане».) В Совете Безопасности ООН Москва и Пекин, как правило, голосуют синхронно, совместно налагая вето на резолюции по всем вопросам, от Сирии и Венесуэлы до Мьянмы.

В своей внешней политике Китай и Россия заинтересованы в создании новых международных организаций в качестве альтернативы возникшим после Второй мировой войны Бреттон-Вудским институтам под руководством США. К ним относятся Организация Договора о коллективной безопасности шести бывших советских республик (в рамках которой осуществлялась казахстанская интервенция), Шанхайская организация сотрудничества (крупнейшая неправительственная группа в мире по численности населения государств-членов) и новое Всеобъемлющее евразийское экономическое партнерство, азиатская группа свободной торговли.

Затем идет растущее военное сотрудничество. Осенью 2018 года на границе России и Китая прошли крупнейшие со времен окончания холодной войны военные учения, получившие название «Восток-2018». В них приняло участие более 300 000 российских и китайских военнослужащих, почти 40 000 единиц техники, 80 военных кораблей и тысячи самолетов, вертолетов и беспилотников. Си и Путин оба присутствовали на этих учениях. Поражают пропагандистские фотографии российских и китайских солдат, обнимающихся после окончания этого мероприятия.

Российские и китайские военные корабли регулярно проводят совместные учения не только в северной части Тихого океана, где этого можно было бы ожидать. Они вместе развертываются в Восточном Средиземноморье, Северной Атлантике и Балтийском море, в самом сердце Европы. Обе страны недавно объявили о совместной миссии по отправке пилотируемой станции на Луну.

Естественно, между Китаем и Россией есть области разногласий и конкуренции. Две страны не так единодушны в вопросах изменения климата. Например, Пекин занимает более прогрессивную позицию в отношении сокращения выбросов углерода. Путин хочет прочно привязать бывшие советские республики Центральной Азии к России, в то время как Китай стремится расширить со многими из них отношения в сфере экономики и безопасности. Пекин упорно добивается первенства в Афганистане после ухода США, а Россия менее склонна вмешиваться в эту страну, учитывая ее собственную сложную историю с ней.

Но в геополитическом смысле две страны дополняют друг друга. Китай имеет огромное население, нехватку жизненно важных природных ресурсов, таких как нефть, мощную и диверсифицированную экономику и сильное влияние в большей части Восточной Азии и Африки к югу от Сахары. У России уменьшающееся население, огромные запасы нефти и газа, мало диверсифицированная экономика и сильное влияние в некоторых частях Европы, Центральной Азии и на Кавказе. Вместе они составляют грозный тандем.

С точки зрения США и Запада, это растущее содружество вызывает тревогу, особенно если Си и Путин усилят координацию политики, начнут совместно использовать военные базы, предложат друг другу особые экономические привилегии и станут обмениваться военными технологиями, такими как гиперзвуковые ракеты и кибероружие.

Более тесные китайско-российские связи окажут серьезное влияние на множество важных вопросов, стоящих перед международным сообществом, от Тайваня и Украины (которые Китай и Россия считают своими «беглыми» провинциями соответственно) до глобальных прав человека и распространения ядерного оружия Северной Кореей и Ираном.

В ответ США должны подтолкнуть глобальные демократии к единству целей перед лицом согласованных действий Москвы и Пекина. Ключевые элементы этой политики должны включать: подтягивание Индии в направлении Запада через торговое и военное сотрудничество; укрепление сотрудничества в области кибербезопасности между техно-демократиями; создание новых организаций свободной торговли (о, где это Транс-тихоокеанское партнерство, когда оно нам так необходимо?), а также укрепление безопасности и многонациональных институтов, таких как Организация Североатлантического договора, Всемирный банк и Международный валютный фонд.

В условиях, когда две авторитарные сверхдержавы сближаются, Запад должен ответить коллективно — начиная с единого фронта перед лицом растущей угрозы России Украине.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Джеймс Ставридис —адмирал ВМС США в отставке и бывший Верховный главнокомандующий Объединёнными вооружёнными силами НАТО в Европе.

 \*\*\*

**Бывший глава разведки Мадуро заявил о российских базах в Венесуэле**

***ABC (Испания)***

В разгар кризиса между Россией и Соединенными Штатами из-за потенциального вторжения на Украину находящийся в эмиграции в США бывший глава венесуэльской разведки (занимал эту должность до своего бегства из страны в 2019 году) распространил новость о том, что Кремль спокойно действует в Америке, разместившись под крылом чавистов. На территории Венесуэлы у русских уже две базы.

После бегства из страны бывший глава разведки начал сотрудничать с правительством США. А его заявление появилось всего через несколько дней после того, как российское правительство косвенно предупредило о возможности развертывания войск в Каракасе и Гаване. Эти слова адресованы Вашингтону и являются ответом на растущую поддержку украинского правительства Соединёнными Штатами.

В двухстраничном письме, датированном 16 января и направленном в различные СМИ, генерал Мануэль Кристофер Фигера заявляет, что в Венесуэле существует «российская военная база, созданная в составе 41-ой бронетанковой бригады в городе Валенсия, штат Карабобо», кроме того «в Мансанаресе, штат Миранда, функционирует российская военная база, занимающаяся вопросами связи».

Военный добавляет, что «их единственная задача — угрожать национальной безопасности США». До нынешнего момента СМИ, в том числе наше издание, сообщали о присутствии россиян в военной форме в Венесуэле, которое усилилось после того, как Хуан Гуайдо при поддержке США провозгласил себя временным президентом в 2019 году.

Венесуэльский генерал с октября 2018 по апрель 2019 года возглавлял Боливарианскую службу национальной разведки (СЕБИН). Он располагает значительным объемом информации о чавистском руководстве и его связях с кубинским режимом. Фигера принял участие в неудавшемся восстании 30 апреля 2019 года, целью которого было вынудить Николаса Мадуро бежать на Кубу. После чего Белый дом снял санкции, введенные против Фигера ранее. Так США выполнили свое обещание предоставить ему гарантии личной безопасности, если он выступит за изменения в Венесуэле. Второго мая генерал выехал в Колумбию и поселился в Боготе, где начал сотрудничать с вашингтонской разведкой. Потом он переехал в США.

По словам Кристофера Фигера, режим Мадуро настолько отказывается от суверенитета страны, что позволяет российскому правительству грозить размещением в Венесуэле военной инфраструктуры. Происходит это на фоне переговоров между Россией и Западом, основной темой которых является кризис на Украине, созданный Москвой, чтобы остановить предполагаемое расширение НАТО в Восточной Европе.

Действительно, в прошлый четверг замминистра иностранных дел России Сергей Рябков в интервью телеканалу RTVI на вопрос об усилении военного присутствия на Кубе и в Венесуэле ответил: «В контексте нынешней ситуации, конечно же, Россия думает о том, как обеспечить собственную безопасность». *(Прим. ИноСМИ: цитата принадлежит пресс-секретарю президента Дмитрию Пескову).*

*Молчание в Каракасе*

По словам венесуэльского генерала в эмиграции, «очевидно, что диктаторский и преступный режим Николаса Мадуро — это угроза безопасности не только для США, но также для латиноамериканского региона и всего свободного мира. Дело в том, что это оперативный штаб нерегулярных нарко-террористических формирований организованной преступности, исламистских экстремистских групп, благодатная почва для экспорта терроризма и международной преступности. Режим пользуется попустительством иностранных держав и других стран с большим опытом в тирании, а также международных организаций, таких как Европейский союз и Организация Объединенных Наций, и даже самого Ватикана».

После переезда в США генерал Кристофер Фигера дал несколько интервью СМИ, среди них — АВС. Он действует чрезвычайно сдержанно и сотрудничает с американскими властями. Обычно он общается с помощью письменных сообщений, подписанных собственноручно, как то, что датировано 16 января. Что касается российских баз, никаких подтверждений их существования, кроме заявлений генерала в эмиграции, нет. Венесуэльский режим об этом прямо не высказывался.

В своем сообщении Фигера также открыто критикует Владимира Падрино Лопеса, венесуэльского военного, который занимает должность министра обороны с 2014 года. «Владимир Падрино гордится своей фальшивой революционной и патриотической риторикой о восстановлении национального суверенитета. Это вызывает сомнения, достаточно вспомнить, например, о военной технике и средствах, закупленных у России, Китая, Ирана и даже Кубы», — заявил генерал. По его словам, эта техника — «восстановленный металлолом», который помогает другим странам, не заботящимся о благополучии венесуэльцев, преследовать свои интересы в регионе. Кроме того, как утверждает Фигера, она укрепляет ложную риторику о защите родины.

Действительно, в последние годы в Каракас прибыли российские бомбардировщики Ту-160, способные нести ядерный заряд, а Москва и чавистский режим подписали соглашения, которые позволят военным кораблям Кремля использовать венесуэльские порты. Кроме того, перенастроили и отремонтировали ракетный комплекс большой дальности действия С-300, который в свое время Уго Чавес купил у России. По данным аналитиков американской разведки, он был практически непригоден для использования перед последним вмешательством Москвы.

 \*\*\*

**Откуда взялась «устрашающая сила» России в ее игре с Западом?**

 ***Чжао Лун, Хуаньцю шибао (Китай)***

Россия, США, НАТО и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) завершили переговоры по гарантиям безопасности, которые фактически представили попытку «взять друг друга измором», в результате чего ни на одной встрече не было достигнуто каких-либо результатов. Но с начала первой конфронтации на российско-украинской границе в прошлом году, независимо от того, идет ли речь об эскалации напряженности или инициативах и призывах к переговорам по безопасности для того, чтобы разрядить обстановку, в игре с Западом Россия всегда демонстрировала своего рода уникальную «устрашающую силу» и владела определенной инициативой.

Во-первых, Россия подчеркивает ассиметричное военное превосходство и сдерживает Запад с точки зрения безопасности. Хотя Москва по численности армии, общим военным расходам и количеству обычных вооружений и техники не стоит на одном уровне с 29 странами-членами НАТО, однако по количеству стратегических ядерных вооружение она наравне с США, а также догоняет их по тактическому ядерному оружию. Эта последняя сдерживающая способность стала своего рода стабилизирующим фактором в игре по безопасности между Россией и Западом. В то же время Россия возобновила стратегические полеты бомбардировщиков дальнего действия, испытательные стрельбы и принятие на вооружение трех типов гиперзвуковых ракет: воздушного базирования «Кинжал», наземного базирования «Авангард» и морского базирования «Циркон». Стратегическая атомная подводная лодка класса «Борей» разломала лед и всплыла на поверхность в Северном Ледовитом океане и выполнила испытательные пуски ракет. Все это свидетельствует о том, что Россия умеет использовать свои сравнительные преимущества в игре с Западом.

Кроме того, в условиях военных учений НАТО в Черном море, частота которых увеличилась в последнее время, и демонстрации превосходства надводных сил Россия попыталась построить сухопутную «дугу безопасности» вокруг Черного моря, чтобы поспособствовать интеграции с Белоруссией, утвердить Военную доктрину Союзного государства и укрепить сотрудничество в области безопасности с Арменией. Вдобавок Москва увеличила регулярность разведывательных патрулей в Черном и Балтийском морях с расчетом на то, чтобы сформировать сдерживающие факторы для НАТО на северных и южных границах, на суше и на море. Россия также использует политические, энергетические и другие невоенные средства для сдерживания в области безопасности с целью предотвращения действий НАТО по установлению «фактических союзных отношений» с такими странами, как Украина и Грузия.

Во-вторых, это Россия обладает твердой волей к достижению стратегических целей. В отличие от глобальной стратегии Соединенных Штатов, она считает «стабилизацию периферии» своей основной стратегической целью и в игре с Западом под названием «Сдерживание-противосдерживание, расширение-противорасширение» в основном занимает оборонительную позицию. Однако при этом Россия обладает довольно сильной стратегической волей. С одной стороны, она не боится заплатить высокую цену, стоящую за твердой принципиальной позицией и отстаиванием собственной «красной линии». Например, после Крыма она была готова к жестким санкциям, которые продолжаются без малого 7 лет, и вошла в Сирию, чтобы сохранить стратегическую точку опоры Ближнего Востока. С другой стороны, Россия умеет идти на компромиссы и находить обходные пути по локальным вопросам для достижения стратегических целей. Например, она полностью осознает влияние Турции на НАТО и ее отношения с Соединенными Штатами, и неожиданно предпочла «промолчать» после того, как был сбит ее истребитель и застрелен посол. В результате этих действий она добилась тесного сотрудничества на военном уровне.

В-третьих, Россия непредсказуема в плане тактики и действий. С практической точки зрения, она часто способна перехватывать инициативу в геостратегической игре с Западом за счет неожиданных политических или военных действий. Из ее конфликта с Грузией в 2008 году, референдума в Крыму о присоединении к ней в 2014 году, внезапной отправки войск в Сирию в 2015 году, отправки военных самолетов на помощь Венесуэле в 2019 году и недавней отправки миротворцев для стабилизации ситуации в Казахстане в качестве выполнения обязанностей как государства-члена ОДКБ видно, что тактические операции, проводимые Россией, часто превосходят ожидания Запада, а ее предпочтение «делать первый ход» дает возможность использовать ограниченные ресурсы для максимально эффективной реализации ее комплексных стратегических целей и получения большего влияния.

В-четвертых, ее способность к экономической «самоциркуляции». Под влиянием жестких западных санкций и других факторов экономическая мощь России не пропорциональна ее влиянию на мироустройство, способности формировать международный порядок и возможности интерпретировать международные правила. Долгое время Соединенные Штаты надеялись закрепить за Россией звание поставщика сырья и производственной цепочки низкого уровня в международной экономической и торговой структуре. Однако, с точки зрения игры с Западом, экономическая структура, в которой преобладает торговля энергоресурсами и сырьем, стала преимуществом России, а сопутствующие товары могут стать ее важным стратегическим рычагом. За счет внешней торговли, в основном нефтегазовой продукцией, Россия смогла свести к минимуму влияние экономических санкций, избежать таких ограничений, как технические «засоры» и запрет на выход на рынок, и обрела больше уверенности и стала более выносливой в продолжительной игре с Западом.

В-пятых, российская дипломатическая традиция сочетания жесткости и мягкости. Историческая память о советско-американской гегемонии и лагерном противостоянии времен холодной войны стала важным наследием для современной российской дипломатии, и ее внешняя политика также известна сильной гибкостью и прагматизмом. Что касается политической ориентации, то Россия когда-то провозгласила «возвращение в Европу», молчаливо согласилась на двойной процесс расширения НАТО и ЕС на восток после присоединения к «Большой восьмерке», попыталась сформировать стратегические партнерские отношения с Соединенными Штатами для совместного противодействия терроризма, неоднократно поддерживала «перезагрузку» американо-российских отношений, выступала с инициативой повернуться на Восток и даже предложила создание Большого евразийского партнерства — все эти изменения демонстрируют российскую гибкость, позволяющую корректировать основную ось дипломатии в соответствии с восприятием и позиционированием международной модели. При этом Россия придерживается приоритета практических интересов, укрепляет баланс между борьбой и компромиссом в игре с США, способствует одновременному сосуществованию игр и дифференциации в отношениях с Европой. Даже тогда, когда российско-европейские отношения находились на самом низком уровне, Путин неоднократно встречался и созванивался с Байденом после новых пакетов санкций и утверждал, что твердо настроен на восстановление с Евросоюзом отношений всестороннего партнерства.

Кроме того, за Россией также закрепилось право поднимать важные вопросы, примером чему является «продвижение переговоров по гарантиям безопасности» за счет российско-украинского приграничного противостояния.

В-шестых, Россия способна формировать и распространять собственное мнение в условиях медиавойны. В условиях борьбы за право голоса в международном дискурсе, помимо традиционных «РИА Новости» и ТАСС, все активнее заявляют о себе новые российские СМИ, такие как Russia Today. Их мнение отличается от мнения западных СМИ, благодаря чему они стали не только важным способом выражения российской точки зрения, но и эффективным инструментом получения и передачи информации в незападном мире. Способность создавать и передавать — важная основа России и Запада для защиты и нападения в медиавойне.

Необходимо осознавать, что источник «устрашающей силы» России в игре с Западом находится в ее уникальном географическом положении, экономической структуре, истории, культуре, общественном сознании и дипломатических традициях и имеет очевидные особенности. При этом в силу нормализации, диверсификации и усложнения игры между Россией и Западом о так называемых «победителе и проигравшем» сложно судить по их собственным выигрышам и проигрышам или количественным показателям.

Политика лучше войны, а диалог — лучше, чем конфликт. Это основной принцип, которого обязаны придерживаться обе стороны.

 \*\*\*

**У России слабая позиция на переговорах, изменить положение она может только силой**

***Д. Марьянович, Advance (Хорватия)***

Прошел месяц с тех пор, как Москва сообщила, что выдвигает НАТО и Соединенным Штатам требования относительно собственной безопасности и ждет, что они будут выполнены. Российский шаг выглядел тогда несколько странно, а сегодня это впечатление только усиливается. Во-первых, всем было понятно, что требуемое Россией почти точно не может быть выполнено, по крайней мере в нынешней ситуации. Я только коротко напомню, что Россия требует от НАТО обязательства больше не расширяться за счет стран Восточной Европы, а от США — не отправлять свои вооруженные силы в страны бывшего Варшавского договора. Есть еще ряд более мелких требований, но эти ключевые. Во-вторых, если Москва понимает, что США просто отвергнут эти требования, то какие цели она преследует?

Да, можно сказать, что это был правильный и даже похвальный шаг, если оценивать его с позиций того, что прямые переговоры и контакты могут хоть немного деэскалировать общую напряженность на востоке Европы. А она в конце прошлого года постоянно росла, в том числе, из-за миграционного кризиса на белорусско-польской границе, а также из-за концентрации российских войск у границ Украины и украинских на линии соприкосновения на Донбассе. Однако переговоры ради переговоров приносят очень непродолжительный мир, особенно если эти переговоры обречены на провал, а, судя по всему, так оно и есть.

После встречи в Женеве, где на протяжении семи часов текущий кризис обсуждали заместитель министра иностранных дел Сергей Рябков и заместитель американского Госсекретаря Венди Шерман, стороны не пришли ни к каким выводам, кроме как о том, что их позиции расходятся. Также часто отмечается, что это переговоры на «высшем уровне». Так и есть, но только на третьей ступени. Ясно, что не удалось договориться о личной встрече Путина с Байденом или Лаврова с Блинкеном. Рябков и Шерман, несомненно, — опытные дипломаты, но складывается впечатление, что их обоих отправили в Швейцарию, чтобы заниматься куплей — продажей времени, а не для того, чтобы найти некое реальное решение или компромисс.

Любые сложные переговоры начинаются с максимальных требований, а потом, теоретически, приходят к некоему компромиссу. Однако на этот раз подобный сценарий не вырисовывается. Россия с самого начала утверждает, что не намерена уступать ни в чем. Это не удивляет, учитывая, что свои окончательные «требования по безопасности» она предъявила США и НАТО буквально в последний момент, то есть, когда Украину уже пригласили вступить (в ускоренном порядке) в НАТО.

Почему же Россия раньше не «почувствовала», что нужно предъявить свои требования? Но когда раньше? До 2014 года кое-кто в Москве, а может и все, наивно верили, что непреодолимый вал между ней и НАТО образуют Украина, Белоруссия… Сегодня ситуация совсем другая. Украина окончательно сменила лагерь, и сколько бы Москва ни говорила о российско-украинской дружбе, даже ей ясно, что это относится только к половине страны. Кроме того, Москва увидела, что и на Белоруссию больше нельзя положиться, так как под Лукашенко закачался трон, когда по стране прокатились массовые демонстрации. На прошлой неделе мы также наблюдали беспорядки в Казахстане, прямо в российском «подбрюшье».

На протяжении многих лет российские геополитические стратеги утверждают, что определенные силы пытаются окружить Россию, и их слова подтверждает карта. Достаточно пары негативных сценариев вблизи России, и в самом ближайшем будущем она может оказаться в полном окружении с западной стороны.

Россия фактически пытается объяснить США, что пусть уже и слишком поздно, но она понимает, к чему все идет, и что больше все это не теоретические сценарии, а вполне конкретные планы. Конечно, американская сторона не ощущает никаких особых перемен и поэтому не слишком беспокоится, продолжая действовать по-своему. Рябков же из всех сил старается донести до своей коллеги из Вашингтона, что это не шутки, что Россия ощущает давление как никогда ранее и что Запад теперь должен немедленно отступить, прежде чем Россия совершит какой-нибудь опрометчивый шаг.

Рябков — на самом деле опытный дипломат, а иначе не занимал бы столь высокий пост. Но этот его подход, вероятно, не самый выигрышный. Чем больше он и другие российские официальные лица делают драматичных заявлений о том, что это последняя российская красная линия, и что после нее мы входим в фазу, когда возможно все, даже вооруженный конфликт в Европе, тем больше вторая сторона понимает, что идет по правильному пути.

Возможно, российское руководство считает себя воплощением самой России, неотделимым от нее фактором, но американцы точно так не считают. С их точки зрения, дальнейшее усиление давления на Россию не сулит опасного сценария, способного привести к войне в Европе, а еще один шаг к точке, в котором российская власть во главе с Путиным распадется. Либо в результате обострения внутреннего конфликта (возможно, по образцу Казахстана прошлой недели), либо в результате государственного переворота, совершенного одной из фракций обеспокоенной российской элиты.

То есть американцы считают, что россияне просто блефуют? Не обязательно, но они понимают, что если и будут «горячие» последствия, то они точно не затронут их напрямую. В таком случае США будут гасить пожар, но до тех пор они готовы зайти настолько далеко, насколько это вообще возможно. Гасить пожар? Как? Нет, США не планируют вступать в войну с Россией из-за Украины. Это было бы безумием, ведь началась бы ядерная война. Если Россия на самом деле «обезумеет» и нападет на Украину (хотя Рябков по-прежнему клянется, что Россия «никогда такого не совершила бы»), то США соберут новые переговоры и только тогда, вероятно, более подробно обсудят российские «требования». Конечно, подобный сценарий может обернуться катастрофой для Европы, полномасштабной войной. Но США уверены, что если дело и дойдет до войны, их территории она не коснется…

Нетрудно заметить, что США сейчас находятся в довольно выгодном положении на данной встрече. России же приходится защищаться, угрожать и заставлять слушать себя. Похоже, если бы не сто тысяч солдат на украинской границе, провести переговоры даже на уровне заместителей министров иностранных дел было бы невозможно. Все это указывает на весьма незавидные переговорные позиции России, которая явно ушла в оборону.

Изменить ситуацию Россия может, но, к сожалению, судя по всему, только силой. Однако в этом никто не заинтересован. США, в свою очередь, пытливо гадают, как в таком случае отреагировала бы российская общественность. Поддержит ли она Путина вновь или отвернется от него? По опросам «Левада Центра» *(Организация признана в РФ иноагентом. — Прим. ред.),* сегодня Путина поддерживают 65% опрошенных. Это по-прежнему исключительно много, пусть и меньше, чем, скажем, было на пике его популярности летом 2015 года (89%).

Американцы понимают, что легко свергнуть Путина им не удастся, но все равно будут работать над этим. В этом их главная цель. Что касается российских требований по безопасности, то США их просто отвергнут и, прежде всего, главное и самое важное для России требование, касающееся отказа от расширения НАТО.

Представитель Госдепа США Нед Прайс вчера заявил, что Вашингтон даже «не собирается рассматривать» требование России о прекращении расширения НАТО и не намерен обсуждать подобное предложение.

Прайс подчеркнул, а потом это повторила и Венди Шерман, что США готовы обсуждать другие вопросы, например, договоры о численности ракет или прозрачности передвижения войск. Но о нерасширении НАТО и речи быть не может.

Чего именно Россия добивается в этой ситуации, сказать сложно. Хуже всего, если она действительно думает, что получит от НАТО подтверждение того, что она не будет больше расширяться на восток, поскольку это означало бы, что Кремль утратил связь с реальностью. Возможно, русские надеются на компромиссное решение в духе, скажем, «мы войдем в Грузию, а на Украину не войдем» или «мы остановим дальнейшее расширение на десять лет». Но США не хотят обсуждать даже компромиссы, и неудивительно. Как я уже писал, переговорная позиция России не из лучших. Другое дело, если бы стороны могли договориться о чем-то вроде «мы не войдем на Украину, а вы не входите в Мексику», но Россия и так не может войти в Мексику…

 \*\*\*

**Завуалированные угрозы России опаснее вторжения на Украину**

***Антон Трояновский, The New York Times (США)***

Никто не ждал больших успехов от состоявшегося на прошлой неделе дипломатического марафона по ослаблению кризиса, созданного Россией в Восточной Европе, где она окружила с трех сторон Украину своими войсками численностью 100 000 человек, а потом, как заявляет Белый дом, направила провокаторов, чтобы те создали предлог для вторжения.

Администрация Байдена и НАТО проводят консультации и моделируют ситуацию в попытке понять, что может произойти в ближайшие месяцы. Но они все больше осознают, что у президента Путина есть другой набор вариантов, который намного масштабнее и радикальнее, чем просто ввод войск и танков на территорию Украины.

Путин хочет расширить российскую сферу влияния в Восточной Европе и получить от НАТО письменные гарантии полного отказа от дальнейшего расширения. Если Путину не удастся достичь этой цели, он, как намекали на прошлой неделе во время переговоров его помощники, будет обеспечивать интересы российской безопасности такими средствами и методами, которые остро ощутят и в Европе, и в США.

На полях переговоров прозвучали завуалированные намеки на то, что Россия может перебросить свое ядерное оружие в места, находящиеся неподалеку от берегов США. В этом случае время предупреждения о пуске ракет сократится до пяти минут, и тогда появится возможность для конфронтации, живо напоминающей Карибский кризис 1962 года.

«Гипотетическое российское вторжение на Украину не ослабит безопасность Соединенных Штатов, — сказал московский аналитик Дмитрий Суслов, выступавший в прошлом месяце за закрытыми дверями с презентацией перед российскими законодателями на тему этого противостояния. — Общая логика российских действий такова, что США и НАТО должны заплатить высокую цену».

А когда вебсайты украинских министерств вышли из строя в пятницу в результате не очень профессиональной кибератаки, она вновь получила напоминание о том, что российская армия хакеров в состоянии учинить хаос, а также нанести ущерб электросетям от Мюнхена до Мичигана.

Все это может оказаться блефом и пустыми угрозами, звучащими в рамках кремлевской кампании запугивания, а также напоминанием президенту Байдену, что пока он пытается заострить внимание США на соперничестве с Китаем в попытке перебороть его, Путин будет дестабилизировать обстановку, создавая колоссальный беспорядок и неразбериху.

Российский лидер и сам не скрывает возможность применения такого подхода. В прошлом году он неоднократно предупреждал, что, если Запад перейдет постоянно сдвигающиеся «красные линии», угрожающие, как считает Путин, безопасности России, она может начать действовать весьма неожиданно.

«Ответ России будет быстрым, асимметричным и жестким», — сказал в апреле прошлого года Путин, имея в виду нетрадиционные действия военного характера, которые Москва может предпринять, если ее противники будут угрожать «основополагающим интересам безопасности страны».

Нынешний кризис был спровоцирован требованиями Кремля, предъявленными США и их союзникам. Если они согласятся на эти требования, Россия, по сути дела, сможет восстановить сферу влияния почти как в советские времена, когда НАТО еще не начала расширение в Восточной Европе. Россия также потребовала от США вывести все ядерное оружие из Европы, заявив, что оно создает ей угрозу — хотя типы этого оружия и места его размещения не менялись уже много лет. А еще Москва хочет, чтобы Запад прекратил ротацию войск в бывших странах-членах Варшавского договора, которые вступили в НАТО.

Свои требования, которые Соединенные Штаты называют «неприемлемыми», Москва подкрепляет наращиванием группировки войск вблизи украинских границ и регулярными предупреждениями о готовности применить неуказанные «военно-технические средства» для защиты своих, как она выражается, законных интересов безопасности.

Администрация Байдена в ответ выступает со своими предупреждениями о финансовых и технологических санкциях, если Кремль осуществит озвученные угрозы, в частности, в отношении Украины. Американское руководство заявляет, что вопреки много-численным разговорам о переброске ядерного оружия и о проведении асимметричных атак, США пока видят мало доказательств этого.

Выступая в четверг на брифинге в Белом доме, советник Байдена по национальной безопасности Джейк Салливан отказался освещать вопрос о том, какого рода российские действия вызовут ответную реакцию США. Он не сказал, станут ли Соединенные Штаты отвечать на кибератаку так, как они ответили бы в случае вторжения на украинскую территорию. «Соединенные Штаты и их союзники готовы к любой нештатной ситуации, к любому развитию событий, — заявил Салливан. — Мы готовы продвигаться вперед по дипломатическому пути, работая добросовестно и с честными намерениями. Мы готовы отвечать на новые акты агрессии. Все, что мы можем сделать, это подготовиться. И мы готовимся».

Конечно, с учетом масштабной переброски войск и совершаемых ими маневров наиболее вероятный сценарий — это вторжение России на Украину. Может, она не станет захватывать всю страну, а отправит войска в отделившиеся от Украины регионы вокруг Луганска и Донецка, либо дойдет до Днепра. В Пентагоне рассматривают «пять или шесть» вариантов российского вторжения разных масштабов, сказал один высокопоставленный руководитель.

Следящие за снимками в социальных сетях исследователи замечают многочисленные признаки переброски железнодорожным транспортом на запад из Сибири российской военной техники. В России на государственном телевидении многочисленные комментаторы выступают с предупреждениями, что Украина вот-вот может атаковать пророссийских сепаратистов на востоке страны. Это вполне соответствует прозвучавшим в пятницу утверждениям Пентагона о том, что российские диверсанты, специализирующиеся на взрывных устройствах и боевых действиях в городе, проникли на Украину и могут осуществить провокации, чтобы оправдать вторжение. Россия эти обвинения отрицает.

Часто выступающий на российском телевидении генерал-лейтенант в отставке Евгений Бужинский спрогнозировал надвигающуюся «ограниченную» войну, которую спровоцирует Украина и в которой Россия очень быстро одержит победу, нанеся серию разрушительных авиаударов. «Не будет никаких танковых колонн, — сказал генерал Бужинский в интервью по телефону. — Они просто уничтожат всю украинскую инфраструктуру с воздуха, как это делаете вы».

В Женеве российские дипломаты настаивали на отсутствии у России планов вторжения на Украину. Один высокопоставленный российский дипломат выступил с мало кем замеченным комментарием, сказав, что Москва готова разместить в неуказанных местах неуказанные виды оружия. Это совпадает с оценками американской разведки, которые заключаются в том, что Россия может разместить свое ядерное оружие в новых местах. Возможно, это будет оперативно-тактическое ядерное оружие или мощный новый арсенал гиперзвуковых ракет.

В ноябре Путин сам сказал, что Россия может разместить на расстоянии прямого удара по Вашингтону свои гиперзвуковые ракеты подводного базирования. Он неоднократно говорил, что перспективы западной военной экспансии на Украине создают недопустимый риск, потому что эту территорию можно будет использовать для нанесения ядерного удара по Москве, причем время подлета ракет составит всего несколько минут. Россия, подчеркнул Путин, может сделать то же самое.

«С начала года у нас будет на вооружении уже новая ракета морского базирования, гиперзвуковая», — сказал Путин, имея в виду оружие, развивающее скорость в пять раз больше скорости звука и способное обходить имеющиеся системы ПРО.

Совершенно очевидно имея в виду американскую столицу, российский президент добавил: «Подлетное время будет до тех, кто отдает приказы, тоже пять минут».

Путин заявил, что такие ракеты будут развернуты только в ответ на действия Запада, а президент Байден во время последнего разговора с российским лидером сказал, что США не планируют размещать на Украине ударные наступательные системы вооружений.

Российские представители в последние дни снова стали намекать на размещение новых ракет, но американские официальные лица повторили, что не видят никаких шагов в этом направлении. Но любая попытка развернуть такое оружие вблизи американских городов создаст ситуацию, похожую на ракетный кризис 1962 года, когда мир вплотную приблизился к ядерной войне.

Отвечая на вопрос о характере ответных «военно-технических мер», которые упоминал Путин, заместитель министра иностранных дел Сергей Рябков сказал в понедельник в Женеве: «Сейчас нет оснований говорить о том, какие системы, в каком количестве и где именно могут быть развернуты».

А когда российский журналист спросил Рябкова во время показанного в четверг интервью, рассматривает ли Россия варианты с размещением военной инфраструктуры в Венесуэле или на Кубе, он ответил: «Я не хочу ничего подтверждать или исключать».

Но, если Россия станет перебрасывать ракеты, это станет очевидно всему миру. Вот почему, считают американцы, в случае дальнейшей эскалации конфликта Путин может прибегнуть к кибератакам. Свою причастность к ним легко можно отрицать, их можно тщательно подготовить для нанесения выверенного ущерба, их можно то усиливать, то ослаблять в зависимости от градуса политической напряженности.

Путину не нужно делать ничего особенного, чтобы внедрить в американскую инфраструктуру компьютерный код или вирус. Министерство внутренней безопасности давно предупреждает, что русские уже разместили вредоносные программы внутри многих американских электросетей.

Администрация Байдена старается укрепить американские системы и уничтожить такие программы с вирусами. Самые крупные энергетические предприятия страны каждые два года проводят продуманные до мелочей военные игры со сценарием такой хакерской атаки. Но корпоративная Америка защищена намного слабее.

Есть опасения, что, если против Москвы будут введены санкции, Путин в ответ в ускоренном порядке проведет хакерские атаки типа той, что была осуществлена в прошлом году с целью вымогательства против трубопровода Colonial, против крупного производителя мясных продуктов, а также против городов и поселков в разных частях США.

Влиятельная служба безопасности России ФСБ в пятницу объявила об аресте хакеров, связанных с группировкой вымогателей REvil. Они причастны к самым разрушительным атакам, осуществленным против американских целей, в том числе против трубопровода Colonial. Белый дом приветствовал эти действия Москвы. Но это также был сигнал о том, что Россия может по собственному усмотрению как вводить хакеров в игру, так и выводить их из нее.

Безусловно, никто, даже путинские дипломаты, не знают, каков будет его следующий шаг. И ему нравится такое положение дел.

Ответная реакция может быть самой разной, сказал Путин в прошлом месяце, когда ему задали вопрос об упомянутых «военно-технических мерах».

«Российское руководство весьма изобретательно, - сказал Андрей Кортунов, работающий генеральным директором исследовательской организации Российский совет по международным делам, который связан с правительством страны. - И речь идет не только об Украине».

Московские аналитики считают, что Россия может не только принимать угрожающие военные позы и вносить изменения в конфигурацию своего боевого потенциала. США особенно болезненно относятся к укреплению военного сотрудничества между Россией и Китаем. 4 февраля Путин отправится в Пекин, где будет присутствовать на церемонии открытия зимней Олимпиады, а также проведет встречу с китайским руководителем Си Цзиньпином, о чем российские источники заявили в пятницу.

Кремль отмечает, что Байден считает самым сложным и долговременным противником Америки Китай, а не Россию. Этот соперник США в экономической, военной и технологической областях выступает в разных лигах с Россией. Но, если США будут наращивать конфронтацию с Москвой, говорят аналитики, это нанесет ущерб более важным стратегическим целям Байдена.

«Соединенные Штаты объективно не хотят наращивать свое военное присутствие в Европе, — сказал аналитик Суслов. — Делать это придется в ущерб сдерживанию Китая».

 \*\*\*

**Санкции с отключением России от SWIFT убираются со стола: ЕС и США отказываются от исключения России из глобальной финансовой системы**

***Мартин Грайве (Martin Greive), Мориц Кох (Moritz Koch), Handelsblatt (Германия)***

Полностью отключить Москву от глобальной финансовой системы — это слишком рискованный вариант для переговорщиков со стороны Запада. Вместо него страны Запада готовят целевые экономические наказания для отдельных российских банков.

Европа и США ослабляют остроту санкционных угроз Запада в адрес Москвы. Сама идея отключить российские банки от предоставляющей услуги международных платежей компании SWIFT — эта идея больше не рассматривается. Это издание Handelsblatt узнало из правительственных источников. Вместо этого готовятся «точечные» экономические наказания для крупнейших российских банков.

Американцы и европейцы, как известно, уже неделями обсуждают, как им реагировать на российскую операцию против Украины, если она начнется. ЕС грозит Кремлю особенно «массированными мерами, чтобы Россия ощутила последствия своих действий». Но все эти последствия пока не конкретизированы.

Простое отключение всей России от системы SWIFT — это слишком рискованный вариант для переговорщиков [со стороны Запада]. Такой шаг мог бы привести к дестабилизации финансовых рынков — пусть и на короткое время. А в среднесрочной перспективе отключение России могло бы привести к созданию альтернативной, больше не находящейся под доминированием Запада структуры для проводки платежей.

Германия просит также отбросить идею наложения санкций на все банки России. По мнению Берлина, тут должны быть сделаны исключения. Это необходимо для того, чтобы сохранялась возможность легальной оплаты газового и нефтяного импорта из России.

 \*\*\*

**Почему Ибрагим Раиси выбрал Москву в качестве первой иностранной столицы, которую он посетил в должности президента Ирана?**

***Rai Al Youm (Великобритания)***

Москва стала первой иностранной столицей, которую Ибрагим Раиси посетил после своего избрания на пост президента Ирана, что говорит о его стремлении укрепить стратегические отношения с Россией (как со сверхдержавой) на всех уровнях.

Сроки этого визита были выбраны неслучайно. Переговоры в Вене по возвращению Тегерана и Вашингтона к "иранской ядерной сделке" приближаются к завершению. Ситуация вокруг Украины грозит обострится до предела. Израиль угрожает уничтожить иранские ядерные объекты. Внутренняя нестабильность и хаос в Афганистане – результат провальной политики Соединенных Штатов. В этой связи визит иранского лидера и сопровождающей его делегации (в составе министров иностранных дел, нефти и экономики) в Россию и встреча с президентом Владимиром Путиным, как ожидается, будет включать обсуждение сотрудничества в политической, экономической и военной областях.

Президент России на встрече с иранским лидером раскрыл характер отношений между двумя странами, заявив: "На международной арене мы сотрудничаем очень плотно. Я уже не говорю о том, что благодаря нашим усилиям в значительной степени удалось помочь сирийскому Правительству преодолеть угрозы, связанные с международным терроризмом. Сейчас, конечно, и вас, и нас беспокоит ситуация, которая складывается в Афганистане. Мне бы хотелось обсудить все эти вопросы с Вами, узнать Вашу позицию по этим проблемам. И конечно, мне очень важно узнать Вашу позицию по СВПД".

Президент Ирана, в свою очередь, подтвердил, что иранская сторона передала своим российским коллегам "документ о стратегическом сотрудничестве между двумя странами, который может определить перспективу как минимум на 20 лет вперед". Он напоминает нам договор о всестороннем сотрудничестве, подписанный министрами иностранных дел Ирана и Китая в марте 2021 года, согласно которому Пекин обязался на протяжении 25 лет инвестировать в иранскую экономику 450 миллиардов долларов.

Подробности переговоров президента Путина и его гостей всегда засекречены, но ожидается, что лидерам удастся достичь взаимопонимания по ряду вопросов, включая Сирию, Ирак, вывод американских войск из региона, прекращение израильских авиаударов по иранским объектам в Сирии, поддержку Россией иранской позиции на ядерных переговорах в Вене, особенно требования о снятии американских санкций с Тегерана.

Не исключено, что на встрече будет обсуждаться соглашение о покупке Ираном российских зенитно-ракетных комплексов С-400 "Триумф", а также возможность совместного производства этих комплексов, как в случае Турции. Прогноз был сделан исходя из слов посла Ирана в Москве Казема Джалали, заявившего, что изучение перспектив соглашения о военно-техническом сотрудничестве стоит на повестке дня российско-иранского саммита, но он ясно дал понять, что "никаких документов или соглашений в ходе этого визита подписано не будет". Ожидается, что проект соглашения позже будет передан компетентным органам обеих стран.

Многие страны наблюдают за этим визитом и его результатами, особенно в отношении таких горячих файлов, как ситуация в Сирии, Ираке, Афганистане, среднеазиатских странах бывшего Советского Союза, в частности в Республике Казахстан, в которой недавно американцы попытались "сменить режим", и обострение отношений между США и Ираном. Мы не сомневаемся, что этот визит и его вероятные итоги значительно повысят уровень тревоги в США, Израиле, Европе и некоторых арабских государствах – их союзников.

 **ЭКОНОМИКА**

**Министр экономики ФРГ Хабек считает, что Берлин не обязан платить России компенсацию, если газ так и не пойдет по "Северному потоку — 2"**

***Der Spiegel (Германия)***

Новый министр экономики Германии Роберт Хабек сказал в интервью немецкому журналу Der Spiegel, что Германия не будет платить России никакой компенсации в том случае, если газопровод "Северный поток – 2", построенный в основном за российские деньги, так и не будет введен в эксплуатацию. Как известно, газопровод строился российскими и немецкими фирмами-партнерами, правительство ФРГ дало разрешение на его прокладку по немецкой территории, возможность штрафных санкций (а в сертификации и вводе в действие газопроводу отказывает Берлин) в договорах прописана.

Вот как объяснил возможность отказа выплачивать компенсацию сам министр Хабек в [интервью](https://www.spiegel.de/politik/deutschland/robert-habeck-gruene-ueber-klima-katastrophe-energiekrise-und-ukrainekonflikt-a-d4921e9e-dd43-4fb1-94fb-992891593a69) "Шпигелю", отвечая на вопрос о компенсации в случае отказа Германии зарегистрировать газопровод:

"Федеральное сетевое агентство сейчас начало процесс сертификации трубопровода, но сейчас он приостановлен. Если процесс возобновится, в процессе сертификации будет определено, наличествуют ли все условия для того, чтобы ввод в эксплуатацию [газопровода "Северный поток - 2"] прошел по всем немецким и европейским правилам. И если условия не соблюдены, то с нас не будет причитаться никакого возмещения убытков".

Перед этой фразой в своем интервью Хабек подчеркнул, что это именно Россия "раздувает" пламя конфликта на Украине. Сейчас в немецких масс-медиа активно муссируется вопрос, не является ли "Северный поток -2" энергетическим оружием России. Во время своего недавнего визита в Москву министр иностранных дел Германии Анналена Бербок сказала, что в случае использования этого газопровода как "оружия", он так и не будет введен в строй. Газета Wall Street Journal [сообщила,](https://inosmi.ru/20220121/tsru-252653474.html) что Берлин недавно тайно посетил директор ЦРУ Уильям Бёрнс с целью убедить правительство Германии не вводить "Северный поток – 2" в эксплуатацию, если Россия "нападет на Украину".

 \*\*\*

**Рост напряженности между Россией и Украиной стал фактором роста цен на пшеницу на мировом рынке**

***Данте Рофи (Dante Rofi), La Nación (Аргентина)***

Цены на зерно обычно зависят от собственных причин: например, объема урожая, который обусловлен погодой, или аппетитов покупателя. Однако цены научились взаимодействовать и с внешними факторами, например, колебаниями курса валют, обеспечивающих большую или меньшую конкурентоспособность товаров, или спекуляциями больших финансовых групп, которые выходят на рынки сырья и покидают их в поисках быстрой ренты или спасения от инфляции. Однако в истории торговли случалось так, что на цены влияли политические решения и даже вооруженные конфликты, которые ставили под угрозу удовлетворение спроса на зерно, масличные культуры и прочие продукты, производимые в зонах конфликта.

Как раз последним и объясняются тенденции к увеличению цен на пшеницу в мире: напряженность на границе между Россией и Украиной растет, а на рынках высок уровень спекуляций. Эпицентр событий – Чикаго и Euronext, там прекратилось падение цен на зерно. Тенденция к понижению объяснялась поступлением на рынок предложения южного полушария после того, как урожаи в Австралии и Аргентине оказались выше, чем ожидалось.

"Происходящее между Россией и Украиной сегодня стало главным катализатором роста цен на рынке пшеницы. В предыдущие месяцы из-за огромных урожаев в южном полушарии убытки составляли около 55 долларов за тонну. На фоне тенденции к снижению, поразившей даже самих биржевых игроков, рынок просто выживал. Сейчас мы не знаем, сколько продлится напряженность между этими двумя странами, но рынок их принимает всерьез, поскольку кредитные дефолтные свопы для российских и украинских компаний на этой неделе намного выше", – рассказал La Nación Чарли Сернатингер, глобальный руководитель отдела зерновых фьючерсов в ED&F Man Capital Markets.

Одной из причин эскалации напряженности между Россией и Украиной стало то, что правительство Владимира Путина выступает против потенциального вступления Украины в НАТО. По словам директора российской компании "СовЭкон" Андрея Сизова, сегодня эта эскалация является "ведущим фактором роста цен на пшеницу". Притом дело как в самом факте напряженности, так и в том, что рынок внимательно следит за развитием событий. "У инвестиционных фондов рекордно высокие короткие позиции, и сейчас они пытаются их ликвидировать, подталкивая рынок вверх. Кроме того, свое влияние оказывает рост цен на нефть и недавние крупные аукционные продажи, например, в Алжире и Турции, где согласились закупить более 800 тысяч тонн пшеницы", – объясняет он в своем анализе.

"События в регионе сегодня важны, но я уверен, что это только часть факторов, влияющих на цены на пшеницу, к тому же не главная, – рассказал нашему изданию Сергей Феофилов, генеральный директор украинской консалтинговой компании „УкрАгроКонсалт”. – Пока сырье и деньги движутся небыстро, я бы не хотел переоценивать политические факторы".

После падения, регистрировавшегося в предыдущие недели, стоимость пшеницы на Чикагской бирже в Соединенных Штатах выросла на 7,4%, с 272,45 до 292,66 долларов за тонну. На бирже Euronext, основном эталонном рынке зерновых в Европе, на этой неделе рост составил 4,3%, с 263,5 до 274,75 евро за тонну.

По последним оценкам Министерства сельского хозяйства Соединенных Штатов, урожай пшеницы 2021/2022 года в России составил 75,5 миллионов тон, из них на экспорт пойдут 35 миллионов. Что касается Украины, 33 и 24,2 миллионов тонн соответственно.

*Слова, обладающие особым весом*

Вчера госсекретарь США Энтони Блинкен отправился в турне, чтобы встретиться с представителями обеих сторон конфликта. Между тем, как сообщали СМИ, источники в Белом доме предупредили: "Мы находимся в моменте, когда Россия может в любой момент начать атаку на Украину". Что касается НАТО, генеральный секретарь альянса Йенс Столтенберг заверил на пресс-конференции, что "риск конфликта реален". В целом сообщается, что по меньшей мере сто тысяч российских солдат развернуты в приграничной зоне. Кроме того, Украина заявила о масштабной кибератаке на правительственные учреждения. Все стороны ещё помнят о конфликте 2014 года, когда Россия аннексировала Крым.

Что касается формирования цен, а в этом случае конкретно цен на пшеницу, каждое слово – обоснованное или гипотетическое – имеет огромное значение для руководителей крупных инвестиционных фондов, которые главенствуют на мировом рынке сельскохозяйственных фьючерсов. Именно поэтому растет риск волатильности при событиях, подобных нынешним.

"Вероятность открытого военного конфликта низкая, но не нулевая. Ни одна из сторон (Россия и Запад + Украина) не заинтересована в военном столкновении, но Россия продолжает натягивать канат, и что-то может выйти из-под контроля", – сказал нашему изданию Сизов. По его словам, Украина – это важная составляющая ситуации, "но сейчас, похоже, конфликт сосредоточен больше на Путине и Западе".

Согласно его оценке нынешнего состояния рынка, "если российские войска войдут на территорию Украины, рынок пшеницы окажется на 10-20% выше, чем сейчас. Однако в действительности я считаю, что даже открытый военный конфликт не приведет к значительному нарушению экспорта пшеницы, поскольку основные терминалы Украины (Черное море) находятся далеко от России. Есть несколько терминалов в Азовском море, в основном российские, но они не так важны".

По словам Сернатингера, он оценивает вероятность вторжения России на Украину в 5%. "Если Путин пойдет на это, даже без поддержки народа, он может многое потерять. Цена вторжения будет огромной, а санкции против России слишком дорого обойдутся стране в экономическом плане. Очень вероятно, что в случае вторжения американские и европейские банки окажутся вынуждены приостановить кредитование тех, кто покупает российское и украинское зерно, поэтому покупателям потребуются или российские кредиты, или наличные, чтобы купить зерно в Черноморском регионе", – отмечает аналитик.

С точки зрения главы "СовЭкона", в потенциальном военном конфликте роль Турции будет очень важна. "Почти весь экспорт украинского и российского зерна идет через пролив Босфор, который контролирует Анкара. Однако подобная эскалация приведет к катастрофическому сценарию, поскольку зерно – это лишь малый элемент всей ситуации, другое сырье, например, нефть, намного более важно", – объясняет он.

Сизов напомнил, что в марте 2014 года, после того как российские войска вошли в Крым, цена на пшеницу на мировом рынке "всего за несколько недель выросла более чем на 20%, и произошло это без какого-либо заметного перерыва в экспорте зерна Черноморского региона".

Но как эскалация спровоцировала рост цен на пшеницу и кукурузу (Украина – четвертый в мире экспортер этого сырья), так победа дипломатии может привести к их снижению. "Если напряженность спадет, то и цены могут пойти вниз, но большого краха не будет. До сих пор непонятно, каков будет урожай озимой пшеницы в северном полушарии, и сколько яровой пшеницы посеют в Северной Америке (сейчас больше поощряется посев сои). Кроме того, как я говорил ранее, рынок пшеницы в предыдущие недели уже пережил важное падение (около 55 долларов за тонну). Сезонная тенденция указывает на то, что цены на рынке фьючерсов снижаются к концу июня, но, похоже, большую часть этого падения мы уже пережили после выхода на рынок предложения южного полушария", – говорит Сернатингер.

Сизов также считает, что прекращение боевых действий приведет к снижению цен на пшеницу. Что касается кукурузы, основой повышающей тенденции стал недостаток осадков в Бразилии и Аргентине, и, по мнению эксперта, цены в ближайшие недели будет диктовать погода в Южной Америке, а не события в Черноморском регионе.

 \*\*\*

**Путину нужны деньги, поэтому он не станет морозить Европу**

***Джон Тамни (John Tamnу), Forbes (США)***

Никогда нельзя предугадать, чем в конечном итоге закончится то или иное дело. Это констатация очевидного факта, но, к сожалению, на него не обращают внимания политические обозреватели, высокомерно считающие, что все очевидно.

Последнее свидетельство деградации рассудка погруженных в глубокие мысли умов имеет отношение к президенту России Владимиру Путину. Он сосредоточил на границе с Украиной стотысячную группировку российских войск, и пишущая братия израсходовала немало чернил, описывая, что надо делать, что можно сделать и что может сделать Путин в ответ на то, что можно и теоретически нужно сделать.

Один из имеющихся у свободного мира способов не дать Путину захватить Украину предположительно заключается в следующем. США и прочие экономически значимые страны должны отключить Россию от "мировой банковской системы". Казалось бы, все просто. Лишить Россию доступа к твердой валюте, и Путин начнет постепенно отводить российские войска от длинной границы с Украиной.

Правда, ни у США, ни у любой другой страны нет разумного способа для отключения России от глобальных финансов. Дело в том, что американский доллар и прочие заслуживающие доверия мировые валюты придают новое значение товарам и всему тому, что поддается физическому измерению. Собственно, как и сами финансы.

Если смотреть на все это с точки зрения относительно свободного от санкций настоящего, то у России есть доступ к "глобальной банковской системе" и к "долларам" не потому, что США ей это разрешают, а потому, что ее экономика достаточно сильна, а источники финансирования активно стремятся наполнить деньгами ту экономическую деятельность, которая имеет место в ней. Предполагая, что Штаты способны лишить Россию доступа к американским источникам финансирования, мы не должны забывать, что более половины находящихся сегодня в обращении американских долларов циркулируют за пределами США. Деньги идут туда, где с ними хорошо обращаются, и, если они посчитают, что в России им будет безопасно, они устремятся туда, полностью проигнорировав пожелания американской внутри- и внешнеполитической элиты.

Вот лишь один пример. Будет разумно предположить, что президент Байден может потребовать от банков J.P. Morgan, Goldman Sachs и Morgan Stanley прекратить операции в России. У государства немало рычагов воздействия на финансовые институты. Но такое требование Байдена не произведет особого впечатления на финансовые институты, с которыми ведут дела вышеуказанные банки.

Во всем вышесказанном нет ни слова о том, насколько сильна конкуренция в области финансов. Доля рынка завоевывается с большим трудом. Давайте сделаем паузу и подумаем о том, что было сказано ранее. Предположим, Морганы и Голдман прекращают финансировать экономическую деятельность в России. Неужели уважаемый читатель поверит, что все прочие международные источники финансирования не выстроятся в длинную очередь, чтобы заняться в России тем, чем там занимаются Goldman Sachs и иже с ними? Сам вопрос дает на это ответ. В "закрытой экономике", какой является мировая экономика, невозможно перекрыть финансовые потоки. Тех, кто отказывается от бизнеса, быстро заменят. А те, кто пытается избавиться от определенных клиентов, не в силах управлять действиями своих коллег по бизнесу в отношении этих самых клиентов.

Единственное реальное препятствие для притока в страну инвестиций – это отсутствие производства и производственной деятельности. Если их нет, финансы всегда и везде будут искать (и найдут) продуктивную экономическую деятельность.

Но вернемся к Путину. Одно из препятствий для введения "санкций" (отключение от банковских услуг), на которое очень часто ссылаются, это огромные запасы газа в России. Внутри- и внешнеполитическая элита, похоже, уверовала в то, что путинская Россия в ответ на финансовые санкции незамедлительно прекратит поставки газа в Европейский Союз, сделав это посреди зимы. Ведь более 40 процентов потребляемого газа эти страны получают из России. Недостатков у такой уверенности великое множество. Во-первых, восстановить утраченную долю рынка очень трудно. Поэтому с трудом верится в то, что русские беспечно откажутся от такого ценного рынка. Они просто не могут от него отказаться. Причина проста: им нужны деньги.

Кто-то на это скажет, что русские могут просто прекратить поставки в страны ЕС, переключив их на другие рынки. Но опять же, задумайтесь над вышесказанным и включите здравый смысл. Предположим, в дело вступает маловероятный сценарий, и российские производители отказываются от высокодоходного бизнеса продавать газ "другим". Но опять же, нельзя предугадать, чем в конечном итоге все закончится. Как Соединенные Штаты продолжали импортировать "арабскую" и "опековскую" нефть, несмотря на эмбарго 1973 года, так и страны ЕС продолжат импортировать российский газ. Эмбарго – оно чисто символическое.

На самом деле, любые экономические санкции, имеющие целью решить те или иные внешнеполитические проблемы, являются символическими. Это так, ведь непреложная истина заключается в том, что мы, как и все производители, торгуем со всеми, хотим мы этого или нет. Это в полной мере относится и к инвестициям. Иными словами, отключить России доступ к банкам невозможно, а она точно так же не может прекратить экспорт своего газа.

Чем все это грозит Украине? Ответа нет, поскольку нет ни внешнеполитических знаний, ни опыта. Но можно ответить на другой вопрос. Все попытки ученых мужей, политиков и внешнеполитических деятелей играть в экономику с целью сдерживания путинских амбиций ни к чему не приведут.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Россия показала новейшие атомные подлодки в Тихом океане**

***Юси Коянаги (Yushi Koyanagi), Тюнити симбун (Япония)***

Россия в срочном порядке размещает ядерные боеголовки в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Она развернула две новые атомные подводные лодки с баллистическими ракетами (ПЛАРБ) на Дальнем Востоке, указывая на разрушительное возмездие в случае начала ядерной войны между конфликтующими странами.

Спустя 30 лет после окончания холодной войны между Востоком и Западом, а также распада СССР, Россия вновь начала укреплять ядерное сдерживание.

В октябре прошлого года министерство обороны России пригласило меня в военное турне по Дальнему Востоку. Кульминацией тура стала база подводных лодок Тихоокеанского флота на полуострове Камчатка в поселке Рыбачий.

Территория вокруг базы является закрытым городом только для военнослужащих, и автобус, перевозивший журналистов, сопровождался военным спецназом, а шторы были закрыты, чтобы мы ничего не увидели.

Для нас организовали экскурсию по атомной подводной лодке «Владимир Мономах». Это — новейшая из российская атомная субмарина проекта 955 «Борей». На уровне наших ног находилось 16 ракетных пусковых установок. Каждая ракета оснащена шестью ядерными боеголовками, и, по словам Ю Коидзуми, преподавателя Токийского университета и военного эксперта, одна подлодка класса «Борей» способна уничтожить десятки городов.

«В Рыбачий скоро прибудут еще две более продвинутые подводные лодки проекта „Борей"», — рассказал нам начальник штаба командования подводных сил Тихоокеанского флота контр-адмирал Аркадий Наварский. ПЛАРБ являются одним из трех столпов ядерной стратегии наряду с межконтинентальными баллистическими ракетами наземного базирования (МБР) и стратегическими бомбардировщиками.

Поскольку они находятся под водой, противнику трудно обнаружить их местоположение. Даже если страна будет уничтожена в результате ядерной войны, уцелевшие атомные подводные лодки смогут контратаковать противника ядерными ракетами.

Во время холодной войны США и СССР создали средство ядерного сдерживания, известное как «баланс страха». У них было достаточно ядерных сил, чтобы уничтожить друг друга.

По словам Наварского, субмарина проекта «Борей» может выполнять автономные операции в течение более 90 дней. Он также с уверенностью заявил российскому телеканалу RT, что система ПРО врага не спасет от ракет, которыми оснащены эти подлодки.

По мнению научного сотрудника японского Национального института оборонных исследований Хироюки Хасэгава, продолжающееся увеличение количества ядерных подводных лодок в Азиатско-Тихоокеанском регионе является частью дипломатического «сдвига России на Восток».

В 2014 году Россия аннексировала Крымский полуостров, принадлежащий Украине, которая все больше ориентируется на Запад, и отношения с западными странами серьезно ухудшились. Это привело к наращиванию ядерного сдерживания.

В условиях санкций, введенных Западом против России, важное значение приобрело укрепление военных и экономических связей с развивающимися странами Азии. В связи с этим Россия стремится увеличить свое военное присутствие в Азиатско-Тихоокеанском регионе, где нарастает конфликт между США и Китаем.

В сентябре прошлого года США, Великобритания и Австралия создали АУКУС, рамочную программу сотрудничества в области безопасности. Австралия намерена построить атомную подводную лодку. Россию все больше раздражает появление в Азиатско-Тихоокеанском регионе Великобритании, с которой у нее исторически сложились сопернические отношения.

В конце прошлого года президент Путин принял участие в торжественном спуске на воду атомной подводной лодки, которая будет базироваться в Рыбачьем. «Поздравляю вас с новой важной вехой в истории российских вооруженных сил. Новые подводные лодки обладают грозной ударной силой. Мы будем наращивать темпы обновления Военно-Морского Флота, строить современные подводные и надводные корабли разных проектов и классов», — подчеркнул российский лидер.

В конце прошлого года российская газета «Московский комсомолец» выразила мнение, что центр мирового конфликта смещается из Европы в Тихий океан, поскольку российские войска в спешном порядке развертывают атомные подводные лодки на Дальнем Востоке.

Беспрецедентная открытость — в чем причины?

Мнение военного эксперта Ю Коидзуми:

Рыбачий находится на передовой ядерной стратегии, и обычно иностранцев туда не пускают. Также журналистов, как правило, не приглашают на борт атомной подводной лодки, на которой хранится масса секретной информации. Цель в том, чтобы вести пропаганду в соответствии с международной ситуацией.

Ядерное сдерживание достигается путем устрашения противника. Вместо того чтобы держать все в секрете, эффективнее раскрыть определенную часть информации. Вероятно, цель заключалась в том, чтобы показать не только атомные субмарины, но и модернизацию Рыбачьего.

Включая период холодной войны, баллистические ракеты Тихоокеанского флота предназначались для использования против США. В последнее время международные отношения вращались вокруг конфликта между США и Китаем, а влияние России уменьшилось. Показ атомных подводных лодок, по всей видимости, был призван продемонстрировать военное присутствие России как ядерной державы.

 \*\*\*

**С Ту-160М Россия возвращается в годы холодной войны**

# *Гюнтай Шимшек, Habertürk (Турция)*

Россия в соответствии со стратегическими решениями президента Путина продолжает реанимировать один за другим многие проекты оборонной промышленности времен СССР, производство которых пришлось остановить. Одним из последних событий в этой связи стало то, что сверхзвуковой ядерный тяжелый бомбардировщик Ту-160 – важный элемент в борьбе за влияние между НАТО и Организацией Варшавского договора времен холодной войны, чья производственная линия была закрыта почти 30 лет назад, вновь взметнул в небо в виде модернизированного боевого самолета Ту-160М.

Бомбардировщик Ту-160М, спустя годы, вышел с авиационного завода Объединенной авиастроительной корпорации в Казани, на котором я побывал около 15 лет назад. После проведения необходимых испытаний прототипов нового бомбардировщика начнется его производство. На первом этапе планируется выпуск 50 единиц.

В то время как шаг России с Ту-160М указывает на возвращение во времена холодной войны, на противоположном фронте у США есть модель B-1В "Лансер" (Lancer). Так что конкурентом Ту-160М можно назвать этот самолет. Упомянутая американская модель, которая в настоящее время состоит на вооружении Военно-воздушных сил (ВВС) США, известна как дальний стратегический бомбардировщик. Наряду с B-52 "Стратофортресс" (Stratofortress) и B-2 "Спирит" (Spirit) образует костят дальней бомбардировочной авиации США. Таким образом, Россия восстановит баланс в небе.

Возобновление производства Ту-160 также важно со стратегической точки зрения. Речь идет о том, что Россия в период после холодной войны может противостоять США или НАТО с помощью мощного бомбардировщика. Это можно рассматривать в том числе как конкретный признак изменения военных стратегий России. К 2016 году из всех произведенных Ту-160, первый из которых был выпущен в 1982 году, а с распадом СССР продолжение его производства было невозможно, на вооружении осталось лишь 16 машин, да и то, с недостатками.

Принятие на вооружение столь дорогой модели обеспечит паритет в оборонной области. Это сделано в рамках политики президента Путина после развала Советского Союза. Тут надо учитывать, что несколько предыдущих попыток возродить эту модель провалились. Более того, с крахом СССР некоторые объекты бомбардировочной авиации остались на Украине.

В гонке вооружений между Организацией Варшавского договора и союзными силами НАТО Ту-160 был известен как самый большой и самый тяжелый сверхзвуковой боевой самолет. Кроме того, он был одновременно самым скоростным бомбардировщиком из когда-либо летавших, а также самым большим и мощным сверхзвуковым самолетом с изменяемой геометрией крыла.

Ту-160, совершивший свой первый полет в 1982 году, был разработан в ответ на появление в ВВС США сверхзвукового бомбардировщика B-1 "Лансер", предназначенного для ядерных бомбардировок систем противовоздушной обороны Советского Союза. Ту-160, возникший как произведение эпохи холодной войны, по сравнению с американским В-1 стал более крупным, более скоростным четырехместным самолетом, способным вести боевые действия на более обширном пространстве.

Касаясь технических деталей, отметим, что самолет длиной 54 метра, с размахом крыла 55 метров оснащен четырьмя двигателями мощностью 25 тысяч кгс, обладает дальностью полета 12,3 тысячи километров и максимальной скоростью 2,05 Маха (2361 км / ч), способен нести ядерные заряды.

Теперь бомбардировщики Ту-160М поднимутся в воздух с учетом сегодняшних условий и технологических инноваций. Они также смогут запускать гиперзвуковую ракету Х-47М2 "Кинжал" и будут оснащены новыми системами пилотажной навигации, связи и управления, новыми системами РЛС и радиоэлектронной борьбы, а первый Ту-160М поступит в Военно-воздушные силы России в 2023 году.

**ОБЩЕСТВО:**

**Россия создала новую мягкую силу через Московский патриархат**

***Исмаил Шахин (İsmail Şahin), Star (Турция)***

Русская православная церковь является одним из институтов, оказавшихся под наибольшим влиянием образования и развала Советского Союза (СССР). Отторжение коммунизмом религии и гнев по отношению к царскому режиму привели к тому, что в период между двумя событиями Русская православная церковь рассматривалась как сторонник старого режима и угнетения. Церковь и духовенство, определяемые как защитники и хранители старого порядка, в новом порядке начиная с Русской революции воспринимались как контрреволюционная структура и поэтому находились под постоянным давлением.

*Труд и святость*

Более того, храмы закрывались, религиозное образование запрещалось, прекращалось издание религиозной литературы, церковное имущество подлежало национализации, велась активная антирелигиозная пропаганда, усиливалось давление на духовенство. С точки зрения нового режима, не было ничего «святого», кроме «труда». Кроме того, поскольку борьба с религией и устранение влияния религиозных институтов считались предпосылкой для построения социалистического общества, в результате этих практик многие церковнослужители были вынуждены покинуть российские земли.

Эмигрировавшее из страны духовенство учредило в начале 1920-х годов в Европе Архиепископию православных церквей русской традиции в Западной Европе с центром в Париже, а в 1931 году эта структура объявила о своем присоединении к Константинопольскому патриархату в Стамбуле. Архиепископия продолжала оставаться под властью Константинопольского патриархата до 27 ноября 2018 года.

Однако, когда кризис между Россией и Украиной перекинулся и на церкви, Архиепископия русских православных приходов в Западной Европе приняла решение о присоединении к Московскому патриархату на том основании, что Русская православная церковь вернулась к нормальным условиям существования. Вне всякого сомнения, в основе этого решения лежал конфликт, разгоревшийся между Константинопольским патриархатом в Стамбуле и Московским патриархатом. По версии украинского правительства, за сепаратистскими движениями, возникшими в Крыму, Донецке и Луганске, стоял Московский патриархат. Тогдашний президент Украины Петр Порошенко в своих заявлениях настаивал на том, что Православная церковь Украины должна обрести независимость от Москвы в целях обеспечения полной самостоятельности страны, поскольку Московский патриархат начал угрожать национальной безопасности и независимости Украины.

В результате в апреле 2018 года в Константинопольский патриархат было подано прошение об автокефалии Православной церкви Украины, и 11 октября 2018 года, несмотря на все возражения России, Константинопольский патриархат принял решение о признании автокефалии церкви. Следует отметить, что после этого инцидента Архиепископия русских приходов в Западной Европе объявила о желании отделиться от Константинопольского патриархата и присоединиться к Московскому патриархату. В дальнейшем Русская православная церковь начала разрывать отношения с другими религиозными учреждениями, признавшими автокефалию украинской церкви. В этой связи Московский патриархат объявил о разрыве отношений с Восточно-Православным патриархатом Александрии, признавшим независимость украинской церкви вслед за Стамбулом. Однако Московский патриархат этим не ограничился и начал работы по созданию нового Русского православного экзархата в зоне юрисдикции Восточно-Православного патриархата Александрии и в этом направлении принял в свою юрисдикцию 102 священнослужителя из восьми стран Африки. Так в православном мире возникла еще одна глубокая трещина.

*Работы по национальной идентичности*

Можно сказать, что с распадом СССР православие и Московский патриархат вновь обрели значимость в контексте поисков национальной идентичности в России. Для Московского патриархата, который в годы холодной войны был вынужден уйти в подполье, начиналась новая эра. В период биполярного миропорядка США установили тесные отношения со всеми религиозными учреждениями против Советского Союза и даже в этом отношении придавали особое значение Константинопольскому патриархату. Особенно в рамках борьбы против СССР и коммунизма были построены связи с Ватиканом и Константинопольским патриархатом, которые доходили до стратегического партнерства. С окончанием холодной войны этот период остался позади, и, по мере того как Московский патриархат вновь набирал силу, конфликты в православном мире постепенно нарастали. После того как Россия при Путине снова начала придавать значение православной вере и церкви, конкуренция между Москвой и Стамбулом стала еще ожесточеннее. На самом деле это соперничество является столь же политическим, сколь и религиозным. Это борьба за влияние. Россия через Московский патриархат стремится создать новую мягкую силу и сферу влияния для себя. США и ЕС, понимая это, как видно, поддерживают Константинопольский патриархат, чтобы сбалансировать силу России в православном мире и сузить ее сферу влияния. Тот факт, что западные державы занимают позицию в пользу Стамбула, а не Москвы, беспокоит Россию. Понятно, что эта политическая озабоченность также является важной причиной того, что США и ЕС открыто поддерживают экуменические претензии Константинопольского патриархата. С точки зрения Московского патриархата, юрисдикция Константинопольского патриархата ограничивается регионами Азии (Анталья — Эфес), Фракии и Понта, при этом претензии на юрисдикцию на землях за их пределами недействительны. Как видно, Москва откровенно отрицает экуменические претензии Стамбула.

*Восприятие экуменизма*

Представление России об экуменизме предельно ясно. В этом контексте общепризнанной является мысль об ослаблении границ Русской православной церкви на Западе. По мнению русских, после большевистской революции Константинопольский патриархат воспользовался тем, что Московский патриархат утратил свою силу, и при поддержке западных держав присоединил к себе православные церкви за пределами Восточного блока. Кроме того, в ходе процесса вестернизации стран Восточного блока, возникших с распадом СССР, Константинопольский патриархат на этот раз предпринял попытку включить в свою юрисдикцию православные церкви, действующие на этих землях. В силу всех этих событий в Москве сложилось мнение, что Запад и Константинопольский патриархат построили нетеологическое стратегическое партнерство.

*Борьба за власть*

Уже не секрет, что Россия пытается использовать религиозное и политическое влияние православия в построении национальной идентичности в российском обществе и геополитической борьбе за власть. В наши дни можно с лихвой увидеть активные действия России во внешней политике на осях Ближний Восток — Средиземное море, Балканы — Европа, Средиземноморье — Африка, Азия — Черное море. Все эти земли расцениваются как зоны ближайших интересов России. А с точки зрения христианства значительным весом в этих регионах обладают православные. И вот это пересечение подразумевает важные геополитические возможности для России. Кроме того, в Северной и Южной Америке, Европе и Австралии проживает большая и влиятельная диаспора выходцев с этих территорий. Например, хорошо известны теплые отношения между Москвой и Антиохийским патриархатом, чья юрисдикция распространяется в том числе на Сирию, Ливан, Ирак, восточные районы Турции.

Тот факт, что Россия обосновывает свое присутствие в Сирии тезисом о «предотвращении геноцида христиан», а сирийские христиане одобряют этот тезис, может сыграть роль в придании отношениям Путин — Асад в глазах западного мира некоего морального значения, выходящего за рамки «авторитарной дружбы». Наряду с этим необходимо также учитывать усилия России по созданию нового имиджа в православном мире. Конечной целью Москвы в этом направлении является закрепление во всем христианском мире образа России как единственного государства, которое заботится о присутствии христиан на Ближнем Востоке и защищает их права.

*Проблема идеологического вакуума*

Судя по всему, Кремль нуждается в пропагандистском потенциале Московского патриархата и других церквей для легитимации своей внешней политики. Кроме того, России необходима идеология в противовес Западу. Идеологический вакуум, возникший с распадом Советского Союза, имеет большое значение. Коммунизм был глобальной идеологией. У Советской России была возможность добиться глобального охвата на основе коммунизма. Кремль, возможно, думает, что сможет заполнить этот вакуум с помощью планов по превращению Русской православной церкви во «всемирную» церковь. С другой стороны, православие может сыграть центральную роль в новой российской идентичности. Выбор в этом направлении может дать России позитивную силу как внутри страны, так и в регионе, а также в глобальном масштабе. Настолько, что Москва может вновь активизировать тесную идеологическую связь между Русской православной церковью и русским / славянским национализмом. Очевидно, Путин, заботящийся о восстановлении нравственных ценностей российского народа, всячески старается извлечь выгоду из синергии гармонии между верой народа и государственной идеологией, что может быть обусловлено вышеуказанными целями. Эта картина хорошо согласуется со стратегией по переопределению постскоммунистической российской идентичности как одной из приоритетных целей Путина. Более того, все эти шаги способны дать ответ и на геополитические опасения путинской России. Если православие удастся преобразовать в действенный инструмент, то на этот раз Россия сможет предотвратить направленную против нее скоординированную внешнюю политику. С другой стороны, духовная система, построенная на основе православия, также может подразумевать важные возможности и для восстановления России в геополитическом отношении. Учитывая открытие в Бишкеке, столице Киргизии, крупнейшей православной церкви в Центральной Азии, попытки России присоединить к себе церкви в Африке и, наконец, обвинения в адрес России относительно вмешательства в балканские страны через Сербскую православную церковь, смысл слов российского министра иностранных дел Сергея Лаврова «церковь и Министерство иностранных дел работают рука об руку» хорошо понятен.

\*\*\*

**Насколько в Москве безопасно для студентки-иностранки?**

# *Reddit (США)*

Не хочу показаться типичной американкой, которая верит в стереотипы, но я ищу колледжи за границей, потому что скорее разорюсь, чем закончу первый курс в США. В Москве есть университет, в котором предлагают интересующую меня специальность на английском, но моя мама в ужасе от мысли о том, что я поеду в Россию учиться… Она это объясняет тем, что меня там украдут и продадут в белое рабство. :/ Я не думаю, что Россия на самом деле ужасна, потому что все американские СМИ изображают её такой, но мне интересно, что думают те, кто там живет.

*Комментарии пользователей:*

**Jonasbjarki** - Я переехал сюда из Миннеаполиса три года назад. Несколько месяцев назад я вернулся, чтобы навестить родных, и просто не мог поверить во всю ту преступность, которая творится в районах, где живут мои друзья и родственники. Что, черт возьми, творится там с угонами машин?! Это сумасшествие. В Москве бабушки бы не стали мириться с такими преступлениями. Я просто не могу дождаться, когда вернуть в Москву, в безопасность. В Москве дети, девушки и пожилые в одиночку ездят на общественном транспорте ночью, а семьи спокойно гуляют в парке после заката, потому что все знаю, что они в безопасности.

**x4x53 -** Впервые я побывал в России в 1999 году ещё подростком, а потом несколько раз возвращался. Я учился в Москве и много ездил по стране, был в Кабардино-Балкарии, Чечне, Дагестане и Карачаево-Черкессии. И ни разу не было ситуации, когда я чувствовал бы себя в опасности или мне угрожали. Россия была и остается намного более безопасным местом, чем Лос-Анджелес, Нью-Йорк и вообще любой другой большой город в США. Да, даже Грозный и Махачкала безопасней. Кроме того, люди намного более приветливые и всегда готовы помочь (даже если у них хмурое лицо, и они не излучают наигранное счастье, как в США).

Да, преступность существует, просто веди себя разумно.

Прикольная история: я стоял в очереди на почте в Тольятти, и одна женщина, которая тоже стояла в очереди, попросила меня, абсолютного незнакомца, присмотреть за её ребенком, пока она сходит заберет из машины забытые документы. Это (а еще многое другое) подсказывает мне, что женщины чувствуют себя довольно безопасно в этой стране.

**PokePotter666 -** Я американка. Год училась в Москве. Ни в каком другом городе я не чувствовала себя безопасней. Я отлично провела время, рекомендую!

**Catburd -** Я училась по обмену в МГУ. Тоже девушка. В России очень безопасно, особенно в Москве. Просто не совершай глупостей, как в любом большом городе. У меня есть куча историй про то, как местные были приветливы и помогали мне, причем даже больше, чем другие иностранцы.

Сейчас я вернулась в Техас, но, честно говоря, в Москве я чувствовала себя в больше безопасности. Тебя скорее украдут на стоянке гипермаркета в Далласе, чем в обычный день в России.

**TW1312 -** Намного безопаснее, чем в Америке. Я чувствовал себя в большей безопасности прогуливаясь по Москве в час ночи, чем в час дня в Чикаго, Милуоки, Миннеаполисе, Канзас-Сити, Далласе и т.д.

**Laurelschoolstuff -** Я из Миннеаполиса! Ага, у нас есть такие районы, куда лучше не заходить.

**Juliuscaesarbr -** Безопаснее, чем во многих европейских странах. Думаю, основная проблема в том, чтобы диплом признали в США.

**Robml -** Чего? Рабство? Дорогая, всё в порядке, это как любой другой большой город, особенно для иностранцев. Я не думаю, что в нормальной ситуации с тобой что-то случится.

**Sofiabelen15 -** Я иностранка, учусь на третьем курсе МФТИ. Я ни в одном городе не чувствовала себя безопаснее, чем в Москве. Мои родители очень удивились, когда узнали, что я одна хожу по ночам, ведь я девушка и всё такое, но я никогда не чувствовала опасности. Не обращай внимания на стереотипы.

**GoshDarnEuphemisms -** мериканец на проводе. Я пару лет жил в Москве и пригороде. Никогда по-настоящему не чувствовал себя в опасности. Пару раз было ощущение, что нужно вести себя осмотрительнее, но это больше штука всех больших городов, а не только Москвы. Просто будь осторожна, не делай глупостей и веселись с друзьями, когда подвернется возможность. Всё будет в порядке. Особенно, если ты подучишь русский! В России намного веселее, если ты говоришь на русском.

**Russian-Eye-1928 -** Я не понимаю, почему иностранцы считают, что Россия – это какая-то другая планета. Особенно те, кто приезжает из Америки, где разрешение на оружие – абсолютная норма…

**finnjohnsen3 -** Да! Это просто выносит мне мозг.

Когда я читаю про стрельбу в американских школах, а это там не редкость, я очень расстраиваюсь. Это же дети, черт побери, нельзя стрелять в детей. Но они не меняют законы об оружии, и меня просто поражает, что оружие ценится выше жизни детей.

Это очень странно. Это основная причина, почему я не хочу жить в США. Я там буду чувствовать себя в опасности.

**Strikerov -** Любая страна в Европе, за исключением Албании, Косово и Украины, намного безопаснее, чем США.

**xCryliaD -** А в больших немецких городах, в одном таком я как раз живу, невозможно одной на улицу ночью выйти.