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**ПОЛИТИКА:**

**Бред Запада угрожает миру в Европе больше, чем Россия**

**(война и опасные иллюзии Запада)**

***Тим Блэк (Tim Black), Spiked (Великобритания)***

Российское вторжение на Украину существует лишь в воспаленных умах западных политиков и журналистов.

Россия собирается вторгнуться на Украину. Этот сигнал от источников в американской разведке распространяется западными СМИ с апреля прошлого года. С того момента прошел вот уже почти год, а поток абсурдных новостей о постоянно приближающейся войне все гуще и нелепее.

Прошлым летом Россия постоянно "сосредотачивала" войска у украинской границы, которую неизменно "планирует" пересечь. Затем, с приходом зимы, пророчества загадочных источников в западной разведке стали мрачнее, а подача СМИ – еще более панической. Российское вторжение перестало быть теоретической возможностью. Теперь оно уже весьма вероятно. Послушай некоторых, так и вовсе "неизбежно".

За последние две недели об этой "неизбежной" войне постоянно трубят на брифингах для прессы в США и Великобритании – причем эта война, уже не просто "неизбежная", а "грядущая", подается как непреложный факт. К началу этой недели у этого неминуемого вторжения появилась дата (среда, 16 февраля) и время (1:00 согласно газете The Sun и 3:00 согласно The Mirror). Наконец-то "Русское вторжение", этот блокбастер, которым так долго манили западные элиты, выйдет на экраны. Агентство Reuters даже организовало прямую трансляцию с киевского Майдана, чтобы заснять нападение России, а западные эксперты и политиканы ждали с нетерпением.

Разумеется, ничего не произошло. Российские солдаты никакой границы не пересекли. И Киев никто не бомбардировал. Зрителям прямой трансляции, ждавшим путинского "Шока и трепета", пришлось наблюдать за уличным движением в центре Киева.

По идее этот момент должен был раз и навсегда высветить гигантский разрыв между фантазиями западных политиков и журналистов и реальностью украинского кризиса. Вернуть обратно на Землю всех этих депутатов и комментаторов, витающих в облаках новой холодной войны. Сбить с них спесь и желание побряцать оружием.

Над западной военной истерикой смеются уже не только в России – официальный представитель МИД России Мария Захарова даже попросила англо-американские СМИ опубликовать "график российских вторжений" на ближайший год, "чтобы спланировать отпуск", – но и на Украине. "Нам говорят, что 16 февраля станет днем нападения. Мы сделаем его Днем единения. Соответствующий указ уже подписан. В этот день мы вывесим национальные флаги, наденем сине-желтые ленты и покажем всему миру наше единство", – заявил на этой неделе президент Украины Владимир Зеленский в саркастическом видео на Facebook.

Язвительный ответ Зеленского Западу, который без умолку твердит, что война вот-вот настанет, не стал неожиданностью. Украинское правительство уже более месяца выражает серьезную озабоченность тем, что Запад сеет панику насчет российского вторжения. В конце января Зеленский на пресс-конференции раскритиковал Запад за "паникерство" и справедливо отметил, что это подрывает иностранные инвестиции в украинскую экономику. А уже в феврале глава партии Зеленского "Слуга народа" Давид Арахамия заявил, что западные СМИ для Украины гораздо опаснее российских. Взъевшись на "откровенные вбросы CNN, Bloomberg, The Wall Street Journal", он заявил, что военная "истерия" стоит Украине от двух до трех миллиардов долларов в месяц.

Но западные элиты это не волнует. Со своей истерикой вокруг разведданных и бредом, что война неизбежна, они не хотят считаться с реальностью. Они действуют в соответствии с собственной логикой – для западных политиков и ученых мужей это лишь способ похвалиться нравственным авторитетом для внутренней публики. А для такого пережитка холодной войны, как НАТО, – заполучить моральную цель, которой альянсу так не хватает с тех самых пор, как его либеральные вторжения унесли тысячи жизней на Ближнем Востоке и в Афганистане. А для западных политиков и институтов все более разобщенной и сбитой с толку англосферы – показать, как ловко они противостоят злому духу современности, Владимиру Путину.

Это подстрекательство – всего лишь театр. Многие западные политики, особенно британские, даже рядятся государственными мужами 1930-х годов и готовятся противостоять Адольфу Гитлеру и нацистам. И поэтому они мрачно предостерегают об опасностях "умиротворения", а СМИ потакают этим подражательским фантазиям, сыпля заголовками вроде "Лихорадочные 48 часов, чтобы спасти Европу от войны", как у Daily Mail. А для недалекого британского министра иностранных дел Лиз Трасс это шанс побыть Маргарет Тэтчер, сразиться с Красной угрозой на закате холодной войны, съездить в Москву и закатить там фотосессию.

Этот мир горячечных фантазий бесконечно далек от геополитической реальности украинского кризиса – от искренней обиды России на экспансию НАТО до продолжающегося, но практически не упоминаемого конфликта в украинском Донбассе. Между тем он влияет на ситуацию. Паникерство действительно отпугивает инвесторов от Украины, усугубляя ее многочисленные экономические проблемы. И отодвигает даже призрачный шанс дипломатического решения еще дальше.

Более того, в этом абсурдном, бредовом и неуправляемом конфликте западные державы, похоже, собираются стоять на своем. После вторжения, которого так и не было, генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг заявил, что Россия продемонстрировала, что "готова оспорить фундаментальные принципы нашей безопасности". Российскую угрозу он назвал "новой нормальностью". То есть вечной и бесконечной.

Похоже, едва выпутавшись из одной "вечной войны" в Афганистане, западные державы готовы тут же ввязаться в другую. И на сегодняшний день они угрожают миру в Европе куда больше, чем путинская Россия.

\*\*\*

**Ловушка, в которую угодили США. Профессор Крейчи и "российское вторжение"**

***Даниэла Черна (Daniela Černá), Parlamentní listy (Чехия)***

*15 февраля*

*"Время Олимпиады особое, оно стимулирует некоторых экстремистов". По мнению политолога профессора Оскара Крейчи, нельзя исключить серьезные провокации со стороны украинских националистов против двух повстанческих республик и Крыма. "В таком случае вероятно вмешательство российских войск", — говорит он. Также нельзя исключить провокаций подобных тем, которые устраивали так называемые "белые каски" в Сирии. Крейчи также отмечает: "Американские политики угодили в ловушку собственной истеричной пропаганды. Они сами создали давление своих СМИ, которые сузили им пространство для маневра".*

**Parlamentní listy: Информационные сайты, ссылаясь на три источника в Вашингтоне и Европе, передают, что вторжение России на Украину может начаться еще до конца Олимпиады. Прозвучал и срок — среда. Господин профессор, о чем это говорит, и как вы воспринимаете эти новости?**

**Оскар Крейчи:** Во время летней Олимпиады в Пекине случилась грузинская война в Южной Осетии, а во время зимней Олимпиады в Сочи в Киеве проходили манифестации. Все это говорит о том, что период Олимпиады особый, он стимулирует некоторых экстремистов к действию. Поэтому нельзя исключить серьезные провокации со стороны украинских националистов против двух повстанческих республик и Крыма. "В таком случае вероятно вмешательство российских войск. Также нельзя исключить провокаций подобных тем, которые устраивали так называемые "белые каски" в Сирии. Вообще же крупномасштабная война из-за Украины, в которую втянулись бы державы, крайне маловероятна.

В этом кризисе важны два момента. Первый — заявление Госсекретаря США, после которого последовало такое же заявление Госсекретаря НАТО, о том, что США, а значит и Североатлантический альянс, в случае российского нападения на Украину вмешиваться в бои не будут. Второй момент — это заявление французского президента о том, что необходимо выполнять Минские договоренности. Эти две вещи охладили пыл некоторых горячих голов, жаждущих войны в Европе, включая некоторых политиков и журналистов в Праге. Но США продолжают распространять "точные данные" о том, что российское нападение на Украину начнется во вторник или в среду или через неделю…

Американские политики угодили в ловушку собственной истеричной пропаганды. Они сами создали давление своих СМИ, которое ограничивает им пространство для маневра. В результате ситуация напоминает легенду конца XIX века. Говорят, газетный магнат Уильям Херст отправил на Кубу журналиста, чтобы тот передавал новости о местном восстании против испанских колонизаторов. Когда этот журналист телеграфировал, что войны нет, Херст якобы ответил: "Вы отправьте изображения, а я устрою войну". В случае Украины это будет непросто, особенно когда Москва уже сообщила о завершении части военных учений.

**— Президент Владимир Путин упомянул, стоя рядом с Макроном, что, если Украина вступит в НАТО, де-факто это будет объявлением войны, может, даже ядерной. Зачем он так сказал? Насколько Украина важна для России — на самом деле вопрос жизни и смерти?**

— Североатлантический альянс берет ответственность за своих членов на себя. Поскольку нынешнее правительство в Киеве совершенно непредсказуемо, и нельзя исключить нападения с его стороны на повстанческие республики или Крым, то естественно Украина, став членом НАТО, может втянуть альянс в прямую вооруженную конфронтацию с Россией. Весьма вероятно, что та сторона, которая будет проигрывать в масштабном конфликте или сочтет, что проигрывает, применит ядерное оружие. Для Чехии и Словакии жизненно важно препятствовать вступлению Украины в НАТО.

Расширение американской стратегической инфраструктуры на Украине очень выгодно для американской армии. В случае размещения стратегических вооружений США на Украине защитить геополитическое ядро России будет практически невозможно. Единственным выходом было бы немедленное нападение российских стратегических сил на сами Соединенные Штаты сразу в начале войны. Подготовка подобных сценариев не просто иррациональна — это буквально подготовка к абсурдному самоубийству. Стоит добавить, что совсем недавно США заполучили новые позиции в рамках своей политики "Натиска на восток". Я говорю о двух аэродромах в Словакии. Можно сказать, что этим шагом Братислава завершает политические последствия бархатной революции: передача военных аэродромов американской армии означает полное подчинение военно-политическим интересам Пентагона.

**— Украина готова задуматься о том, чтобы отказаться от членства в Североатлантическом альянсе. Об этом заявил украинский посол в Лондоне Вадим Пристайко. Тем самым он вызвал возмущение и взял свои слова обратно. Как вы это прокомментируете?**

— Если бы Украина проводила рациональную политику, то ориентировалась бы на нейтралитет, то есть на возвращение к первоначальным представлениям об украинской государственности. Сегодня это потребовало бы изменений в украинской конституции, куда в 2019 году включили пожелание о вступлении в НАТО. Членство Украины в Североатлантическом альянсе противоречит объективным интересам Украины, а ей нужны друзья и на западе, и на востоке.

**— В Киев один за другим едут разные политики, главы государств "обрывают телефоны". Во вторник на Украине побывает немецкий канцлер Олаф Шольц. Чего ждать от этого визита? Может ли он стать переломным?**

— Простите, но я начну издалека. Если вспомнить, какой была британская внешняя политика в период европейской гармонии, то есть с наполеоновских войн вплоть до Первой мировой войны, то мы видим, что Лондон играл роль, так сказать, "балансировщика". В европейских конфликтах Великобритания вставала на сторону более слабого вне зависимости от того, был он прав или нет. Цель этой политики состояла в том, чтобы предотвратить объединение континентальной Европы, как при Наполеоне, поскольку Лондон считал, что объединенная Европа может угрожать гегемонии британской империи. Читая современные труды или слушая лекции некоторых авторитетных американских стратегов, узнаешь, что главная задача Соединенных Штатов — предотвратить объединение евразийского континента. Похоже, то, что зачастую нам кажется иррациональным, на самом деле является попытками Вашингтона помешать тому, чтобы на территории от Атлантики до Владивостока или Шанхая велось сотрудничество в спокойном режиме. По-видимому, эта стратегия кроется за попытками США сохранить конфликт на Украине в активной фазе. Этой цели служит и НАТО, который с точки зрения интересов Европы является полностью устаревшим военным объединением.

Европе нужна новая архитектура безопасности. Визиты французского президента и немецкого канцлера в Москву совершенно ясно показывают, что интересы Европы и интересы США могут очень отличаться. Лучшее, чем мог бы закончиться кризис вокруг Украины, это рост доверия на линии Париж — Берлин — Москва, и вокруг этой новой геополитической оси могла бы формироваться новая упомянутая архитектура безопасности.

**— На Украину отправился пражский мэр Зденек Гржиб. Премьер Петр Фиала созвал заседание Совета безопасности страны. Кстати, как вы оцениваете визит чешского министра иностранных дел Липавского в Киев и действия чешской дипломатии?**

— Говорить можно только об анализе и стратегии. Спорить с людьми, скованными идеологическими предрассудками и эмоциями, — значит зря тратить время. Что касается партии "Пиратов", то они стараются превратиться в корсаров, то есть в бандитов на службе Ее Величества. Сегодня это означает, прежде всего, обслуживание интересов американского военно-промышленного комплекса. Возможно, они не до конца это осознают, потому что Чехия и Словакия стали информационной периферией англо-саксонских информагентств, а политики без опыта и уважения к образованию зависимы от СМИ. Чешские и словацкие журналисты, прежде всего общенациональных СМИ, соревнуются в поиске негативной информации о России и Китае, чтобы доказать, что они поняли пропагандистскую задачу и с энтузиазмом ее выполняют. Что касается низкой политической культуры, то британский министр иностранных дел показала в Москве, что это проблема не только министров в Праге и Братиславе.

**— Как вы оцениваете визит французского президента в Москву? Насколько он способствовал деэскалации конфликта?**

— Этот визит вернул в повестку Минские договоренности после того, как Киев и Вашингтон заявили, что эти договоры уже не действуют. Однако именно отклонение от Минских договоренностей, в которых описан путь к завершению вооруженного конфликта на Украине, создало неопределенность. Ведь альтернатива этим договоренностям — нападение киевских войск на повстанческие республики. Минские договоренности предполагают изменения в украинской конституции в виде предоставления большей автономии меньшинствам, обмен всех пленных, амнистию, вывод противоборствующих сил и так далее. Прага тоже говорит о том, что эти договоренности устарели, поэтому я напомню, что их поддержал Совет безопасности ООН в резолюции 2202 (2015). Если после визита французского президента удастся продолжить переговоры в Нормандском формате, возможно, будет найден выход из украинского кризиса и заложена основа новой архитектуры безопасности в Европе.

**— Американский президент Джо Байден, встречаясь с немецким канцлером Олафом Шольцем, заявил, что, если Россия пересечет границу Украины, с "Северным потоком — 2" будет покончено. Мол, США уж постараются. Шольц, напротив, говорил по сравнению с Байденом весьма пространно. Что вы думаете по этому поводу?**

— Американский президент лишь ясно показал, что интересы США и Европы по Украине расходятся. И не только по Украине. Отличается и стиль. Жесткость формулировок Байдена должна стать предостережением. Не будем забывать, что американский ВПК потерял свой многолетний афганский рынок сбыта, который новый украинский рынок отчасти заменяет.

**— Насколько международную ситуацию изменят военные и экономические договоренности, достигнутые между Россией и Китаем? США уже заявили, что, если Россия нападет на Украину, Китай понесет свою часть ответственности.**

— Упомянутая англо-саксонская стратегия связана с попыткой помешать сотрудничеству на европейском континенте и пространстве Евразии. Но она провальная, поскольку основана на желании сохранить гегемонию Лондона и Вашингтона. Она провальная еще и потому, что Китай и без объединения Евразии становится сильнее США в экономическом плане, а в течение нескольких ближайших десятилетий Китай может сравняться с Соединенными Штатами и в военном отношении. Если бы воинствующие сторонники гегемонии в Вашингтоне думали головой, то они старались бы подобраться к северным границам Китая и заключить для этого договор с Россией, а не конфликтовать с ней.

**— Встреча Си Цзиньпина с Владимиром Путиным несколько дней назад показала, какой может быть взаимовыгодное сотрудничество в XXI веке. Кстати, был подписан договор о поставках ста миллионов тонн нефти из России в Китай через Казахстан. Подписали бы такой договор, если бы в Казахстане победила цветная революция, начавшаяся за несколько дней до начала Олимпиады?**

— В заключительном китайско-российском коммюнике, подписанном в Пекине, в частности, говорится, что никто не может и не должен обеспечивать свою безопасность изолированно в ущерб безопасности других государств. Там предъявляется требование о достижении "комплексной, неразделимой и устойчивой безопасности для всех". В этом также суть российского проекта Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами о гарантиях безопасности, который Москва представила Вашингтону в конце прошлого года. Искусственный кризис вокруг Украины призван, помимо прочего, отвлечь внимание от подобной концепции отношений держав.

 \*\*\*

**Путин близок к победе на Украине**

[***Эмброуз Эванс-Притчард***](https://inosmi.ru/author_evans-pritchard-_embrouz_embrouz-evans-pritchard-ambrose-evans-pritchard/)***, The Telegraph (Великобритания)***

Россия накопила валютный резерв в размере 635 миллиардов долларов, он стал пятым по величине в мире и продолжает расти. Государственный долг страны составляет 18% ВВП, то есть, является шестым по величине в мире и продолжает сокращаться.

Страна очистила банковскую систему и имеет хорошо управляемую, плавающую валюту, что позволяет экономике приспосабливаться к серьезным ситуациям.

У России профицит бюджета, и для покрытия государственных расходов она не прибегает к привлечению иностранных инвесторов. Страна сократила свою зависимость от государственных доходов, получаемых от продажи нефти. Безубыточная цена барреля нефти в прошлом году упала до 52 долларов по сравнению со 115 долларами до вторжения в Крым в 2014 году.

Парадокс пребывания Владимира Путина на посту президента заключается в том, что он управляет одним из самых ортодоксальных политических режимов на планете. "Команда центрального банка, занимающаяся макроэкономическими проблемами, и казначейство являются образцовыми", - сказал управляющий директор консалтинговой компании "Ти Эс Ломбард" (TS Lombard) Кристофер Гранвилль.

Жесткий курс Путина резко контрастирует с расточительными социально-экономическими системами Запада, где деньги "разбрасываются с вертолетов", а бюджет играет доминирующую роль. "Он чрезвычайно консервативен и борется с опасностями долговой зависимости", — говорит Крис Уифер из консалтинговой компании по макроэкономической и политической стратегии "Макро Эдвайзори" (Macro-Advisory) в Москве.

Сырьевой бум добавляет в казну Кремля еще 10 миллиардов долларов в месяц от продажи нефти и газа. Они откладываются в Фонд национального благосостояния.

Этот резерв на черный день может быть использован по мере необходимости для покрытия социальных расходов: пенсий, пособий по уходу за детьми, выплат семьям за рождение детей и субсидий на ипотеку для лиц, осуществляющих покупку недвижимости впервые, то есть, компонентов путинской стратегии "выравнивания" на 2020-е годы.

Кремль мог бы перекрыть все поставки газа в Европу (41% поставок в ЕС) на два года или более, не сталкиваясь с серьезными финансовыми ограничениями.

Запад заявляет о введении "разрушительных" санкций, если Владимир Путин нападет на Украину. Во вторник настала очередь канцлера Германии Олафа Шольца повторить эти предупреждения в Москве — довольно робко в его случае. В этом ритуале есть театральность, в лучшем случае принятие желаемого за действительное, порой маскирующее экономические интересы.

Более суровую правду высказал посол России в Швеции. "Извините за язык, но мы плевали на западные санкции", — сказал он в интервью Aftonbladet.

Вашингтон заявляет, что он применит гораздо более жесткое наказание, чем в 2014 году, начиная с верхней ступени лестницы эскалации. Кремль, возможно, уже рассчитал (на мой взгляд, правильно), что на самом деле степень воздействия будет меньше.

Санкции, введенные после захвата Крыма, совпали с долговременным падением цен на сырьевые товары, что стало основной причиной снижения реальных располагаемых доходов населения России на 12%. На этот раз они совпадают с долговременным подъемом цен на сырьевые товары.

Сегодня в России полуавтаркическая (авта́рки́я — система замкнутого воспроизводства сообщества, с минимальной зависимостью от обмена с внешней средой) экономика, и ее главным торговым партнером является Китай. Основательный документ "О международных отношениях, вступающих в новую эпоху, и глобальном устойчивом развитии", подписанный Владимиром Путиным и Си Цзиньпином во время зимних Олимпийских игр в Пекине, является фактически созданием авторитарного альянса.

Мы должны отнестись к этой риторике с долей скептицизма. Они по-прежнему являются двумя пауками в банке, такими же любящими, как парочка Риббентроп-Молотов. Но сейчас Китай поддерживает Россию в ее противостоянии с Западом, и поэтому введение значительных санкций невозможно.

Кремль знает, что Европа наложила вето на отключение России от системы международных платежей SWIFT. "Запад должен что-то сделать, чтобы сохранить лицо, но мы не ожидаем ничего, кроме санкций в отношении двух или трех крупных российских банков.

Это имело бы разрушительный эффект, но русские к этому привыкли. Единственные санкции, которые могли бы оказать какое-либо реальное воздействие — попытка вообще исключить Россию из мировой финансовой системы", — сказал Кристофер Гранвилль.

"Очевидно, что Россия развивалась бы быстрее, если бы была интегрирована в западную систему поставок, но после захвата Крыма ущерб в той или иной степени уже нанесен. Дальнейшие ограничительные меры будут представлять собой то же самое, только в большем объеме", — сказал он.

Понятно, что никакой блокады связей России в области энергетики не будет. Зависимость Германии от российского газа настолько велика, что Олаф Шольц до сих пор не может заставить себя однозначно и решительно заявить, что после полномасштабного вторжения [России на Украину] пуск газопровода "Северный поток —2" необходимо отложить.

Для принятия каких бы то ни было мер необходимо единодушное решение всех 27 государств и, следовательно, эти ответные действия будут "стремиться" к наименьшему общему знаменателю.

"Европа не может обойтись без российских энергоносителей, и ей больше некуда обратиться. Речь идет не только о газе — есть еще нефтепроводы, а также поставка продуктов переработки, таких как авиационное топливо и дизельное топливо, в объеме 2,5 миллиона баррелей в сутки", — сказал Крис Уифер из компании "Макро Эдвайзори".

Поставки сжиженного природного газа, в основном из США, привели к замедлению темпов истощения запасов газа в Европе за последний месяц благодаря теплой погоде.

Но эти поставки неприемлемо малы — Австрия (19%), Нидерланды (24%), Франция (28%), а мировые мощности по производству СПГ работают на пределе возможностей. Полное прекращение поставок Кремлем поставило бы Европу на колени за несколько недель.

Белый дом считает, что без западных технологий Владимир Путин не сможет реализовать в следующем десятилетии свой инвестиционный план по диверсификации экономики стоимостью в 400 миллиардов долларов, но многие "пробелы" может восполнить Китай, и нет никаких шансов сохранить в глобальном масштабе оговоренный режим санкций.

У российского президента есть неповторимый шанс нарушить договоренности, заключенные после окончания холодной войны, и восстановить господство России в ближнем зарубежье. Никакие санкции из нынешнего списка его расчетов не изменят.

Если он откажется от вторжения в ближайшие дни, то по одной из двух причин. Первая заключается в том, что США, Великобритания и Турция поставляют на Украину оружие, достаточно сложное, чтобы изменить ситуацию и добиться успеха: противотанковые и зенитные ракеты, а также беспилотные летательные аппараты.

Восточноевропейские государства-члены НАТО занимают жесткую позицию и стоят на своем. США и Великобритания мобилизовали свои возможности для ведения кибервойны от имени альянса. Вашингтон ясно дал понять, что он поддержит партизанские действия и движение сил сопротивления, чтобы военная оккупация обошлась России более высокой ценой.

Владимир Путин должен взвесить риск того, что закаленные в боях украинские резервисты могут оказать более жесткое сопротивление, чем ожидалось, и что нанесение молниеносного удара по Киеву может оказаться сложнее, чем кажется.

Практически ни одно из действий, которые предпринимает сегодня "старая" Европа, не оказывает на ситуацию никакого влияния. ЕС не учел урок захвата Россией территории Грузии в 2008 году. Он продолжал разоружаться, даже когда Россия вооружалась еще больше. На протяжении десятилетия Евросоюз был зациклен на институциональной архитектуре, а потом пытался спасти валютный союз от его собственных противоречий.

ЕС упустил из виду более важный стратегический императив во время европейского долгового кризиса, когда государства сократили расходы на современное вооружение для достижения необоснованных и проциклических целей жесткой экономии. Это были огромные ошибки в государственном управлении.

Другая причина, по которой Путин может отказаться от наступления на Украину, заключается в том, что Германия и Франция за закрытыми дверями пообещали дать ему то, что он хочет, без войны — принести ему "на блюде" Украину, лишенную суверенитета и включенную в стратегическую орбиту Москвы. Называть это финляндизацией — эвфемизм. Это ближе к русификации.

Довольно скоро мы узнаем, что происходило на этих закрытых встречах, но многое было можно понять, гладя на мертвенно-бледное лицо президента Украины Владимира Зеленского и на то, как его непроизвольно передергивало, когда канцлер Германии выступал в Киеве.

Олаф Шольц, судя по всему, действительно выбивал почву у него из-под ног, разрушая надежду Украины на подлинную независимость мягкими словами и продуманной скрупулезностью юриста по трудовому праву, которым канцлер был раньше.

Рынки косвенно делают ставку на то, что в итоге Запад, вероятнее всего, "продастся" на условиях Путина, и что на Украину (как на чехов в 1938 году) будут оказывать давление с целью "добровольной" реорганизации, что позволит и дальше жить и вести дела как обычно.

Обычно неприкрытый крайний цинизм является самым беспроигрышным вариантом.

 \*\*\*

**"Вполне возможно, что Путин отступит — но при этом все равно выиграет"**

***Терезе Ларссон Хультин, Svenska Dagbladet (Швеция)***

Новости о том, что обстановка накалилась еще больше, приходят ежедневно. Российские десантные войска в Черном море. Ракеты "Искандер", которые подвезли к украинской границе. Все больше войск и данные американцев о том, что российское наступление, в принципе, может начаться в любой момент.

Значит ли это, что война неизбежна? Что российский президент загнал себя в угол и, возможно, даже считает себя теперь вынужденным завершить то, что зашло уже слишком далеко?

Вовсе нет. Президент полностью все контролирует, считает эксперт по России Гудрун Перссон из Института оборонных исследований (FOI). "Сейчас все ниточки управления именно в руках Владимира Путина и России. Российскому президенту доступны все варианты действий", — говорит Гудрун Перссон, которая очень внимательно следит за развитием событий.

Во вторник от Кремля поступили сигналы, которые свидетельствуют, что Россия отозвала часть войск. Эти данные, по мнению НАТО, тяжело трактовать однозначно. "Пока трудно сказать, что мы увидим на практике. Но мы очень тщательно следим за тем, что делает Россия", — говорит генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг, по информации новостных агентств.

Гудрун Перссон считает, что российская пропагандистская машина — с государственным телевидением во главе — уже начала потихоньку понижать тон. В ноябре и декабре напряжение "раздували изо всех сил". В теленовостях каждый вечер передачи начинали с сюжетов по поводу ситуации с безопасностью, ровно так же, как это было перед вторжением в Крым в 2014 году. Сейчас отчеты по этой теме показывают позже. Где-то в середине передач.

"Путин может в любой момент отозвать войска и приказать им вернуться на свое обычное место. Он может объявить, что Запад вел себя истерично, а Россия уже добилась того, чего хотела, запустив дискуссию о мерах по обеспечению безопасности в Европе", — говорит Гудрун Перссон.

Кроме того, США сказали, что готовы обсуждать и ограничения военных учений на европейской территории, и новый договор о контроле над ракетами средней дальности в Европе. Россия может объявить это победой — как перед собственными гражданами, так и на мировой арене.

"И тогда она добьется того, чего хотела. Будет разговаривать с США поверх наших голов", — объясняет исследовательница Гудрун Перссон. "Кроме того, та челночная дипломатия, которую мы сейчас наблюдаем, тоже идеально подходит Кремлю. Тот факт, что мировые лидеры ездят туда и обратно в Москву, демонстрирует, что Россия вернула себе законное место, а Путин может утверждать, что Запад к нему прислушивается".

Конечно, это не означает, что российский президент на этом удовлетворится. Гудрун Перссон подчеркивает, что мы столкнулись с долгосрочным конфликтом. И неважно, что именно будет с Украиной, вторгнется Россия туда снова или нет.

По ее словам, этот вопрос гораздо шире, чем только Украина. "Просто в данный момент он проявляется именно там". А вообще речь идет о месте России в мировой конструкции и нынешней системе обеспечения европейской безопасности, которую Путин, по словам Перссон, хочет "выбросить на свалку". "Масштабного вторжения исключать не стоит, но я пока слабо вижу, как это может произойти. Вторжение с танками в чужую большую страну с целью оккупации — до этого, думаю, еще далеко. Путин хочет затянуть Украину в сферу влияния России в смысле экономики и политики. Но несмотря ни на что, это конфликт все равно затяжной. Пропасть между Россией и Западом растет уже восемь лет", — говорит она.

Еще в понедельник начали строить догадки, действительно ли началась деэскалация. Министр иностранных дел Сергей Лавров во время транслируемой по телевидению встречи с президентом Путиным, которая привлекла внимание всего мира, порекомендовал Путину продолжать дипломатические переговоры.

Гудрун Перссон отмечает, что мы слишком многого не знаем. Ни о том, что было сказано в официальных переговорах различных мировых лидеров с Путиным, ни о так называемых "переговорах по неофициальным каналам", когда за закрытыми дверями политики обещают друг другу вещи, которые никогда не станут известны общественности.

Кроме того, сейчас важно то, что делают, а не то, что говорят.

"В том, что Лавров встречается с Путиным перед камерами, ничего примечательного нет. Когда Путин встречается со своими министрами, это всегда очень тщательно фиксируют. Кроме того, Лавров не входит в ближайшее окружение президента и очень мало влияет на агрессивную политику в отношении Украины, если можно так сказать. Это стало понятно во время захвата Крыма, когда было заметно, что его не проинформировали", — говорит Гудрун Перссон.

Работа министра иностранных дел, по ее словам, как раз и состоит в том, чтобы быть главой дипломатии России и доводить до сведения действующих на международной арене игроков официальную точку зрения россиян. Поэтому было бы странно, если бы Лавров не выступал за дальнейшие дипломатические переговоры, говорит Перссон.

"Что будет дальше, решает относительно небольшой круг приближенных Путина. Я бы не стала придавать слишком много значения нынешней риторике. Важно внимательно следить за тем, что на самом деле происходит на месте событий".

 \*\*\*

**"Плевать нам на западные санкции"**

[***Ханс Вольфганг Микаэль Ханссон***](https://inosmi.ru/author_hansson/)***, Aftonbladet (Швеция)***

Теперь Россия не сможет принять решение Швеции вступить в НАТО. Это подтвердил посол России в Швеции в эксклюзивном интервью для Aftonbladet. "Те, кто собирается стать новым членом НАТО, должны отказаться от этого намерения. Это очень важный вопрос и дело принципа", — говорит посол Виктор Татаринцев.

Такая позиция России, по сути, означает, что, если Швеция подчинится российскому требованию, ее право на принятие самостоятельных решений окажется вне игры.

Татаринцев объясняет, почему позиция России поменялась.

"Если бы США и НАТО не занимались провокациями и не обостряли ситуацию, мы ничего против вступления Швеции в НАТО не имели Мы проявили бы уважение к решению Швеции. Но сейчас ситуация с безопасностью в этой части Европы стремительно и резко изменилась. Расширение НАТО — самая большая угроза для России".

Поэтому Россия и потребовала, чтобы Швеция и Финляндия не становились членами НАТО.

***Но разве Швеция не имеет права самой решать, вступать нам в НАТО или нет?***

"Мы это говорим не Швеции. Мы это говорим НАТО и США. Это не двусторонний вопрос, который между собой решают лишь Россия и Швеция. Это общий и принципиальный вопрос".

Татаринцев, однако, не хочет комментировать, каким образом шведское членство в НАТО угрожало бы безопасности России. "Я не хочу об этом рассуждать. Пока не видно, чтобы Швеция в ближайшем будущем собиралась вступать в НАТО".

*Ненужная тревога*

Однако при этом он сожалеет, что Швеция очень тесно сотрудничает с НАТО.

"Нехорошо для Швеции, что у нее нет военных контактов с Россией". В качестве примера Татаринцев приводит шесть десантных кораблей, которые в январе зашли в Балтийское море и привлекли очень много внимания именно из-за напряженной ситуации.

"Если бы Швеция поддерживала контакты с российскими военными, Стокгольм мог бы просто позвонить и спросить, что там делают эти корабли. Тогда шведы узнали бы, что речь идет об обычном техническом осмотре. И не пришлось бы тревожиться. Швеции не нужно было бы отправлять войска из Будена на Готланд".

Я спрашиваю, как он относится к шведской демонстрации силы, которая проявилась в том, что Швеция отправила танки и солдат на Готланд. Восприняла ли Россия это как угрозу?

"Нет, никакой угрозы мы не почувствовали. Зато местное население, возможно, немного занервничало. Швеция, как и Россия, имеет право перемещать войска в пределах своей территории как ей угодно. Эффект от этого, возможно, получается несколько нелепый, но я не хочу вмешиваться во внутренние дела Швеции".

*Получил письма от школьников*

Одним из результатов переброски шведских войск стал страх многих шведов перед возможностью российского вторжения на Готланд. По словам Татаринцева, это выразилось в письмах шведских школьников, которые написали в российское посольство и просили сделать все возможное, чтобы Россия не нападала на Швецию.

В итоге посольство у себя в Фейсбуке поклялось, что Россия совершенно не планирует атаковать Швецию.

"Смешно, что кто-то верит в эти домыслы", — говорит Татаринцев.

Зато Россия воспользовалась случаем и попыталась заработать себе очки в области пропаганды. В посте в Фейсбуке не преминули упомянуть о том, как "послушно" Швеция себя ведет по отношению к США.

*Никакой атаки не планируется*

Я встречаюсь с российским послом в посольстве в Стокгольме. Интервью проходит в большой, помпезно обставленной комнате с хрустальными люстрами, красивой мебелью и толстыми коврами.

Посол, который в посольстве в Стокгольме занимает уже четвертую должность, одет в блестящий темно-синий костюм и галстук.

Недавно российский министр иностранных дел Лавров отправил письмо своей шведской коллеге Анн Линде, в котором потребовал быстро ответить, как Швеция смотрит на собственную безопасность. Какова была цель этого письма? "Объяснить, чего мы добиваемся, запросив гарантии безопасности, которые Россия предложила ранее. Мы хотим узнать позицию Швеции и уточнить, понимает ли она ту тревогу, которую испытывает Россия".

А это подводит нас к крупному конфликту, который сейчас разворачивается между США, НАТО и Россией. По информации Запада, Россия разместила более 100 тысяч тяжело вооруженных солдат возле южной и восточной границ Украины. Окружающий мир опасается, что они готовятся к вторжению на Украину.

Россия имеет право размещать свой войска в пределах российской территории, где ей угодно, но разве не разрядило бы обстановку, если бы Россия объяснила, почему ее военные там находятся?

"Мы не обязаны давать какие-либо объяснения по поводу того, что делаем в этом регионе. Кроме того, войска находятся в 150-200 километрах от украинской границы. В то же время мы неоднократно говорили, что совершенно не планируем нападать на Украину. Этого должно быть достаточно".

*"НАТО агрессивна"*

***Разве странно, что окружающий мир не совсем доверяет тому, что говорит Россия, учитывая, что в 2008 году Россия вторглась в Грузию, в 2014 аннексировала Крымский полуостров и в том же году начала гражданскую войну на востоке Украины?***

Татаринцев не отвечает на вопрос прямо, а вместо этого говорит о том, как повестку дня всему западному миру по теме украинского конфликта задает Вашингтон и Брюссель.

"И потом все страны повторяют одно и то же по поводу того, как они встревожены намерениями России. Но если нам не верят — это не наша вина. Это вина тех, кто так считает".

***Каким образом НАТО угрожает России?***

"Если какой-то альянс расширяет свою территорию, все больше и больше приближаясь к России, как мы должны это трактовать? Единственное разумное объяснение — это то, что НАТО и Запад провоцируют тревогу по поводу безопасности России. Все знают, что НАТО — это агрессивный военный блок.

Что делали в Афганистане 20 лет? Убиты тысячи людей. НАТО не мирный безобидный альянс, не представляющий никакой угрозы. Он открыто говорит о том, что его цель — сдерживать, отпугивать Россию".

Посол сжимает кулак и изображает удар в мою сторону.

"Отпугивают обычно с помощью насилия. Этим и занимается НАТО. Конечно, открыто она не говорит, что, мол мы на вас нападем и заберем у вас нефть и газ. Но что там у нее в планах под грифом „секретно“, о которых общественности не говорят?"

*Не верит НАТО на слово*

Запад сказал, что требования России гарантировать, что Украина никогда не вступит в НАТО, неприемлемы. В то же время, по словам США, в обозримом будущем вопрос вступления Украины или Грузии в альянс в принципе неактуален.

***Не достаточно ли этого России в качестве гарантии, интересуюсь я.***

Посол издает короткий смешок. "Когда Горбачев встречался с Колем, Миттерандом и Бушем, чтобы обсудить воссоединение Германии, ему устно пообещали, что НАТО ни на дюйм не будет расширяться на восток от границ новой Германии. Когда мы сейчас об этом напоминаем, Запад хочет, чтобы мы предъявили какой-то документ, это обещание подтверждающий. Горбачев не захотел усомниться в словах западных лидеров — и вот НАТО почти у самых границ России. Теперь Запад хочет, чтобы мы поверили НАТО на слово по поводу Украины и расширении. Да никогда в жизни!".

Существуют, однако, разные мнения относительно того, давали ли западные лидеры Горбачеву какие-то обещания.

На мой вопрос, разве у Украины нет права самой выбирать, в какие альянсы вступать, Татаринцев пускается в пространные рассуждения об исторических связях между Россией и Украиной.

Также выясняется, что Россия боится, что Украина, став членом НАТО, начнет использовать это, чтобы силой забрать назад Крымский полуостров и те районы на востоке страны, которые сейчас контролируют при помощи России сепаратисты.

*Риск войны*

Татаринцев рисует самый ужасающий сценарий того, что может произойти.

"Если Украина попытается забрать Крым назад, это значит, что начнет действовать пятый параграф устава НАТО о коллективной обороне. И тогда остальным странам НАТО придется прийти Украине на помощь. То есть, в этом случае НАТО объявит войну России. И тогда все может прийти к ядерной войне, которая уничтожит жизнь на Земле".

*"Сильнее в своей ответной реакции"*

США и НАТО надеются, что угроза жестких санкций убедит Россию не вторгаться на Украину. Но послушать российского посла в Стокгольме, так санкций Россия совершенно не боится.

"Извините за выражение, но на все их санкции нам плевать, — говорит Татаринцев. — Мы уже получили очень много санкций, и во многих отношениях они оказали даже положительное влияние на нашу экономику и сельское хозяйство. Мы стали более автономными и смогли увеличить экспорт.

Чем сильнее давит Запад, тем сильнее становятся в своей ответной реакции россияне".

Тем не менее, ответ на мой последний вопрос, на удивление, оказывается положительным.

***В такой напряженной ситуации, как сегодня, возможно вообще избежать войны?***

"Без сомнения. Это искреннее желание нашего политического руководства. Последнее, чего хотел бы российский народ, — война".

 \*\*\*

**Запад должен постараться понять русского медведя**

[***Кевин Прингл***](https://inosmi.ru/author_pringl_kevin_kevin-pringl-kevin-pringle/)***, The Times (Великобритания)***

Сказанное президентом Франции Макроном о ситуации на Украине показалось мне правильным, но нереальным. Перед началом переговоров с президентом России Путиным Макрон заявил: "Безопасность и суверенитет Украины и любого другого европейского государства нельзя ни в коем случае ставить под сомнение".

Наверное, именно в таком мире нам хотелось бы жить, но живем мы в другом. Дело не только в противозаконности военной агрессии. Дело еще и в неравенстве, возникающем тогда, когда сильные страны помыкают слабыми. Все страны в большей или меньшей степени сталкиваются с тем, что их суверенитет ограничивается мощными силами географии и экономики, оттеняемыми историей.

Об отношениях Канады с США в 1969 году добродушно и с юмором высказался канадский премьер-министр Пьер Трюдо (отец нынешнего премьера Джастина): "Жить рядом с вами – это все равно что спать со слоном. Каким бы дружелюбным и невозмутимым ни было животное, если можно так выразиться, на тебя влияет каждый его вздох, каждое телодвижение".

С учетом похожего соотношения населения такую же аналогию можно провести, говоря об отношениях между Шотландией и Англией. Как вашингтонские политические решения отражаются на Оттаве, так и принимаемые в Вестминстере решения будут влиять на Шотландию в любых обстоятельствах. Независимость, особенно в составе ЕС, доведет шотландскую свободу маневра до максимума, но полностью избежать этого феномена Шотландии все равно не удастся.

Украина оказалась в незавидном положении, поскольку находится рядом с опасным русским медведем. В то же время, у России имеются собственные проблемы безопасности, что признал Макрон и что часто отсутствует в дискуссиях. Их наличие невозможно отрицать, пусть даже Путин отстаивает российские интересы как законными, так и незаконными методами.

География и история России при царях, при комиссарах и при президентах заставляют ее зацикливаться на собственной незащищенности от нападений и посягательств Запада. Говоря словами из книги Тима Маршалла "Узники географии", если начать с наполеоновского вторжения 1812 года, включить Крымскую войну и противостояние Германии в двух мировых войнах, "русские воевали на Северо-Европейской равнине или рядом с ней в среднем раз в 33 года".

Как развивалась Россия после холодной войны, это в основном ее дело, но Запад мог повлиять на ее курс – к худу или к добру. Нет сомнений, в победе над советской системой был элемент благородства и величия души. Но там также присутствовала изрядная доля триумфаторства, ощущение того, что Россию удалось прижать к ногтю, унизив ее и породив у нее чувство паранойи. Это были идеальные условия для появления таких людей как Путин. Теперь Восток и Запад расплачиваются за это.

НАТО поглотила бывшие страны-члены Варшавского договора и республики СССР и препятствовала, а не помогала налаживанию конструктивных международных отношений, что в свою очередь мешало возникновению в России плюрализма.

Принятие Украины и Грузии в состав НАТО могло усилить напряженность и усугубить и без того опасное состояние дел. После Второй мировой войны Финляндия из-за своей близости к России была вынуждена пожертвовать частью суверенитета и стать нейтральной страной. Но это все равно было гораздо лучше, чем попасть в ежовые рукавицы Сталина.

Агрессивные действия Путина необходимо неустанно осуждать, но ситуацию можно улучшить, если попытаться понять Россию.

\*\*\*

**Запад клюнул на путинские уловки на Украине**

***Мелинда Хэринг (Melinda Haring), The National Interest (США)***

*Западным странам следует тщательно просчитывать побочные эффекты от информации, которую они публикуют.*

Мы не понимаем, какую игру Путин на самом деле ведет на Украине. Это будет не военный удар, а что-то другое. Поток сообщений указывает на то, что авиалинии уже с завтрашнего дня могут прекратить международные рейсы на Украину, потому что при нынешних условиях страховые компании отказываются расширять страховое покрытие. В результате в небе над всей страной появится фактически бесполетная зона.

На украинскую экономику удар сыплется за ударом. Иностранные инвесторы разбегаются, видя, как граждане зарубежных государств устремились в аэропорты, вняв рекомендациям американских и прочих чиновников, которые всем рекомендовали уезжать. Курс украинской валюты опустился до рекордно низкого уровня. Возможности Киева привлекать капитал на международных рынках стремятся к нулю.

Рассмотрим хронологию событий. Россия стянула войска и выдвинула ряд максималистских политических требований. Она хочет, чтобы мир признал ее сферу влияния в Восточной Европе и право вето на украинский суверенитет. Западные страны отвергают этот шантаж. В то же время они строго предупреждают своих граждан о предстоящем нападении, ссылаясь на пугающие данные разведки. При этом они оговариваются, что президент Владимир Путин "не принял окончательное решение", однако эту часть предупреждения люди уже не слышат.

На Украине усиливается беспокойство. Встревоженные возможными потерями в результате массированного российского удара американские чиновники пошли еще дальше. Они открыто заговорили о той разведывательной информации, которой шпионские ведомства почти никогда не делятся: это возможные атаки под чужим флагом, постановочные зверства, тысячи погибших. Такие откровения вызывают удивление. The New York Times с восхищением отмечает: "Соединенные Штаты, на протяжении десятилетий получавшие от российского президента Владимира Путина уроки информационной войны, пытаются одержать победу над гроссмейстером в его же игре".

Но Москва тоже слушает и смотрит. Хотя Запад довольно тщательно дозирует свои откровения, чтобы не разоблачить источники и методы работы, Кремль знает, что как минимум часть из передаваемого по конфиденциальным каналам имеет все шансы попасть в руки к журналистам и к публике через брифинги Белого дома и Госдепартамента.

А теперь проследим за ходом мыслей страхового статистика из компании, которая страхует самолеты, летающие на Украину. Эти эксперты ничего не знают об Украине, но им повсюду мерещатся танки.

Внезапно правительство Украины, которому остро не хватает денег, столкнулось с необходимостью собрать несколько сотен миллионов долларов, так как иначе в небе над Украиной появится бесполетная зона. Русским даже не пришлось ради этого поднять в воздух хотя бы один истребитель.

Заявленные Россией требования носят политический характер. Москва пытается подорвать украинскую экономику и надавить на президента Зеленского так, чтобы он сдался, или его правительство пало. Скандал с авиационной страховкой никто не мог предвидеть, поскольку возник он на ровном месте в считанные часы. Нервы сегодня на пределе, но действующие из лучших побуждений западные официальные лица подбрасывают в топку социальных сетей все новые фрагменты пугающей информации. Так что подобные моменты наверняка будут возникать снова и снова.

Вот такую игру ведут сегодня русские. Тревожную обеспокоенность они превращают во вторжение, а мегафон глобальных коммуникаций в оружие. Мир зациклился на бесконечных фотографиях русских танков, грузовиков, ракет и вертолетов, которые едут и летят по заснеженной равнине, готовясь напасть на Украину. Если они не перейдут границу, мир очень скоро забудет об этом. Страховые статистики не так опасны, как артиллерия. Но украинцам все равно придется ходить по магазинам, платить за жилье, учить своих детей в школе и делать все возможное, чтобы жить нормальной жизнью. Но когда экономика сваливается в штопор, делать все это намного труднее.

Экономический кризис подрывает моральный дух и вносит изменения в политику, о чем мы узнали после кризиса 2008 года. А поскольку на Украину нацелилось множество орудий, создан целый трубопровод для распространения смертельно опасных спекуляций и предположений, а на каждом телефоне установлена самая мощная за всю историю машина по раздуванию слухов, Москва может нанести по Украине не только военный удар.

Забудьте про грязь и танки. Пора поговорить о пропаганде, панике и давлении. Во избежание паник, западным странам следует тщательно просчитывать побочные эффекты от информации, которую они публикуют. Они также должны принять все возможные меры для защиты украинской экономики. И наконец, им надо работать с компаниями социальных сетей в целях сдерживания бурных потоков дезинформации и лжи, которую так легко распространять во время кризиса.

 \*\*\*

**Пять причин, почему Германия не смеет дразнить русского медведя**

***Микаэль Рейтер (Michael Reiter), DR (Дания)***

В то время как западные партнеры угрожают санкциями, чтобы Россия не вторглась в Украину, Германия делает ставку на осторожный диалог.

В то время как другие отправляют на восток оружие и солдат, немцы отказываются поставлять Украине что-либо, кроме касок.

В то время как президент Франции Макрон играет мускулами в переговорах с Россией, канцлер Германии Шольц, похоже, старается слиться с обоями.

Осторожный курс Германии по поводу украинского кризиса вызывает раздражение, особенно в США. Там многие политики потихоньку начинают сомневаться, а входят ли немцы вообще в западную команду, которая стремится показать России, кто здесь решает.

Встречаясь с американским президентом Байденом, канцлеру Шольцу придется каждый раз объяснять мягкий курс Германии.

А все дело в том, что есть как минимум пять причин, по которым немцы действуют именно так, а не иначе.

1. Зависимость от газа

Германия — крупный потребитель природного газа. Это важно и для промышленности страны, и для множества частных хозяйств, где газ обеспечивает и тепло, и электричество. Сейчас около половины газовых нужд Германии покрывается за счет поставок из России, и ожидается, что эта доля будет только увеличиваться.

Поскольку Германия находится в процессе перехода на зеленую энергетику, она вынуждена довольно быстрыми темпами поэтапно отказываться от атомной и угольной энергии. Но возобновляемые источники энергии пока не могут удовлетворить огромные потребности немцев, и поэтому в качестве временного решения все большее значение приобретают газовые электростанции.

Планируется, что большая часть газа в будущем будет поступать через новый газопровод "Северный поток — 2", который соединил Россию и Германиюй и который вскоре могут ввести в эксплуатацию.

Многие представители промышленности ждут этого с нетерпением. Цены на энергоносители сейчас растут так сильно, что все больше компаний вынуждены сокращать производство, а некоторым даже грозит банкротство. По той же причине все больше и больше простых немцев с трудом оплачивают счета за электричество и отопление. Есть надежда, что цены упадут, как только "Северный поток — 2" начнет поставлять большие объемы газа.

Но все больше и больше критиков утверждают, что президент России Владимир Путин может использовать газ как рычаг политической власти, поскольку он может вертеть поставками, как пожелает, шантажируя таких крупных потребителей, как Германия. Немцы же в свою очередь не смеют дразнить российского медведя, грозя санкциями и поставляя Украине оружие, потому что все больше зависят от газа с востока.

Несмотря на критику, немцы по-прежнему держатся за российский газ, особенно представители партии канцлера Олафа Шольца, Социал-демократической партии СДПГ, с которой российское газовое лобби поддерживает тесные связи.

Герхард Шредер — хороший пример того, насколько тесны эти связи. Шредер был предшественником Олафа Шольца и Ангелы Меркель на посту канцлера.

Уйдя в отставку, он получил прибыльную работу в совете директоров "Северного потока — 2", путь к строительству которого сам и проложил.

Сейчас он собирается занять место и в совете директоров "Газпрома", государственной российской энергетической компании. В последние годы Герхард Шредер был, пожалуй, самым важным газовым лоббистом Германии, чье влияние по-прежнему очень велико — особенно в его собственной партии, социал-демократической СДПГ.

2. Немецкий пацифизм

Но есть и исторические причины, по которым Германия действует в связи с украинским кризисом очень мягко.

После Второй мировой войны немцы пообещали себе и окружающему миру, что от их страны никогда больше не будет исходить агрессия и что они никогда больше не будут вести войну.

Прошло много десятилетий, прежде чем немецкие солдаты начали участвовать в международных миссиях, и когда это все-таки случилось — в связи с вмешательством НАТО в войну в Косово — по этому поводу было много споров. В итоге Германия сделала своей добродетелью разрешение конфликтов с помощью дипломатии.

Пацифизм Германии означает также, что страна принципиально не экспортирует оружие в кризисные регионы. Помимо прочего, и в этом причина того, что правительство канцлера Шольца не станет поставлять Украине оружие на фоне нынешнего конфликта.

Звучали также аргументы, что Германия не будет направлять оружие против России из-за преступлений, совершенных немецкой армией в отношении русского народа во время Второй мировой войны.

Немецкий пацифизм после 1945 года в стране поддержало масштабное мирное общественное движение. После Второй мировой войны люди выходили на улицы, критикуя даже решение вообще снова образовать в Германии вооруженные силы, а позже и протестуя против размещения на немецкой земле ядерного оружия.

Это мирное движение сформировало мышление нескольких поколений немцев, в том числе многих политиков, которые сегодня занимают видные посты.

3. "Восточная политика"

Германия делает акцент на диалоге в конфликте с Россией еще и потому, что немецкие правительства преуспели в чем-то подобном, когда Россия называлась Советским Союзом, а мир находился на пике холодной войны.

В 1960-е и 1970-е годы ситуация на фронте между восточными и западными державами, между Россией и Соединенными Штатами обострилась. Но при канцлере социал-демократе Вилли Брандте Западная Германия выступила с дипломатической инициативой, известной под названием "Восточная политика" (Ostpolitik).

Вместо того, чтобы просто бряцать оружием в попытке отпугнуть и сдержать русских, западногерманское правительство под руководством Брандта сосредоточилось на интенсификации дипломатии, диалоге и сближении с Советским Союзом и ГДР — восточногерманским государством, которое возникло после того, как русские оккупировали часть Германии после Второй мировой войны.

Сегодня немцы считают восточную политику фактором, поспособствовавшим последующей оттепели между восточными и западными державами. А также тому, что в 1989 году пала Берлинская стена, после чего на следующий год народы Восточной и Западной Германии воссоединились.

Другими словами: немецкую восточную политику воспринимают как большой успех — особенно в социал-демократической партии СДПГ, которая ее и инициировала. И когда нынешнее правительство во главе с СДПГ в контексте нынешнего конфликта с Россией главным образом фокусируется на диалоге и сближении, оно это делает, вероятно, еще и потому, что надеется повторить тот успех.

4. Пророссийские настроения

Германия и Россия по-особенному относились друг к другу со времен русских царей, когда немецкие ремесленники, военные и ученые эмигрировали с семьями в Россию — в том числе, чтобы работать при русском дворе.

После Второй мировой войны Советский Союз оккупировал восточную Германию, и русские оставили яркий след в культуре страны. Множество связей и симпатий продолжают существовать и до сих пор. Это видно по многочисленным общественным организациях, символизирующим германо-российскую дружбу, культурным мероприятиям, а также по постоянным публичным дебатам и опросам общественного мнения.

Прошлогодний опрос показал, что 50% граждан восточных федеральных земель хотели бы более тесных отношений с Россией, в то время как на западе в этом духе высказались лишь 25% граждан.

74% восточных немцев считают строительство газопровода "Северный поток — 2" хорошей идеей. Среди западных немцев таких лишь 48%.

Во время свежего исследования 90% респондентов ответили утвердительно на вопрос, важны ли хорошие отношения с Россией. И здесь разница между востоком и западом страны не обнаружилась.

Такие настроения, конечно, сказываются и на немецкой политике по поводу нынешнего кризиса.

5. Немецко-российская торговля

Торговля между немцами и русскими сокращается с тех пор, как после аннексии Крымского полуострова 2014 году Запад ввел против России санкции.

Кризис из-за пандемии коронавируса подорвал ее еще больше, так что сегодня Россия лишь на 15-м месте среди стран, куда Германия экспортирует товары, и на 14-м — среди тех, у кого немцы сами что-то покупают.

В 2013 году Россия находилась на 13-м и 7-м месте соответственно.

Сокращение торговли особенно затронуло восточногерманские компании, которые со времен ГДР традиционно торгуют с Россией. В восточной земле Саксония экспорт в Россию с 2013 года сократился на 70%. И местные компании опасаются, что новые санкции против России на фоне нынешнего конфликта нанесут им еще больший ущерб.

Кроме того, берлинское правительство также осознает, что санкции против России могут привести к ответным санкциям, которые затронут немецкий бизнес в целом.

 \*\*\*

**Председатель Государственного совета Италии: "Киеву следует занять нейтральную позицию, нужна финская модель"**

***Эрнесто Меникуччи (Ernesto Menicucci), Il Messaggero (Италия)***

Франко Фраттини ровно месяц возглавляет Государственный совет Италии, но в первую очередь он – эксперт по международной политике, бывший министр иностранных дел в двух правительствах Сильвио Берлускони, еврокомиссар при председательстве Жозе Баррозу и просто человек, который не понаслышке знает о геополитическом балансе и, в частности, об отношениях с Россией.

**Il Messaggero: – Расскажите, как, по-вашему, развивается украинский кризис?**

**Франко Фраттини:** – Мне кажется маловероятным, что военная эскалация приведет к военным действиям.

**– Однако последние сигналы, похоже, говорят о том, что события развиваются именно в этом направлении. Но почему вы думаете, что этого не произойдёт?**

– Достаточно посмотреть, какие интересы в этой области у Запада, США и России. Если не считать взаимные угрозы типа "стой, а то буду стрелять!", вторжение на Украину на самом деле невыгодно Путину.

**– Почему?**

– Ему не хватило бы политических и экономических сил, чтобы устоять перед реакцией Запада. К тому же есть ещё "внутренний" фронт, если можно так сказать.

**– Что вы имеете в виду?**

– Между украинцами и россиянами есть отношения, связи. Население никогда бы не смирилось с российским вторжением и восстало бы. Именно поэтому, как мне кажется, когда сам Путин говорит о газе, он тут же уточняет, что не заберёт его у Украины.

**– В эти дни, в эти часы, идут переговоры, европейские представители приезжают в Киев и Москву. Каким, по-вашему, могло бы быть решение?**

– Мирное решение всё ещё не исключено, иначе туда не поехали бы сначала Макрон, потом Шольц, а теперь Ди Майо. Участники переговоров рассматривают путь, от которого не отказались даже после встречи Макрона и Путина, по итогам которой Кремль исправил коммюнике Франции, в котором говорилось, что "решение близко". Путь заключается в "финляндизации" Украины.

**– Поясните для тех, кто не в курсе.**

– В 1970 году, когда Финляндия опасалась влияния СССР, было решено, что она будет нейтральной: ни с НАТО, ни с СССР. Государство-буфер между Норвегией и Данией с одной стороны и прибалтийским блоком с другой. Присоединилась также Австрия, границы которой находятся в 20 километрах от Братиславы, входившей тогда в Чехословакию.

**– Вы считаете, что Украина может пойти по этому же пути?**

– Да, потому что даже возможное вхождение Украины в НАТО – это не вопрос завтрашнего дня. Согласно Уставу, страны, которые не отвечают всем требованиям стабильности и внутреннего мира, не могут войти в Североатлантический альянс.

**– Италия может сыграть какую-то роль?**

– Конечно, в том числе и потому что сейчас нужно переизбрать генерального секретаря НАТО. Четыре срока подряд генсеками были представители северных стран (действующий генсек – норвежец), хорошо было бы, если бы центр тяжести НАТО сосредоточился не только на Прибалтике, но и на стабилизации в Средиземноморье.

**– Однако в гонке, похоже, участвует бывший премьер-министр Великобритании Тереза Мэй.**

– На самом деле это было бы ударом для НАТО. Её избрание стало бы вторым подряд отступлением от принципа, согласно которому генеральный секретарь должен быть из ЕС, поскольку командир вооружённых сил – из США.

**– Кто-нибудь мог бы выдвинуть вашу кандидатуру?**

– Моя кандидатура была представлена в 2013 году, но потом Италия решила снять её. Сейчас я в Государственном совете. Это не тема для разговора.

**– Как ведёт себя Европа по отношению к происходящему на Украине?**

– Американский президент Байден призвал объединиться, но, похоже, что Европа всё ещё разделена изнутри. Сейчас идут отдельные переговоры главных европейских стран с Путиным, но я думаю, что нужно перезапустить "нормандский формат" (группа, созданная в 2014 году Германией, Россией, Украиной и Францией для обсуждения Донбасса). Если говорить о России, то страны по отдельности не могут обладать теми переговорными рычагами, которые есть у Европы.

**– Нейтралитет Украины должен быть временным или постоянным?**

– Финляндия придерживается нейтралитета с 1970 года, я бы не стал ограничивать божественное провидение. Можно было бы также добавить мониторинг, в котором участвовали бы Франция, Италия, Германия и Польша. Думаю, что Россия тоже была бы в этом заинтересована. Она бы потеряла юридическое влияние на регион, но фактическое сохранила. Кроме того, этим шагом можно было бы погасить националистические настроения на Украине.

**– Вы опасаетесь новой холодной войны?**

– Меня больше пугает инцидент, который может спровоцировать "горячий конфликт". Ошибочно запущенная ракета с одной или с другой стороны, которая разрушит чей-нибудь дом, деревню и человеческие жизни.

**– А что вы скажете об угрозе блокировки поставок газа?**

– Это уже было бы "замороженным" конфликтом… Но Путин никогда не говорил, что он хочет перекрыть газ Украине. Две недели назад во время встречи с итальянскими бизнесменами он заявил: "Не беспокойтесь, к вам будут хорошо относиться". Это полезно, но в то же время с его стороны ошибочно, поскольку другим тоже нужен российский газ.

– **Что должен был сказать Путин?**

– Он должен был подать сигнал: Запад шантажировать поставками газа никто не будет. Может, этот сигнал стоило послать из Анкары, поскольку Эрдоган быстрее всех предложил посредничество. Это безусловно помогло бы не смешивать политику с жёсткой формой шантажа. Страны и компании доверились, подписали 20-летние контракты, вложили важные инвестиции.

**– Какую ошибку Запад допустил в отношениях с Путиным?**

– Начав расширение НАТО на восток, Запад создал ощущение, что с некоторыми странами нужно следовать обычным правилам, но их можно обойти, если речь идёт об окружении России. Это была ошибка, я говорил об этом, когда был министром иностранных дел. Я предупреждал, что Россия может ответить.

**– Сейчас, когда противостояние СССР и США закончилось, кто конкурирует в мире?**

– Без сомнения есть противостояние между США и Китаем, также между восточным поясом Европы и Россией. В Европе ситуация изменчива.

**– Скажите, вы действительно претендовали на пост президента Итальянской Республики?**

– Я узнал об этом из газет, никто меня не искал. Со своей стороны лишь могу поаплодировать президенту Маттарелле. Мне даже было неудобно из-за того, что меня вдруг упомянули.

 \*\*\*

**Путин разоблачил слабость Запада**

***Редакционная статья The Telegraph (Великобритания)***

Борис Джонсон вчера сказал, что Кремль подает неоднозначные сигналы. Это мягко сказано. Утром российские военные объявили, что часть войск уходит с украинской границы и возвращается в места постоянной дислокации, хотя НАТО заявила, что никаких признаков деэскалации на местах нет. Российский парламент проголосовал за признание сепаратистов на востоке Украины, хотя Владимир Путин дал понять, что пока этого делать не будет. Выступая на пресс-конференции с канцлером Германии, Путин заявил, что готов встать на путь переговоров, хотя опыт подсказывает, что кремлевским заявлениям не следует доверять.

Несомненно одно. Путин проверил решимость Запада и убедился в его слабости. Что бы ни случилось в ближайшие дни, претензии ЕС на роль творца внешней политики являются безосновательными. Европейские лидеры безнадежно разобщены. Кто-то отдает предпочтение политике умиротворения Москвы, кто-то хочет поддержать право Украины на самоопределение. Соединенные Штаты на словах твердые и непреклонные, а на практике лишь предупреждают о введении разрушительных санкций в случае вторжения. Кремль заявляет, что ему эти санкции не страшны.

Парадокс заключается в том, что Путин не так силен, как утверждает. Его страна по сравнению с остальными миром находится в демографическом и экономическом упадке. Его агрессивность заставила некоторых соседей России сблизиться с Западом. И лишь мощь российской армии, а также безоглядное пренебрежение Кремля международными нормами вынуждает демократический мир относиться к нему серьезно.

Тем не менее Путин уже сейчас может утверждать, что он одержал своеобразную победу. Он расколол Запад, а Украина лишилась шансов вступить в НАТО в обозримом будущем. Киев увидел, что его союзники не готовы оказывать ему поддержку, а экономика Украины несет еще больше потерь из-за страхов перед войной.

Еще хуже другое. Очень мало признаков того, что кто-то хочет устранить те недостатки и уязвимости, которые позволяют Путину запугивать Запад. "Северный поток — 2" наверняка заработает. Члены НАТО по-прежнему тратят слишком мало средств на свою оборону. Западному обществу недостает смелости, чтобы вступить в противоборство с силами авторитаризма. Даже если нынешний конфликт удастся предотвратить, что помешает Кремлю повторить эту выходку позднее? Судя по всему, ничего.

 \*\*\*

**Нет, Владимир Путин не унизил Запад**

[***Кон Кафлин***](https://inosmi.ru/author_con_coughlin/)***, The Telegraph (Великобритания)***

Только в фантазиях путинской России Кремль может всерьез думать о том, что военное противостояние из-за Украины привело Запад к унизительному поражению. Путин специально спровоцировал украинский кризис, чтобы вынудить Запад пойти на болезненные уступки — например, лишить Киев возможности вступить в НАТО или вывести военную технику и оружие из Восточной и Центральной Европы.

Иногда решимость некоторых западных лидеров твердо придерживаться избранной линии вызывала сомнения. Но одним из наиболее вдохновляющих итогов кризиса стало то, что Запад настоял на своем. Хотя французский президент Эммануэль Макрон продемонстрировал опасную готовность подорвать суверенитет Украины, а канцлер Германии Олаф Шольц как будто согласился навсегда отказать ей во вступлении в НАТО, в сухом остатке мы получаем то, что на сегодня никто ни на какие значимые уступки Путину в этих вопросах не пошел. Западный альянс продолжает обсуждать способы нанесения ущерба российской экономике на тот случай, если Путин проявит безрассудство и решится на вторжение. Запад продемонстрировал такую решимость, что для многих это стало неожиданностью.

НАТО не пошла на уступки и сохранила за собой право выбирать, какие страны могут, а какие не могут вступать в альянс. Это поставило Путина в трудное положение. Этим вполне можно объяснить, почему так и не состоялся широко разрекламированный марш Москвы на Киев (по прогнозам американских разведслужб, наступление должно было начаться вчера утром).

Поскольку российская группировка численностью 130 000 человек по-прежнему стоит на украинской границе, возможность вторжения нельзя сбрасывать со счетов. Британские руководители из служб безопасности и их коллеги в США и Европе, как и прежде, уверены, что конечная цель российского лидера заключается в смене власти на Украине военными средствами. Тем не менее, когда российское Министерство обороны на этой неделе решило обнародовать видеокадры тяжелой техники, возвращающейся в места постоянной дислокации, возникла надежда, что масштабный конфликт удастся предотвратить.

Путин в последние месяцы активно разжигал пламя очередной конфронтации с Западом, и поэтому ему будет трудно согласиться с тем, что кризис урегулирован, а он своих заявленных целей не добился. Кремль недоволен, что события развиваются в неправильном направлении. Этим вполне можно объяснить близкую к истерике реакцию Москвы, которая последовала, когда не сбылись прогнозы Вашингтона о неизбежном российском вторжении.

"Посрамлены и уничтожены без единого выстрела", - похвасталась пресс-секретарь российского МИДа Мария Захарова, отметившая, что дата, когда по оценкам ЦРУ должно было начаться несостоявшееся российское вторжение, "войдет в историю как день провала западной пропаганды войны".

Но стоит подождать и посмотреть, так ли уж сильно ошибся Запад, оценивая планы Путина в отношении Украины. Администрация Байдена продолжает предупреждать, что вторжение "все еще вполне возможно", а украинский президент Владимир Зеленский подтверждает, что Киев пока не видит существенных признаков отвода российских войск.

Путин любит заставлять всех строить прогнозы и догадки. Поэтому даже самые доверенные его помощники, такие как ветеран внешней политики министр иностранных дел Сергей Лавров, не знают наверняка, каков будет следующий ход их начальника. А если Путин держит в неведении даже тех, кому Кремль полностью доверяет, то как его западные противники смогут разобраться в целях и замыслах российского президента?

Но несмотря на все эти игры разума, шансы Путина получить осязаемые политические выгоды от украинского кризиса тают с каждым днем, какие бы истории ни придумывала кремлевская машина фейковых новостей.

Если российский лидер отведет войска и откажется от полномасштабного вторжения, не добившись от НАТО никаких гарантий по Украине и уступок по размещению сил и средств в Восточной Европе, он будет казаться слабым и неумелым. Кроме того, агрессивность Путина по отношению к Украине усилила единство и целеустремленность в рядах альянса, чего НАТО явно не хватало после прошлогоднего фиаско с выводом войск из Афганистана. Агрессивное поведение Путина на пороге Европы привело к существенному увеличению военных расходов, на которое пошли многие страны-члены, а прежде нейтральные государства Швеция и Финляндия сейчас всерьез рассматривают вопрос о вступлении в альянс.

Если Путин все же решится на вторжение, он вряд ли добьется явной победы. В западных военных кругах, например, усиливается уверенность в том, что Кремль серьезно недооценил готовность украинцев к долгой и кровопролитной кампании сопротивления агрессии, которая в конечном итоге очень дорого обойдется Москве.

Так что никакого унизительного поражения Запада нет, как бы ни пыталась убедить нас в этом кремлевская пропаганда. Более того, Путин проиграет больше всех вне зависимости от того, нападет он или нет.

 \*\*\*

**Болсонару продемонстрировал солидарность на встрече с Путиным, хотя об украинском кризисе они не говорили**

***Найара Галаррага Гортасар (Naiara Galarraga Gortázar), El País (Испания)***

Президент России Владимир Путин принял в Кремле своего бразильского коллегу Жаира Болсонрау спустя всего 24 часа после объявления о начале отвода войск от границы с Украиной. Однако в заявлении по итогам встречи о кризисе, поставившем мир на грань войны в Европе, ничего сказано не было. "Мы солидарны со всеми странами, которые желают и делают всё возможное, чтобы добиться мира", – заявил Болсонару. Это было единственное упоминания кризиса во время выступления, окончившегося рукопожатием. Оба лидера хорошо отзывались о торговых отношениях между странами – особенно в том, что касается удобрений – и договорились укрепить сотрудничество в таких сферах как сельское хозяйство, атомная энергетика, оборона и окружающая среда.

Хотя администрация США давила на Болсонару с тем, чтобы он отменил официальный визит, президент Бразилии проигнорировал это и принял приглашение Путина, сделанное в конце 2021 года. Благодаря этой поездке у Болсонару появилось столь желанное фото с мировым лидером, необходимое, чтобы улучшить его имидж дома. Для Путина это был шанс увеличить список иностранных лидеров, посетивших Москву за последние недели. Некоторые из этих лидеров искали выхода из ситуации на Украине, другие хотели выразить ему политическую поддержку, а другие – обсудить двусторонние вопросы, как Болсонару и президент Аргентины Альберто Фернандес.

Встреча лидеров России и Бразилии, объединенных консервативной и националистической повесткой, а также членством в БРИКС, продлилась почти два часа. Сначала они сидели за маленьким столом, а потом за большим, за которым Путин ранее принимал Эммануэля Макрона и Олафа Шольца. Однако в этот раз гостя посадили по-другому, что значительно сократило дистанцию между президентами. Послание было очевидно. Болсонару согласился сдать ПЦР-тест в Москве, в отличие от лидеров Франции и Германии. Между тем всё указывает на то, что Болсонару не привит.

Президент России подчеркнул, что Бразилия – основной торговый партнер в Латинской Америке. По данным российской таможенной службы, объем двусторонней торговли до пандемии составлял около 4,5 миллиардов долларов, и в 2021 году этот уровень практически удалось восстановить. Это менее 2% импорта и экспорта России. Учитывая санкции и инфляцию, от которых страдает продовольственный сектор, бразильская житница оказывает российским рынками поддержку.

Удобрения – важнейшая часть экономических отношений. Для Бразилии и её огромного сельскохозяйственного сектора очень важно гарантировать их поставку по разумным ценам, особенно сейчас, когда пандемия нарушила обычные цепи поставок.

Бразилия, с точки зрения России, помогает защищать идею многополярного мира. "Мы заинтересованы в самостоятельной роли Латинской Америки и Карибского бассейна на мировой арене, и мы видим, какую ведущую роль, центральную роль, играет Бразилия в обеспечении развития этого важнейшего региона мира", – заявил министр иностранных дел Сергей Лавров после встречи глав Минобороны и МИДов России и Бразилии.

Путин заявил о готовности российского атомного агентства построить новые станции в Бразилии. Учитывая более низкую стоимость, госкорпорация "Росатом" хотела бы экспортировать в развивающиеся страны плавучую атомную станцию "Академик Ломоносов", впервые представленную в 2019 году. Кроме того, есть намерение построить в Бразилии две новые российские станции для отслеживания космического мусора.

Болсонару, который во время предвыборной кампании обещал победить коммунизм, начал свой визит с того, что отдал дань памяти неизвестному солдату. После чего во время совместного заявления он вспомнил об общих ценностях: "защите семьи и вере в Бога". Далее Болсонару дважды упомянул, что Бразилия – это держава и поставил её на одну ступень с Россией. Он поблагодарил российского коллегу за защиту суверенитета Бразилии в том, что касается Амазонии, и призвал инвестировать в крупнейшую экономику Латинской Америки.

Эскалация украинского кризиса придала деликатности визиту с точки зрения Бразилии. Однако спорное заявление о начале вывода войск, сделанное во вторник, сняло часть напряжения, которое окружало встречу, прошедшую в день, когда, по утверждениям США, должно было состояться российское вторжение на Украину.

На Западе Болсонару изолирован дипломатически с того момента, как его основной союзник Дональд Трамп проиграл на выборах. Это заставило его внимательнее присмотреться к России и альянсу, сформировавшемся в рамках БРИКС, куда также входят Китай, Индия и ЮАР.

Во вторник в бразильских соцсетях появились ролики, в которых Болсонару, придерживающемуся ультраправых взглядов, ошибочно приписали заслугу вывода войск. Для президента, который не пользуется популярностью ни в своей стране, ни за её пределами, это шанс показать, что Бразилия играет важную роль на международной арене и у неё есть могущественные друзья. В этом вопросе его опережает Луис Инасиу Лула да Силва, с которым он без сомнения столкнется через восемь месяцев в предвыборной гонке.

В дипломатической истории Бразилии был долгий период нейтралитета, но альянс Болсонару с Трампом его нарушил. Болсонару долго тянул с признанием победы Джо Байдена, и теперь администрация США относится к нему с недоверием. С Евросоюзом сложились напряженные отношения, поскольку отношение бразильского президента к Амазонии ускоряет уничтожение крупнейшего тропического леса на планете.

**ЭКОНОМИКА**

**Импортозамещение в России — от пассивной обороны к активным действиям**

***Сюй Полин, Хуаньцю шибао (Китай)***

После крымского кризиса 2014 года США и Европа ввели жесткие санкции против России и обвинили ее в нарушении некоторых правил Всемирной торговой организации (ВТО) из-за политики импортозамещения. Подобные обвинения со стороны Запада, несомненно, являются политизацией правил ВТО и международной политической спекуляцией на тему "используй то, что можно, а что нельзя — брось".

Импортозамещение имеет два основных вида. Первый — когда валюта страны резко обесценивается и импорт становится дорогим, внутренние потребители и инвесторы вынуждены сокращать и заменять его аналогичными продуктами отечественного производства. Второй относится к определенной промышленной политике или стратегии, которую добровольно инициирует страна. Такого рода политика или стратегия ограничивает импорт посредством таможенных пошлин или нетарифных барьеров, поощряет или даже субсидирует внутреннее производство и внутренние закупки для того, чтобы содействовать развитию определенных отраслей в стране (обычно это промышленное производство). Страны Латинской Америки проводили подобную ​​стратегическую политику в 1960-х и 1970-х годах.

*Начали с пассивной защиты*

Россия начала свою рыночную экономическую трансформацию в 1992 году с либерализации внутренних цен и либерализации внешней торговли на международном уровне. Несмотря на то, что после этого в России произошла быстрая деиндустриализация, до 2008 года страна не прибегала к активному вмешательству и ограничениям в отношении того, используют ли внутренние потребители и производители импортные или отечественные товары. Особенно после 1999 года, когда из-за резкого роста цен на энергоносители экспорт нефти и природного газа принес России большую прибыль, и ей рациональнее было импортировать потребительские товары и механическое оборудование на деньги от продажи нефти и природного газа, чем производить их самостоятельно. Поэтому к 2008 году российский рынок был наводнен одеждой, обувью, носками, молоком, яйцами и автотехникой из-за рубежа. Российские ракеты, военные корабли, пароходы и танки также содержали большое количество ракетных двигателей, газовых турбин и других ключевых компонентов украинского производства.

С 2008 года Украина начала активно развивать отношения с НАТО и Европейским союзом. В это время Россия обнаружила, что ее собственная оборонная промышленность, а также авиастроение, судостроение, аэрокосмическая промышленность по-прежнему сильно зависят от ключевых комплектующих, поставляемых Украиной, и из-за этого существуют скрытые угрозы для национальной безопасности. Поэтому в 2009 году Россия впервые выдвинула план политики импортозамещения, требующий от оборонной промышленности и производства продуктов питания обеспечения самозащиты. После этого, хотя импортозамещение на уровне стратегического планирования по-прежнему реализовывалось, темпы его продвижения были довольно медленными. Однако во второй половине 2013 года "цветная революция" на Украине неожиданно ускорилась, и в ней резко возросли антироссийские настроения. На этом фоне российские лидеры сильно забеспокоились и стали всесторонне продвигать самообеспечение в производстве оборонной продукции. В то время появился первый в новейшей экономической истории России документ об импортозамещении, запрещающий и ограничивающий импорт – Постановление Правительства РФ "Об установлении запрета и ограничений на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства".

С 2014 года США и Европа ввели многочисленные санкции против России. Соединенные Штаты осуществили техническую блокаду против России, Европейский союз присоединился к ним в осуществлении финансовой и международной блокады российского капитала, а Польша, Чехия, Литва и Латвия перекрыли границы и транзитные пути. В ответ на это Россия ввела контрсанкции, запрещающие импорт. Среди них главенствующую роль сыграло ограничение на ввоз сельхозпродукции из США и стран Европы. Больше всего от контрсанкций пострадали молоко и сопутствующие товары из Польши, а также западные фрукты и овощи, птицу и яичные продукты.

*Постепенное превращение в активную стратегию*

Под жесткими санкциями со стороны США и Европы не только Россия не смогла получить военные технологии и международные финансовые ресурсы с Запада, но также были заблокированы некоторые наиболее чувствительные гражданские технологии и российские стратегические компании на международном рынке. В контексте этого Россия еще больше укрепила содержание и статус политики импортозамещения как стратегии национальной безопасности. В "Стратегии национальной безопасности Российской Федерации", запущенной 31 декабря 2015 года, требуется следующее: "Осуществление рационального импортозамещения, снижение критической зависимости от зарубежных технологий и промышленной продукции, ускоренное развитие агропромышленного комплекса и фармацевтической промышленности; развитие новых высокотехнологичных отраслей, укрепление позиций в области освоения космоса, ядерной энергетики, возвращение лидерства в традиционных промышленных отраслях (тяжелое машиностроение, авиа- и приборостроение); обновление производственной базы организаций оборонно-промышленного комплекса на новой технологической основе".

Как упоминалось ранее, импортозамещение, по существу, относится к политике и стратегиям индустриализации развивающихся стран. Но импортозамещение в России — не обычное дело. С одной стороны, Россия пережила в XX веке этап быстрой индустриализации, с другой, — она уделяла больше внимания развитию новейшей наукоемкой индустриализации, чем трансформации традиционных капиталоемких промышленных отраслей. Поэтому при разработке российской политики импортозамещения многочисленные этапы стратегии были связаны со сферой атомной энергетикой и с пищевой, оборонной и фармацевтической промышленностью, имеющие ключевое значение для национальной безопасности, а также с информационной, аэрокосмической, биотехнологической отраслями, имеющие стратегическое значение. Импортозамещение здесь определяется как "новая индустриализация".

Кроме того, российская стратегия импортозамещения представляет собой смешанную стратегию локализации производства и экспортоориентированности. В российских инструментах политики импортозамещения традиционные средства защиты отечественной торговой деятельности, такие как квоты, тарифная защита и система двойного валютного курса, практически не задействованы. Хотя российское правительство оказывает банковскую и финансовую поддержку ключевым отраслям импортозамещения, оно по-прежнему придерживается политики, основанной на рыночной логике. Такая политическая логика главным образом позволяет избежать искажений стимулов поощрения, придерживается принципа одинакового внимания на защиту и конкуренцию и использует механизм восстановления конкурентоспособности, вызванный девальвацией рубля.

*Насколько это эффективно*

В политике импортозамещения в России в течение определенного периода времени предусмотрена доля отечественных поставок на рынок различной продукции, такой как военная техника, зерно, мясо, яйца, птица и молочные продукты, химическое оборудование, транспортировочные механизмы и фармацевтическая продукция. В целом почти полная автономность и безопасность военно-промышленного комплекса была достигнута после 2018 года, а уровень самообеспеченности зерном и продуктами питания превысил 98%. Также был достигнут значительный прогресс в импортозамещении в таких областях сложного и высокоточного производства, как лекарства и медицинское оборудование, электрооборудование, химическое оборудование, станки и лабораторное оборудование, но до достижения конечной цели, поставленной стратегией, еще далеко.

С 2018 года российское правительство запустило 13 национальных проектов, а новые инвестиции в национальную инфраструктуру, промышленное развитие и научно-технологические инновации, материальное обеспечение населения, окружающую среду, образование и другие отрасли включают в себя закупки отечественной продукции. Поскольку эти инвестиции в основном поступают из государственных финансов и соответствующих фондов развития, более 30% государственных закупок в национальных проектах должны быть обеспечены отечественным оборудованием и товарами, и соответствие этим требованиям может регулироваться даже на уровне юридического принуждения. Однако эти требования зачастую сложно выполнить, или же их с трудом "притягивают за уши" в последние моменты проверок. Основная причина заключается в том, что отечественное оборудование или продукция, заменяющая импортные товары, плохо соответствует эксплуатационным и техническим показателям: либо качество уступает, а цена слишком высокая, либо срок службы короткий, а последующие затраты на техническое обслуживание непомерно высокие.

Подводя итог, переход импортозамещения в России от стихийного процесса к стратегической политике является результатом совокупного воздействия внешнего давления и внутренних структурных противоречий. Во-первых, российское импортозамещение изначально являлось пассивной защитой на уровне национальной безопасности. Во-вторых, в условиях украинского кризиса и экономического кризиса 2015 года локализация производства сама по себе являлась антикризисной политикой. В условиях резкого падения рубля в 2015 году поощрение потребления и инвестиционных закупок отечественной продукции было необходимо для борьбы с кризисом. В-третьих, импортозамещение — это попытка самоспасения России после длительного периода деиндустриализации.

Для такой большой страны, как Россия, промышленная автономия и экономическая независимость являются неотъемлемой частью национальной безопасности. В плане импортозамещения основной упор делается на рост новых производств, основанных на передовых технологиях. В процессе реализации этой политики Россия фактически отказалась от мер торговой защиты, таких как таможенные пошлины и квоты стран Латинской Америки в 1960-е годы, а также от возможных "стимулирующих искажений", таких как система двойного валютного курса и финансовый контроль. Сфера применения импортных ограничений и госзакупок в основном сводится к уровню оборонного комплекса и национальных проектов. Совсем другой разговор, конечно, — это ограничения на ввоз продуктов питания в ответ на санкции, введенные Польшей, Чехией и Литвой.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Вооруженные силы России давно не были такими мощными**

***Тереза Кухлер (Teresa Küchler), Svenska Dagbladet (Швеция)***

В один прекрасный июньский день в 2014 году, вскоре после рассвета, российский корабль "Смольный" прибыл в портовый город Сен-Назер, что на атлантическом побережье Франции.

У него на борту 400 российских военных моряков, которых несколько месяцев будут обучать обращаться с "Владивостоком" — первым из двух гигантских авианосцев типа "Мистраль", который только что достроили на верфи города. Франция должна поставить его России позднее в этом же году.

Название "Владивосток" уже написано кириллическими буквами на боку корабля. Аж из самой России в порт Сен-Назера привезли православного священника, который разобьет о корпус бутылку шампанского и благословит корабль, чье строительство началось двумя годами ранее.

Другой корабль, который должны поставить позже, окрестили "Севастополь" — в честь города на Крымском полуострове, где расположился Черноморский флот России.

Российские военные машут не проснувшимся еще как следует местным репортерам в порту, а потом ведут себя все месяцы пребывания там очень тихо. Лишь иногда доброжелательные, но молчаливые россияне заглядывали в местные бары, рассказывают жители Сен-Назера. С прессой разговаривать им и вовсе было запрещено.

К тому, что Франция для России строит корабли-близнецы "Владивосток" и "Севастополь", относятся очень по-разному, хотя работники верфи весьма рады привалившей работе.

Россия аннексировала Крымский полуостров у Украины всего пару месяцев назад — весной 2014 года. Работам в порту Сен-Назара временами мешают бешеные проукраинские демонстрации на причале.

Поставки в Россию постепенно замораживают как раз из-за крымского конфликта, но обучение россиян на борту "Владивостока" продолжается, как и прежде.

Кроме того, это первый случай, когда член НАТО — Франция — подписывает настолько большой договор с Россией о военном оборудовании. Корабли "Мистраль" стоят более 12 миллиардов крон (1,3 миллиарда долларов).

"Мистраль" — гордость французского флота. Эту модель в шутку называют швейцарским армейским ножом, потому что у нее очень много функций. Корабль может транспортировать 16 боевых или транспортных вертолетов, а также вмещает на борту "гараж" для 70 наземных боевых машин — таких как танки, предназначенные для десантных операций. На нем есть место для 900 солдат, его можно использовать и как больницу (с двумя операционными). Кроме того, на нем обустроен плавучий пункт управления для военного руководства.

Как только Россия и Франция в конце 2009 года начали вести переговоры по поводу покупки "Мистралей", всего через год с лишним после российско-грузинской войны в августе 2008, тут же понабежали критики.

Особенно активная критика исходила от прибалтийских стран, которые в Грузии видят товарища — маленькую страну под угрозой России, а в грузинской войне — устрашающее пророчество о том, что может случиться с ними самими, если в следующий раз Россия обратит свой взгляд на них. Они были просто в ярости, что Франция собирается дать в руки врагу такое продвинутое оружие.

Война в Грузии закончилась менее, чем за неделю. Россияне вышли победителями и до сих пор оккупируют спорные грузинские территории Южная Осетия и Абхазия. Но это вторжение также хорошо подсветило, насколько устарели российские войска и как сильно им не хватает нормальной экипировки.

Глава российского флота адмирал Владимир Высоцкий сказал новостному агентству AP по поводу покупки у Франции авианосцев "Владивосток" и "Севастополь" следующее: "Если бы у нас были такие корабли в 2008 году, миссия Черноморского флота была бы завершена за 40 минут, а не за 26 часов".

С помощью кораблей класса "Мистраль" Россия быстро и эффективно смогла бы атаковать с воздуха, одновременно высадив большие войска на слабо защищенное черноморское побережье Грузии вместо того, чтобы рассчитывать в первую очередь на наступление через наземную границу. Так гласил российский анализ произошедшего.

Многие инструменты из российского военного арсенала оставались еще с советских времен и были очень изношены, а техника устарела.

В 2015 году российско-французскую сделку по "Мистралям" резко разорвали. Под сильным давлением НАТО и ЕС французский президент Франсуа Олланд аннулировал контракт и невероятно поспешно продал "Владивосток" и "Севастополь" Египту.

К тому времени российские военные моряки уже покинули Сен-Назер так же, как ранее прибыли туда — в утреннем тумане, не привлекая к себе особого внимания.

Франции пришлось вернуть не только задаток и заплатить штрафы, она, вполне вероятно, также передала России немало знаний о том, как строятся современные авианосцы.

Алексей Рахманов, глава АО "ОСК" и один из самых главных кораблестроителей России, рассказал французской газете Le Canard Enchaîné, что теперь россияне легко построят собственный корабль вроде "Мистраля": французы передали им все ноу-хау, то есть — знания. "Учитывая, что Франция вернула все деньги, которые Россия вложила в строительство этих кораблей, можно сказать, что мы получили эти знания совершенно бесплатно", — сказал Рахманов иронично.

Вскоре российское оборонное руководство сообщило, что Россия будет конструировать собственные авианосцы на верфи ныне аннексированного Крымского полуострова.

Эксперт по России Мари Дюмулен, ранее профессиональный французский дипломат, а сейчас руководитель программы "Расширенная Европа" в аналитическом центре Европейского совета по международным отношениям в Брюсселе, не думает, что Россия успела получить какие-то сакральные знания о кораблях "Мистраль" — ведь они строились во Франции.

Но она также не думает, что россияне так уж и нуждаются в откровениях на тему конструкции авианосцев или другого иностранного военного оборудования.

"России французские знания не нужны. Она и сама умеет строить корабли", — говорит Дюмолин в беседе со Svenska Dagbladet.

"С начала 2000-х годов — и в первую очередь после войны в Грузии в 2008 — россияне инвестировали невероятно много денег в военную сферу, и сегодня у России в высшей степени функциональная армия, способная проводить операции в том числе и очень далеко от собственных границ — мы это видели по ее участию в сирийской войне, например", — говорит Мари Дюмолин.

О сделке по "Мистралям" ведутся разговоры не только как о французско-российском промышленном бизнес-фиаско. Ее вспоминают также в качестве примера непрекращающегося с нулевых годов и невероятно сильного стремления России вооружаться и модернизировать свой военный арсенал, обеспечивая себе технологические возможности и собственный потенциал для этого.

Но Россия строит не только авианосцы, а еще и оборонное оборудование следующего поколения — например, противоспутниковое и сверхзвуковое оружие. Она начала далеко идущее сотрудничество с Китаем, чтобы разрабатывать и производить новое оружие, а также проводить совместные военные учения.

В эссе "Миф об упадке России" Михаил Кофман, глава американской аналитической группы CNA, специализирующейся на России, пишет, что представление о России как о стране, которая экономически деградирует и чьи дни в роли глобальной силы сочтены, ошибочно.

С 2008 года Россия, напротив, обзавелась самыми мощными в Европе вооруженными силами, и сейчас она в самой высокой за многие десятилетия боеготовности — как в отношении оперативности и мобильности, так и в отношении технического потенциала.

США, напротив, долгое время не уделяли должного внимания такому преображению, потому что они больше концентрировались на растущей угрозе со стороны Китая, считает Кофман.

Уважаемый аналитик и специалист по России Бен Арис, главный редактор Business New Europé и бывший начальник московского отделения Daily Telegraph, идет еще дальше. В своем блоге он пишет, что модернизация российской армии привела к тому, что сегодня она могла бы победить все армии Европы — если только им не помогут США.

Вопрос в том, что обновленный и упроченный военный потенциал, который Россия формировала с нулевых годов, означает для Украины — а в будущем и для всех тех, кто решит поспешить к ней на помощь, если начнется война.

Россия разместила более 100 тысяч солдат вплотную к российско-украинской границе, повторяя сценарий, который неприятно напоминает то, что происходило во время аннексии Крымского полуострова в 2014 году.

Военная разведка и анализы, проводимые, например, в Вашингтоне, также указывают, что Россия планирует в скором времени вторгнуться на восток Украины.

А может быть, наоборот? Больший баланс, а также более равномерное распределение военного потенциала между Россией и странами НАТО (хотя положение США как самый сильной в мире военной силы и остается неизменным) приводят к тому, что все стороны, в том числе Россия, менее склонны конфликтовать, так как они знают, что война может быть долгой и кровавой для всех?

"Это, конечно, вопрос. Чего добивается Россия, разместив войска вдоль украинской границы? Есть те, кто считает, что это прелюдия к наступлению, к войне", — говорит Мари Дюмулен из Европейского совета по международным отношениям в Брюсселе.

"Другие считают — и я сама склоняюсь к такому же мнению — что Россия своей мобилизацией вдоль украинской границы хочет обеспечить баланс власти и ужесточить пресс не для того, чтобы начать войну, а чтобы продавить свою дипломатическую повестку", — продолжает эксперт по России.

И Россия в этом, конечно, преуспела, констатирует эксперт. Она вынудила американцев сесть с ней за стол переговоров и обсудить тему, которую Россия давно хотела обсудить.

"Но единственный, кто может дать ответ на этот вопрос — это Владимир Путин".

 \*\*\*

**У Украины есть 20 беспилотников ТВ-2, но в большой войне с Россией пользы от них будет мало**

***Дэвид Экс (David Axe), Forbes (США)***

Мы знали, что у Украины есть ударные дроны-охотники турецкого производства, способные находить и уничтожать бронемашины противника, не подвергая при этом опасности личный состав своих войск. Мы не знали, сколько винтовых "Байрактаров" сумел приобрести Киев, когда мощная российская армия начала сосредотачиваться вдоль украинской границы.

Теперь мы знаем. "В целом у Украины примерно 20 беспилотников „Байрактар“, но мы на этом не остановимся", — сказал репортеру Al-Monitor Амберин Заман пресс-секретарь ВВС Украины подполковник Юрий Игнат.

20 дронов — это мало даже для немощных ВВС Украины, имеющих на вооружении около 125 боевых самолетов. Российские ВКС могут выставить сотни самолетов в случае нападения на Украину.

Украинский парк боевых беспилотников покажется еще более крошечным, если учесть, что на расстоянии прямого удара по Украине Россия сосредоточила тысячи танков и бронемашин в составе как минимум 75 батальонных тактических групп.

Но TB-2 в рабочем состоянии и при наличии необходимой поддержки может стать мощным оружием. Этот семиметровый, оснащенный камерами и управляемый наземным экипажем из трех человек дрон может взять на борт пару "умных" управляемых ракет МАМ и доставить их на расстояние 130 километров в режиме прямого зрительного прицеливания.

Во время короткой, но ожесточенной войны за территорию в 2020 году десяток азербайджанских ТВ-2 уничтожил не менее 567 армянских машин, артиллерийских орудий и зенитно-ракетных комплексов. Для армян это был кровавый разгром.

Россия не Армения. А вероятная война между ней и Украиной станет намного более масштабной и ожесточенной, чем столкновение между Азербайджаном и Арменией, которое можно назвать конфликтом низкой интенсивности. Кроме того, она станет опасной для всего, что летает.

Да, ТВ-2 цель трудноуловимая. Стоит также отметить, что азербайджанские ТВ-2 не только чаще всего преодолевали ПВО Армении, но и наносили им заметный урон. ТВ-2 уничтожили три зенитно-ракетных комплекса малой дальности "Стрела-10", 16 ЗРК "Оса" и одну зенитную установку ЗСУ-23-4.

Армяне в ответ сбили два, может быть, три ТВ-2. Они пытались, но не сумели поставить помехи командам наведения посредством комплексов радиоэлектронной борьбы "Красуха-4".

Но у российской армии больше средств ПВО и РЭБ, чем у армянской, и они лучше. У России тысячи перекрывающих все воздушное пространство ПЗРК, самоходных зенитных установок и ракет класса "поверхность — воздух".

При этом российские войска порой не в состоянии справиться с маленькими дронами. Боевики ИГИЛ (*террористическая организация, запрещена в РФ)* и сирийские борцы с режимом неоднократно запускали полчища маленьких дронов со взрывчаткой, которые наносили удары по российским базам в Сирии.

Российским постановщикам помех удавалось перехватить часть дронов. Остальные беспилотники русские сбивали из своих комплексов "Панцирь". Но некоторые все же прорывались.

ТВ-2 больше имеющегося в продаже квадрокоптера, и теоретически его легче обнаружить. Но он быстрее. А еще он может производить пуски ракет по целям, находясь на значительном удалении от них. Но все это может оказаться бесполезным. Неважно, насколько эффективны украинские беспилотники, и насколько неэффективны в борьбе с ними российские средства ПВО, если эти дроны не смогут подняться в воздух.

Российскому наступлению на Украину непременно будут предшествовать опустошительные артиллерийские обстрелы, пуски крылатых ракет морского и воздушного базирования, а также баллистических ракет наземного базирования. А поскольку русские очень сильно боятся и ненавидят ТВ-2, эти беспилотники, а также их машины управления, передатчики и операторы несомненно станут приоритетными целями для поражения.

Но Киев это не устрашило, и он заказал дополнительные ТВ-2. А еще он заключил с Турцией соглашение о лицензионном производстве этих беспилотников.

**ОБЩЕСТВО:**

**Границы Калининградской области закрыты вот уже два года, жители проявляют невероятное терпение**

***Иоанна Вишнёвска (Joanna Wiśniowska), Gazeta Wyborcza (Польша)***

***Интервью с Паулиной Сегень - филологом, журналистом, переводчиком, автором книги "Город-сказка. Множество историй Калининграда".***

**Gazeta Wyborcza: Калинингардская область остается островом?**

**Паулина Сегень:** Можно так сказать. Область продолжает жить, как остров, ведь нормальное движение через сухопутную границу до сих пор не восстановлено.

**— А что, если кому-то нужно уехать?**

— Проще всего выбраться на самолете в Москву или Петербург, а оттуда уже лететь куда-то дальше на Запад. Можно также выехать на автомобиле или рейсовом автобусе, ходящем в Гданьск, но в таком случае нужно иметь документы, подтверждающие право на пребывание в ЕС, например, студенческую визу или разрешение на работу. Иностранцы тоже не могут пересечь сухопутную границу, то есть просто сесть в машину и отправиться на пограничный переход, даже если у них есть виза.

**— Кто держит границы закрытыми: только Россия или Польша и Литва тоже?**

— Россия сохраняет ограничения на выезд для собственных граждан, но дополнительной проблемой становится также вакцинация. Россияне могут выпустить своего гражданина, но его еще должна впустить страна-член Евросоюза. В РФ западные вакцины недоступны, а ЕС не признает российские, то есть, например, наиболее широко использующийся в России "Спутник V". То есть нужно иметь не только основания для того, чтобы российская сторона выпустила, но и для того, чтобы Европа впустила.

**— Почему граница до сих пор закрыта?**

— Официально из-за коронавируса. Впрочем, в России, в том числе в Калининградской области, сейчас фиксируются рекордные показатели заболеваемости с самого начала пандемии. Но, пожалуй, все чувствуют, что ситуация имеет второе, политическое дно. Отношения между Россией и Польшей, Россией и Западом, находятся сейчас на самом низком уровне с 1991 года. Мы все с тревогой следим за развитием событий вокруг Украины, на линии Москва — НАТО. Это, разумеется, влияет на пограничный режим, свободу перемещения. К сожалению, перспективы изменения ситуации не просматриваются.

**— Какие настроения царят в Калининградской области?**

— Местные жители проявляют невероятное терпение, но каждый раз, когда я общаюсь с моими знакомыми, которые там живут, всплывает тема границы. Они очень соскучились по нормальной жизни, то есть по возможности свободно перемещаться, в первую очередь — совершать короткие поездки в Гданьск, Ольштын, Варшаву или даже в Берлин и Прагу. Из Калининградской области добираться туда не так долго, это были популярные направления туристических поездок.

— **Какие проблемы возникли в связи с закрытием границ?**

— Больше всего пострадали люди, которых связывало, например, с Польшей, нечто большее, чем поездки за покупками. У нас учились студенты из Калининградской области. Раньше такое решение казалось удобным: дети были недалеко, их можно было регулярно навещать. Сейчас отъезд на учебу в Гданьск или Варшаву — это уже более сложное предприятие, которое означает более долгую разлуку. Калининградцы работали в Польше, при открытых границах жить на две страны было проще. Разумеется, пострадали деловые контакты, а также совместные общественные и культурные проекты. Они заморожены в ожидании лучших времен.

**— Говорят ли в Калининградской области о риске развязывания войны?**

— Насколько я знаю, возможная война не слишком тревожит местных россиян, там не ощущается напряженность, связанная со сложившейся ситуацией. Калининградская область — милитаризованная зона, она играет важную роль в системе европейской безопасности, но гражданских жителей региона, что совершенно естественно, интересуют более приземленные проблемы.

 \*\*\*

**Италия и Испания ссорятся из-за стола Путина: "Это мы его сделали"**

***Джузи Фазано (Giusi Fasano) (Corriere Della Sera, Италия)***

Итальянский производитель утверждает, что это он сделал стол в конце 90-х и обставил мебелью всю резиденцию.

**Ренато Полонья:** – Знаете, я не привык врать. Передо мной лежат эскизы, которые нам отправили россияне, есть даже исправления. Более того, у меня есть книга, выпущенная в России в 2000 году, с фотографиями залов Кремля. Там есть зал, в котором стоит этот стол.

**Corriere della Sera: – Книга 2000 года?**

– Да.

**– А почему тогда испанцы говорят, что они сделали этот стол в 2005 году?**

– Не знаю. Спросите у них. Я знаю, о чём говорю, и могу это доказать. Если Кремль просил двух производителей из двух разных государств сделать один и тот же стол в разное время, то мне об этом ничего неизвестно, но я не исключаю, что такое могло произойти. Я знаю про свой стол, но было бы любопытно, если бы были другие такие же столы, произведённые в другом месте.

**– А ваш стол, как вы уже сказали, был произведён задолго до 2000 года…**

– Именно так. Мой стол был частью огромной работы, которую я выполнял в 95-96-97 годах. Стол уже прославился. Он был лишь маленькой частью интерьера здания, которое можно увидеть за Мавзолеем Ленина и которое теперь является рабочей резиденцией президента. Наша фирма Oak меблировала вcё здание, включая президентскую резиденцию.

Ренато Полонья говорит с нашим изданием из своего дома в Канту (регион Ломбардия), где также находится головной офис его компании. История с длиннющим столом (6 на 2,60 метров), за которым Путин проводит переговоры с главами государств по украинскому кризису, становится проблемой дипломатического масштаба. Полонья не знает, смеяться ему или беспокоиться об имидже фирмы. "Честно говоря, когда я узнал, что Испания приписывает себе производство этого стола, я подумал: что происходит?"

**– Некоторые испанские издания утверждают, что стол был произведён в Валенсии. Один испанский журналист подтвердил это телеведущей Джеппи Куччари в эфире канала Rai3 и раскрыл название производителя. Кто прав?**

– Я знаю, о чём говорю, и повторяю: у меня есть доказательства. Меня поражает, что кто-то думает, что я вру. Нельзя даже сказать, что мы исполнили ту или иную деталь. Мы, Oak, полностью произвели стол по эскизам российских архитекторов.

**– Что скажете испанцам, которые говорят, что стол сделали они?**

– Испанцы могут говорить всё, что хотят. Если у них есть доказательства, так уж и быть. Может, существуют ещё какие-нибудь белые столы, которые точь-в-точь как мой. Даже не знаю, что ещё сказать.

 \*\*\*

# Финский тренер боится, что попавшуюся на допинге 15-летнюю Камиллу Валиеву лишили детства, и требует поднять нижнюю возрастную границу для участия в соревнованиях по фигурному катанию

**Эмма Хююппя (Emma Hyyppä), Yle (Финляндия):**

15-летняя российская фигуристка Камилла Валиева — одна из самых обсуждаемых спортсменов пекинских Олимпийских игр. Дело в ее четверных прыжках — и во вскрывшемся во время соревнований допинге.

Спортивный арбитражный суд (CAS) разрешил Валиевой участвовать в короткой программе. По мнению суда, в противном случае спортсменке мог быть нанесен непоправимый вред. Обоснованием также было то, что Валиева находится под защитой Всемирного антидопингового агентства ВАДА, потому что ей меньше 16 лет.

Подобной проблемы бы не было, если бы нижняя граница для участия во взрослых соревнованиях была выше. Сейчас это 15 лет.

По мнению опытного тренера по фигурному катанию Анулиисы Уотила, существует много причин для повышения нижней возрастной границы — однако кульминацией стала история с Камиллой Валиевой и победителями Олимпиады прошлых лет.

"Установка нижней возрастной границы в 18 лет изменила бы структуру соревнований. Нам нужно стремиться поменять структуру детского спорта. Давайте дадим человеку возможность стать взрослым и взять ответственность за себя. Это было бы по-человечески", — говорит Уотила. "Будучи совершеннолетним, ты несешь ответственность за свои дела. Вся эта путаница появляется из-за того, что у нас тут ребенок, который еще не отвечает за свои действия. Это проблемы детского спорта".

О подъеме возрастной границы говорят уже давно. По словам Уотила, судья Хели Аббондати поддерживает повышение нижней возрастной границы. Тренер Минна Ярвинен уже высказывала мнение, что 15-летним не место в соревнованиях для взрослых спортсменов.

"В соревнованиях для взрослых нижняя возрастная граница должна быть выше. Если не 18, то, по крайней мере, 17 лет. Тренеры этих фигуристов тоже признавали, что взрослые спортсмены не могут выполнять такие элементы", — говорила Минна Ярвинен спортивной редакции Yle два года назад.

Тренер фигуристов Сиркка Кайпио надеется, что возрастную границу можно будет поднять на год или на два. "Поднятие границы было бы разумным с позиции физиологии. Тело меняется в 16 лет особенно сильно, женщинам становится гораздо сложнее совершать быстрые вращения", — сказал Капио в 2019 году.

Однако в ближайшем будущем изменения вряд ли произойдут.

"Повестка для следующего конгресса Международного союза конькобежцев уже, скорее всего, готова, ее вряд ли будут менять. Ничего не изменится еще год-два", — говорит Уотила.

15-летние спортсмены тренируются с самого детства как взрослые спортсмены

Этери Тутберидзе, тренер Камиллы Валиевой, Анны Щербаковой и Александры Трусовой в последнее десятилетие прославилась подготовкой суперталантов.

Предыдущим золотым самородком была Алина Загитова, которая четыре года назад выиграла золото на Олимпиаде в Пхенчхане в 15 лет. Второе место заняла Евгения Медведева, которая тоже была подопечной Тутберидзе.

В России много фигуристов, но только самые многообещающие попадают к лучшим тренерам. Ради продвижения в фигурном катании Валиева переехала вместе с мамой из Казани в Москву в возрасте всего шести лет.

Валиеву включили в группу Тутберидзе весной 2018 года в 11 лет. Вскоре она победила на Чемпионате мира среди юниоров и в 13 лет выполнила на соревнованиях четверной тулуп.

К тренировкам, позволяющим подняться на самую вершину, нужно приступать в очень раннем возрасте, и ни на что другое времени не остается. Уместить десятки тысяч повторов в несколько лет очень непросто.

"Хотя я не знаю методов Тутберидзе, могу представить, что в них может быть много неэтичных, ограничивающих права детей действий. У ребенка нет времени на нормальное социальное развитие или поиск друзей вне спорта. У нее нет времени на школу, семью и родителей, времени хватает только на ежедневный труд, — говорит Уотила. — Все это — условия для того, чтобы в 15 лет на Олимпиаде пробовать делать четверные прыжки".

Уотила знает, как работать с детьми, поскольку по образованию она преподаватель физкультуры. По ее словам, такие выдающиеся дети часто встречаются в мире музыки. Но за грандиозными успехами стоит огромное количество тренировок.

"Мне ужасно грустно от того, что мы так восторгаемся детьми-звездами. Почему нам так нравится это явление? Я хотела бы обратить внимание общественности на этот вопрос".

Лидеры Олимпиады в Пхенчхане Загитова и Медведева завершили карьеру из-за хронических травм. По словам Тутберидзе, одна из причин ухода Загитовой из спорта — нехватка мотивации.

По словам Уотила, до выхода на лед новые прыжки отрабатываются с помощью лонжи, а быстрые вращения — на специальных досках для вращения.

"Затем эти прыжки отрабатываются на льду. Спортсмены получают много ушибов", — говорит Уотила.

*Значимость четверных прыжков преувеличена*

Нынешние звезды Тутберидзе Валиева-Трусова-Щербакова произвели настоящую революцию в фигурном катании. Всего несколько лет назад Алина Загитова стала первой женщиной, которой удалось выполнить каскад тройной лутц — тройной тулуп. Трусовой было всего 14, когда она стала первой женщиной, выполнившей четверной лутц. Завершившая карьеру в 17 лет Загитова никогда не делала четверных прыжков, но мгновение все же носила звание лучшей фигуристки мира.

Анулиисе Уотила не нравится, что фигурное катание превратилось в спорт четверных прыжков. В короткой программе допускаются только тройные прыжки, а в произвольной в баллах наблюдается такой отрыв, потому что прыжкам уделяется так много значения. "Значимость прыжков ужасно преувеличена. Прыжки решают все. Мне они уже начинают надоедать. Думаю, рамки этого вида спорта стали слишком строгими, теперь фигуристы только и делают, что пробуют делать эти прыжки. Это делает тренировки опасными", — считает Уотила.

Уотила надеется на появление в фигурном катании новых элементов. Нейтан Чен — один из фигуристов, раздвинувших рамки фигурного катания. В своей произвольной программе, принесшей ему золото, кроме чудесных прыжков он показал дорожку шагов в стиле фристайл.

Программа Чена была тщательно продумана, так что требуемые элементы были засчитаны.

"Нам нужно вновь встать у истоков фигурного катания, когда фигуристы придумывали новые элементы. Можно взять пример со сноубордистов, которые продолжают развивать этот вид спорта. Сейчас в фигурном катании креативность запрещена", — сетует Уотила.