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**ПОЛИТИКА:**

**Специалист по России ставит под вопрос эффективность санкций против РФ**

***Чарльз Крейтц (Charles Creitz), Fox News (США)***

По мнению эксперта Клинта Эрлиха, изгнание России из глобальной банковской системы в конечном счете ослабит доллар.

Известно, что санкции против России пользуются широко распространенной поддержкой в среде демократического и неоконсервативного истеблишмента в Вашингтоне. Но несмотря на эту поддержку санкций, которые истеблишмент пытается сделать более жесткими и направленными лично против связанных с Путиным олигархов, эти санкции в конечном счете ударят по США. И, кроме того, они в конечном счете даже помогут бывшему офицеру КГБ Путину.

Об этом сказал гость шоу "Такер Карлсон сегодня вечером" — специалист по России Клинт Эрлих. В разговоре ведущий шоу Такер Карлсон отметил, что санкции лишь на первый взгляд кажутся эффективным средством борьбы с противником. А этим противником в США объявили Владимира Путина, приписав ему разные преступления.

"Наказывают ли санкции людей, которых они призваны наказать? И не возникают ли в результате санкций нежелательные последствия, о которых нам стоит подумать? Одних добрых намерений нам недостаточно. Вам надо позаботиться о том, каковы последствия принимаемых вами политических решений. Вот тогда ваша политика может называться политикой взрослых, ответственных людей. Вот так взрослые принимают решения", — сказал Карлсон.

Клинт Эрлих, специалист по российской политике, сказал Карлсону, что "санкции могут, наоборот, помочь Путину" — прежде всего внутри самой России.

Эрлих привел российские источники, свидетельствующие, что популярность Путина, наоборот, поднялась на 10 процентов. И произошло это в тот самый момент, когда Запад предпринял репрессивные акции против российской экономики: так, в частности, VISA, "Макдональдс" и другие титаны западного бизнеса временно прекратили свои бизнес-операции в России.

"Я знаю некоторых людей в России, которые прежде были против Путина и за Запад. И вот теперь из-за наших санкций эти люди потеряли так много всего, что в данный момент они разворачиваются против Запада", — сказал Эрлих.

Эрлих также добавил, что еще одним нежелательным последствием санкций стало дальнейшее сближение России с Китаем. Из-за того, что Россию изгоняют из глобальной финансовой системы, парочка Россия — Китай может попробовать создать свою параллельную систему денежных переводов, таким образом ослабив доллар и поставив под удар его статус средства глобального обмена.

"Каждое государство теперь знает о следующей опасности: если оно держит доллары как резервную валюту в своем Центробанке, оно рискует, что США могут эти деньги взять и заморозить. То же может быть и с другими накоплениями в валютах, находящихся под контролем Запада. Сейчас эта опасность всеми осознана. И, честно говоря, я опасаюсь, что это осознание может напрямую ограничить то влияние, которым мы раньше пользовались в финансовой сфере".

"Такого рода политика с нашей стороны не продвигает наши национальные интересы, а, наоборот, ставит их под угрозу. И, честно говоря, она и глобальную безопасность ставит под угрозу", — заключил Эрлих.

\*\*\*

**Китай и Россия остаются привержены курсу на постоянное углубление всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия в новую эпоху**

***Синьхуа новости (Китай)***

Китай и Россия остаются привержены курсу на постоянное углубление всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия в новую эпоху, заявил член Госсовета, министр иностранных дел КНР Ван И в понедельник на пресс-конференции в рамках 5-й сессии ВСНП 13-го созыва.

Китайско-российские отношения, которые не носят конъюнктурного характера, основаны на принципах неприсоединения, неконфронтации и ненаправленности против третьей стороны, и не подвержены воздействию и манипуляциям третьей стороны, отметил Ван И.

Китайско-российские отношения выстраиваются на историческом опыте и открывают новые горизонты в международных отношениях, сказал Ван И.

Как он заявил, развитие китайско-российских отношений определяется их историческими корнями. Они самодостаточны. Дружба между народами двух стран прочна, как скала.

Сотрудничество между Китаем и Россией обладает широкими перспективами, добавил Ван И.

Как бы ни была сложна ситуация в мире, Китай и Россия, сохраняя стратегическую решимость, были и остаются привержены курсу на постоянное углубление всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия в новую эпоху, констатировал Ван И.

\*\*\*

**Кто-то должен объяснить, почему Украина обладает опасным биологическим оружием**

[***Такер Карлсон***](https://inosmi.ru/author_tucker_carlson/)***, Fox News (США)***

Если бы всего четыре дня назад нам сказали, что администрация Байдена финансирует секретные биолаборатории по всей Украине, мы бы ни за что не поверили. И в эфир бы не пустили. Нет уж, увольте.

Скажи нам, что администрация не только финансирует эти секретные биолаборатории, но и не обеспечила должную сохранность их смертоносного содержимого до российской спецоперации, — о которой они, кстати, прекрасно знали и которую всячески поощряли, — так вот, скажи нам об этом всего четыре дня назад, мы бы отмахнулись как от чумы. Это же сущая нелепица. Не хотим иметь с этим ничего общего. Это не может быть правдой — нарочно не придумаешь. Да и к тому же мы наперед знаем, что это вранье. Откуда? Мы же читаем [USA Today](https://inosmi.ru/usatoday_com/), как и вся страна.

Через несколько часов после начала российской операции USA Today опубликовала опровержение всем психам, что растрезвонили о якобы секретных биолабораториях на Украине. Вот вам заголовок: "Факты не сходятся: заявление об американских биолабораториях на Украине — ложь и российская дезинформация".

Однако если вчитаться повнимательнее, — а мы так и сделали, потому что нас это заинтересовало, — то вы заметите, что эту "проверку фактов" доверили анонимным чиновникам украинского правительства и байденовскому Госдепартаменту. Это не совсем объективные источники, но вердикт прозвучал окончательный. Все ясно и бесповоротно. "Россия заодно с Китаем распространяет ложные заявления насчет американских лабораторий на Украине".

Ладно. Допустим. USA Today утверждает, что это российская дезинформация. Может, так и есть. Едем дальше. Но ведь "проверки фактов" не прекратились — вот что странно. Нам подсовывали одну проверку за другой. Словно вопреки бесконечным официальным разъяснениям люди отказывались верить администрации Байдена. Почему-то они предпочли российскую пропаганду, — из чего явственно следует, что они — апологеты [QAnon](https://ru.wikipedia.org/wiki/QAnon) (*теория заговора, по которой миром правит клика сатанистов-педофилов*). Мы опять же знаем наверняка, потому что об этом нам сообщил [журнал Foreign Policy](https://inosmi.ru/foreignpolicy_com/). Послушай их, одни лишь сторонники QAnon лихорадочно распространяют "вбросы" об американских биолабораториях на Украине.

Никаких лабораторий нет и в помине. Все это очередная ложь русских, ведь враньё — их хлеб. Затем вмешался Европейский союз и, скажем так, внес ясность. Это теория заговора, заверили нас в ЕС, очередная путинская ложь. Представитель ЕС напомнил нам, что "достоверность информации из рук Кремля в целом очень сомнительна и низка". Спасибо за напоминание.

"Российская дезинформация не впервые продвигает ложные сообщения о биологическом оружии и якобы секретных лабораториях".

Разумеется. И мы опять не стали делать сюжет об украинских секретных лабораториях. Не хотим же мы, в самом деле, давать ход российской "дезе" и QAnon. Тут мы пас. И так было ровно до вчерашнего дня, пока мы случайно не попали на слушания в сенатском комитете по международным отношениям.

Показания давала Виктория Нуланд, поэтому мы и заинтересовались. Нуланд ведь из тех, кто принес нам войну в Ираке, но не только не извинилась, но и получает повышения как ни в чем ни бывало — так уж устроен Вашингтон. Сегодня Нуланд — заместитель госсекретаря Джо Байдена, курирует Украину и много о ней знает.

В 2014 году Нуланд устроила на Украине переворот — разумеется, во имя демократии. Так что она крайне осведомленный источник. Она беседовала с сенатором от Флориды Марко Рубио, и в какой-то момент Рубио взял курс, которого никто не ожидал. Он спросил Нуланд, есть ли у Украины биологическое оружие.

Мы даже не предполагали, что у Украины есть биологическое оружие. Зачем ей оно вообще? Поэтому вопрос показался довольно странным, но еще поразительнее оказался ответ. Вот что ответила Нуланд.

*Марко Рубио: У Украины есть химическое или биологическое оружие?*

*Виктория Нуланд: На Украине есть биологические исследовательские объекты, которые, на самом деле, очень нас беспокоят, ведь сейчас их пытаются взять под свой контроль российские войска, российские силы. Поэтому мы работаем с украинцами и стараемся не допустить, чтобы исследовательские материалы попали в руки российских войск, если те приблизятся.*

Есть ли у Украины биологическое оружие? Ну, есть биологические исследовательские центры. Какие еще центры? Явно не те секретные биолаборатории, которых на Украине нет и быть не может? Что, есть? Да, еще как. И мало того, что на Украине, оказывается, есть секретные биолаборатории, как признала Виктория Нуланд, всё что в них делается, настолько опасно, что она "весьма обеспокоена", что их "исследовательский материал" попадет в руки к русским.

Спокойно, главное без ненормативной лексики в эфире. Скажем так, у нас челюсти отвисли. Под присягой на открытых слушаниях Нуланд только что подтвердила, что российская "дезинформация", которую они несколько дней кряду клеймили аморальной ложью и безумной теорией заговора, оказалась правдой от начала до конца.

Ничего себе, в Вашингтоне такое не каждый день услышишь. От такого прямой эфир может сорваться, а в голове тут же возникает целая дюжина вопросов. Чем они вообще занимаются в этих секретных биолабораториях? Украина — беднейшая страна Европы. Едва ли это центр биомедицинских исследований. Что-то подсказывает, что едва ли там сидят фармацевты и разрабатывают препараты от лейкемии. Судя по ответу Нуланд, резонно предположить, что это военные разработки и биологическое оружие.

Зачем нам финансировать нечто подобное на Украине, и почему мы не забрали содержимое этих лабораторий до прихода русских, которого все ждали? И почему вы изо всех сил втирали очки американской общественности? Если "исследовательские материалы" в этих лабораториях каким-то образом ускользнут, — а вас, кажется, это очень заботит, — то как это повлияет на Украину и на остальной мир? Не пора ли нам самим начать к чему-то готовиться? Потому что последние два года мы провели в компании вируса, который зародился в другой иностранной лаборатории — и тоже на деньги американского правительства.

Вот какие мысли роятся в голове. Это справедливо. Мы бы непременно задали эти вопросы, будь мы сенаторами, но увы. Да, есть регламент. Но к черту регламент, когда всплывает такое. А вот Рубио смолчал. Вместо этого он сменил тему и в очередной раз рассказал нам, что Владимир Путин плохой.

*Марко Рубио: Если произойдет инцидент с применением биологического или химического оружия или... атака на территории Украины, есть ли у вас какие-либо сомнения в том, что за этим на 100% будут стоять русские?*

*Виктория Нуланд: Я не сомневаюсь, сенатор, это классическая тактика русских — винить другую сторону в том, что они собираются сделать сами.*

Так-так, я записываю. Классический русский прием — сваливать на других то, что они планируют сами. Так сказала Виктория Нуланд. Мы чуть животы не надорвали. То есть, допустим, вы финансируете секретные биолаборатории на Украине, но хотите скрыть это от людей, которые за это платят. Тогда можно спокойно об этом солгать и свалить все на русских. Иными словами, развернуть дезинформационную кампанию, и свалить все на чужую дезинформацию. Так ведь получается, Виктория? Забавно.

Увы, это реальность. Мы пригласили на передачу Марко Рубио, чтобы он пролил свет на эти биолаборатории, но он отказался. Приглашение все еще в силе. А пока давайте рассмотрим то немногое, что нам известно. Начнем с представителя российского министерства обороны и его заявления в воскресенье. Раньше мы бы на такое никогда не пошли. Мы же американцы, и когда хотим знать, чтó происходит, то спрашиваем наших собственных чиновников, которых сами выбрали и которым платим зарплату, — ведь это наша страна.

Мы не обращаемся к иностранным источникам — и в первую очередь потому, что доверяем собственным. Но когда выясняется, что люди из правительства, которые нас представляют, нам лгут и даже не думают извиняться за ужасные вещи от нашего имени, то надо взглянуть на вещи шире и хотя бы попытаться услышать, что говорят другие. Итак, вот российская точка зрения.

*Игорь Конашенков: В ходе спецоперации вскрыты факты экстренной зачистки киевским режимом следов работающей на Украине военно-биологической программы, финансируемой минобороны США.*

Допустим. Итак, судя по всему, отсюда и растут ноги "теории заговора" и, как нас заверили "проверяльщики", - "российской дезинформации". Цитата: "работающая на Украине военно-биологическая программа, финансируемая минобороны США". Так говорит Россия.

Представитель МИД России заявил, что украинцы работают над смертельными патогенами, включая чуму и сибирскую язву. Неужели правда? Разумеется, на слово России мы больше не поверим, но это и не обязательно. На сайте министерства обороны США есть ролик от 2010 года об открытии на Украине биологического исследовательского центра.

*"На этой неделе сенатор Дик Лугар приветствовал открытие временной референтной лаборатории в Одессе. По его словам, она будет играть важную роль в исследовании опасных патогенов на службе у биотеррористов. Лаборатория третьего уровня безопасности будет использоваться для изучения сибирской язвы, туляремия и риккетсиоза или ку-лихорадки, а также других опасных патогенов".*

Так, ладно. Затем сайт The National Pulse раскопал отчет Национальной академии наук США за 2011 год, где также объяснялось, что одесская лаборатория "отвечает за выявление особо опасных биологических патогенов". Что мы, получается, делаем — причем об этом говорится не в первый раз? Мы финансируем создание смертельных патогенов для дальнейшего изучения, чтобы предотвратить заражение. Может такое быть? Тому есть масса примеров. У посольства США на Украине есть удобная страница, где перечисляется целая куча подобных экспериментов с участием американских и украинских ученых.

Помимо прочего, работа велась с вирусом африканской чумы свиней, геморрагической лихорадкой и различными респираторными вирусами. Интересно и показательно то, что на сайте посольства США есть ссылки на информационные бюллетени о биологических исследованиях на Украине, но сегодня они не работают. Странно. Это же наше правительство. Мы же за всё это платим. И опять же: они там от нашего имени, от имени американских граждан, но эти страницы недоступны. Как это получается? Они же не имеют права нам врать.

К счастью, страница заархивирована, а из информационных бюллетеней следует, что министерство обороны действительно финансирует лаборатории на Украине. Так что никакая это не российская дезинформация. Это реальность. Извините, USA Today, но это правда. Не верите – поищите сами. Но даже в свете этих улик Пентагон продолжает врать, повторяя ту же самую дискредитированную ложь, которую уже несколько недель талдычат "проверяльщики". Вот что сказал сегодня пресс-секретарь Пентагона Джон Кирби (John Kirby).

*Джон Кирби: Российские обвинения абсурдны. Они смехотворны и, как говорит мой ирландский дедушка-католик, лапша на уши. За ними ничего нет. Это классическая русская пропаганда, и на вашем месте я бы не тратил на это ни капли чернил.*

*Репортер: Да, но не могли бы вы объяснить нам, какие... были какие-либо отношения между...?*

*Джон Кирби: Мы не разрабатываем на Украине ни биологического, ни химического оружия. Ничего подобного не происходит.*

На вашем месте я бы не тратил на это ни капли чернил. Ну, во-первых, не вам решать, мистер бюрократ. У нас в стране свободная пресса. Не вам решать, но, как вы можете заметить, от ответа Кирби увильнул. Была ли некая взаимосвязь между Пентагоном и украинским предприятием по производству биологического оружия, и если да, то какая? Это российская дезинформация! А ответ каков? Мы не разрабатываем ОМУ на Украине! Ладно, допустим, но почему тогда мы за это платим — и на что конкретно идут деньги?

Мы связались с Госдепартаментом, и они выдали нам тщательно сформулированное заявление: "Министерство обороны США не владеет и не управляет биологическими лабораториями на Украине". Никто этого и не утверждал. И далее: "Заместитель госсекретаря Нуланд в своих показаниях имела в виду украинские диагностические и биозащитные лаборатории, где никакой разработки биологического оружия не ведется". Какая, спрашивается, разница? Опять же читаем далее: "Эти учреждения противостоят биологическим угрозам по всей стране".

Ничего это не значит. Можно и наш ядерный арсенал назвать оборонительным. Наше ядерное оружие ведь предназначено не для упреждающего уничтожения, а чтобы нас не убили другие, — но ядерным-то оно от этого быть не перестаёт. Так что когда уже вы перестанете нам лгать и рассказывать небылицы — и почему бы заодно не рассказать поконкретнее, почему вы так и не забрали эти материалы? А пока получается, что да, мы финансируем секретные биолаборатории на Украине, но сугубо для диагностики и защиты, чтобы противостоять биологическим угрозам.

Допустим, эти лаборатории сугубо оборонительные. Но почему тогда Виктория Нуланд так переживает, чтобы их материалы не заполучили русские? К очевидному выводу пришли другие мировые державы. Опять же, нам это претит, но ведь мы спросили наши власти, и они нам солгали. Поэтому мы обратились в МИД Китая, хотя их страну мы презираем. И вот что они нам сказали. Они призывают инспекторов по оружию незамедлительно осмотреть эти объекты на Украине.

*Чжао Лицзянь: Вот уже два десятилетия США не дают установить режим проверки в соответствии с Конвенцией о биологическом оружии и не пускают инспекторов на биологические объекты внутри и своих границ, и за их пределами. Этот шаг лишь усугубил озабоченность международного сообщества. Мы в очередной раз призываем США исчерпывающим образом разъяснить свои шаги по биомилитаризации внутри и за пределами своих границ и согласиться на многостороннюю проверку.*

Ничего себе, они крутят российскую и китайскую пропаганду! Так и есть. Мы и пропаганду американского правительства тоже крутим, но разница в том, что мы готовы к тому, что иностранные правительства будут нам лгать. Мы не глобалисты и верим лишь одной стране — Америке. Мы не ждем, что правительство будет нам лгать, — и никогда с этим не смиримся. Но давайте осмыслим заявление китайского правительства. Мы никогда и ни в чем с ним не соглашаемся, но на сей раз их слова справедливы. Мы знаем про опасные биологические вещества — называйте их как хотите, хоть оружием, ведь их можно использовать и так. Допустим, пистолет — это оружие? Когда охотишься на перепелов, то нет. А если в перестрелке, то да. Это нелепый и крючкотворский спор.

Спасибо администрации Байдена, опасные биологические вещества остались в хаотической зоне боевых действий. Рано или поздно придется выяснять, как это произошло, и кто принимал эти решения. Мы имеем право знать, и будем надеяться, что кто-нибудь в Конгрессе — пусть не Марко Рубио, а кто-то другой — докопается до сути. А пока мы молимся, чтобы в правительстве США нашелся хотя бы один взрослый, у кого хватит ответственности взять ситуацию под контроль — причем, безотлагательно.

\*\*\*

**Экономист Джеффри Сакс о санкциях против России: "Это Путин легко переживет"**

***Der Spiegel (Германия)***

В свои 67 лет экономист и автор бестселлеров Джеффри Сакс считается очень востребованным кризисным менеджером. И Россию он знает хорошо: в начале 1990-х он был советником российского правительства по вопросам реформ в экономике... А теперь он призывает Запад пойти навстречу России.

**Der Spiegel:**Господин Сакс, еще за несколько дней до конфликта с вводом российских войск на Украину вы требовали, чтобы мы достигли с Россией компромисса. А между тем Путин уже в это время наверняка решился на тот выбор, о котором мы узнали 24 февраля. Мог ли Запад каким-то образом остановить Путина?

**Сакс:** Да, мы могли хотя бы серьезно попытаться предотвратить такое развитие событий. Сейчас положение жуткое. И главный ужас я вижу в том, как Запад реагирует на события на Украине. Все эти безответственные разговоры о бесполетной зоне над Украиной и о поставке украинцам боевых самолетов с Запада. Мы по-дурацки хлопаем друг друга по плечу и воспеваем солдатское геройство. А на самом деле мы должны вместо этого искать и найти дипломатическое решение <...> У России есть своя ответственность, но это ведь в конце концов США и Европа завели Украину в нынешнюю невозможную ситуацию. Ведь США и ЕС одновременно обещали Украине членство в НАТО и не давали ей никакой реальной защиты от России в настоящем. Хотя было абсолютно ясно, что Украина в обозримом будущем в НАТО не попадет, западные политики постоянно поднимали эту тему. Последний раз эта риторика использовалась на саммите НАТО в прошлом году. И вот такие действия провоцировали Россию в высшей степени.

**Der SPIEGEL:** Но ведь Украина сама хотела вступить в НАТО. Государства имеют право сами выбирать, в какие союзы вступать.

**Сакс:** Так многие страны хотят в НАТО. Но это не значит, что решение принять их всех в Североатлантический альянс было бы верхом здравомыслия. Как бы США отреагировали, если бы Мексика вдруг вступила в военный союз с Пекином? Да США начали бы там спецоперацию в ту же секунду. Американская внешнеполитическая доктрина в этом пункте не претерпела изменений с 1823 года: эй, чужаки-аутсайдеры, не сметь вмешиваться в дела наших соседей — вот и весь "мессидж". Президент Байден ссылается на право наций выбирать себе союзы для вступления, но на самом деле для него речь идет о другом. США добиваются возможности создавать в любой части мира союзы в пользу своих интересов. И американцы добиваются того, чтобы никто не мог создавать им препоны при осуществлении этой деятельности. И чтоб Россия не могла.

**Der Spiegel**: Но разве действия России (Крым, Донбасс, спецоперация) — разве эти действия не говорят, что страх Украины перед Россией хотя бы частично оправдан? Разве нам не стоило принять Украину в НАТО еще очень, очень давно?

**Сакс**: Тогда до вооруженного конфликта дело тоже дошло бы намного, намного раньше. Я сомневаюсь, что Россия стала бы безучастно смотреть, как НАТО продвигает свои границы на территорию Украины.

**Der Spiegel:** Запад объявил, что делает ставку на мощные экономические санкции, призванные заставить Кремль подчиниться. Сработает ли эта стратегия?

**Сакс:** Америка напрасно думает, что у нее все козыри на руках: от экспортных санкций до системы Swift. Конечно, может сложиться и так, что каким-то чудом западные санкции против России сработают. Но я в это не верю... Я прогнозирую другое развитие событий: значительные негативные последствия для экономики всего остального мира, кроме России. И я не верю, что санкции смогут значительно поменять российскую политику в отношении Украины. Не санкции остановят этот конфликт.

**Der Spiegel:** А что делает вас столь уверенным в том, что не остановят?

**Сакс:**У нас есть опыт, санкции являются типичным инструментом американской внешней политики: за них часто хватаются, но они редко срабатывают. В Венесуэле США попробовали именно санкциями избавиться от президента Мадуро. И что, сработало? Сегодня мы обращаемся к Венесуэле в качестве просителя: мы просим ее заместить нам "выпавшие" объемы поставок российской нефти. В случае Ирана и в случае Северной Кореи не только США, но и весь наложивший на них санкции Запад с треском провалился. Мы не сменили там режимы, а теперь хотим поставить на колени куда большую по размерам страну. Россия – огромное государство, у которого в распоряжении к тому же 1600 ядерных боеголовок. Поставить ее на колени – это просто нереальная, невыполнимая идея. Я не знаю, что в голове у тех людей, которые ее придумали.

**Der Spiegel:** Но есть признаки того, что санкции работают. Россия все больше изолируется в экономическом плане… Даже некоторые части российской элиты высказываются за дипломатическое решение вопроса.

**Сакс:** Думаю, Путин все это легко переживет. В отличие от Джо Байдена и Дональда Трампа, Путин пользуется реальной поддержкой населения, для переизбрания ему не нужны дорогие агитационные кампании, не зависит он и от финансовой поддержки богатых спонсоров таких кампаний. Конечно, мы за многие годы выяснили, что в российской политике все возможно. Но надеяться, что санкции приведут к "смене режима" в Москве? Надеяться на такое, причем публично, – это просто политическое шарлатанство. Причем шарлатанством этим наши эксперты явно занимаются вопреки интересам Украины. Если же говорить об опасностях и безумии, то учтите: горячие головы есть и у нас в США, в первую очередь среди республиканцев. Если они добьются своего и НАТО, скажем, объявит бесполетную зону над Украиной, нынешний конфликт может вырасти в глобальную катастрофу.

\*\*\*

**Россия стремится зайти на "задний двор" США?**

***Чжан Цзеюй, Хуаньцю шибао (Китай)***

Недавно высшие официальные лица США побывали в Венесуэле, чтобы обсудить сотрудничество в нефтяной отрасли, и, похоже, они очень заинтересованы в улучшении отношений с ней. Пока напряженность между Россией и Украиной сохраняется, стоит внимательно проанализировать действия Америки на "заднем дворе" Латинской Америки.

Среди стран Латинской Америки Куба, Венесуэла и Никарагуа давно враждебны США и также входят в "пророссийскую" фракцию. В последние годы Россия действительно активно укрепляла свое стратегическое сотрудничество с ними. 24 января состоялся телефонный разговор лидеров России и Кубы, и заместитель министра иностранных дел России Сергей Рябков заявил, что "Россия не подтверждает и не исключает возможности размещения вооруженных сил на Кубе и в Венесуэле". 26 января министр иностранных дел России Сергей Лавров на выступлении в Госдуме подтвердил, что "достигнута договоренность с лидерами трех стран – Кубы, Венесуэлы и Никарагуа – о развитии партнерства, в том числе военного сотрудничества". 24 февраля заместитель председателя правительства РФ Юрий Борисов по очереди посетил эти страны. В то же время Госдума России одобрила пересмотр некоторых долгов между Россией и Кубой и продлила срок выплаты кубинской стороне до 2027 года.

Россия активно хочет закрепить свое геополитическое присутствие в Латинской Америке по трем причинам: во-первых, противоречие между "контролем и сопротивлением контролю" между США и латиноамериканскими странами все больше усиливается. Страны Латинской Америки стремятся избавиться от американского политического и экономического контроля и ищут собственный независимый путь развития. Во-вторых, США в настоящее время сосредоточены на соперничестве с Китаем и Россией, и их стратегический фокус постепенно сместился на восток. Это в некотором роде можно описать поговоркой: "берясь за одно, упустишь из виду другое", и потому внимание Соединенных Штатов к странам Западного полушария и Латинской Америке снизилось. В-третьих, учитывая тесные исторические и практические связи между США и Латинской Америкой и уникальное географическое значение последней, Москва полагает, что усиление влияния в регионе может в определенной степени помочь сдерживать присутствие США в Восточной Европе.

Этот шаг России советник США по национальной безопасности Джейк Салливан назвал "пустой угрозой", но независимый политик Берни Сандерс раскритиковал правительство за "двойные стандарты". С момента введения "доктрины Монро" Вашингтон рассматривал вмешательство извне в американские дела как "угрозу миру и безопасности Соединенных Штатов" на том основании, что "Америка — это жители американского континента", и, оправдываясь этой теорией, разрушил и сверг режимы в не менее дюжине стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Если США не могут смириться с угрозами в пределах своего периметра безопасности, почему Россия должна молча согласиться с расширением НАТО на восток? Слова Сандерса можно охарактеризовать как язвительную насмешку над американской гегемонией.

 \*\*\*

**Украина и балканские уроки**

***Миряна Радойичич (Мирјана Радојичић), Печат (Сербия)***

Видя шокирующие кадры, которые приходят с востока Европы, жители Западных Балкан, опираясь на свой коллективный опыт, вспомнили, конечно, не совсем такие же, но, несомненно, очень похожие политические события и то, как совершенно по-другому когда-то смотрел на них Запад. В случае бывшей Югославии, а именно о ней, разумеется, идет речь, Запад потакал сепаратистским желаниям отторгнутых федеральных частей. Однако никто не считал это "грубым нарушением международного права" и "нарушением территориальной целостности признанного независимым государства". Хотя именно так сегодня характеризуют признание Россией двух самопровозглашенных республик на территории соседней Украины, в основном населенных этническими русскими. Процессы в Югославии, я напомню, в политической риторике Запада очень скоро обрели статус "естественного" развала "неестественного" государственного образования. Запад считал его ненавистным реликтом конкурирующего с ним коммунизма, вместе с которым на свалку истории нужно было отправить и его государственное воплощение на юге Европы.

Игнорирование нарушений целого ряда положений международного права вылилось в нашем случае в развал второй Югославии и многолетние войны в двух ее прежних федеральных частях. В результате этот регион до сих пор, даже по прошествии 30 лет, так политически и не консолидировался, и не стабилизировался.

*Предотвратить гуманитарную катастрофу*

Точно так же Запад игнорировал те аспекты права, о которых сегодня так разглагольствует, и через несколько лет после окончания этих войн, когда решил активно включиться в "защиту прав косовских албанцев, оказавшихся под угрозой" и "предотвращение гуманитарной катастрофы, с которой они столкнулись". Так звучала официальная версия, которой оправдывали почти трехмесячную кампанию с бомбардировками Сербии весной 1999 года. Как нам известно, она закончилась полным разорением страны и фактическим изъятием Косово из его государственно-правовых рамок. Через девять лет последовало самопровозглашение косовской независимости, которая так же, как упомянутая агрессия против Сербии в конце 90-х, противоречила всем нормам международного права. Западные страны, которые сегодня наперегонки осуждают действия России на территории Украины, признали независимость Косово первыми.

Если говорить о событиях в послевоенной Боснии и Герцеговине, то там политический Запад уже более четверти века занимается "творческой интерпретацией" Дейтонского мирного договора. Этот международно-правовой акт высшего ранга положил конец войне на территории этой бывшей югославской республики и определил ее государственное устройство. Упирая на загадочный "дух" вместо "слова" договора, шаг за шагом Запад разрушал дейтонскую архитектуру с ее двухчастным государством, родившимся в муках. По замыслу, его должна заменить новая унитарная и централизованная государственная структура. Все, чего не могла или даже не смела делать Югославия, единственное сильное государство с сильными и функциональными центральными институтами, в геополитических планах современного Запада может и даже должна делать Босния и Герцеговина, возникшая на обломках Югославии. Причем вопреки международно-правовым актам, которые и создали Боснию и Герцеговину как государство.

Вообще пример Боснии и Герцеговины многое говорит об отношении Запада к международному праву, на которое сейчас там так истерично ссылаются в связи с событиями на Украине. Так, например, нынешний верховный представитель в этом государстве назначен на должность решением представителей стран-членов Совета по выполнению мирного соглашения, а не так, как предписывает первая статья десятого приложения Дейтонского соглашения, то есть резолюцией Совета безопасности ООН, два члена которого выступили за упразднение его аппарата. В данном случае все направлено на то, чтобы сохранять нежизнеспособное государственное образование. Если пользоваться лексиконом текущего украинского кризиса, то речь идет о "сохранении его территориальной целостности", за которую формально отвечает верховный представитель. И эта цель, по всей видимости, оправдывает все средства, направленные на ее достижение.

Если бы Запад поставил себе такую же цель в начале югославского кризиса или накануне распада бывшего СССР, на развалинах которого сейчас разворачивается один из серьезнейших конфликтов после холодной войны, то Европа и остальной мир сегодня, несомненно, были бы куда безопаснее и комфортнее для жизни. Они были бы еще безопаснее, если бы Запад меньше руководствовался собственными интересами, а больше международным правом в иракском кризисе, а потом в турбулентных событиях в Ливии и затем в Сирии. Все эти эпизоды будут вписаны кровавыми буквами в мировую историю первых десятилетий нового века и нового тысячелетия.

*Двойные стандарты и мощная сила*

Указывать сегодня на двойные стандарты или даже, вероятно, полное отсутствие каких-либо стандартов у Запада в применении принципиальных и обязательных для всех правил международной "игры" — значит стучаться в давно открытые двери. Ведь всем нам известно изречение древнегреческого историка Фукидида: "Сильные поступают так, как хотят, а слабые страдают так, как и должны", — в котором заключена вся суть происходящего. Великий историк еще почти две с половиной тысячи лет назад учил, что правда и права, как ее кодифицированная форма, существуют и могут иметь место в международных отношениях только между равными. В этой связи серьезные недопонимания, которые лежат в основе того, что сейчас происходит на востоке Европы, и потенциально катастрофических последствий этого, случаются, когда одного из "равных", то есть в данном случае великую и могучую Российскую Федерацию, как такового не признают.

На протяжении 15 лет среди украинцев поддерживались и стимулировались антирусские настроения; игнорировалось ущемление основных прав русского меньшинства на юго-востоке стран. Украину готовили к вступлению в НАТО и воссозданию ядерного оружия. Вот только несколько "капель", переполнявшие чашу русского терпения и недовольства, разочарования и страхов, которые на прошлой неделе обрели формы масштабной военной спецоперации на территории Украины. "Сколько все перечисленное могло продолжаться? Сколько это можно было терпеть?" — во всеуслышание спросил Владимир Путин в своем историческом обращении к нации непосредственно перед подписанием указа о признании Донецкой и Луганской народных республик.

В этих нескольких словах, сложенных в риторический вопрос, похоже, вся горечь и сожаление, накопившиеся у славного и достойного уважения народа, который, однако, за последние 25 лет бесконечно обманывали в международных отношениях, презирали и унижали. Его принудили отстаивать свои жизненно важные интересы, свою безопасность и свое национальное достоинство с оружием в руках, пойдя против самых близких ему соседей. Именно это придает особый трагизм происходящему сейчас на востоке Европы. Нет сомнений, что это одна из величайших и тяжелейших трагедий в новой истории славянского мира.

Если она и может привести к чему-то хорошему, так это научить политический Запад и, прежде всего, Америку как его главную опору, что при новом международно-политическом порядке, который зарождается, к России необходимо относиться как к равноправному собеседнику и уважаемому партнеру во всем, что касается судьбы планеты и места русского государства на ней. Иными словами, ее следует считать тем "сильным" по Фукидиду, который требует признания и уважения. Поскольку, я повторю, она в геополитическом смысле не товарищ маленькой и беспомощной Сербии, которая была бы вынуждена сложа руки и оружие наблюдать за угрожающими ей событиями в непосредственной близости от себя. Также в геополитическом смысле Россия не столь же малозначительна, как Ирак, Ливия или Сирия, которые невольно согласились на роль пассивных объектов мировой истории, чьи страницы пишутся их кровью.

Те игроки в глобальной политике, которые продолжили бы игнорировать эти жесткие условия современного мира, подвели бы его к опасному краю пропасти, а потом, несомненно, и сгинули бы в ней из-за собственного легкомыслия. Таким образом, ставки в этой безрассудной и азартной игре были бы слишком высоки, чтобы кто-то из серьезных и ответственных действующих лиц осмелился их сделать.

 \*\*\*

**Украина предала Россию в угоду США**

***Dien dan (Вьетнам)***

Происходящее на Украине не обошло стороной и Вьетнам. Там возмутились поведением Киева и обвинили его в зависимости от Запада и предательстве России.

Интернет-издание вьетнамской Торгово-промышленной палаты [опубликовало](https://diendandoanhnghiep.vn/) официальную позицию по украинскому вопросу.

"Украина сначала предала близкую страну Россию в угоду старшему брату (США), но, когда случилась беда, никто ей не помог. У украинцев когда-то была возможность выбирать и определять направление национального развития. К сожалению, они совершали ошибку за ошибкой, оставляя суверенитет и национальную безопасность своей страны в руках коллективного Запада".

 \*\*\*

**USA Today проверила на достоверность утверждение, что Байден продает Аляску России, опубликованное на сатирическом сайте**

***Линдси Корник (Lindsay Kornick), Fox News (США)***

Репортеры газеты "Ю-Эс-Эй тудэй" (USA Today) [проверили на достоверность](https://www.usatoday.com/story/news/factcheck/2022/03/09/fact-check-satirical-claim-biden-selling-alaska-russia/9431621002/) опубликованный на сатирическом веб-сайте "Бэбилон Би" (The Babylon Bee) материал под заголовком, согласно которому президент Байден продает Аляску.

В понедельник в ответ на рост цен на бензин и планы президента Байдена импортировать больше нефти из зарубежных стран и не расширять добычу у себя в стране, "Бэбилон Би" опубликовал статью под заголовком "Байден продал Аляску обратно России, чтобы мы могли снова начать там бурение нефтяных скважин".

"Заранее обдуманная и хорошо спланированная спецоперация жестокого диктатора Владимира Путина на Украине заставила США провести переоценку значения энергетической независимости. Вновь проявив решимость, администрация Байдена сделала первый шаг к увеличению объемов добычи нефти для американцев, продав Аляску обратно России, чтобы мы могли снова начать там буровые работы в поисках нефти", — написал "Бэбилон Би".

Либертарианцы разместили статью на своей странице Being Libertarian в "Фейсбуке", и ссылкой на нее поделились более двух тысяч раз. По-видимому, этот пост группы в "Фейсбуке" стал для "Ю-Эс-Эй тудэй" поводом провести проверку достоверности фактов, изложенных в сатирической статье. Хотя фактчекер Ана Фэги несколько раз ссылалась на то, что "Бэбилон Би" является сатирическим сайтом, она все равно должна была проанализировать статью и оценить содержащееся в ней утверждение как "сатиру".

"Основываясь на проведенном нами анализе, мы оцениваем утверждение о том, что Байден собирается продать Аляску России, как сатиру. Это утверждение вытекает из статьи, опубликованной сатирическим сайтом „Бэбилон Би”. Доказательств того, что Байден планирует продать Аляску, не обнаружено", — написала Фэги.

"Бэбилон Би" часто становится объектом для нападок со стороны ведущих средств массовой информации, таких как "Нью-Йорк таймс" (The New York Times) и "Си-эн-эн" (CNN), за распространение "дезинформации", несмотря на то что он рекламирует себя как исключительно сатирический сайт. "Фейсбук" также пометил одну статью как дезинформацию за утверждение, что "Си-эн-эн" пропускает свои новости через стиральную машину, чтобы прокрутить их, прежде чем выпускать в эфир.

В четверг на официальном твиттер-аккаунте "Бэбилон Би" был опубликован ответ на проведенную газетой "Ю-Эс-Эй Тудэй" проверку статьи на достоверность фактов.

"Благодарим фактчекеров из @ USATODAY, которые указали, что эта статья является сатирической. Мы хотели бы ее удалить, поскольку теперь понимаем, что она не соответствует действительности и полностью выдумана, — написала редакция „Бэбилон Би” в „Твиттере”. — Мы делаем все возможное, чтобы размещать только абсолютно достоверные заголовки, но иногда мы ошибаемся. Мы постараемся работать лучше".

 **ЭКОНОМИКА**

**Китай рассматривает возможность покупки долей в российских энергетических и сырьевых компаниях**

***Стивен Стапчински (Stephen Stapczynski), Bloomberg (США)***

Китай рассматривает возможность покупки или увеличения долей в российских энергетических и сырьевых компаниях, таких как газовый гигант ПАО "Газпром" и производитель алюминия ПАО "Русал Интернэшнл", утверждают источники, знакомые с вопросом.

Пекин ведет переговоры со госкомпаниями, включая China National Petroleum Corp., China Petrochemical Corp., China Aluminum Corp. и China Minmetals Corp., о любых возможностях потенциальных инвестиций в российские компании или активы, сообщили источники. Любая сделка будет направлена на увеличение импорта Китая, поскольку он усиливает свое внимание к энергетической и продовольственной безопасности.

Обсуждения находятся на ранней стадии. Кроме того, по данных осведомленных источников, начались прямые переговоры между китайскими и российскими энергетическими компаниями.

Стоимость энергоносителей, металлов и продовольствия взлетела до беспрецедентного уровня. Обеспокоенные влиянием роста цен на экономику, высшие правительственные чиновники Китая издали приказы о приоритете безопасности поставок сырьевых товаров в страну.

Китай пообещал продолжать нормальные торговые отношения с Москвой, несмотря на массовый отток европейских и американских компаний из России.

Министр иностранных дел Китая Ван И заявил на этой неделе, что китайско-российские связи остаются "прочными как скала". Сегодня китайская CNPC владеет 20% акций в проекте "Ямал СПГ" и 10% в Arctic LNG 2, Cnooc Ltd. также владеет 10% в Arctic LNG 2.

Президенты Си Цзиньпин и Владимир Путин в прошлом месяце подписали ряд соглашений об увеличении поставок российского газа и нефти, а также пшеницы в Китай. ПАО "Газпром" и ПАО "Роснефть" были в числе российских энергетических гигантов, заключивших соглашения, когда два лидера встретились в Пекине в преддверии зимних Олимпийских игр.

Инвестиции Китая могли бы помочь усилиям Москвы по ускорению так называемого "поворота к Азии" с помощью сделок по поставкам нефти и газа. За последние пять лет Китай удвоил закупки российских энергоносителей почти до 60 миллиардов долларов.

Трубопровод "Сила Сибири" начал поставлять газ в Китай в 2019 году, и "Газпром" уже ведет переговоры с Китаем о другом маршруте, который может быть подписан в этом году, что в конечном итоге позволит ему поставлять топливо из газовых месторождений, которые сегодня снабжают Европу.

 \*\*\*

**Россия отвечает контрмерами на санкции Запада**

***Global Times (Китай)***

*Напряженность, провоцируемая Западом вокруг Украины, грозит мировой экономике кризисной ситуацией.*

Внимание всего мира все больше приковывают экономические последствия напряженности, создаваемой Западом вокруг Украины. Резкий рост нефтяных цен в ответ на его санкции создает угрозу восстановлению мировой экономики из-за инфляции и продолжающейся пандемии.

Из-за своих санкций страны Запада и особенно европейские государства неизбежно примут на себя главный удар неумолимого роста цен на нефть и встречных мер России. Москва уже утвердила список "недружественных" стран и регионов. Как отмечают аналитики, в условиях, когда она старается выдержать усиливающееся бремя санкций, все карты оказались в руках у Кремля, однако такие меры могут усилить изоляцию России.

Китай постепенно формирует свою позицию и говорит о том, что урегулирование украинского кризиса не может и не должно зависеть от односторонних санкций. Для него необходим диалог и переговоры, чтобы разрешить этот конфликт мирным путем.

Во время состоявшейся во вторник виртуальной встречи с французским президентом Эммануэлем Макроном и канцлером Германии Олафом Шольцем китайский руководитель Си Цзиньпин сказал, что санкции окажут воздействие на мировые финансы, энергетику, транспорт и стабильность системы поставок, а также затормозят рост мировой экономики, которая уже страдает от пандемии. Это не сулит ничего хорошего ни одной из сторон. Китайский руководитель призвал к равноправному диалогу между ЕС, Россией, Соединенными Штатами и НАТО по вопросу урегулирования кризиса.

*Скачок нефтяных цен*

Решение Запада запретить импорт российской нефти в рамках санкционной кампании вызывает страх перед безудержным ростом цен. Под вопросом оказалось восстановление экономики, особенно в западных странах, которые нацелили свои санкции против России.

Во вторник президент Джо Байден объявил, что США запретят импортировать российскую нефть, о чем сообщила компания CNBC. Незадолго до этого Британия сообщила о собственном запрете на импорт нефти из России. Более того, во вторник ЕС объявил о своих планах отказаться от российского ископаемого топлива.

Япония, считающая Россию важным поставщиком сырой нефти, тоже ведет переговоры с США и европейскими странами о возможном запрете на импорт российской нефти, о чем сообщило агентство "Рейтер".

Сейчас много говорят о состоявшемся в выходные дни редком визите американской делегации в Венесуэлу. Там американцы рассказали о возможном ослаблении санкций против нефтяного экспорта из нее, поскольку Вашингтон изыскивает возможности для сокращения потребления российской нефти.

В понедельник марка Брент достигла ценового пика в 139,13 доллара за баррель, после чего началось снижение, но цена все равно держится существенно выше 120 долларов. Если запрет на российскую нефть начнет действовать, цены снова начнут подниматься.

"Совершенно очевидно, что отказ от российской нефти приведет к катастрофическим последствиям для мирового рынка. Всплеск цен будет непредсказуемым — более 300 долларов за баррель", — заявило в понедельник российское агентство ТАСС, цитируя слова российского заместителя премьер-министра Александра Новака.

Директор Китайского центра энергетических исследований при Сямэньском университете Линь Боцян рассказал во вторник Global Times, что, наращивая интенсивность санкций друг против друга, Россия и Запад попали в опасную западню, грозящую прекращением торговли энергоресурсами между ними.

По словам Линь Боцяна, в настоящее время чрезвычайно трудно осуществлять торговые расчеты в российских рублях, особенно после того, как некоторые российские банки были отключены от глобальной системы платежей SWIFT. В результате Европа будет вынуждена сделать выбор: либо прекратить импорт нефти из России, либо уступить ее требованиям.

Линь сказал, что разрыв торговых связей с Россией чреват суровыми последствиями для европейской экономики. Цены на нефть и газ резко взлетят вверх, а это усилит и без того немалую инфляцию. В такой ситуации Европе будет гораздо труднее восстановиться после замедления экономики, вызванного пандемией.

Россия занимает третье место в мире по добыче нефти, отставая только от США и Саудовской Аравии. Она также является главным экспортером нефти и нефтепродуктов на мировые рынки и занимает второе после Саудовской Аравии место по экспорту нефти-сырца, на что указывает Международное энергетическое агентство.

Примерно 60% нефтяного экспорта из России идет в европейские страны-члены Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Это данные МЭА. "Москва сделала ставку на то, что Европа не выдержит полного отказа от поставок энергоресурсов из России. Но на самом деле, трудно сказать, пойдет ли Европа на такое вообще с учетом больших экономических потерь", — заявил Линь Global Times.

По его словам, непосредственным результатом усиления санкций стал всплеск нефтяных цен, которые могут преодолеть отметку в 150 долларов за баррель.

Аналогичные действия против российского газа, которые уже прорабатываются, приведут к серьезным экономическим последствиям, особенно для стран Евросоюза.

Италия намерена стать независимой от газового импорта из России в ближайшие 24-30 месяцев, о чем сообщило агентство "Рейтер" со ссылкой на прозвучавшее во вторник заявление министра комплексных экологических преобразований Роберто Чинголани.

Если поставки российского газа будут прекращены, больше всего от этого пострадают Словакия, Австрия и Италия. Об этом Global Times на условии соблюдения анонимности сообщил один международный обозреватель. По его словам, в случае возникновения худшего сценария среди ведущих европейских стран самой уязвимой станет Германия. Он также рассказал о потерях Евросоюза.

В прошлом году газовый импорт ЕС из России составил около 45% от общего объема и около 40% от всего объема потребленного газа. Таковы данные МЭА.

Безудержный рост нефтяных цен также вызовет панику на мировых рынках ценных бумаг. А усилившаяся в результате инфляция может привести к тому, что Федеральный резерв США начнет активно повышать процентные ставки.

Глобальное восстановление экономики грозит обернуться спадом из-за роста цен на энергоресурсы. По словам экспертов, это усилит инфляционную нагрузку на Китай.

Местным органам власти придется вмешаться с целью оказания поддержки такими мерами, как субсидии, если цены на энергоресурсы будут очень сильно колебаться. В первую очередь это касается цен на газ, которым жители отапливают свои дома.

В прошлом году зависимость Китая от импорта сырой нефти снизилась на 1,88 процентных пункта до 71,95%, но зависимость от поставок газа из-за рубежа выросла на 2,39 процентных пункта и составила 44,3%. Такие данные приводит фирма China Galaxy Securities.

В долгосрочной перспективе Китай должен сократить свою зависимость от энергетического импорта, отметила эта компания. Китаю следует развивать энергетику на альтернативных источниках, увеличивая долю ветровой энергетики, батарей на фотоэлементах и электромобилей.

*Карты в руках у Кремля*

Стоит также отметить, что Россия в ответ на западные санкции ввела встречные меры, показав, что все карты в руках у Кремля.

Как сообщило агентство ТАСС, благодаря одной такой мере "российские граждане и компании, само государство, его регионы и муниципалитеты, имеющие валютные обязательства перед зарубежными кредиторами из перечня недружественных стран, смогут расплатиться по ним в рублях".

"Новый временный порядок распространяется на выплаты, превышающие 10 миллионов рублей в месяц (или аналогичную сумму в валютном эквиваленте)", — говорится в сообщении ТАСС со ссылкой на новый и пока еще неопубликованный указ.

Эта контрмера была принята Россией в ответ на финансовые санкции Запада, о чем Global Times сообщил руководитель отдела фиксированных доходов из научно-исследовательского института Great Wall Securities У Цзиньдо.

Пока западные санкции не вступили в силу, рубль можно свободно конвертировать в американские доллары или евро, что позволяет российским должникам рассчитываться по своим зарубежным обязательствам. Но когда будут заморожены российские валютные резервы, а банки отключены от SWIFT, рубль нельзя будет конвертировать и использовать для зарубежных расчетов, отметил У.

По его словам, Россия может выбрать юань или сингапурский доллар для своих валютных обменов и зарубежных расчетов. Эти валюты можно конвертировать в доллар для оплаты кредиторам. Решение об использовании рубля равноценно контрсанкции против Запада.

Поскольку курс рубля подвержен огромным колебаниям, зарубежные кредиторы России подвергнутся большим финансовым рискам, если станут получать оплату в рублях. По словам аналитиков, в случае серьезного обесценивания российского рубля или его превращения в неконвертируемую валюту он может стать ничего не стоящей бумагой.

Российское правительство приняло еще одну контрмеру, пересмотрев правила выплаты компенсаций владельцам патентных прав. Согласно новым нормам, держатели патентов из недружественных стран получат ноль процентов доходов от изготовления и продажи товаров, и оказания услуг, если их изобретения и промышленные разработки используются без разрешения.

Потенциальные последствия новых правил для западных технологических гигантов, прекративших продажи и оказание услуг на российском рынке, пока непонятны, но экономические убытки как таковые будут ограничены с учетом того, что общая сумма российских расходов на информационно-связные технологии в 2021 году составила примерно 50 миллиардов долларов, о чем свидетельствуют данные рыночного анализа от исследовательской фирмы IDC.

Эксперты отмечают, что здесь гораздо важнее другое. Это новое правило даст российским фирмам больше возможностей бесплатно пользоваться зарубежными патентами. Это будет встречная мера в ответ на западное эмбарго на поставки технологий в Россию.

Более того, российские власти предположительно рассматривают возможность отмены уголовной и административной ответственности за использование пиратского программного обеспечения, о чем сообщают средства массовой информации.

Ответные меры России, скорее всего, нацелены против западных фирм высоких технологий, сказал научный сотрудник Института российских, восточноевропейских и центральноазиатских исследований Китайской академии общественных наук Чжан Хон.

Такие технологические гиганты, как Google, Apple и Microsoft, объявили о внесении изменений в свои бизнес-планы в России в связи с усилением российско-украинской напряженности.

Во вторник Интерфакс сообщил еще об одной мере, указывающей на то, что у России богатый арсенал контрсанкций. Она ввела временный запрет на медицинские изделия, поставляемые из стран и регионов, присоединившихся к санкциям.

 \*\*\*

**Запрет на российскую нефть сильно ударит по ценам на топливо в США**

***Шарон Удасин (Sharon Udasin), The Hill (США)***

США, наверное, смогут как-то пережить прекращение импорта российской нефти и газа, но это почти наверняка повлечет за собой огромные финансовые потери.

Цены на нефть уже стремительно растут, а международный эталон сырой нефти Brent достиг 13-летнего максимума в 139 долларов за баррель только из-за опасений по поводу запрета импорта из России после того, как госсекретарь Энтони Блинкен заявил, что США участвуют в "активном обсуждении" такой перспективы.

Согласно докладу JPMorgan от 5 марта, Россия сейчас является одним из крупнейших в мире производителей нефти с долей мирового рынка в 12%. До последнего времени Россия экспортировала около 6,5 млн баррелей в день, из которых 4,3 млн баррелей шли в Европу и США. Последние импортировали из России от 600000 до 800000 баррелей в день, что составляло более 8% всего американского импорта сырой нефти и нефтепродуктов.

Отключение этого "крана" приведет к значительному повышению цен, по крайней мере до тех пор, пока откуда-то не пойдут другие поставки энергоносителей.

Вполне возможно, что Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК) могла бы принять решение об увеличении экспорта в США, но от входящих в нее стран-экспортеров пока не поступало никаких знаков того, что они будут производить и экспортировать больше нефти, чтобы заменить российскую нишу в Америке, говорится в анализе JPMorgan.

"Насколько я понимаю, команда Байдена уже названивает в Саудовскую Аравию, ОАЭ и другие страны, — сказал Морган Базилиан, директор Института государственной политики Payne Institute в штате Колорадо. - Но имеющиеся у американцев дипломатические рычаги воздействия на эти страны ограничены, и они проявляют очень мало желания поддаваться нажиму Байдена и США".

Отношения между Саудовской Аравией и администрацией Байдена явно охладились после критики со стороны демократов, связанной с убийством бывшего журналиста Washington Post Джамаля Хашогги, который, по широко распространенному мнению, был убит саудовскими агентами.

Наследный принц Саудовской Аравии Мохаммед бин Салман, который является реальным правителем Саудовской Аравии, недавно заявил в интервью журналу The Atlantic, что его "совершенно не волнует, если Байден что-то думает о нем неправильно".

5-6 марта высокопоставленные официальные лица США совершили необычный визит в Венесуэлу, еще одну страну-члена ОПЕК, для переговоров о возможном смягчении санкций в отношении экспорта нефти из этой страны.

Согласно анализу JPMorgan, дополнительным вариантом нейтрализации негативного воздействия от запрета на российскую нефть было бы увеличение добычи сланцевой нефти в США, хотя рост добычи внутри страны будет сильно ограничиваться дополнительными потребностями в рабочей силе и инфраструктуре.

Добыча нефти на сланцевых месторождениях в Западном Техасе значительно дороже, чем в Саудовской Аравии. Растущие мировые цены в принципе могут привести к увеличению добычи в США, но с учетом экономической ситуации в целом облегчение положения на американских заправках все равно будет под большим вопросом.

"Хорошо известно, что Саудовская Аравия добывает самую дешевую и качественную сырую нефть — она требует наименьшей дополнительной переработки, очень дешева в производстве нефтепродуктов и главное, ее можно очень дешево добывать из-под земли, - говорит Гернот Вагнер, экономист по климату и приглашенный профессор в бизнес-школе Колумбийского университета. - Западно-техасскую нефть добывать намного сложнее".

По словам Вагнера, если расходы на добычу нефти в Саудовской Аравии составляют всего от 5 до 10 долларов за баррель, то добыча сырой нефти в Западном Техасе стоит около 70 долларов за "бочку".

"Поэтому в действительности здесь выгодно добывать нефть только в том случае, если цена на нее намного выше этих 70 долларов", — сказал он.

Морган Базилиан предупреждает, что наращивание внутреннего производства нефти в Америке столкнется с рядом серьезных препятствий, таких как значительное время, необходимое для начала выхода продукта, финансовые ограничения, введенные Уолл-стритом, и серьезная нехватка рабочей силы.

Есть одна "дикая" карта, которая могла бы помочь заполнить зияющую дыру, которую оставит прекращение импорта нефти из России. Это Иран. Но здесь есть свои сложности.

А анализе JPMorgan говорится, что, если иранская ядерная сделка 2015 года будет возобновлена, это может привести к смягчению санкций США, что позволит Тегерану в течение двух месяцев увеличить свои поставки сырой нефти на 1 миллион баррелей в день.

Базилиан охарактеризовал как "глубоко ошибочные" представления о том, что отказ США от импорта российской нефти может привести к "энергетической независимости" Америки.

Он утверждает, что было бы более разумно больше сосредоточиться на политике энергетической безопасности — сочетании мер в области предложения, спроса, рынков и институтов — и найти способ "заинтересовать американскую промышленность в краткосрочной и среднесрочной перспективе".

"Это будет непросто для администрации, для которой вопросы борьбы с изменением климата являются главным приоритетом, — сказал Базилиан. – Ведь само собой разумеется, что сегодня этот приоритет не является главным".

Вторя этим соображениям Базилиана, Вагнер сравнил отказ от российских поставок нефти с переходом от гамбургера из фаст-фуда к высококалорийному веганскому гамбургеру.

"При этом все равно происходят выбросы CO2 в атмосферу, — говорит Вагнер. — Это все равно может вызвать у вас сердечный приступ. В конце концов, для людей это может быть даже хуже, потому что мы действительно не знаем, что с нами делает веганский бургер".

И это чувство неопределенности сейчас доминирует на мировых энергетических рынках. Как объясняет Вагнер, в значительно степени это происходит оттого, что "мы не знаем, что Путин собирается делать дальше".

"Но чисто теоретически с экономической точки зрения, - сказал он, - полное прекращение поставок российской нефти может иметь определенные преимущества. По сути, при этом вы избавляетесь от уплаты премии за риск. Внезапно полностью исчезает неопределенность в отношении того, что Россия будет делать дальше, потому что это уже не будет иметь особого значения".

 \*\*\*

**Европа в поисках альтернативы российской нефти**

***Farda (Иран)***

Как заявил один из руководителей нефтеперерабатывающего предприятия, расположенного на побережье Средиземноморья, все в настоящий момент "надеются на возвращение поставок в Европу иранской нефти". "Мы в этом очень нуждаемся и готовы хоть сейчас вылететь в Тегеран и начать договариваться", — продолжил директор предприятия.

В настоящий момент становится очевидным, что многие нефтеперерабатывающие заводы, расположенные в европейском Средиземноморье, с нетерпением ждут момента, когда иранская нефть сможет заменить российскую, и потому очень надеются на скорейшее возвращение ядерной сделки с Ираном и снятие с последнего санкций, как и предусматривали условия первоначальной сделки.

По сообщению вэб-сайта Energy Intel (Energy Intelligence Group), в настоящий момент, когда поставки в Европу российской нефти находятся под угрозой срыва или даже полного целенаправленного запрета в случае расширения действия антироссийских санкций, процесс возвращения иранской нефти в Европу как основного сырья для всех работающих на европейском континенте нефтеперерабатывающих заводов, может пойти значительно быстрее, чем ожидалось.

Как уточнялось на данном сайте, ранее большинство НПЗ, расположенные на территории Италии, Греции, Турции, Испании, приобретали сырье из Ирана. Однако после выхода США из ядерной сделки, и, соответственно, возвращения американских санкций против Ирана в 2018 году, данные предприятия вынуждены были искать альтернативные поставки сырья: многие оказались вынуждены перейти на работу с российским сырьем — нефтью марки Urals.

Теперь же ситуация в данных странах, в частности, на расположенных на их территориях НПЗ, значительно изменилась. Европейские НПЗ уже на прошлой неделе стали крайне неохотно приобретать российскую нефть, опасаясь, что растущий список антироссийских санкций, а также расширение сферы действия данных санкций, могут затронуть и их интересы.

В то же время, по сообщениям еще двух источников, также знакомых с ситуацией, появились признаки того, что переговорный процесс в Вене, рассматривающий вопрос о возрождении сделки с Ираном, сможет увенчаться успехом в самое ближайшее время. Это сразу же даст Ирану возможность возобновить экспорт нефтяного сырья в Европу.

По заявлению одного из официальных источников в энергетическом секторе Ирана для вышеуказанного сайта, иранская нефть в настоящий момент чрезвычайно востребована в азиатских странах — постоянных покупателях иранских энергоносителей. "Спрос среди европейских потребителей пока не так высок, однако, учитывая ситуацию вокруг России, все может быстро поменяться", — уточнил источник.

Способность Ирана быстро увеличить свою нефтедобычу и объемы экспорта зависят от многих факторов, в том числе и от того, будут ли финансовые операции с ним, в случае возвращения к ядерной сделке, по-прежнему ограничиваться другими американскими долгосрочными санкциями, которые не связаны с условиями сделки.

Помимо этого, также все зависит от того, смогут ли европейские потенциальные покупатели иранской нефти найти технические решения, чтобы переориентировать свои НПЗ под технические характеристики иранской нефти, и от того, как быстро они смогут это сделать.

Как разъяснил Energy Intel один из высокопоставленных чиновников иранского нефтегазового сектора, Иран сможет нарастить свой экспорт до 2,5 миллиона баррелей в сутки, однако проблема в том, смогут ли традиционные покупатели иранской нефти в Европе работать на его сырье. "Наши потенциальные клиенты уже несколько лет назад перешли на работу с другими поставщиками, и немедленно изменить эту ситуацию не удастся, это в любом случае займет значительное время", — уточнил высокопоставленный эксперт из Ирана.

Но учитывая то, что стоимость нефти марки Brent в настоящее время подскочила до отметки в 115 долларов за баррель и выше, а также то, что ряд европейских покупателей (хотя пока еще не абсолютное большинство) уже начинают избегать покупки российской нефти, процесс возвращения к ядерной сделке с Ираном получит, вероятно, заметное ускорение и даст в результате переход основных европейских потребителей, в особенности нефтеперерабатывающих заводов, на иранское сырье.

Еще один из руководителей нефтеперерабатывающего предприятия средиземноморского региона подчеркнул, что рано или поздно поставки нефти из Ирана будут возобновлены, и после этого их объемы немедленно начнут расти. "Мы все очень ждем этого момента, и надеемся, что скоро это будет возможно", — заявил представитель крупного НПЗ и добавил, что в течение всего сложного периода пандемии COVID-19 контакты с потенциальными поставщиками из Ирана и с Тегераном сохранялись, чтобы при первой же возможности возобновить все прежние контракты по поставкам энергоносителей и заключить новые.

 \*\*\*

**Лидеры Саудовской Аравии и ОАЭ отказались от проведения телефонных переговоров с Байденом**

***Дион Ниссенбаум (Dion Nissenbaum), Стивен Калин (Stephen Kalin), Дэвид Клауд (David S. Cloud), The Wall Street Journal (США)***

Белый дом безуспешно пытался организовать телефонные переговоры между президентом Джо Байденом и фактическими лидерами Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов, поскольку, как сообщили американские чиновники и чиновники ближневосточных государств, Соединенные Штаты пытаются сдержать рост цен на нефть.

Наследный принц Саудовской Аравии Мухаммед ибн Салман и шейх ОАЭ Мухаммед ибн Заид аль Нахайян отклонили просьбы поговорить с Байденом, о чем сообщили чиновники. Между тем за последние несколько недель официальные лица в Саудовской Аравии и ОАЭ стали более открыто высказывать критику касательно политики Америки в Персидском заливе.

"Были некоторые ожидания относительно телефонного звонка, однако он не состоялся, – сказал один американский чиновник по поводу планов разговора Байдена с наследным принцем Саудовской Аравии. – Это было частью планов добиться увеличения добычи [саудовской нефти]".

Байдену удалось провести переговоры с 86-летним отцом принца Мухаммеда, королем Салманом. Разговор состоялся 9 февраля, и в ходе него оба лидера подтвердили, что устоявшие партнерские отношения между их странами сохраняются. Министерство иностранных дел ОАЭ сообщило, что телефонный разговор Байдена и шейха Мухаммеда будет перенесен.

Представители Саудовской Аравии дали понять, что их отношения с Вашингтоном ухудшились при администрации Байдена. Они хотят больше поддержки для своего вмешательства в гражданскую войну в Йемене, помощи в реализации их гражданской ядерной программы теперь, когда Иран тоже продвигается вперед в этом вопросе, а также юридического иммунитета для принца Мухаммеда в Соединенных Штатах. Об этом сообщили официальные лица Саудовской Аравии. В Соединенных Штатах против наследного принца было инициировано множество судебных разбирательств, в том числе в связи с убийством журналиста Джамаля Хашогги в 2018 году.

По словам источников, Эмираты разделяют озабоченность Саудовской Аравии по поводу сдержанной реакции Соединенных Штатов на недавние ракетные удары против сил ОАЭ и Саудовской Аравии – на удары, которые в Йемене нанесли поддерживаемые Ираном боевики-хуситы. Оба правительства также обеспокоены возрождением ядерной сделки с Ираном, в которой не были учтены их интересы безопасности и переговоры по которой уже вступили в заключительную фазу.

Белый дом стремится восстановить отношения с двумя ключевыми ближневосточными странами, чья поддержка ему крайне необходима теперь, когда цены на нефть впервые почти за 14 лет превысили 130 долларов за баррель. Саудовская Аравия и ОАЭ — единственные крупные производители нефти, способные увеличить добычу нефти на миллионы баррелей, чтобы помочь успокоить рынок сырой нефти. В настоящее время в Соединенных Штатах цены на бензин уже достигли очень высокого уровня.

В конце февраля координатор по вопросам Ближнего Востока в Совете национальной безопасности США Бретт Макгерк и спецпредставитель Госдепартамента США по вопросам энергетики Амос Хохштейн отправились в Эр-Рияд, чтобы попытаться наладить диалог с саудовскими чиновниками. Макгерк также встретился с шейхом Мухаммедом в Абу-Даби в попытке смягчить недовольство чиновников ОАЭ в связи с реакцией Соединенных Штатов на атаки хуситов.

Ожидалось, что телефонный разговор с шейхом Мухаммедом, который должен был состояться в начале февраля, будет посвящен обсуждению того, как эти две страны могут противостоять атакам хуситов с территории Йемена.

Один американский чиновник сообщил, что администрация Байдена усердно работала над укреплением системы противоракетной обороны Саудовской Аравии и ОАЭ, и что в ближайшие месяцы Америка продолжит оказывать странам Персидского залива помощь в обеспечении защиты. По словам чиновника, возможно, Саудовской Аравии и ОАЭ этого недостаточно, но Соединенные Штаты все же стараются учитывать их интересы в сфере безопасности.

Между тем оба ближневосточных государства отказались от увеличения добычи, заявив, что они придерживаются плана, утвержденного Организацией стран-производителей нефти и группой производителей, которую возглавляет Россия. Энергетический альянс с Россией, являющейся одним из ведущих нефтедобывающих государств, укрепил позиции ОПЕК, одновременно сблизив Саудовскую Аравию и ОАЭ с Москвой.

На прошлой неделе и принц, и шейх провели телефонные разговоры с президентом России Владимиром Путиным, отказавшись говорить с Байденом.

Ранее на этой неделе пресс-секретарь Белого дома Джен Псаки заявила, что в ближайшее время не планируется переговоров с кронпринцем по нефти, и что Байден не планирует ехать в Саудовскую Аравию.

Саудовская Аравия и ОАЭ наладили прочные связи с бывшим президентом США Дональдом Трампом, который встал на их сторону в региональном споре с Катаром, вывел Соединенные Штаты из иранской ядерной сделки, против которой они выступали, сделал Эр-Рияд пунктом назначения своей первой зарубежной поездки и поддержал кронпринца Мухаммеда после убийства Хашогги. Но решение Трампа не реагировать на удары иранских беспилотников по крупным нефтяным объектам Саудовской Аравии в 2019 году потрясло партнеров в Персидском заливе, потому что они десятилетиями надеялись на обещания Вашингтона обеспечить их безопасность. Иран отрицает причастность к атакам на нефтяные объекты.

Разногласия между Байденом и кронпринцем Саудовской Аравии берут свое начало в президентской кампании 2020 года, когда кандидат от Демократической партии пообещал относиться к этому королевству как к "изгою" из-за того, что в 2018 году саудовцы убили Хашогги в Стамбуле.

Вступив в должность президента, Байден решил обнародовать отчет американской разведки, в котором говорилось, что наследный принц Мухаммед лично одобрил план по похищению и убийству Хашогги, который открыто критиковал молодого саудовского правителя.

Кронпринц Мухаммед отрицает, что он был в курсе заговора, хотя саудовский суд признал нескольких его приближенных причастными к убийству журналиста.

Кроме того, Байден публично резко критиковал Саудовскую Аравию за ее продолжительную войну в Йемене и частично перекрыл поставки оружия, которое Эр-Рияд мог бы использовать против хуситов. Байден также отменил решение своего предшественника о включении хуситов в официальный американский список террористических групп – по словам саудовских чиновников, именно этот шаг придал смелости йеменским силам и сорвал попытки договориться о перемирии.

В понедельник Псаки заявила, что президент продолжает придерживаться мнения, что к Саудовской Аравии необходимо относиться как к "изгою", и что у руководства этой страны мало "оправдывающей социальной ценности".

Когда на прошлой неделе в ходе интервью журналу Atlantic наследного принца Мухаммеда спросили, могло ли случиться так, что Байден неправильно понял саудовского лидера, принц ответил: "Меня это просто не волнует".

По его словам, решение оттолкнуть лидеров Саудовской Аравии негативно скажется на президенте США. "Это он должен думать об интересах Америки, – пояснил кронпринц. – Пусть он и думает".

Один американский чиновник признал, что наследный принц Мухаммед – это тот человек, который принимает все ключевые решения в Саудовской Аравии, и что администрации Байдена придется искать способы работать с ним в самых разных вопросах, от энергетической политики до нормализации отношений с Израилем.

Наряду с Саудовской Аравией ОАЭ тоже призвали Соединенные Штаты включить хуситов в список террористических организаций и отправить больше военной помощи, чтобы защитить Эмираты от новых атак. Но, по словам чиновников стран Персидского залива, Соединенные Штаты не прислушались к призывам ОАЭ.

В феврале генерал Фрэнк Маккензи, глава Центрального командования ВС США, отправился в Абу-Даби, чтобы провести целую серию встреч с лидерами ОАЭ и обсудить способы укрепления системы безопасности после ракетных ударов хуситов. Генерал Маккензи хотел встретиться с шейхом Мухаммедом, однако эта встреча так и не состоялась, о чем сообщил один источник.

На прошлой неделе посол ОАЭ в Соединенных Штатах Юсеф аль Отайба сказал, что отношения между этими двумя странами напряженные.

"Такое может случиться в любых отношениях, – добавил он. – Бывают светлые периоды, когда отношения очень хорошие, и периоды, когда они оказываются под сомнением. Сегодня мы проходим испытание на прочность, но я уверен, что мы справимся и сможем еще больше укрепить наши отношения".

 \*\*\*

**Какие европейские страны больше всего зависят от российского газа?**

**The Spectator (Великобритания)**

Насколько сильно европейские страны зависят от импорта российского газа?

*Средний показатель доли российского газа в общем объеме импорта в 2016–2020 годах:*

Финляндия – 99%;

Латвия – 94%;

Болгария – 90%;

Сербия – 83%;

Эстония – 77%;

Чешская Республика – 59%;

Греция – 58%;

Литва – 56%;

Венгрия – 54%;

Словакия – 52%;

Польша – 50%;

Хорватия – 48%;

Германия – 47%;

Италия – 41%;

Словения – 39%;

Франция – 24%;

Нидерланды – 13%;

Румыния – 9%;

Соединенное Королевство – 3%.

 \*\*\*

**Эксперты перечислили последствия для Болгарии, если Россия перекроет газ**

**Bulgaria ON AIR (Болгария)**

Цены на природный газ установили новый исторический рекорд – более трех тысяч долларов за 1 тысячу кубометров (подорожание на 27%). Основная причина резкого роста цен — вероятность того, что Россия может прекратить поставки в Европу.

"Цены на газ продолжат расти, потому что у Европы нет других источников энергии. Европа обрекла себя на развал промышленности", - комментирует эксперт в области энергетики Явор Куюмджиев. Он уверен, что природный газ не заменить поставками СПГ из США, Катара и Австралии – они едва покрывают собственные нужды: "Азербайджан не может экспортировать более 30 миллиардов кубометров газа, а это едва покроет потребности Турции, части Греции и Болгарии".

Если поставки газа в Европу прекратятся, экономика Болгарии не выдержит, считает экономист Михаил Крыстев. "Серьезные проблемы придут вместе с зимой: у большинства европейских стран, не только у Болгарии, есть резервы, и, если поставки прекратятся, на весну их хватит, но летом необходимо будет наполнить резервы, чтобы встретить следующую зиму. А этого не предвидится", - предупреждает Крыстев.

. \*\*\*

**Российский никель усугубляет беды автомобилестроителей, страдающих от дефицита чипов**

***Алан Онсман (Alan Ohnsman), Forbes (США)***

Автомобилестроителям уже больше года не удается поддерживать объемы производства из-за нехватки компьютерных схем. И никаких признаков решения этой проблемы на горизонте не видно. Теперь, когда Россия начала свою спецоперацию на Украине, цены на нефть резко выросли, а попыткам автомобилестроения увеличить выпуск электромобилей мешает скачок цен на никель. Этот металл добывают в России, а используется он в современных аккумуляторах.

Во вторник торги никелем на Лондонской бирже металлов были остановлены после того, как цены превысили 100 с лишним тысяч долларов за тонну. Это следствие жестких и обширных международных санкций, введенных против России за ее спецоперацию на Украине. Пока санкции в отношении никеля не вводили.

Россия занимает третье место в мире по производству никеля, отставая только от Индонезии и Филиппин. По данным американского правительства, в 2021 году там было добыто 250 000 метрических тонн. Этот металл нужен для производства батарей, а также нержавеющей стали, и поэтому перебои с поставками создают проблемы производителям и ведут к увеличению издержек. По словам биржевого аналитика из Wedbush Securities Дэна Ива, из-за роста цен на никель стоимость электромобиля может увеличиться в среднем на тысячу долларов.

"Волатильность теперь стала нормой, — говорит генеральный директор агентства Benchmark Mineral Intelligence Саймон Мурс. — Если у производителей электромобилей и батарей нет твердых и долгосрочных контрактов на поставку или собственных шахт, никакого выбора у них не останется, и им придется мириться с такими заоблачными и постоянно повышающимися ценами".

Российская спецоперация осложнила попытки США, Европы и Азии отучить водителей от бензина и дизельного топлива и убедить их перейти на электромобили, у которых нет выхлопных газов и углеродных выбросов. Такой переход должен произойти в следующем десятилетии, поскольку модельный ряд электромобилей расширяется, и в первую очередь это касается недорогих легковых и грузовых машин на батареях. Самая дешевая базовая версия третьей модели "Теслы" сегодня стоит 46 440 долларов или около 50 000 долларов, если добавить налоги и прочие выплаты. Базовая модель Nissan Leaf стоит около 30 000 долларов (это до федерального налогового кредита), однако большинство новых электромобилей в США стоят не меньше 40 000 долларов. А стоимость роскошных машин типа элитной Lucid Air уходит за 169 с лишним тысяч. В ближайшей перспективе из-за повышения закупочных затрат миллионам автолюбителей будет сложно отказаться от бензина.

Вместе с никелем растут цены и на другие металлы, используемые в автомобилестроении. Прежде всего, это палладий, используемый в каталитических преобразователях, а также литий и кобальт, которые применяются в батареях. Из-за этого будет очень сложно сбить цену на батареи для электромобилей, хотя технологии продолжают совершенствоваться.

Европейские производители, больше всех зависящие от поставок российского никеля, пострадают сильнее остальных, говорит Мурс. Российский газопровод "Северный поток — 2" стал наглядным примером энергетической зависимости Европы от Москвы. Но с поставками российского никеля в Финляндию, Германию и прочие страны для изготовления катодов литий-ионных аккумуляторов тоже возникнут проблемы.

"Горькая ирония всей этой ситуации заключается в том, что Европа хочет отказаться от российской нефти и дизтоплива, перейдя с двигателей внутреннего сгорания на электромобили, однако она будет по-прежнему зависеть от поставок российского никеля".

Аналитик Morgan Stanley Адам Джонас говорит, что проблемы, с которыми сталкиваются автопроизводители, включая чипы, трудности с поставками и рост цен на сырье, беспрецедентны. "Я больше 25 лет работаю в Morgan Stanley, анализируя автомобильную промышленность, и многое повидал за это время. Но риски и неясность перспектив, от которых страдают инвесторы в автомобилестроении, превосходят все то, что я когда-либо видел".

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Ястребы или голуби в плохом настроении?**

***Дэвид Голдман (David P. Goldman), The American Conservative (США)***

Мало кто станет спорить с тем, что украинский кризис создает угрозу ядерной эскалации. Можно сказать и наоборот: он является результатом изменений в мировом ядерном балансе.

Имея экономику меньшего размера, чем у Техаса, Россия создала стратегическое оружие, которое во многом превосходит американский арсенал. К нему относятся гиперзвуковые системы наземного и подводного пуска с ядерными ракетами, способными преодолевать любую американскую оборону, а также лучшие в мире зенитно-ракетные комплексы С-500. 4 октября 2021 года было проведено испытание российской гиперзвуковой ракеты "Циркон", запуск которой был осуществлен из подводного положения. Это было первое испытание такой ракеты, летящей на малой высоте со скоростью, в девять раз превышающей скорость звука, о чем говорят российские источники. Притаившаяся в сотне миль от американского побережья российская субмарина может за минуту стереть в ядерную пыль Вашингтон.

На следующий день Россия провела испытания зенитно-ракетной системы С-500, которая предназначена для поражения летательных аппаратов и ракет на удалении до 600 километров, в том числе в близком космосе. А в декабре прошлого года Москва заявила, что испытала модернизированный вариант под названием С-550, который якобы способен уничтожать межконтинентальные баллистические ракеты и спутники. Россия поставила более старые системы С-400 в Индию, Китай и Турцию. Сейчас же Индия может стать первой зарубежной заказчицей комплекса С-500.

В августе 2021 года китайский гиперзвуковой беспилотный летательный аппарат DF-ZF пролетел вокруг Земли через низкоорбитальное пространство. Он эксплуатируется с 2019 года. Китайские гиперзвуковые планирующие блоки и противокорабельные баллистические ракеты в обычном оснащении предположительно могут преодолевать ПВО американских авианосцев. Сейчас идут дебаты о том, способны ли 1 300 китайских противокорабельных ракет средней дальности выследить и поразить авианосец, идущий на всех парах.

Мы не знаем, насколько эффективно это новое оборонительное и наступательное оружие. Россия провела эти испытания в присутствии западных наблюдателей и выступила с публичными заявлениями о характеристиках и возможностях своих новых систем. Но некоторые ключевые вопросы остаются без ответа. Россия блефует или честно предупреждает Запад о своих новых возможностях? Насколько эффективен построенный Россией противоракетный щит? Сколько новых систем С-500 и С-550 она может поставить на боевое дежурство? Насколько быстро российские и китайские ракеты и лазеры смогут вывести из строя наши спутники? Насколько уязвимы американские авианосцы? Новая техника устрашает, и это только начало.

Мы очутились в сумеречном мире, где идет стратегическое военное соперничество. Точкой отсчета для сопоставления можно считать изобретение бомбардировщика-торпедоносца в самом начале Второй мировой войны, который доказал, что линкоры, которые до того времени были олицетворением боевой мощи, безнадежно устарели. Это показало нападение на Перл-Харбор, уничтожение итальянского флота в Таранто, потеря линкора "Принс оф Уэлс" и крейсера "Рипалс" вблизи Сингапура, а также потопление "Бисмарка" в Северной Атлантике. Ни один из флотов мира до 1940 года не признавал, что линкоры устарели.

Могу предположить, что если сейчас Россия и Китай еще не обладают стратегическим превосходством, то при сохранении нынешней траектории их движения они добьются его всего через несколько лет. Это в полной мере относится и к активной работе Китая по практическому использованию искусственного интеллекта. Комиссия национальной безопасности по искусственному интеллекту написала в 2021 году: "Не секрет, что военные соперники Америки интегрируют концепции и платформы искусственного интеллекта, бросая вызов многолетнему технологическому превосходству США. Мы не сможем защититься от угроз с применением искусственного интеллекта без широкого использования техники ИИ и новых концепций ведения военных действий". Нетерпимо такое положение, когда Соединенные Штаты, ставшие победителем в холодной войне и единственным инициатором цифровой революции, оказались в проигрышной ситуации в сфере оборонных технологий.

Наверное, в данный момент невозможно в полной мере оценить изменения в сфере стратегических вооружений и их преимуществ, потому что эта сфера относится к строго охраняемым государственным секретам. Тем не менее это вопросы, не терпящие отлагательства, потому что они оказывают огромное влияние на условия жизни и безопасности американцев, а поэтому должны находиться в центре внимания демократической власти.

Мы должны задать нашей власти следующие непростые вопросы.

Во-первых, как получилось, что Россия и Китай добились стратегического превосходства над США по гиперзвуковым планирующим летательным аппаратам, по противоракетной обороне и по другим ключевым аспектам военных технологий? У Америки военный бюджет в три раза больше китайского и в десять раз больше российского, однако мы потратили свои огромные ресурсы на бесплодные зарубежные войны и переоцениваем оружие, которое наверняка уже устарело.

Во-вторых, в чем состоит национальный интерес Америки, когда она занимается расширением НАТО? Является ли принятие Украины в НАТО попыткой совершить хитроумный маневр и обойти российскую ПРО нового поколения, разместив ракеты в такой близости от российских городов, чтобы они смогли пролетать под защитным зонтиком противоракетной обороны?

Видимо, именно так считает Владимир Путин. Он сказал об этом 23 февраля накануне начала спецоперации на Украине:

"В результате альянс, его военная инфраструктура вышли непосредственно к границам России. Это и стало одной из ключевых причин кризиса евробезопасности, самым негативным образом сказалось на всей системе международных отношений, привело к утрате взаимного доверия.

Ситуация продолжает деградировать в том числе в стратегической сфере. Так, в Румынии и Польше в рамках проекта США по созданию глобальной ПРО разворачиваются позиционные районы для противоракет. Хорошо известно, что размещенные здесь пусковые установки могут быть использованы для крылатых ракет „Томагавк“ — ударных наступательных систем.

Кроме того, в США идет разработка универсальной ракеты „Стандарт-6“, которая наряду с решением задач противовоздушной и противоракетной обороны может поражать и надземные, и надводные цели. То есть у якобы оборонительной системы ПРО США расширяются и появляются новые наступательные возможности.

Имеющаяся у нас информация дает все основания полагать, что вступление Украины в НАТО и последующее развертывание здесь объектов Североатлантического альянса вопрос предрешенный, это дело времени. Мы четко понимаем, что при подобном сценарии уровень военных угроз для России кардинально, в разы повысится. И, обращаю особое внимание, многократно возрастет опасность именно внезапного удара по нашей стране.

Поясню, что в американских документах стратегического планирования закреплена возможность так называемого упреждающего удара по ракетным комплексам противника. А кто основной противник для США и НАТО, нам тоже известно. Это Россия. В документах НАТО наша страна официально прямо объявлена главной угрозой евроатлантической безопасности. И в качестве передового плацдарма для такого удара будет служить Украина...

Наконец, после разрыва Соединенными Штатами Договора о ракетах средней и меньшей дальности Пентагон уже открыто ведет разработку целого ряда ударных средств наземного базирования, в том числе баллистических ракет, способных достигать цели на дистанции до 5,5 тысячи километров. В случае размещения таких систем на Украине они смогут поражать объекты на всей европейской территории России, а также за Уралом. Подлетное время до Москвы крылатых ракет „Томагавк“ составит менее 35 минут, баллистических ракет из района Харькова — 7–8 минут, а гиперзвуковых ударных средств — 4–5 минут. Это называется, прямо „нож к горлу“. И они, не сомневаюсь, рассчитывают реализовать эти планы, так же как неоднократно делали в прошлые годы, расширяя НАТО на восток, продвигая военную инфраструктуру и технику к российским границам, полностью игнорируя наши озабоченности, протесты и предупреждения".

Говоря о перехватчиках в Румынии и Польше, Путин имел в виду американские аргументы о том, что противоракетные установки служат всего лишь защитой от иранских ракет. Согласно документу, опубликованному испанской El Pais, а потом подтвержденному американскими источниками, США предлагали дать России возможность для инспектирования этих установок. Как отмечает Военно-морской институт США, Путин прав, говоря о том, что на таких объектах можно размещать самые разные ракеты.

В качестве аналитического упражнения давайте на минуту предположим, что Путин имел в виду именно то, что он сказал 23 февраля. Принятие Украины в НАТО имеет целью добиться стратегического ядерного превосходства. Но по этой причине нельзя исключать возможность того, что действия Путина являются рациональным ответом на предыдущие действия США. Джек Мэтлок, работавший при Рейгане послом США в Советском Союзе с 1987 по 1991 годы, сравнивает возражения Москвы против членства Украины в НАТО с возражениями Америки против размещения советских ракет на Кубе.

Но Куба — не столь подходящий исторический пример, как ядерный кризис, произошедший в ноябре 1983 года во время учений "Умелый лучник". Соединенные Штаты к тому времени разместили ракеты "Першинг II" в Германии и Италии. Россия по ошибке посчитала эти весьма реалистичные учения с участием Маргарет Тэтчер и Гельмута Коля подготовкой к нанесению ядерного удара. Мир оказался в шаге от ядерной войны. Коммунистическое руководство в Москве учло колоссальное наращивание военной мощи Америки, ее технические преимущества и решимость осуществлять Стратегическую оборонную инициативу. Оно взвесило плюсы и минусы ведения ядерной войны с Соединенными Штатами и отказалось от этой идеи. Этот стало началом конца Советского Союза.

Америка в 1983 году обладала техническими преимуществами. Но сегодня возникает впечатление, что технические преимущества перешли к России и Китаю, которые полны решимости их расширять. Для нас это должно стать моментом спутника — поводом для проведения общенациональных дебатов о курсе нашей страны. Те технологии, которые обеспечивают нашу безопасность, дают нам новые предприятия, повышают производительность, а также уровень жизни людей. А факт нашего отставания — это катастрофический провал американской элиты из обеих партий, которая тратит неисчислимые средства и проливает кровь ради зарубежных авантюр, пренебрегая истинными источниками нашей национальной мощи, наших технологических преимуществ и нашей промышленности.

Федеральные расходы на разработки, в том числе на проектирование и испытание новой военной техники, сократились с полутора процентов ВВП в первые дни программы "Аполлон" до 0,8% ВВП в 1984 году и до 0,3% ВВП в настоящее время, о чем сообщает Национальный научный фонд. Это следствие нерационального использования ресурсов в погоне за утопической целью переделать мир по образу и подобию Америки.

Непростой вопрос, который надо задавать непрестанно и безжалостно, заключается в следующем. Как американский внешнеполитический истэблишмент реагирует на свои неудачи? Ответ таков. Он упорствует в своих заблуждениях и выступает за расширение НАТО, пытаясь таким способом компенсировать усиливающуюся стратегическую слабость Америки.

Рейган предлагал добиваться мира силой. Вместо этого внешнеполитический истэблишмент предлагает провокации, исходя из собственной слабости. Попытки задним числом свести на нет прежние просчеты могут подвести нас вплотную к войне, которую мы можем проиграть. Кроме того, они создают риск ядерной войны, в которой не будет победителей. Представители американского истэблишмента не ястребы. Они — голуби в плохом настроении.

\*\*\*

**Новые американские санкции против российской оборонной промышленности "не окажут серьезного воздействия"**

***Лю Сюаньцзунь (Liu Xuanzun) и Чи Цзинъи (Chi Jingyi), Global Times (Китай)***

В попытке причинить серьезный ущерб российским разработчикам и производителям оружия и нанести удар во вооруженным силам России в ходе продолжающегося кризиса на Украине Соединенные Штаты недавно объявили новые санкции против российской оборонной промышленности. СМИ заговорили о том, что это также повлияет на торговлю оружием, которая является жизненно важным источником доходов для Москвы.

Но санкции не столь эффективны, как кажется США, поскольку российская оборонная промышленность является самостоятельной и не зависит от западных технологий. А использование российской военной техники в реальных боевых условиях станет для нее высококачественной рекламой и повысит спрос на оружие из России, о чем в пятницу заявили аналитики.

По их мнению, Соединенные Штаты также вряд ли станут вводить санкции против Индии, в больших количествах покупающей российское оружие, поскольку они по-прежнему хотят использовать ее для оказания давления на Китай.

Как сообщило в четверг американское издание Defense News, санкции Госдепартамента, о которых объявили в среду, направлены против 22 российских предприятий, производящих для вооруженных сил боевые самолеты, боевые машины пехоты, системы радиоэлектронной борьбы, ракеты и беспилотные летательные аппараты.

Белый дом заявил, что санкции против российского оборонного сектора нанесут серьезный ущерб российским разработчикам и производителям оружия.

Однако китайский военный эксперт и телекомментатор Сун Чжунпин рассказал в пятницу Global Times, что новые американские санкции не станут для России сокрушительным ударом. По его словам, хорошо известно, что Россия разрабатывает оружие и боевую технику самостоятельно и очень редко прибегает к западным технологиям.

Если санкции и повысят стоимость оружия и военной техники, то это станет результатом инфляции, добавил Сун. Он отметил, что Россия сумеет преодолеть введенные против нее финансовые санкции.

Defense News сообщает, что санкции отразятся на экспорте российского оружия. Отмечается, что Россия занимает второе место в мире по экспорту боевой техники и вооружений после США, получая от таких продаж более 13 миллиардов долларов ежегодно. Это данные Исследовательской службы конгресса.

В среду официальный представитель Госдепартамента США заявил законодателям, что Россия вряд ли сможет осуществлять новые поставки и обслуживать уже проданные системы вооружений.

Экспорт оружия и военной техники является для России важнейшим источником доходов. Но хотя санкции против этого сектора станут для нее серьезным ударом, на деле все не так просто, отмечают аналитики.

"На список санкций против военной промышленности надо смотреть с разных сторон. Деля все на категории, страны-получатели и методы расчетов, мы не поймем, какими будут последствия для российской оборонки и внешней торговли. Но в целом, последствия не должны быть серьезными", — рассказал Global Times эксперт по России, попросивший не называть его имя.

Россия продает свое оружие главным образом Индии, Турции и Ирану. Если не считать Турцию, являющуюся членом НАТО, остальные страны неподконтрольны США, сказал этот эксперт. "Поскольку Иран отключен от SWIFT, расчеты за закупки российской военной техники ему приходится производить иными способами, которые неподконтрольны Америке", — отметил он.

Энергоресурсы составляют около 50% в общем объеме внешней торговли России и приносят ей 40% бюджетных поступлений. На долю сельскохозяйственной продукции приходится около 10%.

Как отметил Сун, российское оружие может даже стать намного популярнее на международных рынках, потому что оно испытано в боях. Военные действия — это лучший и единственный способ продемонстрировать характеристики и возможности оружия, а поскольку оно применяется в боевых условиях, Россия не лишится своего международного рынка, а напротив, увеличит свою долю на нем.

Соединенные Штаты еще до начала украинского кризиса пытались нанести удар по экспорту оружия из России, вводя санкции против покупателей. Это в какой-то степени давало результат, однако высокий спрос на российское оружие сохраняется, о чем Global Times сообщил пекинский военный эксперт, попросивший не называть его имя.

В 2017 году США приняли закон "О противодействии противникам Америки посредством санкций", который дает Вашингтону право вводить карательные меры против сделок с российским оборонным сектором и с органами разведки. Но этот закон также предусматривает и некоторые исключения.

Из-за событий на Украине Запад стремится нанести России массовый ущерб, в связи с чем администрация Байдена рассматривает вопрос о введении санкций против Индии за то, что она создала большой арсенал российского оружия и продолжает делать ставку на военную технику из России.

Но принять решение по этому вопросу США будет непросто, потому что они возлагают на Индию надежды как на противовес Китаю и как на члена Четырехстороннего диалога по безопасности (QUAD), о чем рассказал анонимный эксперт.

Индия вряд ли откажется от своих многолетних и тесных военных связей с Россией, а если Соединенные Штаты введут против нее санкции, их направленная против Китая Индо-Тихоокеанская стратегия серьезно пострадает.

\*\*\*

# У России есть "пуля", которая убьет лучший американский танк

***[Себастьен Роблин](https://inosmi.ru/author_sebastien_roblin/), Тhe National Interest (США)***

В годы холодной войны огромная танковая армада Советского Союза составляла основу его военной мощи. Однако война в Персидском заливе в 1991 году заставила усомниться в ее превосходстве. 26 февраля 1991 года разведывательная рота в составе девяти танков М1 "Абрамс" и 12 боевых машин "Брэдли" наткнулась на танковую бригаду иракских Т-72 из элитной дивизии республиканской гвардии. За 23 минуты ожесточенного боя разведрота уничтожила 37 танков Т-72 советской постройки, не потеряв при этом ни одной машины.

Такой исход боя не был результатом одной только более качественной боевой подготовки американцев, поскольку иракские танкисты неоднократно попадали в "Абрамсы", но их снаряды не могли пробить лобовую броню М1. За все время войны огнем противника не был уничтожен ни один этот танк.

Любители русских танков в ответ на это тут же заявляют, что Советский Союз не поставлял в Ирак более современные бронебойные подкалиберные снаряды калибра 125 мм, в которых для увеличения пробивной способности иногда используется прочный вольфрам или обедненный уран. После распада Советского Союза русские инженеры продолжали создавать усовершенствованные боеприпасы. Но эффективная толщина лобовой брони у западных танков тоже увеличилась примерно на 50%.

Сегодня Т-72 остается в России основным боевым танком, который дополняют Т-80 с газотурбинным двигателем и 400 более современных Т-90. На всех этих танках установлено 125-миллиметровое гладкоствольное орудие 2А46, имеющее автомат заряжания "карусельного" типа вместо заряжающего из состава экипажа.

В танках используются различные боеприпасы, в том числе, осколочно-фугасные для поражения личного состава и легких транспортных средств и противотанковые кумулятивные снаряды, чей боевой кумулятивный заряд при соприкосновении с целью прожигает в ней отверстие и поражает своей струей находящийся внутри экипаж. Поскольку действие кумулятивного снаряда не основано на кинетической энергии, он с расстоянием не утрачивает свою пробивную мощь. Русские танки также могут осуществлять пуск управляемых ракет через ствол своего оружия. У этих ракет тоже есть кумулятивные боезаряды. Ракета летит медленнее снаряда, но она точнее поражает цели на большом расстоянии.

Но у современных основных боевых танков имеется разнообразная композитная и/или активно-реактивная броня, которая иногда сочетается с комплексом активной защиты. Такой комплекс особенно эффективен против кумулятивных снарядов. Таким образом, предпочтительным боеприпасом в борьбе с танками остается бронебойный оперенный снаряд с отделяющимся поддоном (БОПС), который использует кинетическую энергию.

БОПС состоит из стреловидного сердечника, выполненного из прочного и высокоплотного материала и помещенного внутри алюминиевого "поддона" с оперением. Этот поддон вылетает из ствола орудия подобно лепестку цветка. Кинетический сердечник в полете теряет свою энергию, но противостоять ему не может ничто, кроме громоздкой и толстой брони.

Пробивную способность можно увеличить за счет повышения скорости снаряда (обычно удлиняя ствол орудия), повышения массы посредством увеличения диаметра боеприпаса (хотя это трудно, потому что вес существенно увеличивается), удлинения проникающего сердечника или повышения плотности металла.

Сегодня у танков "Абрамс", "Леопард-2" и "Челленджер-2" лобовая броня примерно соответствует 800 миллиметрам гомогенной катаной брони. Лучшие российские бронебойные снаряды, подходящие для пушки 2A46M, это 3БМ59 "Свинец-1" и 3БМ60 "Свинец-2", изготовленные из вольфрама и обедненного урана, соответственно. Оценочно они пробивают 650-750 мм брони под наклоном 60 градусов на среднем удалении два километра.

Совершенно очевидно, что эти российские снаряды слабы против западной брони, хотя и не совсем безнадежно. Они все же могут пробивать ее на меньших расстояниях либо за счет попадания в более слабую боковую или тыльную броню любого основного боевого танка. Упорствующие все равно скажут, что лучше подготовленный (или более удачливый) танковый экипаж все же может одержать победу, но русские танкисты сталкиваются с серьезными вызовами, особенно в связи с тем, что у западных танков лучше прицелы и системы управления огнем.

О готовности "Свинца" к производству было заявлено примерно в 2002-2005 годах, однако свидетельства массового производства этих боеприпасов появились только в 2016 году, что говорит о недостаточном финансировании российских оборонных программ. Одна из проблем заключалась в том, что сердечники у этих боеприпасов имели длину 740 мм, а в автомат заряжания на Т-72 и Т-80 помещался снаряд не длиннее 640 мм. В связи с этим на модернизированных танках пришлось установить новые орудия 2A46M-5 и автоматы заряжания М-4.

Между тем, российские инженеры занялись конструированием огромной новой пушки 2А83 калибра 152 мм, намереваясь оснастить ею танк нового поколения Т-14 "Армата", который в то время находился на этапе проектирования, а также усовершенствованной 125-миллиметровой пушки 2А82, которую планировалось установить на Т-72 и Т-90.

В 2003 году три опытных образца 2А82 были изготовлены и прошли огневые испытания. Из них было сделано более 1 200 выстрелов. Это орудие создавало на вылетавшие из ствола снаряды давление на 20% больше, чем 120-миллиметровая пушка немецких танков "Леопард-2", результатом чего стало повышение начальной скорости снаряда, его пробивной способности и точности.

Орудие 2A82 может вести стрельбу новыми БОПС 3БМ69 "Вакуум-1" и 3БМ70 "Вакуум-2" (из вольфрама и обедненного урана), длина которых составляет 900 мм. Согласно имеющейся информации, скорость у них равна два километра в секунду, и на этом удалении снаряд может пробивать броню толщиной 900-1 000 мм, обладая энергией 15 мегаджоулей. Если это так, значит, российский танковый снаряд на средней дальности будет с высокой степенью надежности поражать западные танки.

К 2010 году российские инженеры пришли к заключению, что пушка 2А83 слишком большая, и решили поставить на "Армату" орудие 2А82, хотя официально об этом стало известно лишь спустя несколько лет. Москва также хвасталась, что к 2020 году закупит 2 100 танков "Армата". Но впоследствии выяснилось, что к этому времени Россия приобретет всего сотню с небольшим Т-14.

Как пишет российский блогер Алексей Хлопотов, занимающийся военной тематикой, заказ на орудия 2А82 демонстрирует, как мало в войсках действующих танков "Армата". Сначала для оснащения досерийных Т-14 было закуплено 13 орудий 2A82-M1. Еще 24 закупили в декабре 2017 года, благодаря чему удалось создать один батальон Т-14 в количестве 36 машин.

Медленные темпы закупок Т-14 указывают на то, что две тысячи российских Т-72 и 800 Т-80 предстоит еще долгая жизнь и служба в частях российской армии. В 2017 году российские военные СМИ сообщили, что Москва планирует модернизировать танк Т-90, оснастив его техникой с "Арматы", в том числе, орудием 2А82.

В 2019 году начались испытания модернизированной машины Т-90М, у которой есть система управления огнем "Калина", способная автоматически следить за целью, модернизированная динамическая защита, а возможно, и новый комплекс активной защиты. Но пушки 2А82, способной применять снаряды "Вакуум", там нет.

В другой своей статье Хлопотов пролил свет на суть проблемы. Российские инженеры просто не сумели найти экономичный способ установить в тесных башнях старых русских танков автомат заряжания для почти метровых снарядов "Вакуум".

В начале 2000-х годов омский завод изучал возможность создания автомата заряжания с двойной подачей, в котором более длинные снаряды с поддонами хранились в отдельном механизме горизонтально. Но для установки этой новой системы необходимо было удлинить танковое шасси и добавить седьмой каток. Из-за этого невозможно было обеспечить экономию, а это являлось главной целью модернизации. По этой причине от модернизированной башни в 2009 году отказались.

Но инженеры придумали другой, более успешный способ: убрать с каждой стороны башни Т-72 и Т-80 по 80 миллиметров брони, чтобы разместить в ней более широкий автомат заряжания. Компенсировать эти вырезы конструкторы намеревались за счет утолщения брони снаружи. Механизм показал, что он способен заряжать пушку снарядами.

Такая модификация используется в уникальных испытательных танках Т-72 и Т-90, которые оснащены пушкой 2А82. Однако Хлопотов отмечает: "2А82 не будет установлена даже на создаваемом основном боевом танке российской армии Т-90М. Просто оказалось, что российская промышленность не в состоянии производить это орудие". Причину Хлопотов видит в бесхозяйственности российской металлургической промышленности.

Таким образом, получается следующее. Россия сумела создать бронебойный оперенный снаряд с отделяющимся поддоном, способный угрожать западным танкам на расстоянии, но использовать его могут лишь немногочисленные новые танки Т-14. Заявления оптимистов о том, что пушку 2A82 можно установить на многочисленных старых танках Т-90 и Т-72, пока не находят подтверждения.

**ОБЩЕСТВО:**

**Русская живопись во Франции: коллекция Морозова - заложница войны на Украине**

***Эммануэль Шварценберг (Emmanuel Schwartzenberg),***

***Marianne (Франция)***

Выставленные в здании фонда Louis-Vuitton в Париже картины из коллекции Морозова должны остаться во Франции на время российско-украинского конфликта и служить негласной гарантией безопасности французов, проживающих в России. Остается открытым вопрос о полотнах, принадлежащих российским олигархам. *(Журнал имеет в виду, что эти "олигархические" полотна можно просто забрать — как это уже сделано с другой собственностью "российских олигархов" на Западе*)

Франция не торопится возвращать в Россию коллекцию Морозова, выставленную в здании фонда Louis-Vuitton в Париже. Телефонный разговор Бернара Арно с Эммануэлем Макроном десять дней назад не привел к "разморозке" данного вопроса. Картины останутся во Франции до тех пор, пока их нельзя будет транспортировать в оптимальных условиях безопасности. "Франция обязана вернуть эти картины, которые останутся неприкосновенными на все время их нахождения в нашей стране. По закону, Франция обязана их вернуть. Причем в срок и в идеальном состоянии, — сказал Оливье Фурноль, юрист, специализирующийся на вопросах рынка искусства. — Сегодня, похоже, Франция не собирается выполнить это свое обязательство. Даже если Фонд найдет транспортные средства для доставки, ему все равно придется искать страховые компании, которые согласятся покрыть этот риск".

Авиасообщение приостановлено, но возвращение картин могло бы осуществляться по земле через Польшу, страны Балтии или Белоруссию. Правда, Белоруссия — страна, непосредственно вовлеченная в конфликт. Можно было бы доставить картины и морем, но этот вариант даже не рассматривался, поскольку в правительстве еще не настолько свыклись с ситуацией, чтобы принимать такие решения. Коллекция Морозова, которой Владимир Путин, как и многие россияне, очень дорожит, должна послужить залогом за живущих в России французов. Она будет использована, если этим французам будет угрожать опасность или их нам не дадут репатриировать во Францию. "Правда, в данном случае нет никаких признаков срочной необходимости в использовании этой гарантии", — уверяют в правительственных кругах.

Но если ситуация затянется, удержание коллекции во Франции может создать проблему. "В 1994 году законодательство страны установило режим неприкосновенности для произведений искусства, принадлежащих иностранным державам, государственным органам или иностранным учреждениям культуры. На всех них может распространяться особый охранный ордер. "Так обстоит дело и с коллекцией Морозова, — поясняет Оливье де Бек, юрист, специализирующийся на вопросах мира искусства. — Чтобы французские музеи могли привлекать коллекции иностранных государств для выставок, этим коллекциям должна быть гарантирована максимальная защита. Исключить из списка защищенных произведений коллекции из России — это был бы шаг к подрыву доверия. Он сделал бы механизм защиты ненадежным и удержал бы других обладателей шедевров от того, чтобы даже на время доверить свои коллекции музеям Франции". Юристы считают, однако, что взятие российской коллекции на хранение с неопределенным сроком очень похоже на временный арест чужой собственности, хотя полным арестом происходящее назвать и нельзя.

*Вопрос об олигархах*

Остается вопрос о картинах, выставленных в рамках морозовской коллекции, которые принадлежат олигархам, чьи активы были недавно заморожены западными державами. "Олигархи, которые одолжили полотна иностранным учреждениям культуры, например, фонду, должны, если придерживаться закона, получить свои картины обратно", — говорит Оливье де Бек. В связи с этим возникает общеполитическая проблема, поскольку есть желание лишить олигархов их собственности, а тут они могут ее спасти. Выходит, русскому олигарху достаточно передать все свои активы в художественный фонд, чтобы избежать заморозки своей собственности.

С другой стороны, произведения, принадлежащие этим же олигархам, не пользуются никакой защитой, потому что, по словам Антуана де Бека, "режим защиты не распространяется на физических лиц". Таким образом, портрет Тимофея Морозова из коллекции музея "Магма" российского предпринимателя Вячеслава Кантора, не может быть конфискован. А вот автопортрет Петра Кончаловского, принадлежащий близкому к Владимиру Путину миллиардеру Петру Олеговичу Авену, активы которого заморожены с 28 февраля, может быть изъят. "Если опираться на закон, а не политику, то именно так и следует подходить к создавшейся ситуации, — сказал Оливье Фурноль. — Насколько нам известно, министерство экономики и финансов не начинало никаких процедур в этом отношении".

Таким образом, Франция обязана вернуть произведения искусства тем государствам, которые предоставили их ей во временное пользование. При условии, что государства остаются суверенными. Портрет Валентина Серова, принадлежащий Национальному музею изобразительных искусств в Минске, должен быть возвращен Белоруссии, пока она является независимой страной. Портрет Маргариты Морозовой работы Валентина Серова, предоставленный Днепропетровским музеем, должен быть сохранен и защищен Францией, пока Украина находится в состоянии войны.

"Французский закон 2016 года, принятый после уничтожения художественного наследия Сирии и Ирака, обязывает нас защищать произведения искусства, поступившие с воюющих территорий, — говорит Оливье Фурноль. — Украина также могла бы попросить Францию забрать к себе украинские произведения искусства на хранение. И Франция такой просьбе не смогла бы отказать. Мы бы забрали все произведения искусства, которым, по мнению украинцев, грозит опасность". "По просьбе Украины Франция могла бы применить правовой режим для защиты произведений, переданных во временное пользование украинскими музеями на период вооруженного конфликта. Все это время картины были бы неприкосновенны", — добавляет Оливье де Бек. В министерстве культуры воздержались от ответа на все поставленные вопросы.

\*\*\*

**Космическая ирония: русские и американцы продолжают сотрудничать на МКС**

***Марк Уортман (Marc Wortman), Vanity Fair (США)***

Целые области Украины погрузились во мрак. Но в темноте над головами украинцев и россиян на несколько минут зажигается яркая белая точка — ее хорошо видно. Все видят Международную космическую станцию (МКС). Это не только третья по яркости точка небосклона, но еще и плод, пожалуй, самого дорогостоящего, технически и политически сложного партнерства за всю историю человечества.

Сейчас это партнерство переживает тяжелейшее испытание. Семерым членам экипажа 66-й экспедиции — четырем американцам, двум россиянам и немцу приходиться закрывать глаза на политический раскол на Земле, чтобы продолжать сотрудничество. Иного выбора у них нет: хотя они почти наверняка видят шрамы конфликта своими глазами, им приходится жить и работать вместе. От этого зависит их жизнь.

По данным НАСА, МКС совершает виток вокруг Земли за полтора часа. Всего их 16 раз за день на высоте около 400 километров — это называется низкая околоземная орбита. Станция из 16 модулей размером с футбольное поле летит со скоростью примерно 27 тысяч километров в час (это примерно восемь километров в секунду). Может показаться, что она слишком хрупка и не выживет, но каждый день МКС видит 90% человечества и все его страдания.

Получается, что мир буквально трещит по швам, а отважная МКС работает как ни в чем ни бывало — и уже почти четверти века служит символом незыблемого международного партнерства. Несмотря на почти полный разрыв отношений между США, Европой и Россией после конфликта на Украине, бывший главный научный сотрудник НАСА Джеймс Грин (в январе он вышел на пенсию, но остался советником), уверяет меня в электронном письме: "Мы продолжаем поддерживать космическое сотрудничество с российскими коллегами наряду с другими международными партнерами. Это необходимо для безопасной эксплуатации МКС". Обратите особое внимание. Это говорит не надежда, а прагматизм — и это имеет решающее значение для выживания человечества.

Поначалу казалось, что конфликт уничтожит МКС. Когда США и Европа объявили первые из долгого ряда санкций против всей российской экономики, остановив технологический обмен, вспыльчивый глава "Роскосмоса" Дмитрий Рогозин заметил, что это благодаря российской ракете МКС не падает на землю и облетает космический мусор и спутники. В целой веренице гневных твитов он предостерег: "Если вы остановите сотрудничество, кто спасет МКС от неконтролируемого схода с орбиты и падения на Америку или Европу?". Посыл предельно ясен: сотрудничайте или на вас обрушится космический снаряд. Отставной астронавт НАСА Скотт Келли (брат-близнец сенатора от Аризоны Марка Келли, тоже бывшего астронавта и супруга бывшего члена Палаты представителей Габби Гиффордс) в ответ Рогозину поднял в "Твиттере" собственную бурю, да к тому же по-русски: "Может, найдешь себе работу в Макдональдсе, если Макдональдс еще существует в России?". (На самом деле, на этой неделе мировой гигант фаст-фуда объявил, что приостанавливает работу в России.) Вскоре космического мусора лишь прибавилось: Рогозин обозвал Келли "придурком". Келли в ответ сказал, что он ведет себя "как ребенок".

Профессор политологии и международных отношений Северо-восточного университета Бостона Майя Кросс много писала о дипломатии вокруг МКС и других космических программ, и угрозы Рогозина нашла смехотворными. В интервью News@Northeast сказала: "Все сводится к самому нелепому сценарию". Если стороны прекратят сотрудничество, заметила она, МКС действительно рухнет, унеся с собой всех на борту. "Космическая станция существует благодаря сотрудничеству".

Между тем члены экипажа застыли в напряжении — и это не то же самое, как соседи по крошечной манхэттенской или московской квартирке, только в космосе. "Не забывайте, астронавты и космонавты на данный момент — действительно хорошие друзья", — объяснила Кросс. "Все это время они проводили в космической тесноте. Они обязаны друг другу жизнями и еще до полета тренировались вместе месяцами, если не годами. Они знают языки друг друга. Едят национальные блюда друг друга. Вот почему МКС всегда останется маяком надежды, даже когда на Земле конфликт: эти космонавты действительно очень близки. Когда они наверху, они хорошие друзья". (Объем космической станции — чуть менее 400 кубических метров или примерно четыре полуприцепа. А весит она 450 тонн).

МКС не сможет работать без общего вклада членов экипажа. Ее системы нуждаются в регулярном обслуживании и периодическом ремонте. Выходы в открытый космос — обычное дело. А еще надо готовить еду и избавляться от отходов. "Экипажи сотрудничают на борту „Союза“ во время полета и аварийных учений, — рассказал многоопытный космонавт Сергей Рязанский журналу Smithsonian вскоре после предыдущего обострения после российской аннексии Крыма в 2014 году. — В остальное время каждый работает по собственному плану и графику. Конечно, мы стараемся ужинать вместе, обсуждаем текущие дела, смотрим сериалы и фильмы, но, увы, не каждый день".

Спросить экипаж МКС нам не удалось, но им определенно выпала уникальная точка зрения на события на Украине. В ролике 2012 года командир 33-й экспедиции американка Суни Уильямс устроила землянам экскурсию по станции и показала купол с окнами. "Это как лодка со стеклянным дном", — сказала она. "Сидишь тут как приклеенный — наша планета отсюда как на ладони".

Наверняка внимание экипажа 66-й экспедиции приковано к Украине — как и остального человечества. Хотя чтó именно видно с МКС, мы не знаем.

После терактов 11 сентября тогдашний командир миссии МКС Фрэнк Калбертсон написал открытое письмо друзьям и семье и рассказал, что видно из космоса. В книге Дэвида Френда из Vanity Fair "Как меняется мир" рассказывается, что Калбертсон видел дым от обрушившихся башен-близнецов. "И, я почувствовал, что на нашу страну напали", — вспоминает он. Самого нападения Калбертсон не видел, но был потрясен до глубины души, пишет Френд. В бортовом журнале Калбертсон, единственный на тот момент американец на МКС, записал: "Нет слов, каково это быть единственным американцем за пределами Земли в такой момент. Чувство, что я должен быть внизу, со всеми вами, и как-то помочь, непреодолимо".

Космос долгое время был тихой гаванью — американцы и русские научились ладить друг с другом. Историческое "рукопожатие в космосе" 1975 года между астронавтами НАСА и российскими космонавтами стало первым шагом к окончанию холодной войны. Сама мысль об МКС как о совместном детище ряда стран возникла в администрации Клинтона — отчасти чтобы снизить расходы на постоянное американское присутствие. В 1993 году в Белый дом случайно попало факсимильное письмо от тогдашнего руководства Роскосмоса с предложением объединить космические программы. После распада Советского Союза МКС казалась не только символическим, но и вполне реальным сотрудничеством. С тех пор НАСА использует российские "рабочие лошадки" "Союз" времен холодной войны для доставки экипажей и грузов МКС и вывоза отходов. А астронавты вместе исследуют последствия невесомости, перемены климата на Земле и занимаются другой мирной деятельностью.

Но в их работу то и дело вклинивается политика. Вокруг позиции России по Украине уже закипали космические страсти. В 2014 году, когда Москва аннексировала украинский Крым, ряд российских политиков призвал прекратить сотрудничество с НАСА в ответ на относительно мягкие санкции США. Россия даже пригрозила перекрыть американским астронавтам доступ к МКС.

МКС продолжает играть свою роль и в земной политике. Перед тем, как отправиться в полет на МКС в 2014 году, крымчанин Антон Шкаплеров, командир нынешнего экипажа 66-й экспедиции, нанес нашумевший визит на родину в рамках российской космической программы. Хотя обмен технологиями после путинской аннексии Крыма сократился, в Москве и Вашингтоне возобладал трезвый расчет, и Роскосмос объявил, что будет продолжать сотрудничество с НАСА вплоть до запланированного демонтажа станции — недавно ее срок службы продлили до 2031 года.

Примечательно, что наряду с США и Россией свой вклад в работу МКС вносит даже Украина — даже в условиях серьезнейшего кризиса в Европе со времен Второй мировой. Россия опирается на ноу-хау и оборудование украинского ракетостроения. Первую ступень ряда ракет, в том числе американской Antares, разрабатывают и производят КБ "Южное" и завод "Южмаш" в Днепропетровске. Сейчас этот город ракетчиков на юге центральной Украины считается важной мишенью российских войск.

Однако космическая станция по-прежнему вращается вокруг Земли. Ее поддерживают российские и украинские ракеты и американские, японские и европейские технологии. При этом львиную долю расходов несет НАСА. Благодаря МКС на орбите побывали граждане 18 стран. МКС — маленькая, стремительная точка света, которую в нынешней тьме видят миллиарды людей. Если государствам удастся удержать МКС на орбите вопреки "горячей" войне и ледяным отношениям, даже сейчас теплится надежда, что мы научимся сотрудничать и на Земле тоже.

Как заметил астронавт Калбертсон, глядя с МКС на место, где некогда высились башни-близнецы, "в космосе слезы текут по-другому".