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**ПОЛИТИКА:**

#

# Устав ООН требует переговоров

***Михаэль фон Шуленбург, Emma (Германия)***

Трагическое обострение боевых действий на Украине вступает в свой второй год, но мы не видим попыток решить конфликт дипломатическим путем. Вместо того, чтобы начать мирные переговоры, противоборствующие стороны и вовлеченные в конфликт страны ввязались в опасную эскалационную спираль, пуская в ход все более разрушительные системы вооружения. Создается впечатление, что мы так и не избавились от порочного мышления первой половины ХХ века и продолжаем надеяться на то, что большие военные операции решат проблему. На самом деле все они только принесут Украине дальнейшие разрушения. Но еще более опасным следствием этого мышления является то, что исход таких операций связан с престижем двух самых больших ядерных держав мира. Вследствие этого возрастает риск прямого столкновения США и России, то есть двух стран, располагающих 90% всего ядерного оружия в мире.

После Первой и Второй мировых войн в третий раз не всем понятный конфликт разнонаправленных сил на европейском континенте грозит перерасти в мировую заваруху — только на этот раз с потенциально катастрофическими последствиями. Уже сейчас подавляющее большинство населения не участвующих в войне стран страдает от экономических последствий конфликта России и Запада, а заодно и Китая и США. А ядерная война может погубить всех людей независимо от того, относились ли они хоть к одной из воюющих сторон или нет. Так возникла военная ситуация, которую наши предки хотели предотвратить, разработав и приняв Устав ООН.

*Эскалационная спираль: великие битвы не решают проблемы*

В преамбуле Устава ООН говорится: "Мы, народы объединенных наций, преисполнены решимости избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды при нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе". Похоже, что этот призыв Устава ООН сегодня забыт. Причина этого, прежде всего, в том, что сами державы-защитницы Устава ООН (а заодно и основательницы ООН) — США, Великобритания, Франция, а теперь и Россия — последовательно размывали принципы Устава ООН, а часто и просто игнорировали их. Поступать так им позволяет право вето, которым они располагают как постоянные члены Совета безопасности. А значит, все они несут перед человечеством ответственность за трагедию на Украине.

Запад постоянно повторяет тезис, что "начатые Россией боевые действия" противоречат международному праву. А потому, мол, Украина имеет право не только обороняться, но и просить другие государства помочь ей в этом. Бесспорно, этот тезис в чем-то перекликается с Уставом ООН. Но дает ли Устав ООН право Западу продолжать этот конфликт, умышленно затягивая его, а также стремиться к военной победе над Россией и по этой причине торпедировать все усилия по установлению мира? Совершенно определенно, не дает!

Потому что, по сути, Устав ООН — это взаимное обязательство всех стран-членов организации решать конфликты мирным путем. Именно на этом базируется всеобщий запрет применения военной силы в политических целях. Устав ООН — это не глобальное соглашение о перемирии, не запрет на оружие. Это призыв ко всем странам-членам организации обеспечивать мирными средствами сохранение мира во всем мире. Устав — это в первую очередь призыв к миру и лишь затем запрет войны! Принцип мирного разрешения международных споров побуждает порвать с милитаристской логикой, которая в прошлом привела к стольким войнам в Европе. И если сегодня вновь выдвигаются аргументы, что мир может быть завоеван только силой оружия, то это опять оправдание войны. И это оправдание говорит об откате к воинственным временам, которые царили в мире до принятия Устава ООН.

*Мирное разрешение споров: разрыв с милитаризмом прошлого*

В Уставе ООН говорится, что главная цель организации состоит в том, чтобы "поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира". Но подавлять эти угрозы желательно все-таки не методами войны, потому что тогда лекарство может быть хуже болезни. Вот что есть об этом в Уставе:

"Проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира". И далее еще более четко: "Все члены Организации Объединенных Наций разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость".

Обязательство разрешать конфликты мирными средствами состоит не только в том, чтобы не допускать войн, но и находить пути для выхода из них. Так, резолюция Генеральной ассамблеи ООН от 2 марта 2022 года, в которой резко осуждается военная интервенция России, призывает не только ее и Украину, но и все участвующие в конфликте страны к его мирному окончанию. В резолюции говорится, что Генеральная ассамблея ООН "настоятельно призывает к немедленному мирному урегулированию конфликта между Российской Федерацией и Украиной посредством проведения политического диалога, переговоров, посреднической деятельности и при помощи иных мирных средств".

*Опасный дуализм: черно-белый взгляд на мир*

Во многих аспектах Устав ООН требует отказа о утвердившейся на Востоке и на Западе нынешней черно-белой картины мира, где обе стороны занимаются упрощенческим дуализмом, объявляя себя добром, а противника — злом. Еще противнее духу Устава ООН и попытка создать стену между якобы демократическими и якобы авторитарными государствами. Так, в Уставе ООН не употребляются такие понятия, как превентивная война, антитеррористическая война и тем более гуманитарная война. А ведь сегодня многие страны оправдывают свои военные действия этими прилагательными, противопоставляя их "агрессивной войне" врага. (Термина "агрессивная война" Устав ООН тоже не знает.). Устав не знает различий между политическими системами отдельных членов (для него нет ни демократий, ни автократий), а также между справедливыми и несправедливыми требованиями конфликтующих сторон. Устав ООН исходит из того, что в каждом конфликте всегда есть две стороны, примирить которые необходимо мирными средствами. В применении к конфликту на Украине интересы безопасности России и Украины одинаково важны и должны были быть обеспечены путем переговоров.

*Все знали, что конфликт назревал с 1994 года*

Серьезность назревающего конфликта, связанного с продвижением НАТО к границам России и приведшего сейчас к военным действиям, была очевидна для всех участвующих сторон как минимум с 1994 года. (Когда НАТО официально объявила о намерении расшириться на восток за счет бывших союзников СССР — стран Варшавского договора, прим. ИноСМИ) Россия неоднократно предупреждала, что принятие Украины и Грузии в НАТО противоречит её элементарным интересам безопасности и будет означать пересечение некой красной линии. То есть речь шла о классическом конфликте, каких было немало. В соответствии с Уставом ООН этот конфликт должен был быть решен и, вероятно, мог быть решен дипломатическим путем. Но этого не произошло. Ничто не было предпринято ни для того, чтобы предотвратить большое столкновение украинской и российской армий, ни для того, чтобы добиться мирного окончания уже полыхающих боев на востоке Украины. И это также было нарушением Устава ООН.

Тем не менее, вступление Украины в НАТО систематически продвигалось, вопреки протестам России. И продвигалось оно прежде всего, со стороны США, а возражения России просто игнорировались. Не обошлось и без провокаций. Запад пошел даже на то, чтобы в 2014 году поддержать насильственное свержение легитимно выбранного президента Украины и привести к власти правительство, выступающее за вступление Украины в НАТО. По словам Виктории Нуланд, занимающей сегодня поста заместителя госсекретаря США, Соединенные Штаты с 1991 года истратили пять миллиардов долларов на поддержку реформ на Украине и её западной ориентации. В действительности эта сумма может быть значительно больше.

Часть этих денег пошла на меры по оказанию влияния на выборы и на формирование проамериканских сил, что подтверждается и утечками из официальных источников США. Дипломат Виктория Нуланд, сенатор Маккейн и другие представители западных правительств пошли даже на то, чтобы лично подзадоривать демонстрантов на Майдане и неприкрыто планировать создание нового прозападного правительства для Украины. Это также было грубым нарушением суверенитета Украины и соответственно Устава ООН.

*Возражения против вступления Украины в НАТО объявлены вне закона*

После недавно сделанных заявлений Ангелы Меркель и Франсуа Олланда о Минских соглашениях возникает вопрос: а велись ли переговоры об этих соглашениях со стороны Запада добросовестно? Или они служили только цели дать Украине время для вооружения? А так как эти соглашения обрели юридическую силу решением Совета безопасности ООН, то тут имеет место шокирующее злоупотребление международным правом от полемики о вступлении Украины в НАТО западные партнеры категорически отказались. А украинское правительство в феврале 2022 года вообще отреагировало на ситуацию усиленными обстрелами удерживаемой повстанцами части Донбасса и её гражданского населения.

И после начала конфликта все предпринимаемые усилия с целью мирного решения конфликта были торпедированы НАТО, прежде всего, США и Великобританией. В первую неделю марта тогдашний премьер-министр Израиля Нафтали Беннет пытался добиться заключения перемирия между Россией и Украиной. Как он недавно заявил, Россия и Украина были крайне заинтересованы в скорейшем окончании конфликта. По словам Беннета, благодаря готовности России идти на уступки договоренность о перемирии была почти достигнута. Но, как рассказывает Беннет далее, этого не произошло, так как "они (США и Великобритания) блокировали перемирие, и, как я считаю, поступили неправильно".

*Россия и Украина уже один раз договаривались о мире*

А потом прошли украинско-российские мирные переговоры, в ходе которых обе стороны в конце марта 2022, то есть через месяц после переноса военных действий на несколько регионов Украины, договорились об основных положениях мирного соглашения. Украина через свою делегацию в Стамбуле обязалась не вступать в НАТО и не допускать размещения военных баз иностранных государств на своей территории, а Россия в свою очередь пообещала уважать территориальную целостность Украины и отвести войска на изначальную позицию. Для Донбасса и Крыма были обговорены особые условия. На запланированной на 29 марта 2022 года мирной конференции в Стамбуле эти основные положения должны были быть доработаны. Но в тот момент Украина под давлением США и Великобритании вышла из мирных переговоров. Турецкий министр иностранных дел Мевлют Чавушоглу сказал чуть позже: "Некоторые государства НАТО хотели продолжения конфликта на Украине с целью ослабить Россию".

Скольких страданий, скольких смертей и скольких разрушений можно было бы избежать, если бы НАТО поддержала в марте украинско-российские мирные переговоры! Но так как альянс им помешал, то страны НАТО несут значительную часть вины за последовавшие жертвы.

А теперь пара слов в защиту Украины. Президент Зеленский предпринял немало усилий для мирного окончания конфликта. Он попросил израильского премьер-министра Беннета взять на себя роль посредника в переговорах с Россией и разрешил провести украинско-российские мирные переговоры в марте 2022 года. Еще 27 марта 2022 года Зеленский мужественно защищал мирные переговоры перед российскими журналистами, и это несмотря на то, что руководство НАТО уже 24 марта 2022 года на внеочередном саммите решило не поддерживать мирные переговоры. Но в конце концов Зеленский уступил давлению НАТО и сделал ставку на продолжение конфликта.

Некоторые страны НАТО хотели по-военному ослабить Россию

Это решение уступить НАТО привело к обширным разрушениям на Украине, к неисчислимым страданиям её населения и к утрате больших кусков территории страны. Сегодня переговорные позиции Украины значительно хуже, чем в марте 2022 года. Этим можно объяснить нынешнюю позицию Зеленского, который все поставил на тотальную победу над Россией. Но даже такая победа — если она вообще возможна — будет достигнута ценой огромных людских потерь и может привести к полному разрушению Украины.

Скорее всего, Зеленский и большинство его соратников уже поняли, что им не нужно было в марте-апреле 2022 года слушать своих западных друзей и что, отказавшись от мирного, переговорного решения конфликта, они теперь своей кровью платят за достижение стратегических целей совсем других людей. И это будет не последний раз, когда украинцы почувствуют себя обманутыми.

С конца холодной войны Запад, в особенности США, неоднократно заставляли мир сомневаться в действенности Устава ООН. Его принцип "суверенного равенства" несопоставим с претензией США на глобальное доминирование. По данным Научно-исследовательского института американского Конгресса после окончания холодной войны Соединенные Штаты, чтобы утвердить свое ведущее положение, предприняли 251 военную интервенцию в другие страны и это без учета тайных операций ЦРУ и финансирования прокси-войн. Можно предположить, что многие, если не большинство этих интервенций, были нарушениями Устава ООН. Почти во всех случаях они привели к человеческим страданиям, разрушениям, хаосу и воцарению недееспособных правительств, демократия в результате действий США не установилась нигде. Неужели и Украину ждет та же судьба?

*После холодной войны США уже провели 251 военную интервенцию*

Украинская трагедия приблизила мир к ядерной катастрофе, как никакой другой конфликт после окончания холодной войны, а возможно и после конца мировых войн. Это заставляет нас со всей остротой осознать, насколько важен и незаменим сегодня Устав ООН. Чтобы сохранить мир во всем мире, нам остается только один путь — все государства должны добровольно договориться между собой о том, чтобы решать конфликты только мирным путем.

Когда-то Устав ООН стал подарком стран-победителей во Второй мировой войне — США, Советского Союза, Великобритании и Франции — человечеству. Сегодня же именно эти государства (или пришедшие им на смену) настолько дискредитировали себя войнами, что от них мы не можем ожидать обновления Устава ООН. Факел миропорядка, основанного на мирном сотрудничестве наций, должны теперь нести другие страны: Бразилия, Аргентина и Мексика в Латинской Америке; Индия, Китай и Индонезия в Азии; ЮАР, Нигерия и Эфиопия в Африке; Египет и Саудовская Аравия на Ближнем Востоке. Если эти страны примут на себе больше ответственности за мир во всем мире, то это станет еще одним шагом к многополярному и более справедливому миру. А что может быть лучше, чем миропорядок, основанный на Уставе ООН и принципе "суверенного равенства всех ее членов"!

Михаэль фон Шуленбург (Michael von der Schulenburg) — немецкий дипломат, бывший помощник Генерального секретаря ООН.

\*\*\*

# Империя проигрывает ставку на Украину: почему бомбы и санкции не сокрушили Россию

***Марко Фернандес (Marco Fernandes), Global Times (Китай)***

Два главных инструмента США и их союзников для сокрушения стран, осмеливающихся бросить вызов их гегемонии, — это вооруженные силы и экономические санкции. С момента окончания холодной войны в 1991 году Соединенные Штаты совершили 251 военную интервенцию (по сравнению с 218 операциями за прежние 200 лет). США во главе НАТО привыкли вторгаться в страны с небольшой обороноспособностью — такие как Ирак, Афганистан, Ливия и Сирия — и опустошать их. Однако они не смогли захватить контроль над этими государствами. Нечто подобное происходит и с санкциями: Белый дом наложил ограничения более чем на 20 стран, и они уничтожили экономику некоторых наиболее уязвимых держав — Венесуэлы, Кубы, Ирака и Зимбабве. Хотя цель США — "смена режима" — достигается редко, их вмешательство всегда оборачивается трагедией для народа. Но ни одна из этих тактик на сработала против России.

Вооруженные силы России мощны и хорошо обучены, а ее промышленный потенциал огромен. Западная авантюра с поставками оружия на Украину, весьма выгодная для военно-промышленного комплекса США, уже обнажила нехватку промышленных мощностей стран НАТО. За первые четыре месяца конфликта Россия использовала больше ракет, чем Соединенные Штаты способны произвести за год.

Согласно исследованию Центра стратегических международных исследований, американские запасы ракет уже на исходе. Недавний призыв канцлера Германии Олафа Шольца к латиноамериканским странам отправить боеприпасы на Украину, на который президенты стран региона единогласно ответили отказом, демонстрирует растущие трудности Североатлантического альянса.

По данным Ukraine Support Tracker, Киеву было выделено около 143,6 миллиарда долларов (по состоянию на 15 января 2023 года), из которых 44,3 миллиарда приходится на оружие, уже отправленное или профинансированное Вашингтоном. Американский ВПК не зарабатывал столько денег со времен войны во Вьетнаме, но в прошлом месяце сам Белый дом предупредил, что его ресурсы для поддержки Украины не безграничны.

Никогда прежде в истории ни одна страна не подвергалась такому количеству санкций, как Россия, — на нее наложены тысячи санкций. Даже с замороженными международными активами на сумму более 300 миллиардов долларов — возможно, это самая крупная "узаконенная" кража в истории — и с жесткими торговыми и финансовыми ограничениями российская экономика пострадала меньше, чем ожидал Запад. В 2022 году ее ВВП сократился всего на 2,2%, что является своего рода подвигом для страны в подобных условиях.

Москва, будучи объектом санкций с 2008 года, экономически готовилась к защите от дальнейших атак. Однако, разумеется, главным фактором является то, что нелегко сокрушить государство, которое обладает огромными запасами стратегических природных ресурсов, производит много продуктов питания и удобрений и имеет мощную промышленность.

Более того, страны, которые сегодня применяют санкции против Москвы (а это все союзники США), составляют лишь 25% от мирового ВВП. Остальные 75% хотят или вынуждены торговать с Россией.

Китай, например, к 2022 году увеличил свою торговлю с ней на 34,3% (до 190 миллиардов долларов), а Индия стала крупнейшим покупателем российской нефти, повысив объемы торговли со страной почти в пять раз за последний год. Эти три государства являются партнерами по БРИКС и Шанхайской организации сотрудничества, столпами растущего движения стран "глобального Юга", стремящихся усилить свой голос в определении своего будущего и будущего планеты.

Европейский совет по международным отношениям недавно опубликовал опрос общественного мнения в странах оси США-Европа, а также в Китае, Индии, России и Турции (члене НАТО). Даже после годовой непрестанной кампании западных СМИ по "демонизации России" большинство людей в последних четырех странах, насчитывающих около трех миллиардов человек, хотят, чтобы конфликт закончился как можно скорее, даже если это будет означать признание за Москвой контроля над территорией, ранее удерживаемой Киевом.

Кроме того, 80% населения Индии, 79% китайцев и 69% турок считают Россию "союзником" или "необходимым партнером", при этом большинство индийцев называет русских "союзниками", а большинство турок считают их "необходимыми партнерами".

Большая часть африканских стран не забыли про роль Советского Союза в их антиколониальной борьбе с европейскими державами. Они и по сей день поддерживают прекрасные экономические и политические отношения с Москвой. В прошлом году президент Украины Владимир Зеленский пытался созвать встречу Африканского союза, но на нее пришли представители всего четырех государств.

На данный момент наступление США и их союзников на Россию укрепило осознание "глобальным Югом" необходимости поддержки региональных и глобальных инициатив, которые "отвязаны" от западной гегемонии.

Неудивительно, что все больше и больше стран ищут альтернативу доллару и создают иные платежные механизмы, — все из-за того, что Вашингтон часто использует свою валюту в качестве "оружия массового поражения". Китай уже заключил соглашения об использовании местных валют примерно с 25 государствами, а члены БРИКС изучают внедрение механизма, который позволил бы им исключить доллар. За последние месяцы более 20 стран выразили заинтересованность в присоединении к ШОС или БРИКС.

В недавнем порыве искренности президент Франции Эммануэль Макрон заявил, что он потрясен тем, насколько быстро снижается доверие к Западу среди стран "глобального Юга". Но несколько дней назад он сам шокировал мир, высокомерно раскритиковав перед камерами президента Демократической Республики Конго. Позиция французского президента демонстрирует укоренившуюся модель патернализма, соединяющую Вашингтон и Брюссель и сформированную веками колониализма и империализма. Кое-что никогда не меняется, но миру нужны перемены, ему нужно наконец начать формировать новый порядок.

Марко Фернандес — научный сотрудник Tricontinental: Institute for Social Research, со-редактор в Dongsheng Collective
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# Надвигается буря

***Дуглас Макгрегор,*** ***The American Conservative (США)***

Начался кризис национального могущества США. Американская экономика катится под откос, и западные финансовые рынки тихо паникуют. Поставленные под удар ростом процентных ставок казначейские облигации Соединенных Штатов и их ценные бумаги с ипотечным покрытием теряют свою стоимость. Эмоциональный настрой рынка — а это чувства, убеждения, волнения и психологические наклонности — указывает на то, что американскую экономику ждут мрачные времена.

Национальное могущество США измеряется в равной степени их военной мощью, экономическим потенциалом и экономическими показателями. Осознание того, что военно-промышленный комплекс Запада не в состоянии удовлетворить потребности Украины в боеприпасах и боевой технике, это зловещий сигнал, зазвучавший как раз в тот момент, когда Вашингтон утверждает, что его ставленник Киев одерживает победу.

Путинская операция на Украине, проводимая с экономией сил и средств, успешно сковала пытавшиеся наступать ВСУ, и при этом Россия понесла минимальные потери в живой силе и технике. Москва блестяще реализует свои планы по изнурению противника и одновременно с этим мобилизует резервы и сосредотачивает вооружения, подготавливая группировку на порядок крупнее и мощнее той, что была брошена в бой год тому назад.

У России огромный арсенал артиллерийских систем, включая неуправляемые и управляемые ракеты и беспилотники, которые связаны с системами воздушного наблюдения и разведки. Из-за этого сражающиеся на севере Донбасса украинские солдаты превратились просто в мишени. Неизвестно, сколько точно их погибло, но, согласно последним оценкам, с начала вооруженного конфликта потери Киева убитыми составляют от 150 до 200 тысяч человек. Есть и другая оценка — около 250 тысяч.

Очевидная слабость сухопутных войск, военно-воздушных сил и противовоздушной обороны стран-членов НАТО указывает на то, что в случае нежелательной войны с Россией сотни тысяч солдат ВС РФ легко смогут выйти к польской границе, являющейся восточным рубежом Североатлантического альянса. Не такой исход обещал Вашингтон своим европейским союзникам, но сейчас это вполне реальная возможность.

В отличие от неуклюжей и выстроенной на идеологии внешней политики Советского Союза, современная Россия умело заручается поддержкой государств Латинской Америки, Африки, Ближнего Востока и Южной Азии. Экономические санкции Запада нанесли ущерб экономике США и Европы, а российский рубль превратился в одну из самых сильных валют в международной системе. Это вряд ли укрепит репутацию Вашингтона на мировой арене.

Байден проводит политику принудительного приближения НАТО к российским границам. Это способствует укреплению общности военных и торговых интересов Москвы и Пекина, что привлекает стратегических партнеров из Южной Азии, таких как Индия, и из Латинской Америки, — например, Бразилию. Глобальные экономические последствия возникновения российско-китайской оси и запланированной ими промышленной революции, которая охватит 3,9 миллиарда человек в рамках ШОС (Шанхайская организация сотрудничества), будут просто колоссальные.

Одним словом, военная стратегия Вашингтона по ослаблению, изоляции и даже уничтожению Москвы потерпела полный провал. Из-за такого фиаско опосредованная война Америки с Россией стала чрезвычайно опасной. Продолжая идти по этому рискованному пути, невзирая на то, что Украина может уйти в небытие, США игнорируют три угрозы, которые дают метастазы. Первая — это стабильно высокая инфляция и повышение процентных ставок, сигнализирующие о слабости экономики (первое с 2020 года банкротство американского банка напоминает о финансовой неустойчивости США). Вторая опасность — угроза стабильности и благополучию стран ЕС, которые еще не оправились от наплыва ненужных им беженцев и мигрантов. Третья — угроза начала масштабной войны в Европе.

Внутри президентской администрации всегда есть конкурирующие между собой фракции, которые призывают президента выбрать тот или иной порядок действий. Наблюдающим со стороны чаще всего непонятно, какая из них пользуется наибольшим влиянием. Но в администрации Байдена есть люди, стремящиеся покончить с вовлеченностью США в украинский конфликт. Даже госсекретарь Энтони Блинкен, неистовый сторонник опосредованной войны с Россией, и тот признает, что требования президента Зеленского к Западу помочь ему с "возвращением" Крыма станут для Путина красной чертой, а Москва в этом случае пойдет на резкую эскалацию боевых действий.

США не желают отказываться от пагубных, опасных и идиотских требований администрации Байдена заставить Россию пойти на унизительный отвод войск с Украины, и только после этого приступить к мирным переговорам. Но им придется отступить от этого плана. Чем выше процентные ставки, чем больше денег Вашингтон тратит внутри страны и за рубежом на продолжение украинского военного конфликта, тем ближе американское общество к внутриполитическим и социальным потрясениям. А эта опасная ситуация для любой страны.

Из хаоса и руин двух последних лет вырисовывается одна неоспоримая истина. Большинство американцев совершенно правильно с недоверием и разочарованием относится к своему правительству. Президент Байден похож на этакую картонную фигурку, марионетку в руках идеологических фанатиков из администрации, людей, которые в исполнительной власти видят лишь инструмент подавления политической оппозиции и сохранения контроля над федеральным правительством.

Американцы не дураки. Они знают, что конгрессмены бессовестно торгуют акциями, основываясь на инсайдерской информации, и создают конфликты интересов, из-за которых большинство граждан оказалось бы за решеткой. А еще они знают, что с 1965 года Вашингтон неоднократно проводил провальные военные интервенции, которые существенно ослабили политическую, экономическую и военную мощь США.

Очень многие граждане США считают, что с 21 января 2021 года в стране нет реального государственного руководства. Администрации Байдена давно пора найти пути отхода и вывести Америку из ее войны с Россией, которую она ведет руками украинцев. Сделать это будет непросто. Либеральный интернационализм, скрывающийся под современной личиной "нравоучительного глобализма", существенно затрудняет проведение взвешенной дипломатии, но сейчас для этого самое время. Весенняя распутица в Восточной Европе создает огромные трудности для российских и украинских сухопутных войск и затрудняет их продвижение. Однако военное командование РФ готовится и хочет сделать так, чтобы, когда высохнет земля и войска смогут наступать, Москва добилась однозначной победы и наглядно показала Вашингтону и его сторонникам, что у них нет ни единого шанса спасти умирающий киевский режим. После этого проводить переговоры будет исключительно трудно, а то и невозможно.

\*\*\*

# В Брюсселе санкционная истерика

***Йошеф Чиба (Josef Csiba), Nya Dagbladet (Швеция)***

Брюссельские евробюрократы недавно одобрили десятый пакет санкций против Москвы, однако его влияние на развернувшийся на Украине конфликт между Россией и США окажется ровно таким же, что и прошлых девяти — то есть нулевым. Тщетные попытки заставить Россию в одностороннем порядке свернуть боевые действия и вернуть Украине Крым и другие занятые территории сродни попыткам оживить мертвеца святой водой. Даже поняв, что девятая попытка оказалась столь же бесплодной, мы предпринимаем еще одну — в надежде, что на десятый раз нам улыбнется удача.

Бюрократы в Брюсселе пытаются создать видимость, что в вопросе санкций против России царит единство, но в действительности все совсем иначе. Одним странам они уже надоели, и они осознали, что сами страдают от антироссийских ограничений, а другие выторговали себе исключения, пригрозив наложить вето. Так, Венгрии дозволено покупать российскую нефть и газ, Бельгия свободно торгует российскими алмазами и драгоценными камнями, а Франция вправе завозить российское ядерное топливо для своих реакторов. Но хуже всего то, что главный виновник этой драмы, Америка, покупает у своего заклятого врага уран вовсе беспрепятственно.

Высочайшую цену за любые придуманные Брюсселем безумства всегда платят те страны, которые исполняют желания евробюрократов во всех отношениях безропотно, — например, Швеция.

Разумеется, ограничения коснулись и россиян: они больше не могут ездить в отпуск на черноморское побережье на своих огромных мерседесах, поскольку экспорт немецких автомобилей в Россию тоже попал под санкции. Так что теперь россиянам придется хорошенько подумать над своим поведением и переключиться на американские джипы подороже или люксовые тачки из Японии. Так что санкции все равно направлены против России, и это ее граждане "страдают".

Буквально через месяц после начала боевых действий враждующие стороны (тогда еще Россия и Украина) договорились о мире, но в последний момент после вмешательства Великобритании и США бывший актер, а ныне президент Владимир Зеленский пошел на попятную и отказался подписывать что бы то ни было. Результат налицо: сотни тысяч погибших солдат и мирных жителей, и миллионы беженцев с Украины. Как цинично выразились сами американцы, США и их союзники готовы воевать до последнего украинца.

Тогда напрашивается вопрос, в чем же смысл этой бездумной бойни и всех этих санкций? Короткий и простой ответ заключается в том, что американцы богатеют еще больше, а зависимость Европы от них лишь усугубляется. А расплачиваться за все это безумие приходится заоблачными ценами на энергоносители, двузначной инфляцией и, не в последнюю очередь, риском, что в этот кровавый и бессмысленный конфликт втянутся и другие страны, хотя ни одному из противников выиграть явно не по силам.

Все войны в истории рано или поздно заканчивались миром, причем в некоторых случаях за столом переговоров учитывались даже интересы проигравшей стороны. Так почему бы не перестать слушать поджигателей войны из Брюсселя и Вашингтона и не начать дипломатию прямо сейчас? Усадите противоборствующие стороны за стол переговоров, пока не стало слишком поздно и конфликт не перерос в ядерную войну, которой точно никто не хочет.

Пока что за мир на Украине выступили лишь два здравомыслящих человека — Папа Римский Франциск и венгерский премьер Виктор Орбан. Но увы, они мало могут повлиять на ситуацию. И все же эти люди осознали реальную опасность эскалации, и я считаю, что прислушивается следует именно к ним, а не к поджигателям войны из Брюсселя и Вашингтона.

\*\*\*

# Трамп призывает к "немедленному миру" на Украине и ликвидации "всего глобалистского неоконсервативного истеблишмента"

***Кристина Вонг (Kristina Wong), Breitbart (США)***

Бывший президент Дональд Трамп, который будет баллотироваться в президенты в 2024 году, 16 марта опубликовал видеообращение, призывающее к "безотлагательному миру" на Украине и к тому, чтобы положить конец "всему глобалистскому неоконсервативному истеблишменту".

"Каждый день, пока продолжается этот конфликт на Украине, мы рискуем глобальной войной. Нам должно быть абсолютно ясно, что наша цель состоит в немедленном и полном прекращении боевых действий. Все бои должны быть остановлены. Это центральная проблема. Нам нужен мир без промедления", — сказал Трамп в видео, согласно текстовой расшифровке его выступления.

Заявления Трампа расширили те из них, с которыми он выступил недавно в программе ведущего Fox News Такера Карлсона, задавшего шесть вопросов об Украине главным объявленным и потенциальным кандидатам в президенты от республиканцев в 2024 году.

В видео Трамп раскритиковал лидерство президента Джо Байдена, заявив: "Мы никогда не были ближе к Третьей мировой войне, чем сегодня при Джо Байдене".

"Глобальный конфликт между ядерными державами будет означать смерть и разрушения в беспрецедентных масштабах в истории человечества. Это будет ядерный Армагеддон. Нет ничего важнее, чем избежать этого кошмара. И мы будем избегать его. Но нам нужно новое руководство страны", — сказал он.

Трамп также призвал к демонтажу "всего глобалистского неоконсервативного истеблишмента", который постоянно втягивает нас в бесконечные войны, делая вид, что борется за свободу и демократию за границей, "в то время как превращает нас здесь дома в страну третьего мира и правую диктатуру третьего мира".

"Госдепартамент, военная бюрократия, разведывательные службы и все остальные должны быть полностью перестроены и реорганизованы, чтобы уволить сторонников "Глубинного государства" и поставить Америку на первое место. Мы должны поставить Америку на первое место", — сказал он.

Трамп также призвал к "фундаментальной переоценке цели и миссии НАТО".

Отвечая на критику его недавних заявлений по Украине, Трамп сказал, что Россия не является самой большой угрозой для западной цивилизации:

*"Вероятно, эта угроза прежде всего заключается в нас самих, и некоторых наших ужасных выборных представителях, которые ненавидят Соединенные Штаты. Эта угроза состоит в уничтожении наших национальных границ. В полном фиаско работы полиции в наших городах. В разрушении верховенства закона изнутри. В крахе традиционной семьи и уровня рождаемости, во что никто не может поверить. Это марксисты хотят, чтобы мы стали безбожной нацией, поклоняющейся алтарям расы, пола и окружающей среды. И именно глобалисты сделали нас полностью зависимыми от Китая и других стран, которые в основном нас ненавидят".*

В заключение Трамп призвал "искоренить наш больной и коррумпированный истеблишмент".

"Эти глобалисты хотят растратить всю силу, кровь и достояние Америки, преследуя каких-то монстров и фантомов за границей, отвлекая нас от того хаоса, который они создают прямо здесь, у нас дома. Эти силы наносят больше вреда Америке, чем Россия и Китай могли бы даже мечтать. Искоренить больной и коррумпированный истеблишмент — монументальная задача для следующего президента. И я единственный, кто может это сделать. Я единственный, кто может справиться с этим. Я точно знаю, что нужно делать", — сказал Трамп.

# \*\*\*

# Кандидаты в президенты от Республиканской партии ответили на вопросы Такера Карлсона о российско-украинском конфликте

***Джозеф Вулфсон, Fox News (США)***

Ведущий Fox News Такер Карлсон разослал анкету из шести вопросов кандидатам в президенты от Республиканской партии насчет их позиции по Украине — и вот что они ответили.

На прошлой неделе ведущий Fox News задал эти вопросы как официальным кандидатам, так и ряду видных республиканцев, которые так или иначе намекали на участие в президентской гонке 2024 года.

В анкету вошли следующие вопросы:

1 Можно ли назвать противодействие России на Украине жизненно важным и стратегическим интересом Америки?

2 Какова конкретно наша цель на Украине, и как мы поймем, что достигли ее?

3 Каков лимит финансирования и предел военной помощи правительству Украины?

4 Должны ли США поддержать смену режима в России?

5 Поскольку экономика и валюта России сейчас сильнее, чем до начала боевых действий, считаете ли вы американские санкции эффективными?

6 И наконец, как вы считаете, Америке грозит ядерная война с Россией?

На запрос Карлсона откликнулись двое из трех уже заявленных кандидатов в президенты (бывший президент Трамп и предприниматель Вивек Рамасвами), а также бывший вице-президент Майк Пенс, губернатор Флориды Рон Десантис, губернатор Южной Дакоты Кристи Ноэм, губернатор Техаса Грег Эбботт, сенатор от Южной Каролины Тим Скотт и бывший губернатор Нью-Джерси Крис Кристи.

Бывший посол при ООН Никки Хейли, единственная из объявленных кандидатов, отказалась отвечать на анкету Карлсона. Бывший госсекретарь Майк Помпео, губернатор Виргинии Гленн Янгкин, губернатор Нью-Гэмпшира Крис Сунуну и бывший губернатор Арканзаса Аса Хатчинсон намекали на готовность баллотироваться, однако Карслону также не ответили. Бывший советник по национальной безопасности Джон Болтон от комментариев отказался.

1. Можно ли назвать противодействие России на Украине жизненно важным и стратегическим интересом Америки?

**Трамп***:* "Для нас нет, а для Европы да", — добавив, что европейские союзники "должны заплатить цену гораздо бóльшую, чем мы, или как минимум сопоставимую".

**Десантис:** "У США немало много жизненно важных национальных интересов, но ввязываться еще глубже в территориальный спор Украины и России — точно не один из них".

**Ноэм**главной внешней угрозой США назвала Китай, а не Россию, и заметила, что конфликт на Украине "должен стать борьбой Европы, а не нашей".

**Рамасвами**считает, что противодействовать России необязательно, но подчеркнул, что США жизненно важно достичь энергетической независимости. Он считает, что, если бы Европа приобретала американские нефть и газ вместо российских, боевых действий можно было бы избежать.

**Пенс**процитировал так называемую "доктрину Рейгана", подразумевающую противодействие врагам на их же берегах. По его словам, это предотвратит прямое вмешательство Америки: "В Республиканской партии нет места апологетам Путина. Это не конфликт Америки, но, если Путина не остановить, и суверенная Украина в ближайшее время не восстановится, он продолжит двигаться в сторону наших союзников по НАТО, и тогда Америке придется отправить свои войска".

**Скотт**жизненно важным интересом США назвал деградацию российских вооруженных сил. Кристи же заявил: "Российская агрессия против Украины — это проблема национальной безопасности, которая угрожает нашим союзникам и нашему положению в мире". По его словам, это "опосредованный конфликт, который против США ведет Китай, союзник России", и что было бы наивностью считать это чем-то иным, кроме китайской агрессии.

**Эбботт**конкретно на этот вопрос не ответил.

2. Какова конкретно наша цель на Украине и как мы поймем, что достигли ее?

**Трамп**считает, что цель — "помочь обезопасить Европу", но заметил, что "Европа сама себе не помогает". По его мнению, это "очень несправедливо", что по счетам платят в основном США, а Европа "нас использует в торговле и других сферах".

**Десантис**сказал, что цель — это "мир", а *Пенс* — что "победа Украины" и восстановление ее суверенитета.

С ним согласился *Кристи*: по его мнению, цель — "помочь Украине настолько, чтобы она победила российские войска и восстановила суверенитет".

**Рамасвами**сказал, что цель — "соблюсти все прошлые договорные обязательства США", особо отметив при этом Будапештский меморандум, который установил суверенитет Украины. При этом он добавил, что одну из целей США уже достигли, разоблачив Владимира Путина как "бумажного тигра" со слабым военным потенциалом. Однако две других задачи остаются пока нерешенными — удержать Путина от будущей агрессии и внушить европейцам, что пора заботиться о себе самостоятельно.

**Ноэм**цель на Украине конкретно не обрисовала, но заметила: "Если бы наш президент стремился к миру с помощью силы, Путин бы ни за что не осмелился войти на Украину".

Ни **Эбботт**, ни **Скотт**конкретной цели не сформулировали.

3. Каков лимит финансирования и предел военной помощи правительству Украины?

**Десантис**сказал, что США "не должны оказывать помощь, которая может повлечь за собой отправку американских войск или позволит Украине участвовать в наступательных операциях за пределами страны", добавив, что передача истребителей F-16 и ракет большой дальности "не обсуждается". Он добавил: "Наши граждане вправе знать, на что идут на Украине миллиарды долларов из американской казны".

**Рамасвами**пообещал на президентском посту "ограничить дальнейшее финансирование и поддержку Украины", добавив, что "гораздо больший вклад" предстоит внести европейским союзникам, поскольку это "их задворки и их границы".

**Ноэм** сказала: "Мы не должны тратить бюджетные средства, рискуя ядерной войной". И добавила: "Мы и так уже оказали Украине чрезмерную поддержку".

**Трамп**ответил, что это будет "сильно зависеть" от его встречи с Путиным, но подчеркнул, что Европе "предстоит раскошелиться".

**Пенс** сказал, что "карт-бланш Украине" не поддерживает, но предупредил, что "отказ от дальнейшей поддержки или ее сокращение чреват своими последствиями" и что "цена окажется намного выше", если Путин вторгнется на территорию союзников по НАТО.

**Эбботт**раскритиковал байденовскую внешнюю политику с ее "чеками на предъявителя": "Мы накачиваем Украину деньгами без явной цели и какой бы то ни было подотчетности и явно терпим неудачу". "Прежде чем отправлять на Украину новые деньги и средства, Байден должен обеспечить соблюдение иммиграционного законодательства и гарантировать безопасность нашей южной границы", — добавил он.

**Скотт**призвал к "отчетности за каждый потраченный доллар" и предупредил, что рассчитывать на карт-бланш больше не стоит. **Кристи** ограничения финансирования и материальной помощи комментировать не стал, но заметил: "Мы должны помочь нашим демократическим союзникам защититься".

4. Должны ли США поддержать смену режима в России?

**Трамп и Рамасвами** категорически сказали "нет".

**Ноэм**ответила: "Не сейчас", — предупредив о дестабилизации Европы и ядерной эскалации.

**Десантис**политику смены режима раскритиковал, сказав, что она "популярна в кругах вашингтонских интервентов" и предположил, что преемник Путина "наверняка окажется еще более жестким".

**Пенс**же предложил задать вопрос самим россиянам.

**Кристи**считает, что поддержка Украины "продиктована не сменой режима в России, а уважением суверенитета свободных наций".

**Скотт** не этот вопрос не ответил.

5. Поскольку экономика и валюта России сейчас сильнее, чем до начала боевых действий, считаете ли вы американские санкции эффективными?

**Трамп о**тветил: "Ничего подобного. Как раз наоборот".

"Очевидно, что нет, - сказал *Рамасвами*. - Наоборот, Россия окрепла из-за высоких доходов от нефти и газа на фоне повышенных цен".

**Десантис**заявил, что своей политикой администрация Байдена "по сути подтолкнула Россию к союзу с Китаем", а, поскольку Китай никаких эмбарго не соблюдает, то "Москва упрочила свои иностранные доходы, а Пекин получает выгоду от дешевого топлива". *Ноэм* сказала, что США "злоупотребляют финансовыми санкциями как оружием сдерживания", и добавила, что "санкции против Китая, Ирана и России укрепили российский рубль и позволили Пекину наладить торговлю в юанях вместо долларов".

**Пенс**не согласился с самой постановкой вопроса: он считает, что "экономика и валюта России не сильнее, чем до конфликта". Более того, он заверил, что в действительности российская экономика "ушла в штопор", а рубль "держится на плаву благодаря чрезвычайно затратным мерам на фоне санкций". Он также добавил, что Россию "поддерживает Китай", и без его помощи "деньги у Путина могут закончиться уже к 2024 году".

Ни **Эбботт**, ни **Скотт**, ни **Кристи**на этот вопрос не ответили.

6. Как вы считаете, Америке грозит ядерная война с Россией?

**Трамп** ответил: "Это зависит от того, кто будет президентом США", — и добавил, что при Байдене это "однозначный риск".

**Ноэм**также раскритиковала администрацию Байдена за стремительные шаги вверх по эскалационной лестнице и серию провокационных действий и заявлений: "Мы никогда прежде не были столь близки к применению тактического ядерного оружия как сейчас".

**Десантис**предупредил, что эскалация американского участия "грозит втянуть США в конфликт напрямую и приблизит нас к "горячей" войне между крупнейшими ядерными державами".

**Рамасвами**считает, что риск ядерной войны тем выше, чем сильнее Россию поддерживает Китай. Он призвал США отложить в сторону все "переговорные рычаги", поскольку Россия "нагло нарушила все договоры о контроле ядерных вооружений", и добавил, что "глобальный оборонный истеблишмент должен высунуть голову из песка и осознать тот факт, что Китай, не только не связан никакими договорами о ядерном оружии, но и тайно наращивает свой ядерный арсенал".

**Пенс**сказал, что ядерные угрозы Путина — "элементарное запугивание", и заверил, что США на него не поведутся.

Ни **Эбботт**, ни **Скотт**, ни **Кристи** на этот вопрос не ответили.

# \*\*\*

# В списке величайших страхов американцев чего-то не хватает. Это бомба

***Серж Шмеманн (Serge Schmemann), The New York Times (США)***

В прошлом месяце Владимир Путин объявил, что Россия приостанавливает участие в последнем договоре с Соединенными Штатами по контролю ядерных вооружений. Это прозвучало как сигнал тревоги. Американские ядерные силы были приведены в состояние повышенной готовности, люди кинулись пополнять запасы в своих атомных убежищах, с полок магазинов исчезли туалетная бумага и сухое молоко. По крайней мере, так было в мыслях Путина, который мечтает о восстановлении величия России и возвращении во времена зеленой юности и холодной войны, когда СССР балансировал на грани допустимого.

Но многие истолковали заявление Путина по-своему, посчитав, что это не более чем демонстрация оружия, призванная убедить напуганных россиян, что военные действия против Украины — это столкновение сверхдержав, борьба не на жизнь, а на смерть. Большинство американцев даже не заметили это заявление. У многих из них очень слабые представления о том, что такое договор СНВ-3, или Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений. Кто-то вообще с удивлением узнал, что у США и России еще остались соглашения, которые можно разорвать.

Лишить Путина удовольствия, не поддавшись панике, — это приятно. Но его заявление стало резким напоминанием о том, что угроза ядерной войны никуда не делась, что она может дать метастазы, и что сбрасывать ее со счетов ни в коем случае нельзя.

После окончания холодной войны прошло более 30 лет, и угроза ядерного уничтожения уже не занимает умы американцев и не вызывает у них особых страхов. Какое-то время после 11 сентября международный терроризм был для населения самой насущной угрозой. Согласно опросу исследовательского центра Pew от 2022 года, сейчас серьезной глобальной угрозой считаются кибератаки. За ними следуют дезинформация, Китай, Россия, глобальная экономика, инфекционные заболевания и изменения климата. Мой внук, студент колледжа, рассказал мне, что его сверстники не считают глобальную ядерную войну реальной опасностью.

Но даже резко сокращенных арсеналов России и США вполне достаточно, чтобы стереть с лица земли большую часть стран. А Китай между тем прилагает огромные усилия в своем стремлении стать третьей в мире ядерной сверхдержавой. Далее, еще как минимум у шести государств, включая диктаторскую Северную Корею, есть атомное оружие (далее в списке Британия, Франция, Израиль, Индия и Пакистан).

Каким-то извращенным образом сложность сегодняшнего мира даже породила своеобразную ностальгию по тем временам, когда в мире было всего две сверхдержавы, а в основе стабильности лежала концепция взаимно гарантированного уничтожения. Но трудно испытывать грусть по тому периоду, когда президент Джон Кеннеди призывал американцев готовить атомные убежища ("Начинать надо прямо сейчас!") и когда ядерный кошмар был темой популярных кинофильмов типа "На последнем берегу", "Система безопасности" и "Доктор Стрейнджлав, или как я научился не волноваться и полюбил атомную бомбу".

Да, когда распался Советский Союз, возникли опасения, что начнется ужасный "второй ядерный век" с его ничем не ограниченным распространением ядерного оружия и ядерным терроризмом. Но после окончания холодной войны только Северная Корея стала обладательницей атомного оружия, а ее программа началась задолго до распада СССР. С другой стороны, Южная Африка в 1989 году отказалась от своей ядерной программы, а три новых государства, унаследовавшие советское ядерное оружие (Украина, Белоруссия и Казахстан) передали его России (наверное, сейчас они об этом жалеют).

Другой вопрос — правильно ли то, что американцы больше не беспокоятся об атомной бомбе. Джон Вольфсталь, старший советник инициативы "Глобальный ноль", цель которой — запрещение ядерного оружия, а также научный сотрудник Центра новой американской безопасности, считает, что неправильно. "Многое из этого субъективно, — сказал он. — В 60-х и 70-х годах мы считали, что русские произведут пуск ракет, если мы не будем начеку. А они были уверены, что пуски произведем мы". По словам Вольфсталя, когда страх начал уходить, вместе с ним стало исчезать и осознание непреходящей угрозы. "Раньше все сенаторы должны были знать, что такое выводимая на орбиту масса, то есть боевой заряд ядерной ракеты. Сегодня не найдется и пяти сенаторов, разбирающихся в этом вопросе".

Однако контроль ядерного оружия сегодня необходим, как и всегда, причем не только в отношениях с Москвой. Заявив 21 февраля, что Россия приостанавливает свое участие в СНВ-3, Путин обтекаемо указал, что Москва будет и дальше соблюдать оговоренные соглашением лимиты по ядерным боезарядам и средствам доставки. Он знает, что в противном случае начнется новая гонка вооружений, в которой Россия не угонится за Америкой с ее экономическими и техническими возможностями. По сути дела, своим заявлением Путин продлил приостановку инспекций на местах, которые прекратились с началом пандемии.

Это серьезно. Но, по крайней мере, сохранен принцип ограничения стратегических ядерных боезарядов (по 1550 единиц у каждой из сторон), а также средств их доставки, таких как ракеты, подводные лодки и тяжелые бомбардировщики.

Даже если стрелки часов Судного дня не приближаются к полуночи, время все равно заканчивается. Через три года истечет срок действия СНВ-3. Пока на Украине продолжается вооруженный конфликт, трудно представить переговоры по новому соглашению. В то же время Китай торопится, совершенно очевидно пытаясь к 2035 году догнать США и Россию по размерам ядерного арсенала. Пока Пекин отвергает любые попытки вступить в диалог с Вашингтоном об установлении лимитов на вооружения, хотя в январе 2022 года Китай присоединился к Соединенным Штатам, России, Франции и Британии, заявив совместно с ними, что "ядерную войну невозможно выиграть и ее никогда нельзя вести". Даже если Москву с Пекином удастся усадить за стол переговоров, сторонам придется разработать новые методы подсчета, чтобы определить, сколько каждому государству нужно бомб и ракет, чтобы сдержать остальные две стороны.

Между тем наращивание китайского арсенала может подтолкнуть Индию к увеличению собственных запасов ядерного оружия, и тогда ее примеру непременно последует Пакистан. Говорят, что Иран настойчиво продвигает свою ядерную программу, поскольку бывший американский президент Дональд Трамп принял непродуманное решение выйти из ядерной сделки с этой страной. Нет никаких контактов с Северной Кореей, хотя в прошлом та проявляла готовность и желание обсуждать ограничение своей ядерной программы.

Сегодня, когда боевые действия на Украине омрачают отношения США с Россией, Китаем, Индией и в целом с "глобальным Югом", контроль вооружений может показаться пустой тратой времени. Но эпоха контроля началась после Карибского кризиса, когда советско-американские отношения достигли опасно низкого уровня. Ракетные угрозы Путина сигнализируют о том, что из-за конфликта на Украине мы снова на него опустились.

\*\*\*

**"Маленькие расхождения". Единство США и Украины постепенно дает трещины**

***Джонатан Лемайр, Александр Уорд, Politico (США)***

С тех пор, как президент Джо Байден пообещал поддерживать Украину, отражающую российские удары, "столько, сколько потребуется", Вашингтон и Киев в основном пребывают в полном согласии.

Но вооруженный конфликт длится уже больше года, и за кулисами между США и Украиной усиливаются разногласия относительно целей военных действий и того, как и когда они закончатся.

"У администрации нет четких и ясных политических целей. Они заключаются в том, чтобы все это затянуть? Но, ведь именно этого хочет Владимир Путин, – сказал член палаты представителей республиканец Майкл Маккол, возглавляющий комитет по иностранным делам. – Или просто отдать им столько, чтобы самим выжить, но не победить? Сейчас я не вижу политики по достижению победы, а если ее нет, что мы вообще там делаем?"

На публике никаких разногласий между Байденом и украинским президентом Владимиром Зеленским не видно. Их альянс в полной мере был продемонстрирован в прошлом месяце, когда американский президент нанес тайный, полный драматизма визит в Киев. Но из разговоров с десятью чиновниками, законодателями и экспертами стало ясно, что возникают новые точки трения: диверсия на газопроводе, проложенном по дну Атлантического океана *(так в статье – прим. ИноСМИ)*, напряженная, истощающая силы оборона украинского города, не имеющего стратегического значения, и план вооруженной борьбы за Крым, где российские войска укрепляют свои позиции почти десять лет.

Высокопоставленные чиновники из администрации утверждают, что единство Вашингтона и Киева нерушимо. Но в нем уже появились трещины, и сейчас все сложнее заявлять, что никаких противоречий между США и Украиной нет, поскольку через эти трещины вовсю просвечивают солнечные лучи.

Россия девять месяцев осаждает Артемовск, хотя захват этого юго-восточного украинского города мало что изменит в ходе военных действий. В последние недели за него ведется напряженнейшая борьба. Войска и заключенные из частной военной компании "Вагнер" ведут там боевые действия против украинских военных. Город превратился в дымящиеся руины.

Украина окопалась в нем и отказывается оставить этот разрушенный город, хотя и несет чудовищные потери.

"Каждый день обороны города дает нам время на подготовку резервов и будущих наступательных действий", – сказал командующий сухопутными войсками Украины генерал-полковник Александр Сырский.

Многие чиновники из администрации встревожены тем, что Украина расходует в Артемовске так много живой силы и боеприпасов, что не сможет весной начать крупное контрнаступление.

"Я ни в коей мере не хочу принижать ту огромную работу, которую проводят украинские солдаты и командиры, обороняя Артемовск. Но я думаю, что город этот обладает в большей мере символической ценностью, нежели стратегической и оперативной", – сказал министр обороны Ллойд Остин.

Киев пока игнорирует точку зрения Вашингтона.

Между тем, американская разведка в своих оценках сделала предположение, что некая "проукраинская группа" несет ответственность за подрыв газопроводов "Северный поток" прошлой осенью. Тем самым она пролила свет на большую тайну. Новая разведывательная информация, о которой первой сообщила New York Times, подробностями похвастаться не может. При этом она опровергает теорию о том, что это Москва несет ответственность за диверсию на трубопроводах, по которым российский газ поставлялся в Европу.

Аналитики из разведслужб полагают, что Зеленский со своими помощниками не причастен к этой диверсии, но администрация Байдена подала Киеву сигнал (как и в прошлом году, когда в Москве взорвалась подложенная в автомобиль бомба, и от этого взрыва погибла дочь известного российского националиста), что определенные насильственные акции, совершаемые за пределами украинских границ, просто нетерпимы.

Иногда возникает недовольство по поводу поставки Вашингтоном оружия на Украину. Соединенные Штаты на сегодня направили на фронт наибольшее количество боевой техники, но Киев всегда ждет следующей партии. Большая часть администрации с пониманием относится к отчаянному положению Киева, который хочет защитить страну, но жалобы на постоянные просьбы уже звучат, а Зеленский порой не демонстрирует надлежащей благодарности. Об этом рассказали два сотрудника из Белого дома, не уполномоченные делать публичные заявления о частных беседах.

"Я думаю, и в администрации, и в Совете национальной безопасности раскол в вопросе о том, какое оружие посылать на Украину, – сказал Маккол, находящийся в постоянном контакте с высокопоставленными помощниками Байдена. – Я беседую со многими военачальниками, и они по большей мере за то, чтобы передать украинцам ракеты ATACMS".

Администрация не поставляет на Украину эти ракеты большой дальности, потому что в американском арсенале их очень немного и лишних нет. Кроме того, существуют опасения, что Киев начнет наносить удары по целям в глубине российской территории, а это приведет к эскалации военных действий.

Недавно появилось сообщение, что Пентагон препятствует намерению администрации Байдена передать в Международный уголовный суд материалы о возможных военных преступлениях России. Это нанесло новый удар по информационной картине единства. Чиновники Белого дома были в смятении, когда New York Times опубликовала эту историю. Они испугались, что это навредит моральным доводам США в пользу поддержки Украины.

В администрации настойчиво заявляют, что альянс между США, их союзниками и Киевом по-прежнему прочен, и что он будет сохраняться столько, сколько продлится этот вооруженный конфликт.

Пресс-секретарь Совета национальной безопасности Эдриенн Уотсон сказала, что Белый дом постоянно находится на связи с Украиной, поскольку "мы поддерживаем их оборонительные действия в защиту своего суверенитета и территориальной целостности". Она добавила, что Путин не намеревается прекращать боевые действия, и в этих условиях "лучшее, что мы можем сделать, это продолжать помогать Украине добиваться успехов на поле боя, чтобы она оказалась на самых прочных позициях за столом переговоров, когда наступит такое время".

Но нарастающие разногласия могут предвещать серьезный раскол в дебатах о том, как закончится этот конфликт.

Хотя Байден обещает неослабную поддержку, а американская казна для Украины пока остается открытой, Соединенные Штаты недвусмысленно намекнули Киеву, что не смогут финансировать его в таких объемах бесконечно долго. За выделение помощи выступают обе партии, но всё больше республиканцев всё более скептично относятся к ней в условиях, когда конца этому далекому вооруженному конфликту не видно.

Среди сомневающихся в целесообразности долгосрочной помощи спикер палаты представителей Кевин Маккарти. Он сказал, что США не станут предоставлять Украине "карт-бланш", и отказался от приглашения Зеленского посетить Киев и узнать о реалиях боевых действий.

"Всегда существуют определенные трения, – сказал Курт Волкер, работавший специальный представителем президента по Украине в администрации Трампа. – Зеленский тоже немного поспособствовал их возникновению, поскольку решил „просвещать и воспитывать” Маккарти, а не работать с ним".

"Я вижу эти маленькие расхождения, но разногласия и разные точки зрения между США и Украиной существовали и до начала этого конфликта. И они сохраняются до сих пор, – сказала заместитель директора Евразийского центра Атлантического совета Шелби Магид. – Зеленский и раньше допускал критические высказывания в адрес США, а Белый дом выражал свое несогласие с ним по определенным аспектам – как публично, так и конфиденциально. Но это не ослабляет американскую поддержу и партнерство в целом".

Противоречия нависают на горизонте. Зеленский настаивает, что в состав Украины должны вернуться все территории, включая Крым, который находится под властью России с 2014 года, и только после этого могут начаться мирные переговоры. Американские официальные лица считают, что такая позиция способствует затягиванию конфликта. Госсекретарь Энтони Блинкен дал понять Киеву, что захват Украиной Крыма станет для Путина красной чертой, и в этом случае Москва пойдет на существенную эскалацию.

Более того, Пентагон очень сильно сомневается, что украинские войска, пусть и оснащенные современным западным оружием, сумеют выбить русских из Крыма, потому что Россия укрепляет позиции на полуострове почти десять лет.

Пока Байден придерживается своего старого рефрена о том, что любые решения должен принимать Зеленский. Однако в Вашингтоне уже началось шушуканье о том, насколько приемлема такая позиция в условиях затягивания военных действий – и приближения новых президентских выборов в США.

"В истории еще не было войн без неудач и проблем, – сказал член палаты представителей, демократ из Колорадо, ветеран вооруженных сил и член комитета по иностранным делам Джейсон Кроу. – Вопрос не в том, есть ли неудачи у украинцев, а в том, как они на них реагируют, и как они их преодолевают. Украина одержит верх, победит Россию и останется свободной".

\*\*\*

# Ведущие западные нарративы постепенно отклоняются от общепринятого. Что происходит на Украине?

***Сю Му, The Paper (Китай)***

3 марта на американском сайте Politico был опубликован анализ, сравнивающий два недавних события. Одно из них — спектакль, поставленный президентом США Джо Байденом во время его визита в Киев, его победоносная поза и звучная речь. Второе — внезапный визит канцлера Германии Олафа Шольца в Вашингтон: без сопровождения СМИ, без пресс-конференции, без церемонии, без соглашения; визит с целью обсуждения серьезности ситуации на Украине.

*Два нарратива*

Украинский конфликт длится уже год. С самого его начала существовало два разных нарратива касательно вооруженных действий. Первый, которого придерживалось подавляющее большинство, это мейнстримный нарратив западных СМИ: украинская армия доблестно сопротивляется, а российская плохо сражается. Возьмем, к примеру, один из первых выпусков журнала Foreign Affairs в этом году: там не только говорилось о "поражении российских войск", но и утверждалось, что военный "провал" вызовет в России политический раскол, а Западу "придется убирать этот беспорядок". "Нетрадиционные" нарративы можно было увидеть только в социальных сетях. Некоторое время назад известный репортер Сеймур Херш опубликовал статью о том, что взрыв газопроводов "Северный поток" был спланирован Соединенными Штатами. Чуть позже журналист открыто заявил: военная ситуация на Украине очень отличается от того, что пишут ведущие СМИ.

Альтернативные нарративы, в основном излагаемые экс-чиновниками Пентагона или бывшими аналитиками ЦРУ, имеют небольшую аудиторию и оказывают не такое большое влияние. Эти эксперты считают, что, когда Владимир Путин начинал специальную военную операцию, он действительно недооценил ответ НАТО <...>. Он не мобилизовал крупные силы и материальные ресурсы и не хотел, чтобы Украина понесла существенный ущерб, — ведь в глазах России украинцы это братский народ. Путин просто продемонстрировал жесткую позицию, чтобы принудить Киев серьезно заняться выполнением Минских соглашений. В апреле прошлого года Украина была готова отступить, но США тайно воспрепятствовали мирному соглашению и заставили ее отказаться от переговоров, а затем НАТО всеми силами поддержала попытки контрнаступления ВСУ.

К лету прошлого года российские силы решили покинуть часть отбитых территорий. Запад заволновался. И официальные лица, и аналитические центры посчитали, что Украина может дать отпор российской армии. Они предположили: если она вернет себе Крым, то Путину придется уйти в отставку, а в России произойдет смена режима. Большинству этих экспертов было невдомек, что эти события позволили Москве пересмотреть ситуацию и понять, что Киев, по сути, стал пешкой НАТО. С сентября прошлого года Россия приступила к настоящей мобилизации людских и материальных ресурсов, и целью СВО стала демилитаризация Украины, то есть реальное уничтожение ее военного потенциала. Это качественно изменило характер противостояния двух сторон.

*Все меняется*

Эти два нарратива претерпели за последний месяц небольшие изменения. Ведущие СМИ постепенно начали подтверждать сведения из "нетрадиционных" западных источников, а прогнозы стали приобретать более пессимистичный характер, хотя администрация Байдена по-прежнему демонстрировала самоуверенность. Западные медиа стали сообщать, что сражения под Артемовском — трагедия и что ВСУ несут большие потери. Как передает News Weekly, в среднем украинские солдаты выживают в Артемовске всего четыре часа. Газета Washington Post сделала попытку снять с Вашингтона ответственность за происходящее. Она утверждает, что военный советник США предлагал украинцам уйти из города, чье стратегическое значение "несущественно", но Владимир Зеленский был полон решимости не сдаваться и стягивать туда большее количество сил, а американская сторона уважает военные решения Киева.

Конечно, СМИ также утверждают, что российская армия заплатила высокую цену за Артемовск. Однако им приходится признать, что ВС РФ поддерживает ЧВК "Вагнер", а информации по этой группе западные медиа выпустили немало. <...> ЧВК участвовала в конфликте с самого его начала и до сих пор наносит тяжелые потери украинской армии. Что касается 300 тысяч военнослужащих, мобилизованных в России в прошлом сентябре, то они все еще проходят подготовку, их лишь изредка отправляют на передовую для настоящих боевых учений. В целом, их пока не назначали на реальные задания.

Артемовск — это оборонительная крепость, которую Украина кропотливо строила в течение восьми лет после того, как в 2014 году разразился кризис. Зеленский отказался отступать, потому что без этого города ему будет трудно удерживать позиции. В результате множество украинских солдат были отправлены в огромный адский котел. С августа прошлого года ВСУ сражаются там с вагнеровцами, которые их истощают. Это соответствует текущей цели Москвы: заставить украинскую армию "истечь кровью" и добиться демилитаризации Украины. Даже ведущие западные СМИ признали, что поражение ВСУ в Артемовске ослабит их способность к стратегическому контрнаступлению.

Украинская армия также сталкивается с трудностями в оснащении. Изначально все думали, что американский ВПК лидирует в мире, но "нетрадиционные" нарративы неоднократно указывали на то, что США почти полвека имели дело с противниками, не имеющими своей производственной базы — с Вьетнамом, Ираком и Афганистаном. Чтобы противостоять России, стране с огромной военной силой, требуется промышленная мобилизация. До сих пор вооружение НАТО, используемое для поддержки Украины, в основном поступало из излишков ее запасов. Если бы альянс использовал слишком много ресурсов для запуска военного производства, чтобы спасти Киев, он бы не заручился поддержкой населения. Более того, хотя США владеют высокими технологиями, за последние 20-30 лет было закрыто немало заводов, поэтому оборудование приходится закупать заново. Наблюдается серьезная потеря квалифицированных рабочих. Активизация инвестиций и начало военного строительства займут несколько лет. У Артемовска <...> ВСУ выпускают всего несколько тысяч снарядов в день, но даже такой расход уже значительно превышает производственные мощности США. У НАТО остались не такие уж и большие резервы.

В последнее время ведущие западные СМИ начали сообщать о том, что украинской армии не хватает снарядов. Генеральный секретарь Североатлантического альянса Йенс Столтенберг заявил, что с учетом потребления боеприпасов ВСУ поддерживать объемы поставок будет невозможно с наступлением лета этого года. По сообщению Wall Street Journal, американские военные консультанты разработали новую программу обучения украинской армии: как экономить снаряды. Со времен Второй мировой войны армия США бомбила цели без разбора. Если бы не эта статья, большинство людей, кажется, так бы и верило, что американцы никогда не начнут экономить боеприпасы. <…>

*Расчеты не соотносятся с реальностью*

С точки зрения общестратегических факторов Киев находится в крайне невыгодном положении. Стратегические бомбардировки, осуществляемые Россией, разрушают инфраструктуру Украины, особенно энергетическую. Когда конфликт только начался, русские не хотели атаковать критически важные объекты, западные аналитики считали это немыслимым. Однако в начале октября прошлого года был взорван Крымский мост. С тех пор Россия нанесла значительный ущерб инфраструктуре Украины своими ракетными ударами.

С другой стороны, данные, опубликованные американским аналитическим центром Brookings, показывают: после начала конфликта бюджетные расходы украинского правительства более чем в два раза превысили его доходы; годовой уровень инфляции достиг более чем 25%; общая стоимость экспорта страны упала примерно вдвое по сравнению с тем, что было до спецоперации. Можно утверждать, что экономика и финансы Украины находятся в полупарализованном состоянии, и страна полностью зависит от иностранной помощи. Более того, произошла серьезная убыль населения: 8 миллионов граждан бежали в Европу, почти 3 миллиона уехали в Россию. До конфликта население Украины составляло 40 миллионов человек, за год оно уменьшилось на четверть. Более 5 миллионов жителей мигрировали внутри страны.

Для сравнения: население России составляет 140 миллионов человек. <...> Спустя год после того, как Запад ввел жесточайшие экономические санкции против Москвы, курс рубля в целом вернулся к прежнему уровню. В прошлом году экономика страны сократилась на 2,2%, а цены в основном были стабильными. Западу не удалось полностью перекрыть экспорт российских энергоносителей. По оценке МВФ, экономика России в этом году немного вырастет, хотя, конечно, Reuters сообщает, что этот прогноз слишком оптимистичен.

Все это указывает на то, что стратегические расчеты возглавляемой США НАТО больше не соответствуют реальности. После попыток контрнаступления ВСУ прошлым летом у Запада появились стратегические иллюзии, и ведущие СМИ их подхватили. Они считали, что марионеточная украинская армия способна победить российских военных, заставить Путина уйти в отставку, спровоцировать цветную революцию в России и даже расколоть ее. Они не стали четко просчитывать соотношение сил Москвы и Киева, не продумали затраты и необходимые инвестиции и не оценили должным образом стратегические последствия своих действий. В основных западных СМИ наконец зазвучали пессимистичные и рациональные голоса, которые постепенно подтверждают анализ людских, материальных ресурсов и стратегии "нетрадиционного" медийного нарратива. Возможно, часть истеблишмента наконец-то поняла, что ситуация на Украине меняется.

 Сю Му — профессор Китайского университета Гонконга

\*\*\*

# Путин совершил поездку в Мариуполь

***Андрес Мартинес (Andrés R. Martínez), Иван Нечепуренко (Ivan Nechepurenko),*** ***The New York Times (США)***

Этот весьма символичный визит стал первой поездкой Путина в Донбасс, который его войска взяли в ходе специальной военной операции, и он состоялся спустя всего несколько дней после того, как Международный уголовный суд выдал ордер на арест российского лидера.

Президент России Владимир Путин совершил поездку в Мариуполь – украинский город, который его войска взяли в результате опустошительной осады. Путин нанес этот весьма символичный визит спустя всего два дня после того, как Международный уголовный суд выдал ордер на его арест.

Как сообщил Кремль в воскресенье, 19 марта, Путин прилетел в Мариуполь на вертолете. Это город на берегу Азовского моря, который был крупным промышленным центром до начала российской специальной военной операции. Прибыв в город, Путин за рулем автомобиля объехал несколько районов и проинспектировал ход восстановительных работ вместе с высокопоставленными российскими чиновниками, отвечающими за строительство инфраструктуры. В Кремля также сообщили, что Путин пообщался с местными жителями.

До того, как Мариуполь превратился в место одних из самых ожесточенных городских сражений нашего времени, там проживало около 400 тысяч человек и располагался крупнейший металлургический завод в Европе.

Это была вторая незаявленная поездка Путина за выходные, и в ходе нее президент оказался ближе всего к линии фронта с начала СВО. Его поездка в Крым, состоявшаяся в субботу, была приурочена к девятой годовщине воссоединения полуострова с Россией.

Эти две громкие поездки стали демонстрацией неуступчивости Кремля, поскольку они состоялись спустя менее 48 часов после того, как Международный уголовный суд обвинил российского лидера в совершении военных преступлений и выдал ордер на его арест. В ордере сказано, что Путин несет личную уголовную ответственность за похищение и депортацию украинских детей после начала российской СВО.

Выбор места для визита российского лидера стал глубоко символичным: после начала боевых действий это была первая поездка Путина в Донбасс, полный контроль над которым был заявлен как одна из основных задач его вооруженных сил. Кроме Мариуполя в воскресенье Путин также посетил Ростов-на-Дону, где он провел совещание в командном пункте специальной военной операции.

С начала зимы обе стороны конфликта ведут тяжелые бои за территории на востоке Украины, где линия фронта практически не сдвигается. Обе армии сталкиваются с нехваткой боеприпасов и ростом числа потерь. Путин не демонстрирует никаких признаков готовности сбавить обороты или сесть за стол переговоров, а президент Владимир Зеленский обещает вернуть Украине все территории, которые Россия захватила, включая Крым.

Ожидается, что весной Украина начнет контрнаступление, в ходе которого она будет активно применять новое современное оружие, переданное ей союзниками НАТО. Теперь, когда идет уже второй год военных действий, изоляция Путина усиливается, а растущее число санкций угрожает заметно уменьшить доходы России от продажи нефти и газа.

В понедельник Путин будет встречать в Москве самого важного союзника – лидера Китая Си Цзиньпина. Это даст Путину возможность в очередной раз продемонстрировать миру то, на чем он акцентировал внимание в самого начала СВО – что международная поддержка, которую получает Украина, ограничивается лишь западными странами.

Китайская сторона сообщает, что трехдневный визит Си в Россию даст ему возможность убедить Путина сесть за стол переговоров, и намекает на то, что после этого визита может состояться телефонный разговор с Зеленским. Но Соединенные Штаты утверждают, что Китай нельзя считать честным посредником и что он предоставляет России столь необходимую ей помощь. Китай отвергает эти обвинения, однако они способствуют тому, что отношения между Пекином и Вашингтоном сейчас достигли самой низкой точки за последние десятилетия.

В прошлом году Россия отправила в Мариуполь – который был одним из самых процветающих украинских городов до начала СВО – тысячи своих солдат. Украинские войска, которые уступали российским в численности и вооружении, удерживали свои позиции несколько недель, но в конце концов были вынуждены укрыться в здании металлургического комбината. В мае украинские войска отступили, в результате чего разрушенный город перешел под контроль русских.

# \*\*\*

# Пока Китай и Россия объединяются, Вашингтону нужно обратить внимание на Индию

[***Аксель де Верну***](https://inosmi.ru/author_de-vernu_aksel/)***, Asia Times (Гонконг)***

Темпы сближения России и Китая резко увеличились с тех пор, как Москва приостановила свое участие в Договоре о сокращении стратегических наступательных вооружений.

Высокопоставленный китайский дипломат Ван И встретился с президентом России Владимиром Путиным, чтобы подтвердить укрепление отношений между двумя странами и их общее стремление к многополярному международному порядку. Новый министр иностранных дел Коммунистической партии Китая Цинь Ган заявил, что нынешняя глобальная нестабильность повышает "потребность в устойчивом развитии российско-китайских отношений".

Что еще тревожнее, американская разведка сообщает, что Пекин рассматривает возможность поставок оружия Москве, чтобы помочь в ее военной кампании на Украине.

Как Вашингтону следует реагировать на эту серию дипломатических шагов? Он должен направить больше своего внимания на Индию.

Хотя стратегическим приоритетом Соединенных Штатов должно стать препятствование развитию сотрудничества между Россией и Китаем, необходимость вывести Индию из-по влияния Кремля заметно усилилась за последние несколько недель. И это объясняется характером отношений, сложившихся между Москвой и Пекином.

Российские политики и экономисты осознают, что одностороннее сближение с Китаем будет означать принятие второстепенного, подчиненного статуса. А это нарушает один из ключевых исторических принципов российской внешней политики – принцип использования уникального географического положения страны в Евразии для того, чтобы оставаться региональной сверхдержавой, способной держаться на некоторой дистанции и от Европы, и от Азии.

В связи с этим Россия захочет вступить в союз с Индией, чтобы диверсифицировать свой экспорт и обезопасить себя от превращения в источник дохода для китайцев.

Некоторые россияне уже выражают тревогу по поводу последствий такого безоговорочного союза с Китаем. Зависимость Москвы от желания Пекина закупать ее энергоносители и природные ресурсы превращает ее в "вассала" или "колонию" Китая, на что указал экономист Леонид Пайдиев.

Василий Астров, экономист Венского института международных экономических исследований, пояснил, что сотрудничество с Китаем "рассматривалось как альтернатива, как “план Б”, и оно не было результатом сознательного и вдумчивого выбора, потому что в противном случае Москву ждала изоляция".

С одной стороны, Россия знает, что не справится без Китая, потому что в этом случае она останется совершенно одна на международной арене. С другой стороны, она боится стать вассальным государством. И чтобы избежать этой дилеммы, Москва обращается к Индии.

Отчасти повторив мысль Вана И, которую тот озвучил на встрече с Путиным, министр иностранных дел России Сергей Лавров во время январской пресс-конференции назвал Индию одной из стран, участвующих в "объективном и неостановимом процессе" "формирования многополярного мира".

Лавров также включил в этот список Китай, Турцию, Египет, страны Персидского залива и Латинской Америки, чтобы дать Западу четкое представление о государствах, которым Россия отдает приоритет в своем стремлении ослабить глобальное влияние Соединенных Штатов. В феврале пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков заявил, что мир уже начал "долгий и болезненный" переход к многополярности.

Стремительное увеличение численности населения Индии, рост ВВП и интереса к технологическому сектору в стране делают её наиболее перспективным партнером России среди перечисленных выше регионов. Но одним из важнейших факторов для Москвы является то, что Индия соперничает с Китаем.

Это может показаться нелогичным, но на самом деле именно это позволит России отчасти избавиться от статуса младшего партнера в отношениях с Китаем. К примеру, инициативы Москвы в ее отношениях с государствами Латинской Америки и Ближнего Востока будут часто оказываться в тени аналогичных интересов Китая, поскольку Пекин, располагающий гораздо более значительной экономической мощью, уже добился успехов в развертывании там своей инициативы "Один пояс, один путь".

Между тем углубляющееся соперничество Индии с Китаем может заставить ее направить больше ресурсов на Россию.

В свою очередь, Кремль попытался привлечь молодых и талантливых индийцев в российские технические и медицинские университеты. С 2021–2022 годах Индия заняла первое место по числу студентов, принятых в российские вузы, – в этот период времени был зафиксирован рекордный рост их числа на 43%. Китай лидирует в абсолютных цифрах, но по темпам роста числа студентов Индия далеко впереди.

В России научных работников привлекает наличие двусторонних соглашений, которые облегчают процесс подачи заявок для индийских студентов, а также низкая стоимость обучения по сравнению с западными странами.

Кроме того, ученые из Индийского технологического института Харагпура и Московского авиационного института получили грант на разработку беспилотного летательного аппарата, который они намерены отправить на Марс. В январе Российско-Индийская рабочая группа по науке и технологиям собралась на свое 12-е заседание, чтобы пригласить индийских исследователей для работы на российских ядерных объектах, в обсерваториях и университетах.

Сотрудничество в сфере науки подкрепляется существенными политическими обязательствами. В 2010 году Москва и Нью-Дели объявили об "особом и привилегированном стратегическом партнерстве". Несмотря на опасения Индии по поводу угроз применения ядерного оружия, звучавших от России в прошлом году, в отношениях двух стран нет никаких признаков разногласий.

Во время саммита БРИКС в 2014 году премьер-министр Индии Нарендра Моди сказал: "Если вы спросите любого в Индии, кто является самым большим другом нашей страны, каждый человек, каждый ребенок знает, что это Россия". В период с 2012 по 2020 год экспорт деловых, профессиональных и технических услуг из России в Индию увеличился с 234 до 409 миллионов долларов.

И, наконец, в феврале советник по национальной безопасности Индии Аджит Довал посетил Россию, чтобы обсудить дальнейшие шаги в особом партнерстве двух стран.

Таким образом, чтобы помешать России использовать Индию в качестве спасательного круга, Вашингтон должен продемонстрировать Нью-Дели, что в ее национальных интересах дистанцироваться от Москвы. Недавний саммит "Большой двадцатки" стал примером того, что можно сделать.

Индия планировала сосредоточиться на проблемах, затрагивающих развивающиеся страны, но тупиковая ситуация, сложившаяся вокруг российско-украинского конфликта, замедлила прогресс на этом фронте. Кроме того, с самого начала конфликта Индия неоднократно подчеркивала необходимость соблюдения требований международного права, поэтому Соединенные Штаты должны разъяснить ей, что действия России на Украине противоречат ее видению стабильного мирового порядка.

Вашингтон также может увеличить объемы торговли, нарастить технологическое сотрудничество посредством Четырехстороннего диалога по безопасности (Quad) и укрепить военные связи с Нью-Дели, чтобы продемонстрировать более высокое качество своей продукции и готовность совместно защищаться от беспрецедентной экспансии Китая. Одновременно следует рассмотреть вопрос о предоставлении индийским компаниям доли на американских энергетических рынках, чтобы Нью-Дели мог диверсифицировать свой импорт.

Россия не захочет полностью подчиниться Китаю. Поэтому она обратится к Индии, что объясняется будущим экономическим потенциалом этого азиатского гиганта и положительными историческими связями между двумя странами.

Пристально наблюдая за эволюцией отношений России и Китая, Соединенные Штаты также должны попытаться повлиять на оценку Индией ее национальных интересов и убедить ее в необходимости дистанцироваться от России.

# \*\*\*

# Кто друг Индии, а кто враг? Правительство Моди запуталось в клубке США-Китай-Россия-Пакистан

***The Print (Индия)***

Кто Индии союзник и друг, а кто — враг и противник в современном мире? То, что Китай и Пакистан — противники, это понятно. Но не так просто разобраться, кто ее друзья и союзники. Это словно запутанный клубок, в котором переплетаются друзья противников и противники друзей — где противник может оказаться ближайшим другом друга, который является заклятым врагом союзника и в то же время самым важным союзником врага. Знаю, знаю, звучит сложно. Позвольте мне попробовать его распутать.

Для начала давайте рассмотрим ось Китай-Россия-Америка-Китай-Пакистан. Есть много доказательств того, что Москва не продержится и нескольких недель в противостоянии с Западом (руками Украины) без поддержки со стороны Пекина. Последние данные о торговле, полученные от таможенного управления Китая, показывают, что бизнес между двумя странами процветает в тот год, когда экономика Поднебесной замедлилась, а общий объем торговли снизился.

Значительная часть роста обеспечивается российским экспортом. Существует распространенное мнение — особенно в самодовольной Индии — что именно наши закупки нефти стимулируют экономику России и обеспечивают ее военные нужды. Но вклад Китая в несколько раз больше, и в этом нет ничего удивительного.

Кроме того, в ближайшей перспективе всегда существует возможность поставки, по крайней мере, военных товаров. Таким образом, старейший союзник Индии действительно зависит экономически, политически и, в конечном итоге, в военном отношении только от одной страны — нашего самого грозного давнего противника, чьи 60 тысяч военнослужащих находятся у наших границ в состоянии боевой готовности. Это решает первую часть нашего запутанного уравнения: противник — ближайший друг друга.

Перейдем к следующему примеру. Этот противник (Китай) является лучшим другом злейшего врага (России) страны, которую вы сейчас называете важным стратегическим союзником. Так говорили индийские премьер-министры и американские президенты в совместных заявлениях. Далее, этот же противник является покровителем, другом и хозяином, кредитором первой инстанции и гарантом безопасности вашего самого главного раздражителя — Пакистана.

Пусть это сложно упростить, но мир, в котором мы живем, сложен. Наша военная зависимость от России глубока и, скорее всего, останется таковой еще как минимум пять лет. Никто не сможет в одночасье заменить 95% танков, 70% боевых самолетов, флагманский корабль и большинство летательных средств ВМС.

Как вы думаете, какую позицию будет занимать Москва, если, как любят говорить военные, начнется конфликт на линии фактического контроля? Это будет актом милосердия, если русские хотя бы останутся такими же нейтральными и незаинтересованными, какими они казались в 1962 году. По крайней мере, тогда Советский Союз был гораздо более крупной державой и идеологическим старшим братом Китая. Теперь все в корне изменилось. Россия Путина военного времени — это придворный Китая.

Вот почему было очень интересно наблюдать, как министр иностранных дел России Сергей Лавров на "Раисинском диалоге" в Нью-Дели, поразив зал, заполненный восхищенными политическими экспертами, вдалбливает это индусам. Напоминает цитату Мартина Берни в разговоре с Лорой Берни в фильме "В постели с врагом", которых сыграли Патрик Бергин и Джулия Робертс: "Все что-то забывают. За этим и существует напоминание". У Индии и России, напомнил Лавров своей в основном восторженной аудитории, есть договор, который гласит, что у стран "особое и привилегированное стратегическое партнерство". "С какой еще страной у вас есть такой договор?", — насмехался он над зрителями.

Уверен, что другие умнее, но мне, по крайней мере, пришлось изучить, о каком соглашении он говорил. Скорее всего, речь идет о договоре, который П.В. Нарасимха Рао подписал с Борисом Ельциным в 1993 году в качестве преемника индо-советского Договора о мире, дружбе и сотрудничестве 1971 года.

Поскольку холодная война закончилась, и Советский Союз исчез, Индия почувствовала давление в отношении поддержания особых отношений с государством-правопреемником. Критически важная статья 9 первоначального договора, которая подразумевала взаимные гарантии безопасности, была, очевидно, исключена.

Конечно, никому не хватило наглости напомнить об этом Лаврову на стратегическом собрании в Нью-Дели. Или о многочисленных совместных заявлениях и соглашениях с США — единственной мировой державой, которую Индия за последние 25 лет публично называла важнейшим стратегическим союзником.

Именно в ту же эпоху (1990-е годы) тогдашний предшественник Лаврова Евгений Примаков уговорил Индию принять участие в партнерстве трех стран Россия-Индия-Китай. Это, напомнил нам Лавров, теперь полезный форум, где Индия и Китай могут встречаться для разрешения своих разногласий без колебаний и давления с обоих сторон. Россия выступает в роли честного, пусть и молчаливого, посредника. Это было некоторое напоминание.

Лаврову удалось избежать многих интересных утверждений, некоторые из которых также регулярно звучат в индийских дебатах о стратегии. Например, вопрос о так называемом глобальном Юге. И снова простая проверка фактов внесла бы некоторую ясность. Например, по поводу итогов голосования глобального Юга, о котором в последнее время говорят многие индийские лидеры и комментаторы.

На последнем голосовании в ООН только семь стран выступили против резолюции, требующей от России прекратить боевые действия и покинуть Украину. Несложно догадаться, кто это: Сирия, Беларусь, Никарагуа, Северная Корея, Эритрея и Мали. Седьмой — без сюрпризов — была Россия. Тридцать два человека, включая Индию, воздержались. А 141 проголосовал за резолюцию. И многие из них были представители так называемого глобального Юга.

Что возвращает нас к беспорядочной стратегической вселенной Индии, похожей на клубок ниток: Россия - неотъемлемый друг, зависящий от Китая, и Пакистан - постоянный противник, у которого нет другого источника силы - или денег. И США - важный стратегический союзник.

Отчаяние Пакистана носит иной характер. Арабы Персидского залива относятся к нему настороженно, и он отчужден от Запада, хотя британцы упорно работают за кулисами, чтобы добиться какой-то реабилитации его в Вашингтоне.

Если Пакистан продает Украине критически важные танковые и ракетные боеприпасы, это не зависит от того, нужны ли ему доллары или пшеница по бартеру. Это просьба о прощении США за прошлые преступления.

Именно в этом сложном стратегическом мире живет Индия. За разговорами о глобальном Юге, равноудаленности, стратегической автономии, однако, скрыта деловая часть стратегии, и она дышит полной грудью. Группа НАТО встретилась со своими индийскими коллегами, чтобы изучить возможность расширения сотрудничества в Индо-Тихоокеанском регионе, даже когда на "Большой двадцатке" царила атмосфера противоречий в интересах.

В последнем заявлении стратегического диалога Quad был пункт об Украине, в котором Россию категорически просили (не называя ее) отказаться от агрессии в отношении украинского суверенитета, территориальной целостности и международного порядка, основанного на правилах. В нем также говорилось, что "угроза применения ядерного оружия неприемлема".

Тем временем министр торговли США Джина Раймондо прибыла в Дели, и не только для того, чтобы принять участие в фестивале красок в доме министра обороны Раджнатха Сингха. На повестке дня — партнерство в области полупроводников. Это следует за прогрессом, достигнутым ранее в высокотехнологичных областях во время визита советника по национальной безопасности Аджита Довала в Вашингтон.

Сейчас правительство Моди оказалось в этом глубочайшем противоречии, которое оно само же и создало. Оно позволило, даже поощряло формирование западофобского и пророссийского общественного мнения несмотря на то, что его стратегический курс прямо противоположен.

Это не характерно для Моди, который обычно верит, что его политика должна совпадать с общественным мнением. В какой-то момент вскоре может потребоваться корректировка курса в сторону одного или другого. На мой взгляд, более вероятна корректировка общественного мнения. Текущие противоречия создают неустойчивость.

**ЭКОНОМИКА**

**Российская экономика выдерживает давление санкций, но нарастающие трудности становятся серьезной проверкой для Путина**

***Дэвид Макхью (David McHugh), The Independent (Великобритания)***

Введенные Западом санкции нанесли удар по российским банкам, богатым гражданам и импорту технологий. Однако эти широкомасштабные ограничения, призванные лишить Москву средств на ведение боевых действий, действуют уже целый год, а экономическая жизнь обычных россиян осталась практически такой же, как и до начала специальной военной операции на Украине.

Россия не столкнулась ни с массовой безработицей, ни с падением курса национальной валюты, ни с очередями у дверей разорившихся банков. Ассортимент товаров в супермаркетах почти не изменился, а продукцию международных брендов – или как минимум ее отечественные аналоги – можно найти до сих пор.

В некоторых московских торговых центрах стало немного меньше посетителей, но изменения почти незаметны. Некоторые иностранные компании, такие как McDonald’s и Starbucks, перешли в руки российских владельцев, которые просто придумали новые названия прежним блюдам.

"В экономическом смысле ничего не изменилось, – сказал 53-летний Владимир Жаров, который работает на телевидении. – Я работаю так же, как и работал, я хожу в магазины так же, как ходил прежде. Возможно, цены немного выросли, но не настолько, чтобы это бросалось в глаза".

Российская экономика справляется с беспрецедентными санкциями Запада намного лучше, чем ожидалось. Но поскольку ограничения наконец коснулись главного источника дохода Кремля – нефти, – в ближайшие несколько месяцев "экономике-крепости" президента Владимира Путина придется столкнуться с более серьезными испытаниями.

По словам экономистов, санкции против российских энергоносителей, которые пока только вступают в полную силу, – например, ценовой потолок на нефть, – должны резко ограничить доходы Кремля, которые тот использует для проведения своей специальной военной операции на Украине. Некоторые аналитики прогнозируют, что в ближайшие несколько месяцев могут появиться признаки проблем, такие как нехватка бюджетных средств или падение курса национальный валюты.

Однако другие экономисты указывают на то, что в распоряжении Кремля есть значительные запасы финансовых средств, которых не коснулись западные санкции, и что Москве удалось найти новых торговых партнеров в Азии. По их словам, в этом году у России вряд ли резко закончатся деньги – скорее она просто начнет медленно соскальзывать в затяжной период экономической стагнации.

"При любом мыслимом сценарии у России будет достаточно денег", – сказал Крис Уифер, директор и аналитик по российской экономике консалтинговой фирмы Macro-Advisory, в ходе недавней онлайн-дискуссии, которую организовала компания bne IntelliNews.

Россия и дальше будет получат доход от продажи нефти, даже если она будет торговать ей по более низкой цене, поэтому, по словам Уифера, "у Кремля сегодня нет причин для того, чтобы положить конец военному конфликту из-за экономического давления".

Пока экономика страны старается справиться с западными санкциями, у россиян есть возможность покупать себе практически все то же самое, что и прежде.

Компания Apple перестала продавать свою продукцию в России, но крупнейший российский онлайн-ритейлер Wildberries предлагает покупателям приобрести iPhone 14 почти по той же цене, что и в Европе. А в "Связном" можно найти Apple AirPods Pro.

Мебель и товары для дома, которые остались после ухода IKEA, свободно продаются на платформе "Яндекс Маркет". Капсулы для кофе-машин Nespresso исчезли из продажи после того, как швейцарская компания Nestle перестала их поставлять, однако на рынке есть множество более дешевых аналогов.

На этикетках пива Budweiser и Leffe, продающегося в Москве, указано, что его производит российский партнер компании ABInBev, хотя она отказалась от своей доли в российском совместном предприятии и выставила ее на продажу. На полках в магазинах до сих пор можно найти Coca-Cola, которую разливают в Польше, кроме того, появилось множество аналогов российского производства.

Представители ABInBev сообщили, что компания больше не получает денег от совместного предприятия, а производство Leffe остановлено. Wildberries и "Связной" не отреагировали на наши электронные письма с вопросами об источниках поставок.

Однако очевидно, что товары попадают в Россию в обход санкций посредством импорта из третьих стран, которые не вводили никаких ограничительных мер в отношении Москвы. Например, в первой половине 2022 года экспорт Армении в Россию вырос на 49%. Все более доступными становятся китайские смартфоны и автомобили.

Автомобильная промышленность сталкивается с серьезными трудностями в попытках адаптироваться к сложившейся ситуации. Западные автопроизводители, в том числе Renault, Volkswagen и Mercedes-Benz, остановили производство в России, при этом их продажи упали на 63%. Между тем местные компании уже захватили одни заводы и участвуют в торгах за другие.

Иномарки по-прежнему доступны, но их гораздо меньше, и продаются они по более высоким ценам, сказал Андрей Ольховский, генеральный директор "Автодома", у которого 36 дилерских центров в Москве, Санкт-Петербурге и Краснодаре. "Сейчас стало невозможно поставлять автомобили марки Porsche и некоторых других производителей по официальным каналам, – пояснил он. – Все, что есть на рынке, – это разрозненные предложения по автомобилям, которые были ввезены в страну частными лицами или через дружественные страны по официальным каналам".

В отличие от европейских автопроизводителей некоторые корпорации пока не готовы отступать. Хотя 191 иностранная компания уже покинула Россию и еще 1169 работают над этим, 1223 компании остаются, а 496 заняли выжидательную позицию, о чем свидетельствует база данных, составленная Киевской школой экономики.

Между тем жители Москвы склонны преуменьшать воздействие санкций. "Возможно, это пока меня не затронуло. Я уверен, что мы со всем справимся", – сказал 63-летний пенсионер Александр Еременко.

33-летний Дмитрий, попросивший не называть его фамилию, сказал, что он видит изменения только в брендах одежды. "В нашей истории бывали и гораздо более тяжелые времена, и мы справились, – сказал он. – Но нам все же нужно развивать собственное производство, чтобы не зависеть от импортных товаров".

Одной из главных причин такой устойчивости российской экономики стала рекордно высокая прибыль от продажи горючих ископаемых, которая в прошлом году достигла 325 миллиардов долларов благодаря скачку цен. Стремительное подорожание энергоносителей было обусловлено страхом перед тем, что военные действия на Украине могут обернуться уходом с рынка третьего по величине производителя нефти в мире.

Эти высокие доходы в сочетании с резким сокращением круга товаров, которые Москва могла импортировать, –сокращением, обусловленным санкциями, – стали причиной рекордного положительного сальдо торгового баланса. Другими словами, то, что Россия заработала на продаже своих товаров в другие страны, намного превысило объемы ее закупок за границей.

В результате российский рубль укрепил свои позиции после временного падения, случившегося после начала СВО, а правительство получило достаточно средств для выплат пенсий, зарплат, пособий и, что самое важное, для обеспечения своих вооруженных сил.

Кремль предпринял целый ряд мер для того, чтобы оградить экономику государства от воздействия санкций, после того как Запад ввел первые ограничения в связи с аннексией Крымского полуострова в 2014 году. Компании начали закупать запчасти и продукты внутри страны, а правительство создало большие финансовые запасы благодаря прибыли от продаж нефти и природного газа. Однако почти половина этих средств сейчас заморожена, поскольку находится за границей.

Эти меры помогли предотвратить сокращение российской экономики на 11-15%, которое ранее прогнозировали многие аналитики. По данным российского статистического агентства, в прошлом году экономика страны сократилась на 2,1%. В этом году, согласно прогнозам Международного валютного фонда, экономика России вырастет на 0,3% – не слишком впечатляющий рост, однако это вряд ли можно считать катастрофой.

Тем не менее, новые ограничения, направленные против энергоносителей, могут существенно изменить картину. "Большая семерка" ранее остерегалась вводить полномасштабные санкции против российской нефти, опасаясь, что эти меры подстегнут рост цен на энергоносители и ускорят инфляцию.

Решением стало введение ценового потолка в 60 долларов за баррель российской нефти, которая направляется в такие страны, как Китай, Индия и Турция, – эта мера вступила в силу в декабре прошлого года. Затем аналогические ограничения были введены против дизельного топлива и других нефтепродуктов.

Оценки касательно того, насколько тяжелыми для Москвы будут последствия этих ограничений, разнятся. Эксперты из Киевской школы экономики считают, что в этом году российская экономика достигнет "переломного момента", когда ее доходы от продажи нефти и газа уменьшатся на 50%, а торговый профицит понизится с 257 миллиардов долларов в прошлом году до 80 миллиардов.

По их мнению, эти процессы уже начались. По данным Международного энергетического агентства, налоговые поступления от продажи нефти в январе упали на 48% по сравнению с прошлым годом.

Однако другие экономисты скептически относятся к прогнозам о том, что в этом году Россию ждет "переломный момент".

Москва вполне способна пережить даже краткосрочное падение доходов от продажи нефти, считает Янис Клюге, эксперт по российской экономике из Немецкого института международных отношений и проблем безопасности (German Institute for International and Security Affairs). По его словам, даже сокращение доходов России от продажи нефти на треть "станет мощным ударом для ВВП страны, однако не обанкротит государство и не приведет к краху". "Я считаю, что отныне мы будем говорить о постепенных изменениях в экономике России", – добавил он.

По мнению Клюге, реальное воздействие санкций можно будет ощутить лишь в долгосрочной перспективе. Потеря доступа к западным технологиям, таким как передовые компьютерные чипы, означает, что российская экономика надолго застрянет на низкой передаче.

Возможно, России удалось успешно перезапустить заводы и фабрики после ухода западных компаний, однако, по словам Клюге, "экономическое обоснование производства каких-то сложных продуктов внутри России исчезло и в ближайшее время не появится".

\*\*\*

**Банк Финляндии: экономика России сократилась меньше, чем ожидалось - реальные последствия проявятся через несколько лет**

***Ансси Руламо (Anssi Rulamo), Suomenmaa (Финляндия)***

Российская экономика сократилась из-за спецоперации на Украине меньше, чем ожидалось, считает Институт переходных экономик Банка Финляндии Bofit. В своем прогнозе в отношении России Bofit называет перспективы российской экономики очень туманными. Спецоперация на Украине резко изменила экономическую политику России, и окончательные последствия для развития экономики можно будет увидеть только через несколько лет.

Однако внезапного обвала российской экономики не произошло. На это повлияла, среди прочего, ее реструктуризация в сторону военной экономики, при которой основное внимание уделяется минимизации последствий санкций и отделению от экономики западных стран. Однако в долгосрочной перспективе военная экономика может принести определенные проблемы.

Bofit прогнозирует сокращение российского ВВП в 2023 году на 2%. Если ситуация не изменится, то в 2024 году рост экономики будет близок к нулю.

В 2022 году ВВП России сократился на 2,1% по сравнению с предыдущим годом. До начала спецоперации прогнозировался рост экономики примерно на 2,5%, так что негативное влияние военных действий на экономику страны в прошлом году составило около 5%.

Российская экономика сократилась меньше, чем предполагалось в начале конфликта. Она выстояла, в том числе, благодаря ощутимому росту цен на нефть и газ в течение года. Однако самым важным фактором было резкое изменение экономической политики страны.

В одно мгновение страна отказалась от принципа сбалансированности бюджетов и недопущения дефицита, которому следовала два десятилетия. Свободный обмен валют и свободное движение капитала тоже ушли в историю.

Пока дефицит государственного бюджета все еще является умеренным, и, по мнению Банка Финляндии, его можно будет компенсировать за счет средств Фонда национального благосостояния, Центрального банка России или за счет государственного внутреннего долга России. Однако внутреннего финансирования не будет хватать вечно, и вскоре потребуются меры по адаптации государственного сектора экономики.

В то же время экспортная выручка России будет снижаться по мере сокращения экспорта нефти и газа из-за санкций и падения мировых цен на ископаемые энергоносители.

Переход к военной экономике также означает, что ресурсы, используемые, например, для развития военной промышленности, не направляют на другие цели — возможно, более перспективные. Замещение западного импорта отечественной продукцией и ориентация внешней торговли на Азию также требуют значительных инвестиций. В долгосрочной перспективе эффективность экономики ослабеет, а темпы роста замедлятся.

В целом роль государства в экономике значительно возросла, и компании - особенно крупные - стали зависеть от власти больше, чем раньше.

Банк Финляндии напоминает, что в нынешней ситуации в России ВВП является не таким информативным показателем, как обычно. Войны, как правило, положительно влияют на ВВП, если боевые действия не направлены на собственную территорию страны. Например, многие закупки, сделанные для ведения войны, учитываются в инвестициях и увеличивают ВВП, хотя и не способствуют росту благосостояния граждан.

По мнению специалистов Банка Финляндии, также следует отметить, что замещение западного импорта компонентами более низкого качества вряд ли в полной мере отражается в официальных экономических показателях.

Кроме этого, важно принимать во внимание значительные факторы неопределенности — в том числе, неизвестность, связанную с дальнейшим развитием ситуации на Украине. Еще один фактор риска — действия, которые Россия будет предпринимать, чтобы справиться с дефицитом и государственным долгом. В том случае, если рост государственного долга затруднит получение компаниями финансирования и усугубит инфляцию, возникнет экономический кризис.

\*\*\*

# Почему доллар оказался под угрозой

***Джей Ньюман (Jay Newman), New York Post (США)***

Куда ни повернись, отовсюду доносятся разговоры об экономических санкциях, которые Соединенные Штаты ввели против России. Центробанк России, российские банки, российские компании, российские олигархи – а также все те, кого поймали на оказании помощи Москве, – столкнулись с тем, что после начала российской специальной военной операции на Украине их активы и состояния оказались в ловушке санкций.

От Давоса до Аспена чиновники министерства финансов США расхваливают беспрецедентные масштабы и охват своего мощного экономического оружия.

А почему бы и нет? Введенные против России санкции оказались по-настоящему впечатляющими. Представители американского правительства выволокли на берег множество дорогих яхт, посадили на землю частные самолеты, заблокировали сотни миллионов долларов активов российского центробанка и отрезали российские финансовые институты от глобальной финансовой системы SWIFT.

Санкции как мера воздействия возникли еще в далекой древности: в 432 году до нашей эры Афины сокрушили своего соперника – город Мегару, – удалив его торговцев с афинских рынков.

Для правительства США в XXI веке экономические санкции стали не просто второй натурой, они превратились в центральный инструмент внешней политики. Под санкции попали более десяти тысяч человек и десятки стран по всему миру.

Однако более ста стран не поддержали эти антироссийские меры. Именно поэтому нефть марки Urals продолжает прибывать в Азию, Турцию и многие страны Африки, а украинское зерно попадает через Черное море в Россию.

Тем временем доходы от этой незаконной торговли оседают в таких местах, как Дубай, который теперь кишит попавшими под санкции россиянами, желающими купить там недвижимость.

Я вовсе не имею в виду, что нам следует перестать поддерживать Украину. Мы должны ее поддержать. Однако, хотя в идее о том, чтобы нанести финансовый ущерб нашим заклятым врагам – России, Китаю, Ирану и Северной Корее, – действительно есть определенный смысл, в настоящее время мы наблюдаем формирование коалиций, которые позволяют обходить действующие санкции и защищаться от рисков санкций в будущем.

Значительная часть этих усилий сконцентрирована на том, чтобы создать альтернативу доллару как основной мировой резервной валюте. Если у вас есть возможность хранить накопления в иной валюте или перевести их в некие физические активы, такие как золото или сырьевые товары, считается, что вы уже на полпути к безопасности.

Возьмем, к примеру, Китай, для которого вытеснение и дискредитация доллара стала ключевым компонентом стратегии "победа без борьбы", подробно описанной в книге "Неограниченная война". Хотя в санкционном режиме действительно была необходимость, он подстегнул Пекин в его стремлении разгромить доллар, и многие другие страны взяли это на заметку.

Хотя множество экспертов продолжают настаивать, что альтернативы доллару нет, это неправда. Доллар будет господствовать до тех пор, пока он служит интересам тех, кто его использует. Как только доллар начнет подвергать активы риску, обязательно появятся альтернативные инструменты торговли. И они уже есть.

Отказ от доллара нанесет мощный удар по положению Америки на международной арене. Эпоха, когда можно было печатать неограниченное количество долларов, может закончиться, а вместе с ней в прошлом останется и наша способность дешево покупать иностранные товары.

Яркое доказательство того, что на наших глазах начинается новая игра, появилось в Давосе в феврале. Министр финансов Саудовской Аравии Мохаммед Аль-Джадаан сделал ошеломляющее заявление о том, что впервые за 48 лет крупнейший в мире производитель нефти готов торговать не только в американских долларах, но и в других валютах.

Это резко противоречит сделке, которую несколько десятилетий назад президент Ричард Никсон заключил с королем Фейсалом и согласно которой Саудовская Аравия должна принимать оплату за нефть исключительно в долларах. (В обмен на это Никсон пообещал защищать королевство от агрессии Советского Союза, Ирана и Ирака.) То соглашение стало основой сильного доллара, потому что через Федеральную резервную систему рекой потекли нефтяные деньги.

Сегодня Китай импортирует из Саудовской Аравии 1,4 миллиона баррелей нефти в день (это на 39% больше, чем в прошлом году), что делает его крупнейшим покупателем королевства. Вот почему обе стороны пытаются найти более дешевые альтернативы американской валюте. Поскольку саудовская компания Aramco вкладывает средства в новый крупный нефтеперерабатывающий завод в Китае, отношения между странами в дальнейшем будут только углубляться.

Изменение позиции Саудовской Аравии – это лишь часть общей картины. На саммите БРИКС 2022 года в Пекине Владимир Путин объявил о планах по расширению Шанхайской организации сотрудничества и по разработке альтернативы международным платежам в долларах с использованием корзины валют, состоящей из китайских юаней, российских рублей, индийских рупий, бразильского реала и южноафриканского рэнда. Для справки: ШОС – это крупнейшая в мире региональная организация, которая представляет 40% населения мира и на долю которой приходится 30% мирового ВВП.

Новая валюта – это тоже только часть общей картины. Китай открывает новые биржевые площадки, чтобы перетянуть к себе торговлю сырьевыми товарами из таких западных институтов, как проблемная Лондонская биржа драгоценных металлов и Нью-Йоркская товарная биржа энергоносителей.

Даже европейцы вступили в эту игру, создав собственный механизм специального назначения – INSTEX, – чтобы содействовать гуманитарным трансакциям с Ираном, не будучи привязанными к долларам и системе SWIFT. Разумеется, Россия уже заявила о своей заинтересованности в участии в этом механизме. В марте 2020 года состоялась первая трансакция по продаже Ирану товаров медицинского назначения для борьбы с распространением коронавируса.

Между тем Россия и Иран разрабатывают обеспеченный золотом стейблкоин, трейдеры уже используют дирхам ОАЭ для расчетов по сделкам с нефтью, а индийская рупия наконец позиционируется как международная валюта.

И эта тенденция усугубляется. В настоящий момент национальная китайская система банковских переводов CIPS (Cross-border Interbank Payment System) обрабатывает всего 15 тысяч трансакций в день – американская система CHIPS, которой отдают предпочтение западные игроки ежедневно обрабатывает 250 тысяч трансакций, – однако их число уверенно растет. Россия предлагает свою собственную Систему передачи финансовых сообщений, которая позволяет пользователям обходить SWIFT.

Даже базирующийся в Швейцарии Банк международных расчетов – банкир Гитлера – тоже постепенно вступает в эту игру, создав механизм ликвидности в юанях для поддержки центральных банков во время кризиса. На данный момент на нее уже подписались центробанки Чили, Гонконга, Индонезии, Малайзии и Сингапура.

В XXI веке курс любой национальной валюты, включая доллар, будет все чаще определяться механизмами конкуренции. Если спрос на доллар будет снижаться, вместе с ним будет снижаться и его стоимость. Все будет дорожать. Не сразу, а постепенно, что сделает дефицитное расходование бюджетных средств более затратным или даже невозможным.

Не будет большим преувеличением представить, что Соединенные Штаты в какой-то момент столкнутся с долговым кризисом, потому что никто больше не придет, чтобы купить американские облигации. И американский доллар превратится в самую обыкновенную валюту – одну из множества. В конечном счете, если доллар потеряет свой блеск, Соединенные Штаты лишатся способности проецировать свою силу.

Чтобы предотвратить это, сегодня необходимо принять ряд трудных решений – к примеру, сократить число наших стратегических противников, одновременно продолжив оказывать поддержку союзникам, таким как Украина. Что еще важнее – и сложнее, – Соединенным Штатам необходимо раз и навсегда навести порядок в собственной экономике, найдя наконец способ жить по средствам.

\*\*\*

**Спад военного экспорта — вот как Москва расплачивается за спецоперацию на Украине**

[***Марио Стефанов***](https://inosmi.ru/author_stefanov_mario/)***, Geopolitika.news (Хорватия)***

Заявления и решения Сербии, Ирака, Индонезии и Египта — только некоторые примеры того, как российскому вооружению и оборудованию предпочитают западные аналоги, прежде всего, из-за западных санкций и трудностей с эксплуатацией российской техники.

Из-за западных санкций и связанной с ними блокады российского экспорта все больше проблем испытывает, в том числе, российский военно-промышленный комплекс, который много лет зарабатывал для России сотни миллиардов долларов. Вооруженный конфликт на Украине затягивается, а санкции не ослабевают, и все больше пользователей российских вооружений и военного оборудования сталкиваются с трудностями при закупке запчастей, ремонте и обслуживании техники. Российских клиентов, в том числе традиционных, постепенно переманивает западная оборонная индустрия, прежде всего, американская и европейская, уже заваленная заказами на все, что может стрелять, убивать, жечь и уничтожать.

Поскольку эта продукция западной промышленности, судя по всему, полностью соответствует американским и европейским климатическим планам и целям Большой зеленой революции, нет угрозы, что это оружие запретят. В отличие от автомобилей с двигателями внутреннего сгорания, продажу которых Европейский парламент недавно запретил с 2035 года.

*Разочарованная Сербия*

Для "зеленой" продукции американского и европейского ВПК, окрашенной, наверное, в связи с этим в разные оттенки зеленого цвета, такой угрозы не существует. Все, кто заказывает это оружие, могут быть уверены, что им его действительно поставят без проблем даже после мифического зеленого 2035 года, несмотря на длинную очередь из желающих.

К государствам, которые столкнулись с трудностями при эксплуатации российской техники, относится и Сербия. Ее власти говорят правду, когда сообщают, что, оказавшись в окружении стран, которые ввели санкции против России, они не могут получать из России необходимые запчасти. Также невозможно отправлять туда технику на сервисное обслуживание и ремонт. Поэтому Сербия, как и многие другие государства, переходит на западную продукцию. Исключение составляет, пожалуй, только Индия, которой никто ничего не может запретить или в чем-то ограничить.

Украинский вооруженный конфликт и западные санкции напрямую повлияли на российский экспорт, и это еще одно преимущество, которое Запад получает благодаря конфликту на Украине. Но даже до начала российской спецоперации на Украине, режим санкций, которые Запад, прежде всего США, ввел против России после присоединения Крыма, помогал западным компаниям забирать себе российскую долю на рынках. С 2014 года до недавнего времени процесс шел постепенно, но теперь, после новых кругов санкций и полной блокады российского оборонного экспорта, европейские и американские производители вооружений и военного оборудования, за редким исключением, переманивают российских клиентов с огромной скоростью.

Разочарованная проблемами, которые возникли с обслуживанием российских самолетов МиГ-29, стоящих у нее на вооружении, Сербия объявила о намерении закупить новые военные самолеты на Западе. Особенно Белград заинтересован во французском самолете "Рафаль". Сербия публично заявила, что хотела бы закупить французские самолеты "Рафаль" из-за сложностей, возникших с российскими МиГ-29 ввиду международных санкций, которые ограничили доступ к запчастям.

Недавно на выставке IDEX 2023 в Абу-Даби в Объединенных Арабских Эмиратах сербский президент Александр Вучич заявил, что его правительство увеличит расходы на оборону, чтобы осовременить и укрепить боеспособность армии, особенно элитных военных подразделений, а также найти средства для возможной закупки французских военных самолетов.

В текущем году Сербия может потратить дополнительные 700 миллионов евро в рамках оборонного бюджета, общий размер которого достигает почти полутора миллиардов долларов, как заявил Александр Вучич. Средства будут направлены на модернизацию танков, которыми располагает сербская армия, на закупку 200 единиц новой бронетехники, а также боевых беспилотных летательных аппаратов, то есть, как сейчас принято говорить, дронов-камикадзе.

Во время выступления 20 февраля на телевидении Александр Вучич заявил, что это необходимо "для сохранения Сербии, которой требуются мощные средства сдерживания".

При этом он заявил, что необходимо учитывать рост оборонных расходов всех остальных европейских государств, и отметил, что на оборону их "правительства спускают деньги, как пьяные миллионеры". Александр Вучич добавил, что стоимость контракта на закупку боевых самолетов "Рафаль" французского производителя "Дассо Авиасьон" может достигнуть почти трех миллиардов евро в случае успешного исхода переговоров. В любом случае, Сербия готова заплатить эту сумму за 12 новых самолетов "Рафаль" у Франции и еще 12 самолетов, бывших в употреблении, у другой страны, которую президент Сербии не пожелал назвать. Сербия уже договорилась с Францией о закупке зенитных ракетных систем малой дальности "Мистраль 3". После некоторой задержки производитель MBDA поставил Сербии в январе 18 пусковых установок с 50 ракетами. Эти установки в основном будут установлены на сербских гибридных ракетно-пушечных комплексах ПВО PASARS.

*Две эскадрильи*

Сербия — только один из примеров того, как традиционный российский клиент отказывается от российских военных самолетов из-за проблем, связанных с содержанием и получением запчастей, тем самым открывая свой рынок для западных оборонных предприятий.

Даже Ирак рассматривает возможность заменить свои транспортные вертолеты Ми-17-В5 российского производства на американские вертолеты Bell 412EFX и Bell 412M. Согласно последнему докладу о ходе операции "Непоколебимая решимость", который выходит раз в три месяца, от седьмого февраля, Ирак столкнулся с проблемами при закупке запчастей для Ми-17 из-за санкций, а также ввиду потребности России обслуживать собственные вертолеты в разгар вооруженного конфликта, который она ведет на Украине.

Комментируя возможность подписать контракт с Ираком, производитель американских вертолетов Bell, нисколько не лицемеря, откровенно признал в своем официальном докладе, что постарается воспользоваться новыми условиями, которые сложились на рынке из-за вооруженного конфликта на Украине.

Индонезия тоже, правильно предвидя проблемы с поставками из России, в декабре 2021 года, когда российские войска только сосредотачивались на украинской границе, объявила, что не планирует закупать российские боевые самолеты Су-35, а предпочтет французские "Рафаль". Глава штаба индонезийских военно-воздушных сил маршал Фаджар Прасетьо заявил, что на тот момент государство руководствовалось, прежде всего, финансовыми соображениями. Однако совершенно понятно, что свою роль сыграло предположение, что Россия вступит в масштабный конфликт, и тогда содержать российские самолеты будет невозможно, не рискуя нарушить американские санкции против России, предусмотренные законом "О противодействии противникам Америки посредством санкций".

Точно так же в 2018 году Египет начал переговоры о закупке двух эскадрилий российских самолетов Су-35 стоимостью два миллиарда долларов. Однако Каир долго тянул с окончательным решением и подписанием контракта. После российского вторжения на Украину Египет объявил, что вместо российских Су-35 постарается закупить 30 новых французских самолетов "Рафаль", которые хорошо себя зарекомендовали.

*Заявления и решения*

Египетская авиация, начиная с 2015 года, располагает двумя эскадрильями (24 самолета) Дассо "Рафаль". Если Египту удастся закупить еще 30 совершенно новых самолетов этого производителя, то в общей сложности у него на вооружении будут 54 французских самолетов "Рафаль".

Заявления и решения упомянутых выше государств — только некоторые примеры того, как происходит переориентация с российских вооружений и оборудования на западные аналоги, что вызвано, в первую очередь, западными санкциями и сложностями с эксплуатацией российской техники. Спад российского оборонного экспорта, помимо всего прочего, это то, чем Москве приходится расплачиваться за спецоперацию, которую она ведет на Украине.

\*\*\*

# Вернутся ли трехзначные цены на нефть в этом году?

***Цветана Параскова (Tsvetana Paraskova), Oilprice США***

С конца прошлого года, когда сошел на нет скачок в связи с боевыми действиями на Украине, цены на нефть колеблются в узком диапазоне. Почти весь прошлый год настроения рынка и позиции торговцев диктовались главным образом страхами, что российское предложение резко сократится. Однако цены на нефть не выросли даже после того, как вступили в силу эмбарго ЕС и потолок "Семерки" на российскую нефть и нефтепродукты.

Россия перенаправила свой экспорт в Азию, тогда как Европа стала закупать больше нефти и нефтепродуктов с Ближнего Востока, из Азии и США.

Однако главной движущей силой на нефтяных рынках за последние недели стала вовсе не самая разительная перемена в мировой нефтеторговле за последние десятилетия.

А экономика. Рынкам нефтяных фьючерсов задают тон данные об инфляции, производстве, занятости и деловой активности из США и Китая — двух крупнейших экономик мира.

Федеральная резервная система внимательно следит за всеми экономическими параметрами США, решая, ускорить или замедлить повышение процентных ставок. И на фоне более мощных экономических показателей и высокой инфляции ФРС может повысить процентные ставки еще выше, чем ожидалось. Это, в свою очередь, усугубит риск стагнации и даже рецессии в ближайшие месяцы.

С другой стороны, рынки, в том числе нефтяных фьючерсов, внимательно следят за экономическими тенденциями в Китае, который вновь открылся после почти трехлетнего коронавирусного карантина. В этом году ему прочат экономический рост, который восстановит потребление нефти.

Эти две разнонаправленные экономические силы на сегодняшний день тянут рынок нефти в противоположных направлениях, а цены за баррель марки Brent колеблются в узком диапазоне 80-85 долларов.

"В течение нескольких месяцев рынок находился в четко очерченном ценовом канале и не спешил меняться на фоне сбалансированного потока новостей, связанных со спросом и предложением. Однако в будущем рынок наверняка учтет общий уровень готовности к риску, который в настоящее время диктуется ФРС и ее пристальным вниманием к поступающим данным", — заявил на этой неделе Saxo Bank незадолго до пятничного доклада о занятости в США.

Цены на нефть с поправкой на инфляцию упали за год на 40%. Пик пришелся на 8 марта 2022 года, спустя несколько недель после начала конфликта на Украине, отметил старший рыночный аналитик агентства Рейтер Джон Кемп. Кроме того, волатильность цен на контракты с поставкой в следующем месяце упала в годовом исчислении ниже 25% по сравнению с 88% в марте прошлого года.

Цены на нефть сбивает повышение ставок и страх, что экономика США замедлится.

"Замедление роста продолжает давить на цены, но если опасения насчет жесткой посадки американской экономики ослабнут, нефть марки WTI может закрепиться в районе 80 долларов за баррель", — считает старший рыночный аналитик OANDA по Северной и Южной Америке Эд Мойя.

В то же время ожидания, что китайская экономика восстановится (а с ней и спрос на нефть) сдерживают падение. Если Китай сильно укрепится после снятия карантина, цены могут выйти за пределы узкого диапазона, поскольку мировые запасы ниже средних за пять лет, и появляются признаки дефицита на реальном рынке.

По словам некоторых крупнейших нефтеторговцев, при мягкой посадке американской экономики цены вскоре могут достичь 90 долларов за баррель.

Так, Trafigura рассчитывает, что цены вновь начнут расти из-за серьезных перемен в нефтеторговле за последний год, заявил на этой неделе ее соруководитель Бен Лакок на энергетической конференции CERAWeek.

По словам Лакока, Китай восстанавливается всерьез, и за последние шесть недель Trafigura отметила рост спроса на полезные ископаемые и металлы, а также объемы импорта сырой нефти.

Цены на нефть могут достичь диапазона 90-100 долларов за баррель уже во второй половине этого года, если мировой спрос достигнет рекордного уровня, а предложение останется ограниченным, заявил Bloomberg генеральный директор крупнейшего в мире независимого нефтетрейдера Vitol Group Рассел Харди.

Конфликт на Украине продолжает сказываться на поставках и энергетических рынках вообще, однако текущие тенденции и дальнейшее направление цен, когда они вырвутся из нынешнего диапазона, определяются экономическим состоянием США и Китая.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Провокация с бомбардировщиком В-52, теперь инцидент с дроном: чего добивается Вашингтон?

***Рихард Шмитт (Richard Schmitt), Exxpress (Австрия)***

Почему американские дроны системы "Жнец" (Reaper) летают над Черным морем в направлении России, а стратегический бомбардировщик B-52 приближается к Санкт-Петербургу? Последние действия вооруженных сил США не способствуют деэскалации конфликта с Москвой. Не стремится ли Вашингтон к созданию casus belli?

Случившийся на днях инцидент с дроном Reaper над Черным морем имел серьезные дипломатические последствия: правительство США вызвало российского посла в государственный департамент. Есть тут финансовые причины: как-никак, а рухнувший в Черное море одиннадцатиметровый Reaper стоил около 14 миллионов евро. Однако пользователи социальных сетей бурно обсуждают сейчас следующий вопрос: чем занимался американский мега-дрон так далеко от берегов Соединенных Штатов, над находящимся в другом полушарии Черным морем?

В свою очередь российский посол открыто обвинил Вашингтон в том, что американские дроны собирают разведывательные данные для Украины: "Что они делают над Черным морем? Ответ очевиден — собирают секретную информацию, которая затем используется киевским режимом для того, чтобы нападать на наши вооруженные силы и на нашу территорию".

Незадолго до этого российское министерство обороны отвергло какую-либо свою ответственность за инцидент с падением американского дрона. По дрону не стреляли и не нападали на него иными способами, говорится в сообщении, распространенном государственным информационным агентством ТАСС. Правда, истребители вышли на перехват дрона, но физического контакта с ним не было. Об этом EXXpress уже писал.

*Стремится ли правительство США к прямому столкновению с Москвой?*

Инцидент с дроном — вторая вызывающая акция правительства США, которая может рассматриваться российскими вооруженными силами и политическим руководством России как провокация. В субботу вечером стратегический бомбардировщик B-52 приблизился на опасное расстояние к Санкт-Петербургу, городу с населением в 5,1 миллиона человек. Эта "летающая крепость", способная нести на борту самое современное ядерное оружие, повернула назад всего в 200 километрах от родного города Владимира Путина.

Следующие дни покажут, не предпримут ли вооруженные силы США дальнейших рискованных акций. Если же между двумя супердержавами возникнут новые конфликтные ситуации, то можно опасаться, что это — уже не случайность, а попытка создать casus belli, то есть повод для войны. Подобная эскалация даст Вашингтону возможность совершенно открыто посылать на Украину не только оружие, но и войска. Как известно, Украина находится сейчас в сложной ситуации, потому что последние волны мобилизации не позволили набрать достаточного количества солдат, чтобы продолжать борьбу с Россией. Киеву не хватает не только оружия и миллиардов долларов, но и мужчин, способных держать оружие.

\*\*\*

# Упавший американский беспилотник можно считать предупреждением

***Фредерик Лассе (Frédéric Lassez), Boulevard Voltaire (Франция)***

Это первая прямая военная конфронтация между Москвой и Вашингтоном с начала конфликта на Украине. Во вторник, согласно информации, предоставленной командованием США, российские ВВС преднамеренно столкнулись с одним из американских разведывательных беспилотников Reaper над Черным морем, слив перед ним топливо и повредив его датчики и камеры.

"Наш беспилотник MQ-9 выполнял обычные операции в международном воздушном пространстве, когда его перехватил и протаранил российский истребитель, что привело к крушению и потере дрона", — сказал генерал Джеймс Хекер, командующий ВВС США в Европе и Африке. "Этот инцидент вписывается в схему опасных действий российских пилотов", — добавил он, указав, что такие агрессивные решения могут привести "к просчетам и непреднамеренной эскалации".

В Вашингтоне официальный представитель Совета национальной безопасности Джон Кирби назвал акцию "безрассудной, непрофессиональной и опасной", уточнив при этом, что подобные "перехваты" уже имели место в последние недели, но не приводили к уничтожению техники.

В заявлении, опубликованном во вторник, Минобороны РФ опровергло эту версию. Оно заявило, что российские истребители "не вступали в контакт" с беспилотником, у которого были выключены транспондеры, и он упал в результате серии резких маневров. Кроме того, по данным российского ведомства, американский летательный аппарат находился в зоне, которая в соответствии с международными нормами была объявлена воздушным пространством временного использования в целях СВО.

Хотя российский посол в Вашингтоне заявил, что Москва не стремится к конфронтации, он уточнил, что деятельность американской армии, осуществляемая вблизи границ России, является неприемлемой и вызывает беспокойство. "Нам хорошо известно, с какой целью используются эти разведывательно-ударные беспилотники. [...] Что они делают за тысячи миль от Соединенных Штатов? Ответ очевиден: они собирают разведданные, которые затем используются киевским режимом для нападения на наши вооруженные силы и на нашу территорию", — сказал он.

На самом деле с самого начала конфликта Запад оказывал украинцам помощь, которая выходит далеко за рамки поставок оружия. Что касается одного только шпионства, газета New York Times в мае и сентябре 2022 года подробно описывала роль американских спецслужб в нанесении ударов по российским войскам, планировании украинских попыток контрнаступления и помощи в покушениях на генералов РФ.

Тем не менее в этом деле с дроном многие обозреватели решили взглянуть на вещи со стороны. Газета Le Monde считает, что обе стороны сейчас "играют в деэскалацию", а издание Libération утверждает, что это было "непреднамеренное действие", ссылаясь на достаточно взвешенную реакцию американской стороны. Может, не стоит будоражить общественное мнение перспективой неконтролируемой эскалации?

Напомним, однако: по версии США, российские самолеты облили беспилотник топливом, сделав вокруг него несколько кругов. Это тоже было "непреднамеренно"? Американские СМИ сообщили, что этот инцидент ошеломил военных Соединенных Штатов, видевших видео, переданное дроном на авиабазу Рамштайн в Германии.

Один французский эксперт заявил журналистам Libération, что в условиях нынешнего кризиса увеличилось количество разведывательных полетов Reaper в сторону Крыма, чего раньше не наблюдалось. По его словам, это может нервировать русских.

Объяснение повышенной тревожности русских, сопровождаемой более агрессивным поведением, активизацией шпионской деятельности в крымском направлении весьма интересно. Нужно помнить о дебатах в администрации Байдена, о которых писала New York Times в январе, по поводу целесообразности предоставления Киеву средств для нанесения ударов вглубь полуострова.

Возможно, пришло время, несмотря на опасения обострения конфликта, сделать решительный шаг и атаковать российскую святыню и ее многочисленные военные базы? "Украинские официальные лица опасаются, что их страна может не пережить конфликт, поскольку Россия продолжает обстреливать инфраструктуру в городах и селах. Поэтому они не видят другого выбора, кроме как нацелиться на Крым и поставить его под угрозу", — заявлял в свое время высокопоставленный чиновник США, добавляя, что вскоре в Германии должно состояться совещание американского и украинского командований.

Если будет необходимо, Вашингтон напрямую вмешается в стратегическое планирование ВСУ. С точки зрения России в реальности речь не идет об участии американцев в конфликте, а о войне, которую США ведут при помощи украинцев. Так что чем дольше длятся вооруженные действия, тем больше возрастает риск прямой конфронтации. Поэтому было бы ошибкой относиться несерьезно к этому случаю с дроном. Его можно рассматривать как предупреждение.

\*\*\*

# Две стратегии в Черном море

***Мехмет Али Гюллер (Mehmet Ali Güller), Cumhuriyet (Турция)***

Произошедшее накануне падение американского беспилотного летательного аппарата (БПЛА) MQ-9 в Черном море вновь вызвало напряженность в регионе. США обвиняют Россию в агрессии, а она Америку — в шпионаже у своих границ.

Следующие слова Джона Кирби, координатора по стратегическим коммуникациям в Совете национальной безопасности Белого дома, показывают, насколько важно сохранение статус-кво в Черном море. «Мы будем продолжать осуществлять полеты и действовать в международном воздушном пространстве над международными водами. Черное море не принадлежит ни одной нации, и мы собираемся продолжать делать то, что необходимо для обеспечения наших интересов национальной безопасности в этой части мира», — заявил Кирби.

*Цель США по превращению Черного моря в озеро НАТО*

Координатор по стратегическим коммуникациям Белого дома, видимо, тщательно подобрал слова в соответствии с американской стратегией: Черное море, оказывается, не принадлежит ни одной нации, и США имеют право действовать в международном пространстве!

А какова стратегия США? Вашингтон пытается использовать новую ситуацию, возникшую с распадом СССР, для того чтобы сделать Черное море «озером НАТО», старается нарушить баланс и гармонию, которые Турция защищала в этом регионе на протяжении всей холодной войны. США пытаются превратить Черное море в натовское озеро, добавляя к членству Турции в Североатлантическом альянсе членство Болгарии и Румынии, делая Украину и Грузию партнерами НАТО, то есть делая пять из шести черноморских государств союзниками по НАТО.

Таким образом США пытаются усилить позиции в черноморском регионе — единственное место, куда они не могут свободно войти, установить стратегическое превосходство над Россией и, удерживая очень важную зону Евразии, получить преимущество в глобальной борьбе за власть.

*Препятствие перед США: конвенция Монтрё*

Так что же мешает США беспрепятственно войти в Черное море? Конвенция Монтрё.

Документ, датируемый 1936 годом, не позволяет США бесконтрольно находиться в Черном море, и вводит ограничения по количеству и тоннажу кораблей для стран, не имеющих выхода к Черному морю.

США постоянно пытаются устранить препятствие в виде конвенции Монтрё, то открыто настаивая на необходимости ее обновления, то, как в данном случае, говоря о том, что «Черное море — это международное море, которое никому не принадлежит».

Черное море является полузамкнутым морем, и важнейшим международным документом, влияющим на его правовой статус, является конвенция Монтрё от 1936 года. Документ устанавливает отдельные права и обязанности для Турции, государств, имеющих выход к Черному морю, и других держав, использующих проливы.

Поэтому нынешний статус Черного моря, основанный на конвенции Монтрё, предотвращает свободную и неограниченную деятельность США в регионе.

*Турецкая стратегия: Черное море принадлежит черноморским государствам*

Анкара считает, что цель Вашингтона в Черном море противоречит ее подходу в целом. Несмотря на то, что есть такие руководители как Эрдоган, которые время от времени прямо зазывают НАТО в Черное море, Турция с 1936 года поддерживает баланс и гармонию с Россией в регионе.

Лучше всего черноморскую стратегию турецкого государства резюмируют слова, произнесенные в 2008 году бывшим начальником Генерального штаба ВС Турции, генералом Илькером Башбугом: «Черное море - это вопрос, касающийся стран, имеющих к нему выход».

Иными словами, в то время как США выдвигают тезис о том, что Черное море никому не принадлежит, Турция же утверждает, что оно относится к черноморским государствам.

А гарантией того, что Черное море принадлежит государствам, имеющим выход к нему, является конвенция Монтрё!

\*\*\*

# Россия применяет на Украине свои лучшие танки: Т-90М сорвали вылазку ВСУ

***Military Watch Magazine (США)***

Российская армия задействовала свои самые боеспособные танки Т-90М "Прорыв" для пресечения рейда украинской разведывательной группы в направлении Красного Лимана, говорится в сообщении центральной группы войск. Как сообщил представитель российской группировки войск: "Беспилотники установили нахождение разведгруппы 81-й аэромобильной бригады ВСУ, которая делала вылазки на позиции российских войск. Экипажи танков Т-90М "Прорыв" нанесли удары осколочно-фугасными снарядами с закрытых огневых позиций. Противник понес потери и был отброшен назад".

Кадры применения Т-90М на Украине — как правило в восточных регионах, которые Россия признала своей территорией в сентябре 2022 года, — публикуются все чаще, хотя в течение 2010-х российская армия приобрела лишь десять новых танков Т-90 (в среднем по танку в год). При этом на протяжении десятилетия этот танк считался самым производимым в мире, причем со значительным отрывом, численно превзойдя совокупный выпуск танков НАТО. Это расхождение говорит о том, что почти всю технику, произведенную с 2000 по 2020 год, Россия экспортировала. В результате на фоне конфликта возник резкий спрос на новые Т-90, пусть даже для этого придется пренебречь экспортным спросом.

Советский Союз мог производить до 4 000 танков в год, но сейчас остается неясным, какая часть его промышленного потенциала уцелела и сможет ли нынешняя России наладить производство хотя бы 200-300 Т-90 в год. Сильная зависимость ее вооруженных сил от Т-90 — во многом эхо постсоветского спада в российской экономике и оборонном секторе. Так, его преемник следующего поколения Т-95 сперва сильно задержался в 1990-х, а в следующем десятилетии и вовсе был отменен. Ввод же в строй Т-14 "Армата" также неоднократно откладывался: пока что ни одна машина не поступила на вооружение. Первым значительным улучшением относительно самых дорогих машин эпохи холодной войны (вроде Т-80УК) стал поступивший на вооружение в апреле 2020 года Т-90М.

Среди особенностей Т-90М следует назвать систему активной защиты "Афганит" и динамической защиты "Реликт", дополнительную броню, изолирующую отсек с боеприпасами от экипажа, а также новую пушку 2А46М-5 и систему управления огнем "Калина", совместимые с рядом новых типов боеприпасов. Ряд новейших российских противотанковых снарядов были впервые замечены на Украине в начале 2023 года — вероятно, ими оснастят подразделения Т-90М против новых танков, которые Украине поставят ее западные покровители.

До 2022 года, пока Польша не начала приобретать новейшие южнокорейские К2, считалось, что Т-90М способен противостоять лучшей бронетехнике НАТО — при гораздо меньших эксплуатационных расходах, материально-технических потребностях и крайне скромным расходе топлива по сравнению с M1 "Абрамс" и "Челленджер 2". После тяжелых потерь Т-72, костяка российского танкового парка, на ранних этапах боевых действий, в войска уже поступают новые партии Т-90М, и есть вероятность, что к концу конфликта Т-90М станет самым многочисленным представителем российских бронетанковых войск. На сегодняшний день танки выпускают на "Уралвагонзаводе" в центральной России. При этом рассматривается возможность восстановления сборки и на других предприятиях — например, в Челябинске или на "Омсктрансмаше".

\*\*\*

# Русские вытащили козырь. Убийца-камикадзе "Ланцет" обхитрит и американский HIMARS

***Штепан Гобза (Štěpán Hobza), Lidovky (Чехия)***

Российские бомбардировщики Су-24 нанесли удар под Одессой, что на юге Украины. Украинское командование Юг утверждает, что все четыре ракеты, запущенные с самолетов и предназначенные для уничтожения радиолокаторов, удалось сбить. Однако осколки и взрывная волна повредили детский сад и несколько частных домов на побережье. К счастью, обошлось без ранений, как написал сервер "РБК-Украина".

Для обстрелов украинских объектов русские любят применять также беспилотные средства. Эксперт в области безопасности Лукаш Визингр не так давно в интервью "Лидовки" назвал их "управляемыми ракетами для бедных".

Однако россияне располагают и другими, более продвинутыми дронами. Их дрон-камикадзе "Ланцет" до сих пор оставался в тени, но теперь завоевал себе на поле боя немалое уважение.

По социальным сетям кочуют видеозаписи того, как "Ланцет", де-факто аналог американского барражирующего боеприпаса "Свичблейд", уничтожает украинские цели западного происхождения, в том числе американские артиллерийские ракетные комплексы "Хаймарс" и британские БМП "Стормер".

По сравнению с "Шахидом" "Ланцет" обладает меньшей разрушительной силой, но он бьет намного точнее и отчасти работает автономно. "Ланцет" способен в определенной мере самостоятельно принимать решения на поле боя, например, при уклонении от зенитных орудий и при поиске целей.

Кроме того, "Ланцет" несет больший взрывной заряд, чем любой другой барражирующий боеприпас, и поэтому он якобы способен уничтожить даже бронетранспортер или легкий танк. По крайней мере об этом рассказывают в российских СМИ.

В сообществе экспертов в области безопасности до сих пор ведутся споры, является ли "Ланцет" полностью автономным, то есть способно ли это оружие самостоятельно "мыслить" на поле боя. Русские утверждают, что да, но западные специалисты воспринимают их слова скептически. По словам украинского подполковника Ярослава Горчара из группы "Аэроразведка", которая занимается инновациями в области беспилотных летательных средств, маловероятно, чтобы "Ланцет" располагал такой системой.

Если бы у "Ланцета" была такая способность, русские более широко ею пользовались бы. Подобного мнения придерживается и вице-президент польского оборонного предприятия "ВБ Груп" Адам Бартосевич. "Я не думаю, чтобы русские в этом смысле чем-то сами себя ограничивали", — заявил Бартосевич в интервью польским СМИ.

*Роботизированных убийц становится больше*

Правда находится, скорее всего, где-то посередине. Серверы, которые специализируются на тематике безопасности и пишут о современной боевой технике, не считают "Ланцет" супероружием будущего. Тем не менее они пишут о нем с определенным благоговением. По данным американского журнала "Форбс", "Ланцет" способен как минимум долететь до области, которую заранее запрограммирует центр управления, но затем ищет цели самостоятельно.

По заявлениям российского производителя, "Ланцет" способен самостоятельно уклоняться от противоракетной обороны, в том числе самого современного лазерного оружия, которое стоит на вооружении, например, США и Израиля.

Как сообщает агентство "АП Ньюс", количество дронов, оснащенных искусственным интеллектом, постоянно растет. Например, Израиль экспортирует их уже много лет. Еще один пример — китайский вооруженный беспилотный вертолет "Блоуфиш-3".

Россия работает и над подводным дроном с искусственным интеллектом и ядерными боеголовками — "Посейдон". Это своего рода самонаводящаяся огромная торпеда, о которой российская пропаганда одно время говорила, что она способна "потопить даже Великобританию". Нидерландские специалисты тестируют подземного робота с крупнокалиберным пулеметом.

Пока все усилия, прилагаемые для создания международных правил применения боевых дронов, ни к чему не привели. На протяжении девяти лет продолжаются неофициальные переговоры в ООН, но и они мало что дали, поскольку главные державы, включая США и Россию, против запретов. Политики в Вашингтоне утверждают, что не согласятся на запреты, поскольку нет оснований верить, что соперники, разрабатывающие дроны, будут применять эти этичным образом.

\*\*\*

# Украине не хватает обученных солдат и боеприпасов, в войсках большие потери, пессимизм усиливается

***Изабель Хуршудян (Isabelle Khurshudyan), Пол Сонн (Paul Sonne), Карен Деюнг (Karen DeYoung), The Washington Post (США)***

Качество вооруженных сил Украины существенно снизилось за год боевых действий из-за потерь множества наиболее опытных военных. В результате некоторые украинские руководители начинают сомневаться в способности Киева провести долгожданное весеннее наступление.

По оценкам американских и европейских представителей, с начала российской военной операции примерно 120 тысяч украинских военнослужащих погибли или получили ранения. <…> Украина скрывает данные о потерях даже от самых верных своих сторонников на Западе.

Приток неопытных новобранцев, призванных для восполнения потерь, изменил характер вооруженных сил Украины, которым также остро не хватает боеприпасов, в том числе, артиллерийских снарядов и мин для минометов. Об этом рассказали солдаты с передовой.

"Самое ценное во время военного конфликта – это боевой опыт, – сказал командир батальона 46-й десантно-штурмовой бригады с позывным "Купол", назвавшийся так в соответствии с украинским военным протоколом. – Солдат, переживший шесть месяцев боевых действий, и солдат, пришедший со стрельбища, – это совершенно разные солдаты. Это небо и земля". "У нас очень мало солдат с боевым опытом, – продолжил "Купол". – К сожалению, все они либо погибли, либо ранены".

Такие мрачные оценки способствуют распространению прямо-таки осязаемого, но не выраженного словами пессимизма на передовой и в коридорах власти в столице Киеве. Неспособность Украины провести широко разрекламированное контрнаступление вызывает новую критику, на сей раз, в адрес США и их европейских союзников, которые слишком долго ждали, пока украинские войска не ослабли, и только потом стали проводить углубленные программы боевой подготовки и поставлять бронированные боевые машины, включая "Брэдли" и "Леопарды".

Ситуация на поле боя не в полной мере отражает картину в ВСУ, потому что подготовку войск к предстоящему контрнаступлению Киев проводит отдельно, специально не вводя их в боевые оборонительные порядки, в том числе, в районе Артемовска. Об этом рассказал американский представитель, попросивший не называть его имя, чтобы иметь возможность высказаться откровенно.

Глава офиса президента Андрей Ермак заявил, что состояние украинских войск не убавляет его оптимизм по поводу предстоящего контрнаступления. "Не думаю, что мы истощили свой потенциал, – сказал он. – Мне кажется, в любом конфликте наступает такой период, когда надо готовить новый личный состав, и именно это происходит в данный момент". <…>

"Купол" согласился на разговор в надежде на то, что Вашингтон будет лучше обучать украинские войска. Он надеется, что силы, готовящиеся к предстоящему контрнаступлению, добьются больших успехов, чем неопытные солдаты, находящиеся сейчас под его командованием на фронте. "Всегда есть вера в чудо, – сказал он. – Это будет либо кровавая бойня с горами трупов, либо профессиональное контрнаступление. Есть два варианта, но контрнаступление в любом случае будет".

Непонятно, в какой мере западная военная помощь и боевая подготовка поможет склонить чашу весов в ходе весеннего наступления с учетом того, что изнурение войск уже начинает сказываться.

Один высокопоставленный украинский чиновник из правительства, согласившийся на разговор на условиях анонимности, чтобы говорить откровенно, назвал "символическим" количество обещанных Западом танков. Другие в частном порядке с пессимизмом говорят о том, что даже анонсированные поставки дойдут до линии фронта с опозданием.

"Если у тебя больше ресурсов, ты можешь активнее наступать, – сказал этот чиновник. – Если у тебя мало ресурсов, ты вынужден больше обороняться. Мы будем обороняться. И если вы спросите меня лично, я скажу, что не верю в наше большое контрнаступление. Хотелось бы в это верить, но я смотрю на ресурсы и спрашиваю: с чем мы собираемся наступать? Может быть, у нас будет несколько прорывов на отдельных участках".

"У нас нет ни людей, ни оружия, – продолжил он. – А вы знаете соотношение. Если ты идешь в наступление, у тебя должно быть в два-три раза больше личного состава. Мы не можем допустить такие людские потери".

В таком анализе гораздо меньше оптимизма, чем в публичных заявлениях украинского военно-политического руководства.

Президент Владимир Зеленский назвал 2023 год "годом победы" Украины. Начальник его военной разведки Кирилл Буданов заявляет, что украинцы этим летом смогут отдыхать в Крыму, который Россия девять лет назад незаконно отняла.

"Наш президент вдохновляет нас на победу, – сказал в интервью Washington Post командующий сухопутными войсками Украины генерал-полковник Александр Сырский. – В целом мы все думаем одинаково, и мы понимаем, что нам, конечно же, необходимо победить к концу года. Это реально. Это реально, если мы получим всю ту помощь, которую обещали нам наши партнеры".

Но на линии фронта настроение мрачное.

"Купол", согласившийся сфотографироваться и заявивший, что ему грозят неприятности за откровенную оценку ситуации, рассказал, как ему приходится идти в бой с новобранцами, которые в жизни не бросали гранаты, а под огнем сразу же оставляют свои позиции и очень неуверенно обращаются с огнестрельным оружием.

Зимой его часть оставила Соледар на востоке Украины, когда ее окружили российские войска, позже занявшие этот город. "Купол" вспоминает, как сотни украинских солдат из подразделений, воевавших рядом с его батальоном, просто бросали свои позиции, когда бойцы из российской частной военной компании "Вагнер" начинали продвигаться вперед.

"Купол", имеющий звание подполковника, сказал, что за год боевых действий его батальон изменился до неузнаваемости. Из 500 солдат примерно сто погибли в бою, а 400 получили ранения. Поэтому произошла полная смена личного состава. По словам "Купола", он остался в батальоне единственным профессиональным военным, и ему теперь очень трудно командовать подразделением, целиком состоящим из неопытных солдат.

"Я получаю сто новых солдат, – рассказал "Купол". – Мне не дают времени на их подготовку. Мне говорят: „Веди их в бой”. А они просто все бросают и бегут. Вот так. И знаете, почему? Потому что они не стреляют. Я их спрашиваю, почему, а они отвечают: „Мы боимся звука выстрела”. И по какой-то причине они никогда не бросали гранаты. Нам нужны натовские инструкторы во всех учебных центрах, а наших инструкторов надо отправить сюда, в окопы. Потому что они не справляются со своей задачей".

"Купол" рассказал о серьезной нехватке боеприпасов, в том числе, простых минометных мин и гранат для американского гранатомета MK 19.

Украине также остро не хватает артиллерийских снарядов. Вашингтон с союзниками пытается срочно решить эту проблему. Дискуссии о том, как пополнить украинские запасы, ведутся ежедневно на заседаниях Совета национальной безопасности Белого дома, посвященных этому конфликту. Усилия Вашингтона помогают Киеву продолжать борьбу, но расход боеприпасов очень велик, а их нехватка сохраняется. "Ты находишься на линии фронта, – рассказал "Купол". – На тебя наступают, а тебе нечем стрелять".

По его словам, Киев должен лучше готовить новые войска, обучая их систематически. "Получается так, что мы все просто даем интервью, говорим, что уже победили, осталось лишь немножко, две недели, и мы одержим окончательную победу", – объясняет он.

Украинский солдат Дмитрий, фамилию которого Washington Post не называет из соображений безопасности, рассказал о том же. Некоторые неопытные солдаты из состава его 36-й бригады морской пехоты, находящейся в Донецкой области, "боятся покидать траншеи". Обстрелы порой настолько интенсивны, что у некоторых солдат "возникают приступы паники, которая быстро распространяется".

Когда Дмитрий впервые увидел, как ошеломлены его сослуживцы, он попытался рассказать им, насколько реальны риски. Но в следующий раз, сказал он, эти бойцы просто сбежали с позиций. "Я их не виню, – объяснил Дмитрий. – Они просто были растеряны".

Проблемы возникают из-за огромных потерь. Главнокомандующий вооруженными силами Украины генерал Валерий Залужный заявил в августе, что погибло почти 9000 его военнослужащих. В декабре советник Зеленского Михаил Подоляк сказал, что эта цифра ближе к 13000. Но западные представители говорят, что потерь гораздо больше, и в любом случае, Украина не включает в счет потерь большое количество тяжелораненых, которые больше не могут воевать.

Один немецкий представитель, согласившийся на разговор на условиях анонимности, чтобы говорить откровенно, сказал, что по оценкам Берлина, украинские потери убитыми и ранеными составляют 120 тысяч человек. "Они не делятся с нами этой информацией, потому что не доверяют нам", – заявил он.

Между тем, по словам Сырского, Россия с начала января проводит подготовку к наступлению. <…> Украинские военные говорят, что численный перевес не на их стороне, и кроме того, у них меньше боеприпасов.

В предстоящие месяцы ставки на Украине будут особенно высоки. Западные страны, помогающие Киеву, смотрят, смогут ли украинские войска перехватить инициативу и освободить от российских военных еще больше территории. <…>

Несмотря на сообщения о том, что Россия бросает в бой необученных мобилизованных солдат, Сырский говорит, что вновь прибывшие на фронт хорошо подготовлены. "Нам надо жить и сражаться в таких реалиях, – сказал он. – Конечно, для нас это проблематично. Это заставляет нас более прицельно стрелять, детальнее вести разведку, внимательнее выбирать позиции и тщательнее организовывать взаимодействие между подразделениями. Иного выхода нет".

Последние успехи русских, прежде всего в сражении вокруг Артемовска, не изменили существенно обстановку на фронте. Американские военные говорят, что даже если Россия возьмет этот город, он не имеет особого стратегического значения. Но Украина несет там большие потери, и Вашингтону непонятно нежелание Киева отступать. Соединенные Штаты как минимум с января советуют Украине уйти.

Один украинский руководитель, попросивший не называть его имя, так как он не уполномочен делать публичные заявления, рассказал, что битва за Артемовск измотала находящиеся там российские войска. В основном там сражаются бойцы "Вагнера", которые в последнее время действуют наиболее эффективно из всех российских войск. А обороняющие город украинские подразделения в любом случае не будут принимать участие в предстоящих наступательных действиях.

Украина потеряла много младших офицеров, которых последние девять лет готовили американцы. Этот офицерский корпус в начале конфликта превосходил российского противника. Но сейчас этих командиров необходимо заменить. "Многие из них погибли", – сказал украинский представитель.

В начале российской военной операции украинцы добровольно шли выполнять свой воинский долг. Но сейчас мужчины по всей стране, которых еще не забрали в армию, боятся, что им вручат повестку прямо на улице. Служба внутренней безопасности Украины недавно закрыла аккаунты в Telegram, которые информировали украинцев о том, где власти раздают повестки.

Поначалу Соединенные Штаты основное внимание в боевой подготовке уделяли новым системам вооружений, которые Вашингтон решил предоставить Украине. В частности, это были гаубицы M777 и ракетные установки HIMARS. В январе, когда военные действия шли полным ходом почти год, Соединенные Штаты начали обучать украинцев общевойсковому бою. В Германии на сегодня такую подготовку прошел всего один батальон численностью 650 человек.

По словам официального представителя Пентагона подполковника Гаррона Гарна, подготовка дополнительных украинских батальонов будет завершена к концу марта, а потом в программу обучения будут вносить коррективы в соответствии с украинскими потребностями.

Министр обороны Ллойд Остин "полностью сосредоточен на том, чтобы Украина получала всю необходимую ей для ведения военных действий подготовку", сказал Гарн. Соединенные Штаты "работают круглосуточно", чтобы удовлетворить военные потребности Украины. Они также потратили миллиарды долларов на производство и закупки артиллерийских боеприпасов, добавил он.

"Вывод заключается в том, что мы даем украинцам все необходимое, делая это тогда, когда им нужно, – продолжил Гарн. – Как неоднократно подчеркивали президент Байден и министр Остин, мы будем поддерживать Украину столько, сколько потребуется".

Но несмотря на поставки новой техники и боевую подготовку, американское военное командование считает, что Киеву не хватит сил для ведения наступления на всем гигантском фронте, где Россия возвела укрепленные оборонительные линии. Поэтому украинских военных учат искать слабые места, где можно было бы осуществить прорыв с применением танков и бронемашин.

Британия тоже обучает украинских новобранцев. В прошлом году она подготовила около 10 тысяч человек, а в этом обучит еще 20 тысяч. Евросоюз сказал, что в 2023 году подготовит 30 тысяч украинцев.

Украина готовит солдат к весеннему наступлению и обучает их в составе вновь сформированных штурмовых бригад. Киев также формирует батальоны, оснащая их боевыми машинами пехоты и танками, которые поставляет Запад.

Сырский сказал, что он все свое внимание сосредоточил на обороне от российских атак, а его заместители готовят солдат к новому наступлению. "Нам нужно выиграть время, чтобы подготовить резервы, – сказал Сырский, имея в виду украинских солдат, проходящих подготовку за границей с западным оружием. – Мы знаем, что должны выстоять, чтобы подготовить резервы, которые должным образом примут участие в будущих боевых действиях. Кто-то обороняется, кто-то готовится".

Американские представители заявляют, что украинское наступление может начаться в конце апреля или в начале мая. Они осознают, что Киеву надо срочно оказать помощь оружием и техникой, потому что затяжной конфликт выгоден России, у которой больше людей, денег и мощностей по производству оружия.

Недавно в конгрессе прошли слушания с участием заместителя министра обороны США по политическим вопросам Колина Каля (Colin Kahl), которого спросили, сколько еще потребуется американской помощи. Каль ответил законодателям из палаты представителей, что не знает. "Мы не знаем, каков будет ход или траектория этого конфликта, – заявил он. – Он может закончиться через полгода, он может закончиться через два года или через три".

\*\*\*

# На Украину отправится еще один "хищник". Немцы предложили Киеву новые "Пантеры", но у них есть один минус

***Штепан Гобза (Štěpán Hobza), Lidovky (Чехия)***

Еще не просохли чернила на немецком обещании отправить Киеву танки "Леопард", как немцы уже выдвинули новое предложение. Правда, на этот раз оно поступило не от федерального правительства в Берлине, а от ведущего немецкого оборонного предприятия "Рейнметалл", которое предлагает украинцам, вот уже год противостоящим России, новенький танк "Пантера".

Пока неясно, сколько единиц будут отправлены. Как передает сервер "Бизнес Инсайдер", их гусеницы впервые коснутся украинской земли через "15 — 18 месяцев", то есть в течение будущего года. К тому моменту на вооружении Украины могут уже стоять несколько десятков устаревших западных танков "Леопард", "Челленджер" и "Абрамс".

"Пантера" —совершенно новый танк, который прошел первые полигонные испытания в июле прошлого года. Его корпус создавался на основе старых моделей "Леопарда", однако башня у этого танка совершенно новая и оснащена тем, что в "Рейнметалл" называют Future Gun System, то есть боевая система будущего. Она, в частности, включает новейшую пушку 130-миллиметрового калибра, то есть на десять миллиметров больше, чем у "Леопарда".

*Меньший вес и собственные дроны*

Он также располагает автоматической системой подзарядки, и поэтому экипаж танка сокращается с четырех человек до трех. Башня управляется автоматически, и поэтому стрелок может сидеть прямо в корпусе танка — там, где самая толстая броня. Это преимущество, вероятно, принципиально, поскольку по сравнению с танками "Челленджер" и "Абрамс" у танка "Пантера" чуть менее прочная броня. Другой плюс заключается в том, что у "Пантер" относительно небольшой вес. Полностью вооруженный танк весит 59 тонн, что на десять тонн меньше, чем вес "Леопарда", и на двадцать тонн меньше, чем вес "Челленджера". Поэтому можно предположить, что танк "Пантера" будет относительно быстрым, хотя пока производитель не обнародовал данные об этом.

Пожалуй, наиболее интересное новшество танка "Пантера" — это собственный набор дронов. Они призваны повысить его огневую мощь (в набор, в частности, входят дроны-камикадзе) и повысить осведомленность экипажа о происходящем на пол боя.

Также "Рейнметалл" обещал, что на Украине построит завод по производству танков, предназначенных для Украины. Пока неясно, какие танки там будут производиться: "Пантеры" или "Леопарды".

На первый взгляд, этот план выглядит великолепно. Немцы предлагают дорогое супероружие нового поколения, которое на протяжении многих месяцев отказывались отправлять не только они, но и даже Белый дом. Однако новый танк "Пантера" пока еще не проходил настоящего боевого крещения, как и танк "Леопард 2". Хотя только на поле боя станет понятно, есть ли у него какие-то конструкционные недоработки или дефекты, угрожающие жизни экипажа. Правда, в бою уже может быть слишком поздно.

Вообще в прошлом оружие бундесвера не раз демонстрировало технические несовершенства. Например, в декабре появились сообщения о том, что из 18 совершенно новых немецких БМП "Пума" 17 непригодны к применению. Потом стало известно, что и последняя, 18-я, БМП тоже вышла из строя.

Танк "Пантера" назван в честь своего прославленного тезки времен Второй мировой войны. В то время немецкие инженеры сконструировали его как ответ немецкого вермахта на советский танк Т-34. У "Пантеры" тех времен были более округлые формы, чем у старых немецких танков и скошенная передняя броня, которая защищала его от противотанковых орудий и противотанковых средств пехоты*.*

\*\*\*

# В Киев доставлены "умные" бомбы JDAM

***Уго Майо (Hugues Maillot), Le Figaro (Франция)***

Соединенные Штаты предоставили украинским военным комплект GPS, который увеличивает точность и дальность действия простых гравитационных бомб. Это дополнительный козырь для Зеленского в борьбе с русскими.

Способность наносить удары на большом расстоянии — это один из ключевых вопросов конфликта на Украине. С самого начала конфликта Киев настойчиво требовал оружие, способное нанести удар по тылу врага. Летом 2022 года Запад удовлетворил его просьбу, предоставив французские гаубицы Caesar с дальностью стрельбы 40 км, а потом и реактивные системы залпового огня HIMARS, способные поразить цель на расстоянии 80 км. В начале февраля Пентагон даже заговорил об отправке "бомб наземного базирования" GLSDB, которые выводятся на определенную высоту, а потом на собственных крыльях летят к цели на расстояние до 150 км.

6 марта США ко всеобщему удивлению объявили, что предоставили украинскому арсеналу новый наступательный вид вооружений. "Мы только что отправили боеприпасы, которые позволяют поражать врага на большем расстоянии, чем гравитационная бомба, а также поражают цель с большей точностью", — сказал Джеймс Хекер, командующий американскими ВВС в Европе. Генерал подтвердил специализированному блогу The War Zone, что речь идет о бомбах JDAM (Joint Direct Attack Mission) в их улучшенной версии "ER"...

Основной интерес этой системы производства Boeing заключается в ее способности увеличивать дальность и точность обычных "тупых бомб", как называют англосаксы начиненные боеприпасами цилиндры, летящие к земле просто под влиянием сил гравитации. В отличие от "тупых" бомб, "умные" бомбы, подключив собственную способность к полету, достигают цели на расстоянии 25 км в простом варианте и более 70 км в — версии "ER". Именно ее-то и хотят поставить в Киев.

Система инерционной навигации этой бомбы и наличие GPS-датчика позволяют этой бомбе бить с точностью до нескольких метров. Нужно только ввести GPS-данные цели, и собственные крылья помогут бомбе "спланировать" на расстояние до нескольких десятков километров. Маленькие "самолетные" винты и рули-стабилизаторы помогут при необходимости изменить траекторию бомбы. Но есть один "затык", делающий эту бомбу почти безвредной для русских войск: эти бомбы действуют только при выброске с самолета, а российская авиация уже давно господствует в воздухе, не давая самолетам ВСУ взлетать и приближаться к российским позициям.

**ОБЩЕСТВО:**

# Крупные музеи мира потихоньку переводят предметы искусства из категории русских в категорию украинских

***Тим Листер (Tim Lister), CNN (США)***

Музей Метрополитен в Нью-Йорке без лишнего шума переклассифицировал некоторые выставленные там картины. Два художника, которые не так давно еще были русскими, теперь фигурируют в каталогах как украинцы, а картину французского импрессиониста Эдгара Дега под названием "Русская танцовщица" переименовали в "Танцовщицу в украинском наряде".

Для одной женщины из Киева эти изменения стали своего рода отмщением. Журналистка и историк искусства Оксана Семеник уже много месяцев проводит активную кампанию, призванную убедить галереи и музеи в Соединенных Штатах в необходимости переклассифицировать предметы искусства, которые, по ее словам, ошибочно преподносятся как русские.

В музее Метрополитен в Нью-Йорке в число таких произведений искусства попали работы Ильи Репина и Архипа Куинджи – художников, чьим родным языком был украинский и которые на своих полотнах запечатлели множество картин из жизни украинцев, хотя при их жизни этот регион был частью Российской империи.

Теперь Репин, известный художник XIX века, родившийся на территории современной Украины, значится в каталоге Метрополитен-музея как "украинец, родившийся в Российской империи", а в начале описаний каждой его работы теперь говорится, что "Репин родился в провинциальном украинском городе Чугуев, когда тот еще был частью Российской империи".

На своей странице в Твиттере под названием "Ukrainian Art History" ("История украинского искусства"), на которую подписаны более 17 тысяч пользователей, Семеник утверждает, что "все знаменитые пейзажи Репина – об Украине, Днепре и степях. Но они также об украинском народе".

Куинджи, один из менее известных современников Репина, родился в Мариуполе в 1842 году, когда этот украинский город входил в состав Российской империи. Данные о его национальности в каталогах Метрополитен-музея тоже были обновлены. Теперь в описании картины Куинджи под названием "Красный закат" говорится, что "в марте 2022 года Художественный музей Куинджи в Мариуполе, Украина, был разрушен в результате авиаудара".

Отвечая на вопрос о переименовании и переклассификации предметов искусства, представители музея Метрополитен сообщили, что они "непрерывно исследуют и изучают предметы в коллекции, чтобы найти наиболее подходящий и точный способ каталогизировать их и представить посетителям. Информация об этих работах, содержащаяся в каталогах музея, была обновлена по итогам исследования, которое проводилось в сотрудничестве с экспертами в этой области".

В январе, отвечая на вопрос касательно картины Дега, которая теперь называется "Танцовщица в украинском наряде", представитель музея сказал Семеник, что они находятся "в процессе изучения так называемых “Русских танцовщиц” Дега совместно с экспертами в этой области и ищут наиболее подходящий и точный способ представить эту работу".

"Мы благодарны за вклад, который вносят посетители. Ваши ценные отзывы способствуют успеху этого процесса".

Личная миссия

В интервью CNN Семеник призналась, что она постаралась перенаправить свой гнев, вызванный российской специальной военной операцией, в русло усилий по продвижению художественного наследия Украины. Теперь она использует свою страницу в Твиттере, чтобы рассказывать всему миру об украинском искусстве.

Семеник очень повезло, что она жива. В марте прошлого года она несколько недель находилась в ловушке в Буче. Семеник пряталась в подвале здания детского сада, прежде чем ей и ее мужу удалось выбраться оттуда и спастись, пройдя пешком около 20 километров.

Она начала свою кампанию после визита в Ратгерский университет в Нью-Джерси в прошлом году. Помогая кураторам, она с удивлением обнаружила, что художников, которых она всегда считала украинскими, там называли русскими.

"Я поняла, что работы многих украинских художников попали в коллекцию произведений русского искусства. Из 900 так называемых русских художников 70 были украинцами, а 18 – уроженцами других стран", – пояснила она.

Семеник изучила коллекции других американских музеев – в частности Метрополитен-музея и Музея современного искусства в Нью-Йорке и Филадельфии, – и обнаружила ту же тенденцию: украинские художники и украинские пейзажи были представлен как русские.

Тогда она начала писать письма в музеи и галереи. Поначалу приходившие ей ответы были формальными и уклончивыми. "И тогда я по-настоящему разозлилась", – сказала она. За этим последовал долгий диалог с кураторами, который длился несколько месяцев.

"С какой стати она русская?"

Семеник не одинока, есть и другие украинцы, которые публично призывают к внесению изменений. В прошлом году Олеся Хромейчук, чьего брата убили на фронте на востоке Украины в 2017 году, написала в немецкой газете Der Spiegel, что "каждый поход в лондонскую галерею или музей с экспонатами из мира искусства или кино Советского Союза обнаруживает сознательную или излишне упрощенную ошибочную интерпретацию этого региона как одной бесконечной России, – каким его хотелось бы видеть нынешнему президенту Российской Федерации".

Под давлением нескольких украинских ученых Национальная галерея в Лондоне изменила название находящейся в ее коллекции работы Эдгара Дега на которой изображены две женщины в желтых и синих лентах, то есть лентах цветов украинского флага, с "Русские танцовщицы" на "Украинские танцовщицы". В апреле прошлого года представители галереи сообщили газете Guardian, что это был "подходящий момент для того, чтобы обновить название картины, дабы оно лучше отражало ее тему".

По словам Семеник, она все еще ведет диалог с Музеем современного искусства в Нью-Йорке, представитель которого сказал в интервью CNN, что они рады любой информации о работах, собранных в коллекции музея. "Описания национальности могут оказаться очень сложной задачей, особенно если речь идет о посмертной атрибуции. Мы применяем строгие передовые методы исследования и составляем описания с учетом установленной национальности художника на момент смерти и рождения, динамики эмиграции и иммиграции, а также меняющихся геополитических границ".

Семеник хотелось бы, чтобы Музей современного искусства обновил информацию и по Александре Экстер, которая на сайте музея значится как русская художница.

"Она жила в Москве с 1920 по 1924 год. Она жила на Украине с 1885 по 1920 год, то есть целых 35 лет. А еще она 25 лет прожила во Франции. С какой стати она русская?" – говорит она.

По словам Семеник, развернутая кампания сделала ее мишенью агрессивных нападок со стороны российских пользователей соцсетей, но она считает это своего рода комплиментом. Семеник утверждает, что ее работа – это ее собственный способ оказывать сопротивление России.

Но она признается, что ей предстоит проделать еще очень много работы. Существуют десятки книг по русскому искусству и множество университетских курсов, посвященных России, а исследований, посвященных художественному наследию Украины, практически нет.

Семеник признается, что ее решимость подпитывается теми страшными испытаниями, с которыми она столкнулась в начале российской специальной военной операции.

Сейчас она живет в Киеве и изучает то, как авария на Чернобыльской АЭС повлияла на украинское искусство. Однако она продолжает вести диалог с западными музеями и галереями, убеждая их признать самобытное художественное наследие Украины – со спокойной настойчивостью, которая уже помогла изменить мнение экспертов в знаменитом Метрополитен-музее.