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**ПОЛИТИКА:**

**Дальнейшее вооружение Украины только разрушит ее. Запад должен действовать так, чтобы немедленно положить конец боевым действиям**

***Ангус Роксбург (Angus Roxburgh), Guardian (Великобритания)***

Предоставляя Украине оружие, но избегая прямого военного вмешательства, западные лидеры затягивают этот чудовищный конфликт. Лучший выход из положения — переговоры.

Мало кто на Западе сомневается в том, что Украина защищается справедливо. Спецоперация России не была спровоцирована.

Из этого следует, что помогать Украине — правильное решение. Но совсем не очевидно, что та поддержка, которую мы оказываем (и не оказываем), является верным способом сохранить украинский народ и саму страну.

Чем дольше будет продолжаться российская операция, тем больше украинцев покинут свою родину и тем больше разрушений будет нанесено их домам, городам, промышленности и экономике. Однако то, как Запад помогает Украине сейчас, — накачивая ее оружием и избегая прямого участия — только растягивает это противостояние. Такая поддержка, возможно, и поможет отсрочить успех России, но остановить ее продвижение, а тем более вытеснить ее из Украины, получится едва ли.

Не проходит и дня без того, чтобы какой-нибудь высокопоставленный западный политик не заявил, что Украина "добьется успеха", а Россия "терпит неудачу". Это, безусловно, повышает моральный дух. Но это очевидный абсурд.

Дело в том, что день ото дня разрушаются, а затем переходят к русским все больше городов и поселков. За два месяца территория, находящаяся под контролем России (первоначально это были только самопровозглашенные республики Донбасса), выросла, наверное, раз в пять. Если Россия продолжит "терпеть поражение" такими темпами, то еще через два месяца весь юг Украины будет в руинах, а такие города, как Одесса, будут напоминать Мариуполь, и многие тысячи украинцев погибнут.

Хуже того, по мере продолжения спецоперации и разрушения все большего числа населенных пунктов становится все менее вероятно, что украинцы, бежавшие в другие страны, когда-либо вернутся. У них не будет ни домов, ни рабочих мест. Сколько жителей Мариуполя вновь окажутся дома? Если целью России было уничтожение украинской нации, то тактика Запада именно этому и способствует.

Конечно, если нас волнует жизнь украинского народа, Запад должен что-то сделать, чтобы остановить эту спецоперацию — и немедленно. Призывать украинцев продолжать военное противостояние, каким бы справедливым ни было их дело, означает просто сделать их страну непригодной для жизни.

Проблема заключается в том, что есть только два способа быстро остановить военные действия, и ни один из них большинство западных лидеров не устраивает.

Первый — вступление НАТО в военные действия и нанесение быстрого, массированного и решительного удара по российским войскам. В отличие от действий России, альянс имел бы на это полное право по международному законодательству. Когда Путин вмешался в конфликт в Сирии, он очень обстоятельно сформулировал это как ответ на просьбу законного и признанного на международном уровне правительства Сирии. То же самое Запад мог бы сделать на Украине. У самого Путина такого оправдывающего основания для спецоперации нет.

Связанный с этим риск начала третьей мировой войны очевиден, и именно поэтому Запад отказывается вмешиваться напрямую.

Другой способ остановить военные действия — убедить Путина немедленно прекратить огонь, пригласив Россию на всеобъемлющие мирные переговоры. Да, западные лидеры не хотят договариваться с таким как Путин. Но они же пошли на переговоры с сербом Слободаном Милошевичем всего через несколько месяцев после резни в Сребренице, и результатом стало Дейтонское соглашение, положившее конец войне в Боснии в 1995 году.

Чтобы усадить Путина за стол переговоров, предметом обсуждения должно быть всё. И границы Украины, и извечное беспокойство России по поводу безопасности, и, возможно, даже сама логика обозначения сегодняшних международных границ в этой части Европы на основе бывших внутренних границ в СССР, которые коммунистические лидеры чертили именно для того, чтобы помешать советским республикам и регионам стать жизнеспособными независимыми государствами. Не обязательно заранее предопределять итог переговоров. Главное — договариваться, а не воевать.

Западные лидеры не могут заставить себя поднять эти вопросы, что, по-видимому, только укрепляет Путина в стремлении перекроить карту силой. Они предпочли бы воевать — или, точнее, позволить Украине воевать, в надежде победить Россию. Но если в чем и можно быть уверенным, так это в том, что Путин никогда не смирится с поражением. Он уже потратил на эту военную операцию слишком много сил и средств, чтобы отступить, ничего не добившись. Если западные лидеры думают, что их поддержка Украины на расстоянии "вытянутой руки" приведет к военной победе украинцев, то они совершают фатальную ошибку, неверно истолковывая намерения и решимость российского лидера. Ради Украины мы должны тем или иным способом немедленно остановить его, пока не наступил момент, когда от страны, которую мы хотим защитить, ничего не останется.

**\*\*\***

**Ключевой приоритет — избежать войны с Россией**

***Патрик Бьюкенен, The American Conservative (США)***

В воскресенье, 17 апреля, отвечая на вопрос, нужно ли Соединенным Штатам отправлять своих солдат, чтобы те сражались на стороне украинцев, сенатор Крис Кунс сказал, что, возможно, время для этого пришло. Президент России Владимир Путин "остановится только тогда, когда мы его остановим", сказал Кунс. "Мы переживаем очень опасный момент, и крайне важно, чтобы конгресс и администрация заняли общую позицию в вопросе о том, когда мы будем готовы сделать следующий шаг и отправить в помощь Украине не только оружие, но и солдат".

"Если ответ на этот вопрос – никогда, значит мы позволяем Путину перейти на новый уровень жестокости".

В ответ на этот комментарий Кунса Белый дом в очередной раз подтвердил заявление президента Джо Байдена, что американские солдаты не поедут сражаться с россиянами на Украине, потому что это может обернуться третьей мировой войной. В марте Байден сказал: "Идея о том, что мы отправим туда наступательное оружие, отправим самолеты, танки и поезда с американскими пилотами и американскими экипажами, – просто поймите, что это уже называется третьей мировой войной. Вам это понятно? Давайте проясним это сразу. Мы не станем развязывать третью мировую войну на Украине".

Однако с тех пор, как Байден выступил с этим заявлением, красная линия касательно оказания непосредственной военной помощи украинским вооруженным силам сместилась, хотя запрет на отправку американских солдат и американских военных самолетов пока сохраняется. Текущую позицию Соединенных Штатов можно суммировать так: поскольку, если американские солдаты отправятся сражаться и убивать россиян на Украине, начнется российско-американская война, которая потенциально может перерасти в ядерный конфликт, мы не станем делать этот первый шаг и не станем рисковать безопасностью и самим существованием нашей страны, даже если наш отказ от непосредственного участия в этом двухмесячном конфликте будет означать поражение Украины.

Назовем это позицией Эйзенхауэра. В 1956 году президент Дуайт Эйзенхауэр отказался отправить американские войска, чтобы те помешали советским танкам подавить революцию в Венгрии, которую жители этой страны подняли против советской оккупации и режима. Эйзенхауэр не захотел пересечь "ялтинскую" линию, разделявшую Европу, и предпочел позволить венгерской революции провалиться, чтобы не провоцировать войну, в которой под угрозой могли бы оказаться наши солдаты и вся наша страна. Эйзенхауэр в буквальном смысле поставил Америку на первое место – выше венгров.

В каком положении оказываются противники в текущем российско-украинском конфликте с учетом отказа Байдена прислушаться к призывам Кунса?

Путин потерпел целую серию поражений с момента начала спецоперации. Он не сумел захватить ни один из трех крупнейших городов на Украине – ни Киев, ни Харьков, который является вторым по размерам городом в стране, ни Одессу – третий по размерам город и важнейший черноморский порт. Путин потерпел унизительное поражение в битве за Киев и потерял уже четверть тех сил, с которыми он начинал свою спецоперацию. Флагманский корабль Черноморского флота России, крейсер "Москва", пошел ко дну – по некоторым данным, в результате ударов украинскими противокорабельными ракетами.

Однако Путин добился некоторых успехов. Если, как ожидается, Мариуполь – крупный украинский порт на берегу Азовского моря – падет, Путин получит "сухопутный коридор", ведущий из России в Крым. К тем районам, которые он контролировал с 2014 года, Путин также добавил территории севернее Крыма и западнее Луганска и Донецка. Если Россия захватит и аннексирует Донбасс, это можно будет назвать победой Путина. Захват Харькова или Одессы – во втором случае Путин получит контроль над всем черноморским побережьем Украины, превратив Киев в столицу страны, не имеющей выхода к морю, – станет настоящим триумфом.

Что возвращает нас к тем дебатам, которые сейчас разгораются в Соединенных Штатах. Неоконсерваторы и "ястребы войны" настаивают, что целями Америки должны быть убедительное поражение российской армии и ее выдворение с территории Украины, а также унижение и свержение Путина. И эти цели не должны обсуждаться и подвергаться сомнениям. Согласно этой позиции, неспособность достичь этих целей будет означать поражение НАТО и Соединенных Штатов.

*Каковы недостатки такого сценария?*

Путин много раз сигнализировал, что, прежде чем он смирится с поражением его армии и страны, а также с собственным свержением и судом, на котором его назовут "военным преступником", совершившим "геноцид", он применит тактическое ядерное оружие из своего арсенала, в котором насчитывается шесть тысяч единиц ядерного оружия, чтобы все же выиграть эту войну. В среду, 20 апреля, Путин объявил о том, что Россия провела испытания новой гигантской межконтинентальной баллистической ракеты.

Те, кто не согласен с позицией ястребов, считают, что Путин, возможно, не блефует и что скорейшее мирное урегулирование этого конфликта необходимо для того, чтобы избежать более масштабной войны, способной перерасти в третью мировую. Однако, как и всегда, этих людей обвиняют в трусости и в стремлении упустить историческую возможность нанести авторитарной России поражение, которое она спровоцировала своей спецоперацией и которого она более чем заслуживает.

Тем не менее, стоит вспомнить, что, чтобы избежать войны с СССР, президент Гарри Трумэн отказался применить силу, чтобы прорвать сталинскую блокаду Берлина. Эйзенхауэр позволил венгерской революции захлебнуться в крови и приказал британцам, французам и израильтянам уйти из Египта. Президент Джон Кеннеди допустил появление Берлинской стены. Президент Линдон Джонсон позволил странам Варшавского договора сокрушить "Пражскую весну".

Чем раньше завершится этот конфликт, тем лучше для всех.

**\*\*\***

**США раскрыли свою реальную цель на Украине: "Мы хотим ослабить Россию"**

***Nicola Porro (Италия)***

Вот он — план США, который, казалось бы, уже всем понятен, но которому не хватало печати официальности. Цель администрации Байдена на Украине заключается не в том, чтобы как можно скорее положить конец боевым действиям, предотвратить гибель людей, бомбежки и жестокости. Цель — "ослабить Россию" через украинского посредника. Это противостояние сверхдержав, в котором военные Зеленского сражаются с западным оружием в руках.

Вернувшись после молниеносного визита в Киев вместе с госсекретарем Энтони Блинкеном, глава Пентагона Ллойд Остин рассказал о целях американской поддержки украинского сопротивления. "Мы хотим видеть Россию ослабленной до такой степени, чтобы она не могла совершать такие действия, какие она совершила на Украине", — сказал Остин.

Уже несколько дней есть ощущение, что на западном фронте образовались два лагеря. С одной стороны — американский и британский лагерь, который, похоже, стремится лишить Путина сил как на внутреннем фронте (через санкции), так и в чисто военном смысле. С другой стороны — европейцы, с Францией и Германией в авангарде, которые поддерживают Зеленского, но не хотят сжигать мосты с Кремлем.

Неслучайно президент Украины, приветствуя двух эмиссаров Байдена, назвал США "ближайшими союзниками Украины наряду с британцами" благодаря "более крепкому, чем когда-либо, партнерству". Неслучаен и сильный разлад по линии Киев–Берлин, который стал особенно заметен после отказа Украины принять президента Германии.

У американцев и британцев — больше, чем у партнеров из ЕС — Украина просит все новое и новое оружие. Президент Зеленский представил список необходимой ему военной помощи, чтобы выдержать в битве за Донбасс, в который вошло еще более мощное вооружение. Мариуполь, похоже, потерян. Москва стремится взять под контроль юго-восток страны. И Одесса, вероятно, станет следующей целью. "Вы не можете прийти к нам с пустыми руками, и мы ожидаем не просто подарков или каких-то тортов, мы ожидаем конкретных вещей и конкретного оружия", — таково было обращение Зеленского к союзникам. Киев просит предоставить ему противоракетные системы, зенитные установки, бронемашины и танки. Байден уже ответил поддержкой в размере 3,4 миллиарда долларов, и партнеры по НАТО сделали то же самое. Но Украине этого недостаточно. "Мы верим, что Украина может победить, — заверяет Пентагон. — Мы верим, что они могут победить, если у них будет правильное вооружение, правильная поддержка, и мы собираемся сделать все, что в наших силах, и продолжим делать все, что в наших силах".

А как насчет переговоров? Как насчет урегулирования при посредничестве Турции? Об этом уже никто и не говорит. По сообщениям, Путин отказался от идеи сесть за стол переговоров с Зеленским. Но компромисс не пытаются найти даже по ту сторону баррикад. Киев не намерен отдавать Донбасс, то же самое касается и России. Таким образом, миссия Антониу Гутерриша, генсека Организации Объединенных Наций, кажется, обречена на провал.

 \*\*\*

**США используют военную помощь для "натоизации" Украины**

***Чжан Хун, Хуаньцю шибао (Китай)***

С момента возникновения напряженности между Россией и Украиной прошло более 60 дней, на данный момент Америка объединила около 30 стран для оказания военной помощи Украине. 26 апреля министр обороны США Ллойд Остин также пригласил 40 союзников встретиться, чтобы обсудить военную помощь Киеву и помочь ему модернизировать вооруженные силы. Очевидно, что Соединенные Штаты надеются использовать объединенные западные военные ресурсы, чтобы с помощью украинского кризиса значительно ослабить Россию.

Сейчас США и другие страны Запада с большим энтузиазмом стремятся оказать Украине военную помощь, и я считаю, что на это есть две основные причины.

Во-первых, действия Украины заставили Запад увидеть возможность разрешения кризиса военным путем. До обострения напряженности большинство западных стран считали, что как только российская армия начнет боевые действия, правительство Владимира Зеленского и украинская армия, скорее всего, быстро "разбегутся". Однако действия российской и украинской армий после начала кризиса удивили все стороны, дав США и Западу надежду на разрешение противоречий между Москвой и Киевом военным путем. <…>

Во-вторых, напряженность между Россией и Украиной оказала огромное политическое давление на администрацию Джо Байдена. Вашингтон считает, что действия России серьезно повлияли на международный порядок, в котором доминирует Запад, и угрожают международному влиянию Соединенных Штатов. Поэтому в глазах США и их западных союзников поддержка Украины и сдерживание России не только "политкорректны", но и затрагивает их коренные интересы в мировой политике. На этом фоне в начале резкого обострения российско-украинских отношений Байден находился под большим политическим давлением внутри страны, а Республиканская партия критиковала его администрацию за беспомощность в урегулировании российско-украинского кризиса. Поскольку та мало что сделала для борьбы с эпидемией нового коронавируса и восстановления американской экономики, и ее критиковали за безрассудный уход из Афганистана, рейтинг одобрения Джо Байдена среди населения продолжал падать. Под давлением как внутри страны, так и из-за рубежа его администрации пришлось спешно скорректировать свою позицию, быстро ввести ряд жестких экономических санкций против России и обнародовать крупномасштабный законопроект о помощи Украине.

В настоящее время администрация Байдена не только оказывает широкомасштабную военную помощь Украине, но и активно давит на своих союзников, чтобы они предоставили ей наступательные вооружения. Есть три основных изменения в том, как трансформировался подход США и Запада к помощи Киеву.

Во-первых, основной объем военной помощи стал более комплексным. Соединенные Штаты не только увеличили объем помощи самой Украине, но и принялись координировать союзников (не только 20 членов НАТО, но и 10 нечленов НАТО) в том числе для создания "единого антироссийского фронта". Под управлением председателя Объединенного комитета начальников штабов США Марка Милли не только члены НАТО в Европе предоставили Украине тяжелую технику, но даже Япония, Южная Корея и Австралия на Азиатско-Тихоокеанском направлении начали оказывать военную помощь Киеву.

Во-вторых, нормализовался механизм военной помощи. За более чем два месяца с начала обострения российско-украинского кризиса Конгресс США одобрил законопроектов о помощи Украине на сумму 14 миллиардов долларов, а также наделил администрацию Байдена полномочиями без его одобрения регулярно помогать украинской армии не только техникой и оборудованием, но и боеприпасами. С другой стороны, при координации США Германия согласилась выделить средства на поддержку связывания Украины с военно-промышленными предприятиями для долгосрочных закупок боеприпасов и оборудования. Очевидно, что американская помощь Украине теперь не только фокусируется на победе в нынешней напряженности с Россией, но и выстраивает долгосрочный механизм военной помощи Киеву. Ключевой темой встречи 26 апреля по инициативе Пентагона было обсуждение того, как партнеры Украины смогут помочь стране в наращивании вооруженных сил после разрешения кризиса. Остин прямо заявил, что он надеется превратить украинскую армию в "современную армию" за счет крупномасштабной военной помощи, чтобы гарантировать, что у нее хватит сил для защиты своей страны в будущем.

В-третьих, уровень техники, поставляемой в рамках военной помощи, значительно повысился. После начала российско-украинского конфликта вооружение, предоставленное США и их союзниками, постоянно "улучшалось": сперва это были индивидуальные зенитные ракеты и противотанковые снаряды, которые затем сменились на танки Т-72, бронетранспортеры и ЗРК С-300. В настоящее время они перешли на снабжение новейшим высокотехнологичным вооружением — ударные беспилотники и другое новейшее высокотехнологичное оборудование было передано на вооружение украинской армии. Кроме того, Соединенные Штаты также согласовали с европейскими странами поставки ей наступательных вооружений — тяжелых гаубиц, противокорабельных ракет и вертолетов. Последний пример — это посланные Нидерландами Украине самоходные гаубицы PzH 2000-NL немецкого производства.

Стоит также отметить, что украинские военные уже начали направлять кадры в соседние страны для обучения и подготовки к использованию этого оружия, часть которого — новейшая техника, только что поступившая на вооружение в страны-члены НАТО. Отправка Соединенными Штатами и Западом высокотехнологичного вооружения в качестве военной помощи — это последовательная "натоизация" украинской армии, подтягивание ее до стандартов НАТО, что еще больше свидетельствует о сильном желании Запада "победить" Россию руками Украины.

Обобщая вышесказанное, можно отметить, что США объединили под своим крылом 40 союзников для дальнейшего планомерного накачивания Украины вооружением и техникой. Цель этого шага — поддержать Украину, чтобы затянуть конфликт с Россией и в итоге заставить Москву погрязнуть в его "трясине", тем самым добившись своей конечной цели — полного ослабления России. Однако всем сторонам следует задуматься: пойдет ли Россия по пути, намеченному для нее Западом? Ответ: очень маловероятно. Затяжная борьба между Россией и Украиной означает не только колоссальное истощение ресурсов сторон и человеческие жертвы, но и приведет к дополнительным рискам. В последнее время СМИ и эксперты из разных стран обеспокоены возможностью выхода напряженности между Россией и Украиной из-под контроля. Министр иностранных дел России Сергей Лавров предупредил, что, учитывая, что руками Украины НАТО хочет вести опосредованную войну с Россией, мир в настоящее время оказался перед реальной угрозой третьей мировой войны. Поэтому в нынешней ситуации между двумя сторонами самым правильным выбором будет приверженность переговорам и содействие миру дипломатическими средствами.

**\*\*\***

**Мрачное будущее НАТО**

***Джед Бэббин (Jed Babbin) The American Spectator (США)***

Многие комментаторы сейчас рассуждают о будущем альянса НАТО. Они предсказывают возрождение альянса посредством увеличения количества и масштабов военных учений вблизи российских территорий и достижение стратегической победы над Россией без какой-либо открытой конфронтации.

В одной колонке, недавно опубликованной в Washington Examiner, говорилось именно об этом.

Автор колонки утверждал, что Финляндию и Швецию, которые, как сообщается, хотят в скором времени вступить в НАТО, необходимо как можно быстрее принять в ряды альянса – так же следует поступить с Сербией, Боснией и Герцеговиной, Косово и Грузией.

Некоторые из предложенных идей, к примеру, увеличение числа совместных военных учений (хотя и не у самых границ России), можно назвать хорошими, но их вряд ли удастся реализовать, потому что члены НАТО в этом не заинтересованы. Финляндию и Швецию действительно стоит принять в ряды альянса в скором времени, однако остальные идеи либо совершенно нереализуемы, либо попросту смехотворны и откровенно плохи.

В альянсе НАТО, который был основан в 1949 году с целью сдерживания агрессии Советского Союза, в настоящее время наблюдается столько проблем, что его существование в качестве эффективного инструмента сдерживания российской агрессии близится к концу.

Начнем со стран-членов НАТО, многие из которых достаточно проблемные в политическом смысле. Главной среди таких стран является Турция, которая прежде защищала восточный рубеж НАТО. Проблема заключается в президенте Турции, Реджепе Эрдогане, который управляет страной с 2014 года. Эрдоган – исламист. Он увел Турцию в сторону от западных ценностей, и теперь она стала гораздо ближе к России, нежели к Соединенным Штатам.

В Уставе НАТО не прописан механизм, с помощью которого можно исключить из организации члена, чьи убеждения изменились. Если исключить Турцию из НАТО, это укрепит альянс, однако другие его члены не рассматривают такой вариант.

Есть еще одна серьезная проблема, о которой автор этой статьи писал много раз. Она заключается в том, что большинство членов НАТО не просто не могут, но и отказываются вкладывать средства в собственную оборону. Президент Трамп был совершенно прав, когда резко критиковал страны НАТО за это нежелание, но теперь в Белый дом пришел Старый Джо, и альянс снова обходит вниманием вопрос об увеличении расходов на оборону.

Когда Россия начала спецоперацию на Украине, генерал Альфонс Маис, командующий немецкой армией, заявил, что у него в загашнике пусто, и ему нечего предложить в смысле укрепления системы обороны НАТО.

Вооруженные силы многих или даже большинства членов НАТО находятся в таком же положении.

В какой-то момент промелькнул луч надежды на то, что они все же не обойдут вниманием оборонные нужды. Новый канцлер Германии Олаф Шольц заявил, что его правительство быстро увеличит оборонные расходы, чтобы выполнить условие альянса о 2% ВВП. Он приостановил процесс запуска российского газопровода "Северный поток – 2", по крайней мере на время. Но крайне маловероятно, что Германия действительно увеличит военные расходы – тем более станет удерживать их на новом уровне, – потому что, как и большинство стран НАТО, Германия в гораздо большей степени заинтересована в экспорте коммерческой и сельскохозяйственной продукции, нежели в эффективности своей собственной системы обороны.

Есть еще Франция, чей президент Эммануэль Макрон заявил в 2019 году, что "в настоящий момент мы наблюдаем смерть мозга НАТО". Будучи французом, Макрон сопротивляется сотрудничеству с НАТО, потому что считает, что Евросоюзу нужны собственные вооруженные силы и собственная внешняя политика, которая не будет зависеть от НАТО.

Разумеется, Евросоюз никогда не создаст собственные вооруженные силы, поскольку его члены убеждены, что в выстраивании системы самообороны нет никакого смысла, пока Соединенные Штаты соглашаются оплачивать счета.

Альянс НАТО расширялся рывками с момента распада Советского Союза. Польша вступила в его ряды в 1999 году. Эстония, Словакия, Словения, Латвия, Литва и Болгария пополнили его ряды в 2004 году. Черногория – которая способна привнести в общую систему обороны примерно столько же, сколько и вымышленное Герцогство Гранд Фенвик, – присоединилась в 2017 году, а не менее могучая Северная Македония – в 2020.

Норвегия является одним из первоначальных членов НАТО. Наши морские пехотинцы регулярно проводят совместные военные учения с Норвегией. Чтобы создать натовский блок в Скандинавии, необходимо без промедления принять в альянс Финляндию, которая имеет общую с Россией границу протяженностью почти в 1300 километров, и Швецию, которая тоже изъявила желание вступить в него.

Однако никаких веских аргументов для того, чтобы принимать в НАТО Сербию, Боснию и Герцеговину, Косово и Грузию, попросту нет. Если принять Грузию, которая находится у самых границ России, это лишь усилит страхи Путина, убежденного в том, что Россию окружают со всех сторон. Более того, автор упомянутой в самом начале колонки предлагал отправить в Грузию натовский контингент. Просто смешно полагать, что какая-либо страна НАТО действительно решится отправить своих военных в Грузию, – автор, видимо, считает, что сделать это должны Соединенные Штаты. Но нам ни в коем случае не нужно этого делать, потому что в Грузии у нас нет никаких ключевых интересов национальной безопасности.

Между тем Россия угрожает границам НАТО. Но, как показала ее спецоперация на Украине, угрозы России – хотя к ним действительно стоит отнестись серьезно, – носят скорее экономический, нежели военный характер. И эти экономические угрозы оказались довольно эффективными, поскольку они разобщили НАТО.

Германия получает примерно треть своего природного газа и примерно такое же количество нефти из России. Норвегия закупает у России 20% своих энергоносителей, а Нидерланды – 12%. Италия получает от России примерно 25% своего газа. Босния и Герцеговина, а также Сербия импортируют около 90% природного газа из России. Последние две страны не входят в состав НАТО – и не должны в него войти.

Перечисленные выше государства зависят от России в смысле поставок энергоносителей. Именно поэтому российские банки, которые помогают этим странам получать российские нефть и газ, не попали под жесткие экономические санкции, которые страны НАТО ввели против России в связи с ее спецоперацией на Украине.

Евросоюз утверждает, что в конце концов откажется от газового импорта из России. Для этого ему потребуется найти новые источники поставок, на что может уйти несколько десятилетий.

Фактически альянс НАТО раскололся на страны, которые зависят от России в вопросе поставок энергоносителей, и те страны, которые от нее не зависят. Однако в целом из-за своей энергетической зависимости от России страны НАТО не могут и не будут отвечать на ее угрозы.

Что эти страны будут делать, если, к примеру, Россия атакует Эстонию, Латвию или Литву, и эти члены альянса обратятся к Статье 5 Устава НАТО о коллективной обороне? Ни одной из этих стран НАТО не сможет помочь даже деньгами.

Путин это знает. А Байден и его ближайшие советники, которым следовало бы это знать, вероятно, даже не задумаются об этом. Поэтому НАТО может устраиваться поудобнее и наблюдать за спецоперацией России на Украине.

Избежать конфронтации с Путиным желательно, но далеко не так важно, как сохранить эффективную систему сдерживания. Как я не раз писал прежде, мы должны дать украинцам все, что им необходимо если не для полного разгрома, то хотя бы для сдерживания России.

Очевидного решения этих проблем нет. Но если НАТО хочет восстановить свой авторитет, альянсу необходимо сделать как минимум две вещи.

Во-первых, альянс должен избавить своих членов от энергетической зависимости от России. Для этого нужно найти другие источники поставок, которые могли бы полностью удовлетворить их потребности. Австралия и Катар, а также Соединенные Штаты являются крупными поставщиками газа. Соединенные Штаты занимают второе место среди крупнейших экспортеров газа, но у нас – как и у стран, зависимых от российского газа, – нет судов для перевозки СПГ и нет газопроводов, чтобы мы могли удовлетворить энергетические потребности членов НАТО. Корабли и газопроводы необходимо построить как можно быстрее. Но на это потребуется минимум 10 лет.

Во-вторых, Байден должен – тоже как можно скорее – заставить членов НАТО вкладывать необходимое количество средств в их собственную оборону. Но он этого не сделает, потому что этот вопрос его попросту не волнует в той же мере, в какой он волновал Трампа.

Будущее НАТО выглядит достаточно мрачно. Путин, ослабленный посредственными результатами операции его вооруженных сил на Украине, вероятно не сможет осуществить вторжение на территорию того или иного члена НАТО в течение нескольких лет. Но, когда он все же сможет это сделать, альянс НАТО, вероятно, не сумеет оправдать основную причину своего существования.

**\*\*\***

**Финляндия и Швеция все же пойдут в НАТО вместе — Финляндия придала ускорение решению Швеции**

***Редакционная статья Ilta-Sanomat (Финляндия)***

Одновременная подача Финляндией и Швецией заявок на вступление в НАТО в интересах Финляндии. Однако в случае возникновения трудностей Швецию не стоит ждать слишком долго.

Начали поступать подтверждения того, что Финляндия и Швеция действительно планируют подать заявку на вступление в НАТО вместе. Финляндия пока немного медлит, Швеция, напротив, старается ускориться.

Вероятно, Финляндия и Швеция объявят о подаче заявления о вступлении в НАТО в середине мая или чуть позже. В графике также надо учитывать государственный визит президента Финляндии Саули Ниинистё в Швецию 17-18 мая. Заявление о принятии Финляндией и Швецией важного решения в политике безопасности как раз можно было бы приурочить к визиту президента.

Графики Финляндии и Швеции сверялись за кулисами.

Доклад правительства Швеции о политике безопасности должен быть подготовлен к 13 мая. Ранее крайний срок приходился на конец мая. Парламент Финляндии, вероятно, попросит комитет по политике безопасности подготовить отчет о перспективах членства в НАТО перед обнародованием заявлений Швеции.

Вопрос сопоставления графиков поднимался на встрече председателя шведской Партии Центра Анни Лёф и председателя партии "Финляндский центр" Анники Саарикко в Хельсинки в 25 апреля.

"Вероятно, мы будем принимать решения рука об руку", — сказала Саарикко после встречи. Партия наделила Саарикко полномочиями принимать решения по вопросам политики безопасности.

Главную роль в этом вопросе в Финляндии и Швеции все же играют премьер-министры, представляющие демократические партии.

Как сообщается в прессе, премьер-министр Швеции Магдалена Андерссон поддерживает вступление в НАТО. Представитель оппозиции Ульф Кристерссон тоже хочет, чтобы Швеция вступила в НАТО, так что этот вопрос еще встанет на осенних выборах, если решение не будет принято сейчас. Поэтому демократы хотят принятия решения как можно скорее.

Складывается впечатление, что премьер-министр Финляндии Санна Марин вынуждена придерживать свое положительное отношение к вступлению в НАТО — до тех пор, пока этот вопрос не будет рассмотрен на партийном съезде СДП 14 мая.

Говоря о графиках: важнее всего, чтобы Финляндия и Швеция продвигались одновременно. В такой ситуации плюс/минус неделя — незначительный срок. Если в Швеции произойдет заминка, Финляндия сможет подождать Швецию — но не очень долго. Последними позицию по вопросу должны выразить социал-демократы, но, согласно шведскому новостному агентству, решение демократов будет озвучено не позже 24 мая.

В любом случае, похоже, заявления будут подаваться вместе и заранее, чтобы НАТО смогла назвать страны своими членами на саммите в Мадриде в конце июня. Затем членство должны будут ратифицировать все страны НАТО. И дожидаться принятия лучше вместе.

**\*\*\***

**"Изгнание" России невозможно**

**Фу Чжу, *"Хуаньцю шибао" (Китай)***

После обострения напряженности между Россией и Украиной Соединенные Штаты и Запад ввели многочисленные санкции против Москвы и попытались изолировать ее на международном уровне. Последним шагом является призыв США и других западных стран к странам-членам G20 исключить Россию из клуба. Американский президент Джо Байден, который недавно встречался с лидерами более 30 стран на саммите НАТО, заявил, что Россию следует исключить из G20. На прошлой неделе министр финансов США Джанет Йеллен ясно дала понять, что Америка обратилась к "Большой двадцатке" с просьбой отменить членство России, и что американские официальные лица выйдут из группы, если российские официальные лица будут присутствовать на встречах.

Попытка США подорвать международное право и многосторонний порядок посредством кризиса между Россией и Украиной — тенденция, к которой международное сообщество должно отнестись с особой осторожностью. 7 апреля Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о приостановлении членства России в Совете по правам человека. Ранее Соединенные Штаты и другие западные страны неоднократно по разным поводам заявляли, что будут способствовать приостановлению или исключению России из международных организаций, таких как Всемирная торговая организация, Всемирная туристская организация, Европейский банк реконструкции и развития и других. Некоторые американские эксперты даже предлагали исключить Россию из Совета Безопасности ООН. Уже некоторое время наблюдается тенденция полного вытеснения России из существующей международной системы. На самом деле эта панполитизированная манипуляция США не имеет ни солидной правовой базы, ни широкого отклика международного сообщества.

Во-первых, с точки зрения международного права сложно найти правовую основу для изгнания России. Членство в международной организации определяется не желанием одной или двух стран, а уставом этой международной организации. Если в уставе есть соответствующие положения, процедура исключения должна осуществляться в соответствии с ними. Если правилами подобное не предусмотрено, то, вообще говоря, международные организации не имеют права напрямую исключать или приостанавливать членство какой-либо страны. Возьмем, к примеру, несколько международных организаций, которые в настоящее время являются предметом самых горячих дебатов. Во Всемирной торговой организации нет правил исключения ее членов, а в Уставе ООН нет правил исключения постоянных членов Совета Безопасности. Этим международным организациям, если они хотят изгнать Россию, нужно внести изменения в действующие уставы и добавить соответствующие положения, иначе при действующих правилах нет законных оснований для принудительного исключения России. Хотя в уставе Всемирной туристской организации есть положения о приостановлении членства, фактическая заморозка членства России требует согласия двух третей полноправных членов, присутствовавших и проголосовавших. Будучи главным форумом международного экономического сотрудничества, G20 должна следовать принципу консенсуса. Попытка лишить страну ее членства обязательно подорвет единство "Большой двадцатки" и нанесет удар по глобальному экономическому управлению, что не отвечает интересам ни одной из стран-участниц.

Во-вторых, большинство стран в мире на самом деле не поддерживают "изгнание" России. Хотя Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о приостановлении членства России в Совете по правам человека, после голосования президент Сербии Александр Вучич заявил, что Сербия проголосовала за только из-за угрозы санкций со стороны западных стран. Это в полной мере показывает, что из-за угроз и давления со стороны США и Запада большая часть настоящих голосов международного сообщества была заглушена их криками. Так как подобное голосование может отражать позицию всего мира? Более того, многие страны-члены G20, такие как Китай и Индонезия, выразили свое несогласие с заявлениями о бойкоте России в "Большой двадцатке". А министр иностранных дел Бразилии резко раскритиковал то, как западные страны справляются с российско-украинским кризисом, и выступил против исключения России из G20. Даже во Всемирной туристской организации многие государства-члены не одобряют приостановку членства России. В условиях дискурсивной гегемонии США и Запада и избирательного распространения информации голоса за изгнание России кажутся громкими, но на самом деле большинство стран представляют собой "молчаливое большинство", и они неизбежно с практической и рациональной точек зрения откажутся от принуждения к участию в этой "западной игре".

В-третьих, международные организации не хотят исключать Россию. В условиях затянувшейся эпидемии и обострения противоречий международным организациям больше чем когда-либо необходимо единство и сотрудничество для преодоления трудностей, а не увеличение пропасти и углубление разобщенности. Поэтому немудрено, что лишь немногие международные организации открыто поддерживают изгнание России. После того как США и Запад предложили приостановить право голоса и специальные права заимствования России в Международном валютном фонде, директор-распорядитель организации дала понять, что никаких дальнейших ограничений в отношении Москвы введено не будет. В ответ на предложенную приостановку членства России во Всемирной туристской организации и ее "исключение" из Совета по правам человека представитель Генерального секретаря ООН заявил, что это создаст нездоровый и опасный прецедент.

Таким образом, во многом "исключение России" из международной системы на самом деле является просто предложениями американских и западных политиков, которые не имеют под собой реальной основы, эти высказывания кажутся грандиозными, но закончатся ничем. Реальность такова, что экономическая глобализация сделала международное сообщество очень взаимосвязанным, и эти действия со стороны США не только подрывают международную систему, но и не могут разрешить нынешний украинский кризис, а также не соответствуют общей тенденции эпохи глобализации. В конечном счете, эпоха, когда решающее слово было за одной или несколькими странами, закончилась, и Америка вместе с Западом должны тщательно переосмыслить то, какой властью они обладают и какие компетенции имеют, чтобы отдавать приказы другим странам.

 \*\*\*

**Может ли спецоперация Путина оттолкнуть от него множество его поклонников из числа европейских ультраправых?**

***Тоби Грин (Toby Greene), The Conversation (Австралия)***

Одним из ключевых моментов финальных предвыборных дебатов между Эммануэлем Макроном и Марин Ле Пен накануне президентских выборов стало то, что Макрон раскритиковал свою соперницу за ее связи с Россией. "Вы не можете отстаивать интересы Франции, – сказал Макрон. – Когда вы говорите с Россией, вы фактически беседуете с вашим банкиром". Он намекал на то, что в ходе предвыборной кампании 2014 года Ле Пен получила кредит от банка, который по некоторым данным был связан с российскими властями.

Ле Пен постаралась отстоять свою независимость и патриотизм, однако ее связь с Россией, несомненно, стала ее уязвимым местом на фоне продолжающейся спецоперации России на Украине. Хотя Ле Пен осудила действия России, она все же выступила против введения энергетических санкций. Во время предвыборной кампании у нее не было ни малейшего шанса скрыть от широкой общественности фотографию, сделанную в 2017 году, на которой она с улыбкой позирует вместе с Путиным, а также свое публичное обещание положить конец военной зависимости от Соединенных Штатов и создать "альянс с Россией".

Такую пророссийскую позицию заняла не только Ле Пен. Уже много лет по всей Европе политики радикально правого толка демонстрируют поразительно теплое отношение к путинской России. Изменится ли их позиция в связи со спецоперацией России на Украине?

Чем именно их привлекает Путин, остается загадкой. Почему ультраправые политики, с гордостью заявляющие, что их национальные интересы должны всегда стоять на первом месте, испытывают такое влечение к геополитическому противнику, который угрожает суверенитету и безопасности их стран? И ответ на этот вопрос не сводится лишь к желанию получить практическую помощь, в том числе средства для предвыборных кампаний или онлайн-вмешательство в выборы – подобное тому вмешательству, которое помогло Дональду Трампу одержать победу на президентских выборах в 2016 году.

В 2020 году я взял интервью у нескольких избранных представителей из французской партии "Национальное объединение" и немецкой партии "Альтернатива для Германии". Помимо прочего я задавал им вопросы, касавшиеся международной политики, в том числе их отношения к России. Все они призывали к сближению с Москвой. Однако в качестве аргументов в пользу такого сближения они приводили целый ряд причин идеологического и практического характера, которые варьировались в зависимости от их личных взглядов и национального контекста.

Некоторые из них ссылались на глубокие причины идеологического порядка, в том числе на якобы существующий заговор западных либералов, стремящихся развалить страны и перемешать расы и угрожающих самому существованию тех этнокультурных идентичностей, которые так дороги ультраправым Европы. Один представитель "Альтернативы для Германии" сказал мне, что лидерам его страны успели "промыть мозги", пока те находились в Соединенных Штатах – в стране, которую многие считают источником лжи и пропаганды. С точки зрения многих ультраправых Европы, путинская Россия – это единомышленница и союзница в борьбе против коррумпированной глобальной системы. В идеологическом смысле Россия им близка, поскольку она тоже привержена идее сохранения отдельных этнокультурных идентичностей. Она близка им и в цивилизационном смысле, поскольку она является европейской христианской страной, которая противостоит и светскому либерализму, и исламистскому экстремизму. С точки зрения прагматизма Россию тоже можно рассматривать как союзницу, которая бросает вызов характерному для Евросоюза и Соединенных Штатов видению интернационализма и "глобализма".

Более того, привлекательность Путина обусловлена еще и тем, что он является воплощением архетипического сильного лидера, несомненно, способного транслировать волю российского народа и действовать решительно и беззастенчиво в интересах своей страны, а также необремененного интернационалистскими ценностями и обязательствами перед международными институтами.

*Исторический ракурс*

Некоторые из представителей европейского ультраправого крыла обращались к национальным иконам из прошлого своих стран, чтобы аргументировать свои позиции. Французы любят приводить в качестве примера стремление Шарля Де Голля к более сбалансированной позиции между Соединенными Штатами и Советским Союзом, а также его видение Европы "от Атлантики до Уральских гор".

В Германии тоже сохраняется сильная внешнеполитическая традиция, уходящая своими корнями в эпоху холодной войны, которая направлена на преодоление раскола в Европе путем налаживания отношений с Россией. Но представители "Альтернативы для Германии", с которыми я беседовал, находят примеры и в более далеком прошлом. Для них иконой является Бисмарк – архитектор мощного национального государства Германия. В рамках своей самой первой политической платформы в 2013 году "Альтернатива для Германии" неоднократно призывала к возрождению альянса с Россией – по примеру альянса Бисмарка в XIX веке.

Однако идеи этих политиков не идентичны. Некоторые из них держатся ближе к умеренным правым позициям, считая, что в ощущении родства с западными демократиями, включая Соединенные Штаты, есть определенная ценность. Их отношение к России обусловлено в первую очередь программой "национальных интересов", которая требует снизить напряженность, а также быть более реалистичными, независимыми и уравновешенными в отношениях с крупными державами.

Некоторые представители "Альтернативы для Германии" открыто выразили скептицизм по поводу степени верности собственных коллег российской повестке – особенно тех коллег, которые выросли в Восточной Германии, входившей в советский блок. Один из членов "Альтернативы для Германии" выразил недоумение в связи с тем, что "люди родом из Восточной Германии, 40 лет страдавшие от коммунизма, относятся к России лучше всего. Это похоже на стокгольмский синдром".

Однако ни один из моих собеседников не признал открыто наличие такой потенциальной мотивации, как практическая поддержка, которую Путин и его союзники оказывают своим западным сторонникам.

*Украинский фактор*

Могут ли текущие события заставить ультраправые партии переосмыслить свое отношение к путинской России? Поскольку во взглядах этих партий есть масса различий, ответить на этот вопрос однозначно вряд ли получится. К примеру, в "Альтернативе для Германии" – партии, раздираемой внутренними противоречиями на протяжении всей короткой истории ее существования, – этот конфликт, по слухам, является источником внутренних разногласий.

Разумеется, найдутся те, кто, сосредоточившись на своих предвыборных перспективах, постарается, подобно Ле Пен, дистанцироваться от военной кампании Путина. <…> При этом в предвыборной кампании Ле Пен не предприняла попыток изменить свой подход в целом и продолжила призывать к стратегическому сближению с Россией сразу после окончания боевых действий на Украине.

В любом случае предвыборные возможности ограничены. Внешняя политика обычно не является определяющим фактором, влияющим на выбор граждан. Те проблемы, которые заставили избирателей потянуться к ультраправым партиям, связаны в первую очередь с культурным и экономическим воздействием глобализации на жизнь их стран. Выступая против введения энергетических санкций, Ле Пен использовала международный кризис, чтобы привлечь внимание к гораздо более актуальной внутренней проблеме, а именно к стоимости жизни. Ле Пен набрала 41,5% и была близка к победе, что стало существенным рывком вперед по сравнению с ее результатами в 2017 году. Стоит также напомнить, что в начале апреля теплое отношение к Путину не помешало премьер-министру Венгрии Виктору Орбану одержать уверенную победу и переизбраться на новый срок.

По всей видимости, Россия и ее режим сохранят привлекательность в качестве незаменимого полюса для тех представителей Запада, которые сопротивляются господствующей программе либеральных интернационалистов и зависимости от Соединенных Штатов и стремятся к такому миру, где будут этнически однородные национальные государства с четкими границами.

 \*\*\*

**Истерия, которая погубит Европу**

***Печат, (Сербия)***

*Гонения на Россию*

Кипрские власти заявили, что начнут процедуру лишения кипрского гражданства в отношении четырех неназванных россиян (сейчас киприотов). Это один из последних примеров в бесконечном списке бесноватых, истеричных и откровенных гонений на все русское. То, что сначала казалось перегибами, например запрет российским кошкам участвовать в международных выставках, превратилось в открытый террор и "войну за линией фронта" со всем, что "русским духом пахнет". Установка одна: "Россия должна умереть" (Rusien muss sterbien).

Санкции, введенные после начала специальной военной операции вооруженных сил России на Украине, растут как снежный ком и захватывают самые разные сферы, включая индустриальную, продовольственную, финансовую, а также телекоммуникационную, транспортную и технологическую. Если попробовать, оперируя цифрами, обрисовать борьбу глобального Запада с Россией, то получится вот что. Сейчас против Российской Федерации, российских компаний и российских граждан введено более пяти тысяч различных вариантов санкций, чего не бывало ни с одним государством мира. Возможно, еще более невероятно прозвучат данные о том, что в санкциях лидирует Швейцария, традиционный оплот нейтральности, неприсоединения и пацифизма. Сразу за Швейцарией следуют Европейский Союз, Австралия, США, Великобритания и Япония. Этот список не случаен: все это члены самопровозглашенного "международного сообщества", то есть структуры глобального Запада, которая более 30 лет диктует мировые правила, определяет, кто цивилизован, а кто нет, кто демократичен, а кто авторитарен. Если обратиться снова к цифрам, то выходит, что речь идет о меньшинстве членов Организации Объединенных Наций. Однако это меньшинство, благодаря историческому стечению обстоятельств, удерживает в своих руках инструменты для ведения масштабной экономической войны (или по крайней мере удерживало до настоящего момента).

После 24 февраля, как по команде, посыпались санкции, направленные на подавление и дробление российской экономики. Так, российский рынок уже покинули British Petroleum, Volvo, BMW, Nokia, Apple, Coca-Cola, Netflix, Heineken, Nestle и многие другие. Как пишет американское издание Fortune, 150 компаний полностью прекратили свою деятельность в России, 178 компаний временно ограничили свой бизнес там, оставив себе возможность вернуться на российский рынок, а 74 компании остались в России, однако отложили реализацию запланированных проектов.

*Эффект бумеранга*

Нанесен беспрецедентный экономический удар, цель которого ― изолировать одну из крупнейших мировых экономик. При этом бесспорно, что этот удар Запад наносит себе же в ущерб. Российский рынок покинули крупные мировые финансовые и промышленные игроки, но желаемого эффекта, то есть коллапса российской экономики, так и не было достигнуто. Напротив, все очевиднее, что экономический шквал сменил направление. Всю пагубность и безумие экономических санкций красноречиво описал бывший итальянский министр промышленности и торговли Паоло Савона, сказав: "Я думал, что санкции введены против России, пока не заехал на бензоколонку". А что он увидел на бензоколонке, подсказывает тот факт, что с начала попытки сломать российскую экономику ЕС заплатил за российский газ, нефть и уголь более 35 000 000 000 евро*(так в оригинале текста - прим.ред.).* И эта цифра растет каждую секунду на десятки тысяч евро.

Этот эффект бумеранга вызывает у европейских лидеров разную реакцию, от панической до комической. Так, на волне истерии и в условиях, все более напоминающие безвыходные из-за прекращения жизненно важных поставок из России, немецкий министр Джем Оздемир заговорил о проблемах с продовольствием и предложил немцам есть меньше мяса. Он призвал их "воздержаться от неумеренности в еде, чтобы помочь в борьбе с Россией", которая, по его словам, якобы использует запасы продовольствия как оружие. Этим странным призывом дело не ограничилось, и немецкое издание Bild опубликовало комментарий известного доктора Адлера. Он призвал своих соотечественников ради экономии энергии не мыться по три недели. Врач дал медицинское объяснение, заявив, что подобная "гигиена" намного полезнее той, к которой немцы привыкли прежде. Общую атмосферу и текущее состояние общества в Европе сейчас, пожалуй, лучше всего характеризует стикер из голландского супермаркета, на котором над астрономической ценой хлеба написано мотивирующее послание: "Дорого?! Молчи и не жалуйся. Слава Украине!" То есть взят своего рода геополитический курс на голодовку, который снова, бог знает в какой раз в истории, помогает авторам этой идеи за океаном, а Европу ставит на грань катастрофы. Но Европа к такому уже привыкла.

*Цивилизационная изоляция*

Если поискать хоть каплю рационализма в экономических мерах Европейского Союза, вследствие которых литр масла на полках европейских супермаркетов стоит более шести евро, то, вероятно, можно выявить некоторую логику. Более того, можно даже распознать долгоиграющую кампанию, в финале которой, как надеется ЕС, большой сосед с востока отдаст концы первым.

С другой стороны, если попытаться найти каплю рациональности в европейских поступках, которые подразумевают откровенную конфронтацию с неэкономическими вещами, то есть русской культуре и русской этнической принадлежности, мы ударимся о стену полной иррациональности и откровенной ненависти. В первые же дни спецоперации пришла новость о том, что загребская филармония "из-за сложившейся ситуации на Украине, которая влияет на весь мир и вызывает большую тревогу, меняет программу концертов": из репертуара исключили Чайковского. Эстафету принял миланский университет Бикокка, сообщив писателю Паоло Нори, что его лекцию о "Преступлении и наказании", классике мировой литературы, отменили, "чтобы избежать недопонимания в момент роста напряженности". И все это не отдельные перегибы, что стало понятно, когда лондонская Национальная галерея переименовала картину Эдгара Дега из "Русских танцовщиц" в "Украинских танцовщиц". Объяснение звучало так: "Учитывая вторжение России на Украину, галерея сочла, что подошел момент изменить название картины, чтобы оно лучше отражало ее тему". Глобальный Запад пошел и на другие истеричные и русофобские меры в более современном духе. Например, в магазинах Chanel российским покупателям предложили анкету, в которой они должны были подтвердить, что не будут носить продукцию, купленную в сети этих магазинов, в России. Другой пример: российским пользователям Microsoft запретили использовать шрифты Arial, Calibri и так далее.

Что парадоксально, цивилизация, в основе которой лежало схоластическое понимание веры, то есть рационализация иррационального, предпринимает шаги, которые не имеют под собой ничего рационального. Достаточно было России после восьми лет ожидания и нескольких безуспешных попыток найти удовлетворительное решение украинского кризиса встать на военный путь для защиты своих жизненных интересов, и из вод европейской цивилизованности, культуры и умеренности всплыла вся накопленная русофобия и ненависть ― извечные катализаторы всякого "натиска на восток". На понятие "русский" обрушились со всей энергией, аккумулированной "политической корректностью", "запретом на дискриминацию" и "мультикультурализмом". Во всем, что русское, увидели зверя и объявили на него охоту.

*Онтологическое непонимание и "падение Запада"*

В этой вероломной войне без боеприпасов, но с атакой на идентичность, культуру, традиции, ценности и, наконец, душу, нарушаются все прежде существовавшие правила, на которых зиждилась европейская цивилизация, включая право на частную собственность, права на свободу национальной принадлежности, свободу слова, мысли…

Царящие истерию и безумие воплощает конфискация частной собственности российских граждан на фоне заявления американского советника по национальной безопасности Джейка Салливана о том, что "американские власти не вернут отобранное имущество, а применят его для лучших целей". Другой пример ― разрешение компании "Мета" (*признана в России экстремистской и запрещена ― прим. ред.),* собственника "Фейсбука"\*, "Инстаграмма"\* и "Вотсапа", безнаказанно призывать к убийству русских. Подобные вещи разрушают весь западный мир как "царство свободы" или по крайней мере разрушают его кулисы. Западная агрессия и неукротимое стремление насаждать свой образ жизни, запакованные в яркую ложь о демократии, правах человека и радужных цветах, десятилетиями превращали мир в розовый пузырь жевательной резинки. Сейчас этот пузырь лопается, поскольку за все это время некоторые народы на востоке так и не привыкли к этой "кокакольной" мечте.

Директор Института исследований в области безопасности Европейского Союза Флоренс Гоб заявила, что "хотя русские выглядят, как европейцы, они ими не являются". Также прозвучали заявления о том, что у "русских нет концепции либеральной, постмодернистской жизни", а кроме того, "русские иначе воспринимают смерть". Подобные умозаключения выдают онтологическое непонимание русской цивилизации и русского духа. В них сквозит надменность и заносчивость, которые веками питали русофобию и ненависть к "безрассудному, необъяснимому и иррациональному соседу". Поэтому Запад боится "Преступления и наказания", боится Раскольникова, но не потому что боится убийства, а потому что считает, что совесть как иррациональную категорию нужно устранить и излечить антидепрессантами и опиумом. Вот оно лицо Фауста, которого Шпенглер выбрал главным символом западноевропейской культуры и который, конечно, сам является отражением западной души: "На своем пути Фауст идет от религиозной культуры к нерелигиозной цивилизации. И в нерелигиозной цивилизации тратится созидательная энергия Фауста, гибнут его бесконечные стремления".

Для Европы этот большой и страшный сосед ― вечная угроза не потому, что он опасен, а потому что его невозможно понять. Европа не может вписать его в свои шаблоны, свои алгоритмы, свои формулы и расчеты. Европа боится России, поскольку "умом Россию не понять, аршином общим не измерить". Поэтому мы и видим истерию и паническую борьбу со всем русским. Однако история несколько раз учила нас и показывала, что будет, если на волне такой истерии двинуться на Москву: путешествие заканчивалось в нескольких сотнях километров от нее.

\*признаны экстремистскими организациями, запрещенными на территории России

\*\*\*

**Жозеп Боррель: "Единогласного решения не будет, но страны могут самостоятельно решить, стоит ли перекрывать нефть и газ из России"**

[***Гильермо Абриль***](https://inosmi.ru/author_abril_gilermo/)***, El Pais (Испания)***

Всякий раз, когда главе европейской дипломатии Жозепу Боррелю (Josep Borrell, 74 года, родом из Поблы-де-Сегур, испанская провинция Льейда) звонит министр иностранных дел какой-нибудь страны ЕС и спрашивает, где он, дипломат отвечает: "Покупаю газ".

Верховный представитель по иностранным делам — одна из ключевых фигур в брюссельском хаосе с тех пор, как российские берцы ступили на территорию Украины. Дипломат считает: важно, чтобы все 27 членов ЕС избавились от энергетической зависимости от Москвы. Но признаёт, что пока не достигнуто необходимое единогласие для введения эмбарго на нефть и газ, благодаря которым ежедневно пополняется кремлёвская казна. В качестве альтернативы Боррель предлагает добровольный отказ от ископаемого топлива. Он также настаивает на поддержке Киева оружием. "Исход конфликта должен решиться на поле битвы", — заявил в четверг Боррель во время виртуального интервью группе СМИ LENA, в которую входит издание El País.

**Кремль развязал конфликт почти два месяца назад. Что вы об этом думаете?**

- Первая российская попытка блицкрига провалилась. Они не смогли взять Киев. Им пришлось отступить, изменить тактику и сосредоточить силы на Донбассе. Пока они проигрывают. Украинцам придётся заплатить высокую цену: у них большое число потерь, инфраструктуры разрушены, мирные жители убегают или умирают. Однако планы России провалились. Посмотрим, как пройдёт следующая битва.

**Несколько дней назад вы сделали заявление, которое вызвало споры: "Войны либо выигрываются, либо проигрываются на поле боя".**

- Когда канцлер Австрии вернулся (после недавнего визита в Москву) и заявил, что Путин не хочет вести переговоры и готовится к большому наступлению на Донбасс, я сказал, что конфликт в этом случае нужно решить победой на поле боя. Это же логично. Если кто-то говорит, что не хочет останавливаться и вести переговоры, и будет продолжать борьбу, значит, конфликт нужно решить на поле боя. Не понимаю, почему люди говорят: "О боже, что он сказал!".

**Вы бы сели за стол переговоров с российским президентом Владимиром Путиным?**

- Хоть завтра. Проблема в том, что Путин говорит о продолжении боя. Когда он его закончит? Не знаю. Между тем мы должны взять на себя обязательства о поддержке украинцев, потому что на них напали. Мы должны осознавать, что чем больше оружия отправим, тем больше у нас обязательств.

**Всё больше говорят об увеличении поставок оружия, танков и самолётов. Есть риск, что нас будут считать соучастником конфликта?**

- Это тонкая грань. Мы поддерживаем одну из сторон конфликта, но не хотим быть его частью. Мы даём оружие, они страдают от последствий военных действий. Как говорится, они отдают жизни. Мы будем продолжать прилагать усилия, и мы их увеличим, но не будем воюющей стороной. Мы всего лишь хотим, чтобы у украинцев была возможность защититься.

**Будете поддерживать, пока, например, Украина не вернёт себе Крым?**

- Есть люди, которые нас критикуют и говорят, что дать оружие — значит продлить конфликт и спровоцировать больше смертей, и что нужно это остановить. Да, конечно. Если перестать вооружать Украину, то конфликт завершится. Но тогда что? Разве не важно, как он закончится? Вопрос не только в том, когда он завершится, но и каким образом.

**Когда введут новые санкции, которые затронут нефть и газ из России?**

- Не могу назвать дату. Можно лишь предположить. Насколько я знаю, пока никакого предложения нет, но есть варианты, как лучше это сделать: налог, запрет на импорт или, может, иранская система? Многие экономисты говорят, что рационально было бы увеличить цены на газ и нефть, чтобы заставить искать альтернативные источники. Ни одно из этих предложений не имеет единогласной поддержки. Это вопрос, которым должен заниматься Европейский совет. Это политика высокого уровня. Пока не было согласия.

**Что должно произойти на Украине, чтобы ЕС наконец порвал все связи с Россией и перестал делать вид, будто ничего не произошло? Аушвиц? Атомные бомбы?**

- Нет, никто не делает вид, будто ничего не происходит. Европейский совет пока не дал инструкций по введению налога или запрету на импорт (нефти и газа). Есть некоторые страны-члены, сами знаете какие, они чётко заявили, что наложат вето. Если это так, нравится нам или нет, это помешает принять единогласное решение. Мне жаль, но это так.

**По-вашему, есть какое-нибудь решение?**

- Если есть кто-то, кто не хочет участвовать, то это могут сделать другие. Для добровольного решения не требуется единогласие, достаточно следовать плану. Можно решить действовать в соответствии с коллективным решением, необязательно, чтобы это было решение ЕС. Оно не будет единогласным, но можно действовать самостоятельно. Именно это происходит сейчас, и оно работает. Мгновенного эффекта не получится, всё будет происходить постепенно. Германия пообещала отказаться от российской нефти к концу года. Помните, что Россия получает гораздо больше денег от нефти, чем от газа. Это уже происходит. Очень важно уменьшить объём нефти, закупаемой у России. Мы уже заменяем Россию другими поставщиками газа. Мы не делаем вид, будто ничего не происходит. Мы разговариваем со всеми и оказываем давление, чтобы заставить действовать. Когда Германия говорит, что к концу года больше не будет российской нефти, она прикладывает к этому огромные усилия.

**А газ?**

- С нефтью всё гораздо проще, потому что она не сырьё для промышленности. Это только источник энергии. А газ — сырьё, в нефтехимической промышленности его невозможно заменить. Но это произойдёт. Россия увидит, как исчезают деньги от продажи нефти и газа. Если бы мы могли достичь единогласного решения, я был бы счастлив. Я настаиваю на этом, привожу аргументы, изучаю возможности, ищу альтернативы. Всякий раз, когда звоню коллеге из Совета по иностранным делам и меня спрашивают, где я, отвечаю: "Покупаю газ". Где бы я ни был — на Ближнем Востоке, в Конго, в Алжире — знаете, чем я занимаюсь? Покупаю газ.

**Какой будет автономия ЕС после украинского кризиса?**

- Автономия — очень широкое понятие, не только военное. Это возможность действовать без ограничений других. Ясно, что во многих аспектах Европе не хватает автономии, но самый важный сейчас — энергетика. Мы очень зависим от поставок того, с кем у нас сейчас очень плохие отношения. Понятно, что Европа для начала должна приложить усилия, чтобы стать энергетически автономной. Сейчас это самое важное. Нас можно критиковать за то, что мы могли это сделать гораздо раньше, когда Путин взял Крым. Сейчас мы видим реальную опасность. Все уменьшают потребление и энергетическую зависимость от России.

**А в военном плане сейчас что?**

- Все проверяют свои арсеналы, чтобы понять, какую технику мы можем предоставить украинцам. Это хорошая проверка. Какая военная техника у нас есть? Какого качества? Это хороший урок, и он поможет нарастить военную мощь.

**Какие будут последствия конфликта для остального мира?**

- Нас волнует нарратив о том, что санкции против России приведут к голоду во всём мире. Вчера (20 апреля) я говорил с министром иностранных дел Индонезии. Эта страна примет "Большую двадцатку". Меня предупредили о том, как эти меры воспринимаются в развивающихся странах. Они пострадают от негативных последствий, потому что увеличатся цены на энергию и продукты. Почему? Из-за конфликта. Но Россия прилагает огромные усилия, а Китай ей помогает, распространять идею о том, что это последствия западных санкций. Мы увидим войну нарративов, как это уже было с масками и вакцинами.

**Каким будет мир после этого конфликта?**

- Он будет ещё больше разделён, и это приведёт к экономическим потрясениям. Пшеница тоже станет своего рода оружием. Россия уже говорит: "Наша пшеница для друзей, а тот, кто нам не друг, её не получит". Появится новая политическая панорама, в которой с одной стороны будут Россия и Китай, а с другой — Запад. И множество развивающихся стран, склоняющихся то в одну, то в другую сторону, в зависимости от обстоятельств. Помните, в холодную войну были неприсоединившиеся страны? Сейчас мы наблюдаем возрождение похожего явления.

 \*\*\*

**США шантажируют и давят на Латинскую Америку, чтобы она разорвала связи с Россией и Китаем**

***Хорхе Эльбаум (Jorge Elbaum), Rebelión (Испания)***

За последние две недели Государственный департамент США развернул амбициозную программу по шантажу стран так называемого "западного полушария", чтобы ограничить их торговые связи и сотрудничество с Москвой и Пекином.

В странах Латинской Америки и Карибского бассейна США применяют модели, отличающиеся большим разнообразием альтернатив: от санкций и угроз до предложения улучшить условия экспорта, гарантий непрерывности денежных переводов или продления срока действия виз.

Седьмого апреля было приостановлено членство Российской Федерации в Совете по правам человека ООН. Решение было принято после жалоб Украины на "военные преступления" и без предварительного расследования этих случаев на месте.

Двадцать первого апреля было принято решение о приостановке статуса России в качестве постоянного наблюдателя в Организации американских государств. Во время первого голосования Аргентина поддержала приостановку статуса, а во время второго воздержалась. В период между этими двумя голосованиями Госдеп безуспешно пытался добиться исключения Москвы из Совета безопасности ООН.

В среду министр финансов США Джэнет Йеллен призвала своих коллег из "Большой двадцатки" бойкотировать речь российского министра финансов Антона Силуанова. Представитель Аргентины отказался следовать этому призыву на встрече в Вашингтоне и, как и 16 других чиновников, остался на месте. Единственными, кто покинул встречу, были сама Йеллен и министры из Канады и Великобритании.

На пресс-конференции Йеллен объяснила, почему бойкот не имел большого успеха: "Чтобы отстранить страну от какого-либо участия, на самом деле нужен очень высокий уровень согласия на многих форумах, включая „Большую двадцатку”, но такого уровня согласия не было".

Угроза санкций, бойкота и блокировок напрямую связана с целью ослабить любую страну, которая будет защищать свой суверенитет от правил, навязанных США, или попытается сформировать торговые блоки, альтернативные уже существующему атлантическому. Это была геополитическая причина давнего конфликта между украинскими националистическими группами и россиянами: цель — помешать формированию евразийской геополитической оси, в которой Москва свяжет Западную Европу с Юго-Восточной Азией.

Как только развязался конфликт, началу которого предшествовало науськивание соседей, глава американского Министерства финансов сформулировала следующие шаги: "Россия получает значительные доходы от продажи нефти и газа. Было бы полезно найти способ уменьшить эти доходы".

Нападки Вашингтона связаны с удивительным провалом его санкций: несмотря на отключение России от системы SWIFT и замораживание её резервов за рубежом, курс рубля стабилизировался и вышел примерно на тот уровень, который регистрировался до начала военной операции; Россия по-прежнему поставляет газ, нефть и уголь в Западную Европу, а Центральный банк продолжает наращивать международные резервы. За последнюю неделю резервы увеличились на 1,7 миллиарда долларов, достигнув суммы в 611 миллиардов долларов.

Именно по этой причине 13 апреля пресс-секретарь Белого дома Джен Псаки объявила о запросе на отстранение Владимира Путина от участия в следующем саммите "Большой двадцатки", который пройдёт 15 и 16 ноября на Бали. Для большего воздействия министр финансов США провела во вторник встречу со своей индонезийской коллегой Шри Мульяни Индравати и потребовала от неё убрать российского президента из списка приглашённых на ноябрьский саммит.

Но атаки Госдепа направлены в первую очередь на страны Латинской Америки и Карибского бассейна. В середине апреля официальные лица, близкие к Энтони Блинкену, связались с аргентинским послом в Вашингтоне, чтобы убедить его поднять вопрос о действиях Путина в Совете по правам человека ООН. Президент Аргентины Альберто Фернандес, секретарь по стратегическим делам Густаво Белис и министр иностранных дел Сантьяго Кафьеро решили поддержать предложение о приостановке членства России в этой организации после того, как их начали шантажировать соглашениями с Международным валютным фондом.

*Дипломатический шантаж*

Похожие атаки наблюдались последние две недели в отношении мексиканского правительства из-за его нейтральной позиции по российской спецоперации. Президенту Мексики Андресу Мануэлю Лопесу Обрадору влетело от администрации Байдена за национализацию лития, одобренную правительством на прошлой неделе, и принятие закона об электрической промышленности, поддержанного Верховным судом.

За неделю до принятия этих решений бывший глава Государственного департамента США при Бараке Обаме и нынешний руководитель агентства Белого дома по вопросам климата Джон Керри предупредил, что новый закон об электрической промышленности "нанесёт вред окружающей среде" и приведёт к тому, что американские компании, вкладывающие в Мексику, будут исключены. После встречи с Керри мексиканский президент сообщил, что Вашингтон хотел "навязать нам группу, чтобы следить за нами и наблюдать (как проходят обсуждения закона). Никто этого не допустит. Может это было возможно в другие времена и с покорными правительствами, но сейчас всё не так, как раньше".

Новый закон об электрической промышленности вызывает не только недовольство, но и беспокойство. Американские чиновники предполагают, что китайские компании могут начать использовать мексиканский литий. Национализация лития была одобрена в прошлый вторник, после того как его цена на международном рынке выросла на 400% за последний год. Литий — ключевой компонент аккумуляторов для электромобилей. Компания-производитель автомобилей Tesla, принадлежащая миллиардеру Илону Маску, является одной из тех, кто выступает за дипломатическое давление и принудительные меры, чтобы обеспечить себе поставки этого товара и не допустить попадание ресурсов конкурентам из Пекина.

Чтобы переворот в автомобильной промышленности оказался эффективным, необходимо увеличить добычу лития на 500% к 2050 году. Геологическая служба США оценивает запасы своего соседа в 1,7 миллиона тонн, что составляет 2,3% мировых резервов. Лидером является Боливия, на которую приходится 21 миллион тонн, а на втором месте находится Аргентина с 19 миллионами тонн.

Двадцать четвёртого июля 2020 года Маск так ответил на обвинения в участии в госперевороте против Эво Моралеса, который был организован и одобрен Государственным департаментом США: "Мы свергнем кого хотим". По словам представителя мексиканского посольства Кеннета Смита, Вашингтон и Оттава могут оспорить национализацию лития в Мексике, поскольку это решение нарушает некоторые договорённости в рамках соглашения о свободной торговле между Канадой, Мексикой и США. Основная проблема связана с опасениями по поводу того, что Китай может получить доступ к некоторой части этой цепочки или купить продукт напрямую у государства.

Но жертвами нападок становятся не только Мексика и Аргентина. Белый дом открыто осудил нейтралитет стран БРИКС (экономический и политический альянс Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР) в отношении военной операции на Украине. Однако в минувший вторник министр экономики Бразилии Паулу Гедес заявил Госдепу, что предложит кандидатуру Аргентины для вступления в Новый банк развития БРИКС.

Атака администрации Байдена также провалилась в Панаме. Госсекретарь Энтони Блинкен и министр внутренней безопасности Алехандро Майоркас прибыли в страну, чтобы ввести ограничения в отношении судов, транспортирующих российские или китайские товары через канал, но на их просьбы не ответили. Что касается Гондураса, несмотря на сопротивление правительства Сиомары Кастро, финансовая зависимость граждан от денежных переводов от родственников, проживающих в США, заставила страну занять позицию по ситуации на Украине.

Парадоксально, но в числе тех, кто находится в наиболее благоприятных условиях, оказалась Венесуэла. У Байдена недостаточно (политических, торговых или военных) инструментов, чтобы шантажировать страну, обладающую суверенитетом с 1999 года. При этом американский президент умоляет Венесуэлу сбросить нефть на международный рынок, чтобы избежать закручивания инфляционной спирали на мировом уровне. Он попытался добиться того же самого от Саудовской Аравии, попросив её увеличить добычу нефти, чтобы снизить цены и подорвать поставки энергоносителей из России. Однако королевство отказалось наращивать добычу.

В случае с Кубой ситуация двойственная. Впервые с 2018 года американские и кубинские чиновники встретились 21 апреля, чтобы продлить миграционные соглашения, которые последние четыре года не выполнялись Вашингтоном. С помощью этих встреч администрация Байдена пытается снизить уровень конфронтации со странами Латинской Америки и Карибского бассейна, чтобы вновь сфокусироваться на том, что демократические аналитические центры называют "евразийской чрезвычайной ситуацией". При этом США не отказываются от шантажа.

Однако санкции против Путина, похоже, наносят больше вреда партнёрам США, чем Москве. В начале февраля из России отправилось судно с 19526 тоннами пшеницы, пожертвованными для Кубы. Посол России в Гаване Андрей Гуськов объяснил, что задержка доставки была связана с отключением ряда российских банков от системы SWIFT, что вызвало проблемы с оплатой фрахта.

У Колумбии, кажется, не возникало похожих проблем, поскольку это единственная страна, следующая всем рекомендациям Вашингтона. Пока президент Иван Дуке молчит об убийствах лидеров активистов и фермеров, власти автоматически присоединяются ко всем мерам и заявлениям, о которых просит Белый дом. В четверг пресс-секретарь российского Министерства иностранных дел Мария Захарова заявила: "Обратили внимание на заявления Президента Колумбии И.Дуке, касающиеся российско-колумбийских отношений. Сожалеем, что они составлены в духе преисполненной негатива риторики, навязываемой другим странам Администрацией США".

Атаки Вашингтона на Китай включают в себя поощрения и пожелания: правительствам стран Латинской Америки и Карибского бассейна повторяют, что в будущем они смогут заменить сегменты в цепочках поставок, которые сейчас контролируются Китаем, и прогнозируют новый этап переноса производств, который ускорит рост на субконтиненте, если страны смогут предложить уменьшенные внутренние рынки и скудную зарплату.

Модель, продвигаемая Администрацией Байдена, заключается в постоянном раздроблении мировой экономики и предполагает существование двух альтернативных контуров международной торговли и сотрудничества, основанных на геополитических блоках. Для достижения этой цели США необходимо разорвать прочные связи и немедленно помешать Евразии избежать уготованного ей апартеида.

Незадолго до своей смерти писатель Генри Миллер проронил такую фразу, которая очень беспокоит международных аналитиков: "Единственное, что вызывает у меня сомнения: покончат ли США с миром, или это мир покончит с США".

\*\*\*

**Эрдоган рискует получить жесткий отпор Путина**

[***Абдель Бари Атван***](https://inosmi.ru/author_abdel_bari_atwan/)***, Rai Al Youm (Великобритания)***

Турция решила закрыть свое воздушное пространство для российских военных и гражданских самолетов, направляющихся в Сирию. Министр иностранных дел Турции Мевлют Чавушоглу сообщил это журналистам в субботу во время своего турне по странам Латинской Америки. Это сообщение удивило многих экспертов, и они решили проанализировать возможные последствия такого решения.

Не исключено, что это решение есть итог тайных контактов президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана с его американским коллегой Джо Байденом, который стремится основательно "закрутить гайки" в отношении России. Нынешний президент США Джо Байден, в отличие от своего предшественника Дональда Трампа, считает, что без Турции невозможно обеспечить безопасность в регионе. Кроме того, нельзя забывать, что Турция все еще является членом НАТО.

Этому решению есть несколько объяснений. Одно из них заключается в следующем: США оказали давление на Турцию после того, как стало ясно, что Россия проводит операции в Мариуполе и других районах на юго-востоке Украины с авиабазы "Хмеймим" в Сирии. Согласно американским данным, российские самолеты вылетали с базы "Хмеймим" для нанесения стратегических ударов по украинским войскам. Другое объяснение: турецкий лидер воспользовался потребностью американцев в союзниках, улучшив тем самым свои отношения с США. Вполне вероятно, что Эрдоган и Байден заключили тайную сделку, главным пунктом которой стало расширение экономического сотрудничества и удовлетворение оборонных потребностей Турции. Речь идет о передаче Анкаре истребителей-бомбардировщиков F-35 и противоракетных комплексов THAAD с ракетами Patriot.

Между тем быстро подсуетился Иран — он разрешил использовать свое воздушное пространство российским самолетам, направляющимся в Сирию. Время полета увеличится, но решение иранских властей положительно скажется на отношениях двух стран. Иран, активно развивающий отношения с российско-китайской осью, с начала украинского кризиса стоял на стороне России, отказываясь осуждать военную операцию на Украине.

Президент России Владимир Путин простил Эрдогану его первую ошибку, когда в 2015 году турецкие средства ПВО сбили российский бомбардировщик Су-24, который, как утверждалось, на несколько секунд нарушил воздушное пространство Турции вблизи сирийско-турецкой границы. Впоследствии президент Турции извинился за сбитый в сирийском небе российский бомбардировщик, а Путин закрыл глаза на оккупацию Турцией районов на севере Сирии. Однако запрет полетов для российских военных и гражданских самолетов, которые направляются в Сирию, будет нелегко простить, особенно если за этим решением последует запрет на проход российских военных кораблей через проливы Босфор и Дарданеллы в соответствии с Конвенцией Монтрё.

Решение турецких властей может обойтись им очень дорого в военном, политическом и экономическом отношении. Если Турция откажется от "нейтралитета" в украинском кризисе, то она не сможет быть посредником и инициировать переговорный процесс между президентами России и Украины. Товарооборот между Россией и Турцией находится на подъеме, страны поставили цель достичь показателя в 100 миллиардов долларов в год. Не исключено, что поставки российских зенитно-ракетных комплексов С-400 в Турцию будут заморожены. Но наибольшая опасность в том, что Россия может начать развивать отношения с Рабочей партией Курдистана (РПК) и оказывать поддержку ее операциям на территории Турции.

Российская военная операция на Украине — вопрос жизни и смерти для президента Путина. Российские власти сегодня делят страны на "друзей" и "врагов" в зависимости от их отношения к действиям России на Украине. Каким может быть ответ на такие "недружественные" действия со стороны Анкары:

Первый: Сирия. Президент России Владимир Путин, заинтересованный в сохранении хороших отношений с Анкарой, выступал против намерений сирийского руководства вторгнуться в Идлиб, чтобы ликвидировать исламистские террористические группировки и восстановить контроль Дамаска над северными провинциями, находящимися под турецкой оккупацией. Не исключено, что позиция России изменится. Она может поддержать требования сирийского руководства и даже задействовать свои силы для проведения этой операции, в том числе — обеспечить прикрытие с воздуха. Это втянет Анкару в новый серьезный кризис. Речь идет о трех миллионах сирийских беженцев и сотнях тысяч вооруженных боевиков, которые переберутся из Идлиба в Турцию.

Второй: укрепление российско-иранских отношений, что негативно скажется на региональных амбициях Эрдогана, особенно в Сирии и Средней Азии. Нельзя также забывать о китайском факторе. Китай — третий и самый сильный член этого нового союза. Трехсторонний формат Россия-Китай-Иран может в ближнесрочной перспективе расшириться за счет Индии.

Третий: арабский регион. Турция предпринимает активные шаги по налаживанию отношений с Египтом, Саудовской Аравией и другими странами Персидского залива. Ее действия могут не привести к ожидаемым результатам в случае сближения арабских стран с Россией и Китаем, и охлаждения их отношений с таким традиционным союзником, как США. Кстати говоря, власти Саудовской Аравии никак не отреагировали на попытки Турции восстановить с ними отношения. Анкара даже пошла на уступки, закрыв дело об убийстве саудовского журналиста Джамаля Хашогги.

В двух словах: в турецкой политике в последние месяцы наблюдается неопределенность и двусмысленность. Очередные президентские и парламентские выборы в Турции состоятся в июне 2023 года, и до этой даты Эрдоган пытается сделать все возможное, чтобы остаться у власти, начиная с восстановления отношений с Израилем и заканчивая проамериканской позицией в украинском кризисе.

Президент Путин, возможно, упустил из виду, что Анкара продала Киеву партию ударных беспилотников Bayraktar TB2. Он неохотно соглашается со стремлением Турции стать посредником в урегулировании российско-украинского кризиса. Российский лидер также не намерен закрывать глаза на усиливающееся стремление Турции отказаться от "нейтралитета" в пользу "американского лагеря" в конфликте между Россией и Украиной, который грозит перерасти в Третью мировую войну.

Турция в военном плане достаточно сильная региональная держава, но также верно и то, что "американский лагерь" теряет сплоченность, раздираемый разногласиями. До сих пор большинство экономических санкций против России не возымели должного эффекта. "Американский лагерь" пытается бороться с альянсом, в который входит почти половина населения мира — две сверхдержавы (Китай и Россия), ядерная Индия и почти ядерный Иран.

Упомянутая авантюра президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана сопряжена с большим риском и может даже иметь негативные последствия, причем в самое неподходящее для него время.

\*\*\*

**Стоял ли Израиль за событиями на Украине?**

***Халид аль-Абуд, Al Mayadeen (Ливан)***

Спустя несколько месяцев после начала российской спецоперации на Украине картина начала проясняться, особенно в том, что касается участников конфликта и их целей. О них можно сказать следующее:

— США и НАТО не готовились к прямой конфронтации с Россией. Некоторые отчеты говорят о том, что цели спецоперации были понятны с самого начала. Российские войска намеревались полностью захватить территорию Украины. Более того, русские действительно способны "решить" вопрос о смене режима в Киеве, но делать это сейчас они не собираются. Им не надо свергать киевский режим, от которого им нужна только капитуляция. Почему? Потому что им нужна легитимность.

— Поддержка киевского режима — это попытка оказать давление на Россию и подорвать ее энергетический сектор, как утверждают некоторые аналитики. Однако украинский кризис сказался негативно только на потребностях стран-членов НАТО в российских энергоносителях.

— Некоторые аналитики считают, что "стратегия на истощение" — это ловушка, в которую загнали Россию и Путина, но это не так. Трудности, постигшие Европу в результате проведения антироссийской санкционной политики, заставляют нас утверждать, что "стратегия на истощение" относится не столько к России, сколько к Европе, или, точнее, к определенным европейским странам.

— Единственное, что вызывает неподдельный интерес — это позиция Израиля и его роль. Израиль отличается от других игроков, чья политика кажется предсказуемой и понятной, в свете отношений этих игроков с Соединенными Штатами или их исторических связей с Россией.

Очевидно, что за позицией Израиля кроется что-то иное. Он никогда не делал того, что делает сейчас в отношении украинского кризиса. Речь идет о его дипломатической, политической, нравственной и, наконец, военной роли, о которой заговорили многие международные исследовательские институты.

Позиция Тель-Авива по Украине претерпела серьезные изменения, как и позиция России в отношении Израиля. Россия обвинила его в оккупации Голанских высот и Палестины, а также в преступлениях против палестинского народа и постоянной агрессии, которая угрожает безопасности и стабильности в регионе.

Российско-израильские отношения изменились не в лучшую сторону. Виной тому не столько сам украинский кризис, сколько та позиция, которую Израиль занял по отношению к российской спецоперации на Украине.

Израиль пытается "участвовать" в российской спецоперации на Украине. Еще перед ее началом Москва завуалированно намекала на то, что Тель-Авив использует киевский режим против России!

Многие уловили связь между российско-израильскими отношениями и событиями на Украине, но никто не мог доказать это, пока президент Украины Владимир Зеленский не сосредоточил внимание всего мира на своих контактах с Тель-Авивом, открыто заявляя о расширении влияния Израиля в Европе.

То же самое касается и позиции Израиля в отношении Украины. Тель-Авив полностью погрузился в украинский кризис. Согласно подтвержденной информации, израильские военные и силовики, находящиеся на территории Украины, пытаются предотвратить свержение киевского режима.

Спустя несколько месяцев после начала российской спецоперации на Украине кажется очевидным следующее: Израиль намерен подтолкнуть Россию к более определенной позиции в Сирии, чтобы сдерживать растущее влияние "оси сопротивления". Он использует киевский режим как рычаг давления на Москву, а также учитывает позицию Украины по отношению к России и особенно то, каким образом Зеленский пришел к власти в стране.

Итак, да: за событиями на Украине стоит Израиль, а главная цель — оказать давление на президента России Владимира Путина, что было понятно с первых часов российской спецоперации на территории этой страны!

**ЭКОНОМИКА**

**Почему держится российская экономика**

***Майкл Хирш (Michael Hirsh), Foreign Policy (США)***

Несмотря на мрачные прогнозы о российской экономике, обложенной санкциями, на втором месяце спецоперации Владимира Путина на Украине экспорт российской нефти в Европу, а также в такие страны, как Индия и Турция, даже увеличился, а в финансовом секторе пока не наблюдается серьезного кризиса ликвидности.

Эксперты говорят, что в отдаленной перспективе санкции могут дать результат. Но пока те страны, которые ввели их, сами подрывают свои усилия, покупая у России энергоресурсы. Некоторые в апреле даже увеличили объемы закупок по сравнению с мартом.

"Путин по-прежнему зарабатывает как минимум миллиард долларов в день на продаже нефти и газа, причем львиная доля поставок приходится на Европу, — сказал бывший специалист по Европе из Госдепартамента Эдвард Фишман. — Отдельные европейские страны предоставляют Украине военную помощь, но ее сумма не идет ни в какое сравнение с тем, что они платят России за нефть и газ".

Несмотря на западные ограничения против российского финансового сектора, экспорт нефти в апреле увеличился до 3,6 миллиона баррелей в день, в то время как в марте он составлял 3,3 миллиона, сказал Мэтт Смит из фирмы Kpler, которая следит за нефтяными танкерами.

Эксперты из Института международных финансов отметили на этой неделе в своем докладе, что в апреле российские поставки нефти "осуществлялись рекордными темпами". Даже если учесть крупные скидки на российскую нефть, которая продается дешевле зарубежных марок, такие темпы означают одно: доходы от экспорта нефти "вполне могут существенно превзойти все то, что поставлялось в этом же месяце в предыдущие годы".

Такие доходы подняли российский профицит текущего счета на новые высоты. За первые три месяца года он составил 60 миллиардов долларов, в то время как за весь 2021 год он был равен 120 миллиардам. Таким образом, Кремль получил новые средства, которые помогут ему противостоять санкциям, хотя из-за запрета у России сегодня гораздо меньше возможностей покупать за рубежом товары, предметы снабжения и детали. Она занимает третье место в мире по добыче нефти, уступая лишь США и Саудовской Аравии.

Не совсем ясно, в каких объемах Россия сегодня экспортирует энергоресурсы и кому. Эксперты говорят, что часть нефти еще в пути, причем в некоторых случаях она идет в неизвестные пункты назначения или в места хранения. Значительная ее часть — это выполнение долгосрочных контрактов, и поставки осуществляются как бы в переходном режиме, пока Европа постепенно от них отказывается. Об этом рассказал аналитик Кристофер Хейнс из лондонской консалтинговой фирмы Energy Aspects.

Другие эксперты по энергетике говорят, что Москва ускоряет и наращивает экспорт из своих запасов, предвидя дальнейшие западные санкции против ее нефтяного сектора (западные страны раскупают эту нефть по тем же самым причинам, чему способствует снижение цен на нее). Переработка нефти в самой России между тем сократилась, говорит Хейнс. К началу апреля она составляла 700 000 баррелей в день, сообщает Международное энергетическое агентство. Это говорит о том, что часть добытой нефти России вместо переработки пускает на экспорт.

Многим европейским странам отказаться от газа труднее, чем от нефти, поскольку его поставки осуществляются по долгосрочным контрактам через трубопроводы, и газ заменить труднее, чем нефть. Вскоре после начала российской операции Германия заявила об остановке проложенного из России трубопровода "Северный поток — 2", однако большая часть российского газа продолжает поступать в Европу как и прежде. Альтернативные поставки сжиженного природного газа, перевозимого морем, весьма ограничены, особенно в Центральной и Восточной Европе. Для переключения на других крупных поставщиков, таких как Соединенные Штаты (они по добыче газа занимают первое место в мире, а Россия — второе), Катар и Канада, понадобятся годы.

Исполнительный комитет Евросоюза разработал план по сокращению импорта российского газа на две трети к концу 2022 года за счет увеличения импорта СПГ и увеличения закупок трубопроводного газа из Норвегии и Азербайджана, а также развития ветровой и солнечной энергетики. Но этот план не до конца понятен, и многие специалисты считают его неосуществимым. Он также наталкивается на жесткое сопротивление, особенно в Германии, которая потребляет наибольшее количество российского газа, составляющее треть от общего объема немецкого потребления.

В опубликованном в пятницу интервью изданию Der Spiegel канцлер Германии Олаф Шольц заявил, что Берлин не может в ближайшее время отказаться от поставок из России. Он отметил, что эмбарго на российский газ не положит конец военному конфликту на Украине, и более того, может привести к "драматическому экономическому кризису, к потере миллионов рабочих мест и заводов, которые уже никогда не возобновят работу". Канцлер добавил: "Это будет иметь самые серьезные последствия для нашей страны, для всей Европы, и это также очень сильно отразится на финансировании восстановления Украины. В такой ситуации я обязан сказать: мы не можем этого допустить".

Даже министр финансов США Джанет Йеллен заявила на этой неделе, что отказ от российской нефти и газа может причинить Европе огромный ущерб, и "как это ни странно, окажет минимальное негативное воздействие на Россию". Дело в том, что Москва сумеет найти других покупателей, постепенно увеличивая цены. "Европе явно необходимо снизить зависимость от российских энергоресурсов, но мы должны проявлять осторожность, когда думаем о полном отказе Европы, скажем, от импорта нефти", — сказала Йеллен.

Единственный вид энергоресурсов, от которого Европа сумела в значительной степени отказаться, это уголь. Петр Бобылев, руководящий департаментом угольной промышленности в российском Министерстве энергетики, рассказал на этой неделе во время выступления в Думе, что в последние месяцы экспорт угля сократился на 20% в сравнении с соответствующими периодами прошлого года.

Американские и европейские чиновники утверждают, что в долгосрочной перспективе Путину не избежать катастрофических последствий в экономике, которые станут результатом его военной операции. "В результате экономического кризиса, с которым столкнется Россия, у Кремля останется гораздо меньше ресурсов для поддержания экономики, продолжения военной операции на Украине и демонстрации силы в будущем", — сказал в понедельник заместитель министра финансов США Уолли Адейемо.

Возможно, со временем они окажутся правы. Администрация Байдена на этой неделе ввела дополнительные санкции против российских банков и физических лиц, а 6 апреля объявила о "блокирующих" санкциях против Сбербанка и Альфа-Банка, занимающего четвертое место по размеру активов. Она заморозила их активы и запретила американским фирмам иметь с ними дело. Это значит, что 60% российских банковских активов сегодня находятся под американскими санкциями. Вслед за Америкой постепенно начинает действовать Европа.

Глава российского Центробанка Эльвира Набиуллина 18 апреля сказала, что дефицит поставок техники и запчастей скоро приведет к негативным последствиям, и что Россия "вступает в трудный период структурных изменений в связи с санкциями". Эксперты ожидают в этом году существенного сокращения доступных для россиян и российских компаний кредитов, и прогнозируют спад экономики в 8-15%. Некоторые экономисты предсказывают, что при сохранении нынешних условий в ближайшие несколько лет российская экономика может сократиться на 20 и более процентов.

Чем дольше будет продолжаться военный конфликт, тем больше будет ускоряться эта тенденция. Западные и транснациональные компании скопом уходят из России или приостанавливают свою деятельность. По данным Йельского университета, из 1 200 работавших в России корпораций примерно 800 уже ушли. Среди них ведущие бренды, такие как IBM, Microsoft и Cargill, а также гиганты из потребительского сектора, такие как Kellogg’s, Nokia и Panasonic. А это, в свою очередь, вызывает то, что московский мэр Сергей Собянин назвал на этой неделе серьезным кризисом безработицы. Она написал в блог-посте, что в столице около 200 000 человек могут потерять работу.

"Если он называет такую цифру, значит, она наверняка в 10 раз больше", — сказал Джеффри Сонненфельд из Школы менеджмента Йельского университета, которая собирает эти данные. Сонненфельд сравнивает нынешнюю кампанию вывода инвестиций с бойкотом Южной Африки в 1980-х годах. "Тогда из ЮАР ушли 200 компаний. Сейчас их в четыре с лишним раза больше", — объяснил он.

Даже ЕС предпринимает усилия по отказу от основного источника путинских доходов — нефти. В середине марта гигантская компания морских перевозок Maersk заявила об отказе от покупок российской нефти по причине спецоперации России на Украине. А на этой неделе Греция временно задержала российский танкер у острова Эвбея.

"Британия, очевидно, ввела полный запрет на импорт нефти, — сказал аналитик Хейнс. — Страны, у которых более долгосрочные контракты, будут их выполнять, но закупки нефти на спотовом рынке они прекратили".

Однако в данный момент доходы России говорят совсем о другом. Сложившаяся ситуация показывает, насколько разнородной и неопределенной оказалась международная реакция, и какой привлекательной кажется российская нефть в период роста энергетических цен и почти повсеместного разгула инфляции. Это наиболее заметно на рынках энергоресурсов. По последним данным, в первые недели апреля экспорт российской нефти резко увеличился. Индия, Турция и Италия стали закупать ее намного больше, да и остальные страны ЕС объемы закупок тоже не сокращают. Если Соединенные Штаты, Британия, Австралия и Канада полностью запретили российский импорт, то большинство стран Европы во главе с Германией продолжают закупки.

Больше всех закупки увеличила Индия, отказавшаяся присоединиться к санкциям и осудить путинскую спецоперацию. Воспользовавшись существенной ценовой скидкой, она за последние два месяца купила в России 17 миллионов баррелей высококачественной нефти марки Urals, о чем сообщил Смит из фирмы Kpler. За весь прошлый год она приобрела в России 12 миллионов баррелей. (В прошлом Нью-Дели почти все объемы нефти закупал на Ближнем Востоке и в Нигерии, но сейчас Индия получила от России крупную скидку). Однако Европа по объемам закупок все равно намного превосходит Индию. По словам Смита, Турция увеличила импорт из России с 200 000 баррелей в день в марте до 300 000 в апреле. Он добавил, что Италия в этом месяце тоже закупила больше российской нефти, увеличив объем импорта со 100 000 до 300 000 баррелей в день. Часть этой нефти направляется на европейские нефтеперерабатывающие предприятия, которыми по-прежнему частично владеет Россия.

С самого начала спецоперации Путин объявил своей внутренней аудитории, что западные санкции бумерангом ударят по США и Европе, потому что Россия в огромных количествах экспортирует энергоресурсы и сельскохозяйственную продукцию. По его словам, это вызовет инфляцию и экономические неурядицы на Западе. Действительно, такие страхи в определенной мере сдерживают американского президента Джо Байдена и становятся главной темой дебатов в европейских парламентах. Аналитик JPMorgan Наташа Канева (Natasha Kaneva) сказала на этой неделе, что отказ от российской нефти причинит серьезную боль Германии и другим странам ЕС, чего они и боятся. По ее словам, цены могут вырасти на 65% со 110 до 185 долларов за баррель.

Это станет сокрушительным ударом по экономике Европы, и особенно по Германии, которая получает из России 25% потребляемой в стране нефти и 40% газа. Неудивительно, что Берлин возглавил группу стран, занявших выжидательную позицию по энергетическому вопросу. На этой неделе немецкий министр финансов Кристиан Линднер, по всей видимости, отступился от обещаний министра иностранных дел Анналены Бербок прекратить импорт нефти к концу года, после чего запретить импорт газа. "Надо проявлять терпение, — сказал Линднер в интервью "Би-Би-Си". — Мы хотим полностью отказаться от импорта энергоресурсов из России, но это дело времени".

Вашингтон и прочие западные столицы внимательно наблюдают за завершающимся туром президентских выборов во Франции. Там кандидат правых бунтарка Марин Ле Пен, пытающаяся лишить президента Эммануэля Макрона второго срока, заявляет, что она против антироссийских санкций в сфере энергетики. Во время состоявшихся на этой неделе дебатов она намекнула, что хотела бы удвоить импорт газа во Францию. Администрация Байдена настаивает на более жестком подходе, но старается не опережать немцев и ЕС, стремясь сохранять единство действий.

Но политическое давление внутри США также в определенной степени сдерживает Байдена в вопросе санкций, удушающих российский энергетический сектор. "Это Владимир Путин увеличивает цены на бензин", — сказал Байден в четверг по поводу удорожания топлива на заправках, повторяя последовательную повествовательную линию администрации. Избиратели в ходе последних опросов согласились с тем, что основная доля вины лежит на Путине и нефтяных компаниях, но ответственность за плохое состояние экономики они возлагают на нынешнее руководство страны. Демократы наверняка потерпят поражение на предстоящих промежуточных выборах. Инфляция в США составляет 8,5%, и рейтинги одобрения Байдена опустились до 33%. Таковы результаты апрельского опроса, проведенного Квиннипэкским университетом.

Кремлю также удалось организовать новый мощный банковский центр (не подвергшийся санкциям) в Газпромбанке, как называют финансовую структуру российского энергетического гиганта Газпром. Москва принуждает европейские и прочие страны переводить Газпромбанку денежные суммы в долларах, получая взамен рубли, о чем сообщают высокопоставленные американские и прочие официальные лица. Благодаря умелым действиям Набиуллиной, которая поднимает ставки и вводит меры валютного контроля, препятствуя выводу денег из страны, обменный курс рубля остается примерно таким же, как в феврале. Правительство также потребовало продавать 80% валютной выручки от экспорта через уполномоченные банки, в частности, через Газпромбанк. Инфляция в России быстро растет, и уже измеряется двузначными цифрами, но по различным оценкам, к концу года она не превысит 25%.

"Поскольку санкции наложены только на некоторые банки, Россия имеет возможность продолжать экспорт энергоресурсов, сохраняя профицит текущего счета и быстро накапливая внешние активы, — говорится в докладе Института международных финансов. — Иными словами, действующие санкции способствуют накоплению внешних активов, а не мешают ему. Достичь цели можно только энергетическим эмбарго и санкциями против всех банков".

Для Путина самый важный финансовый вопрос состоит в том, что Россия может скоро объявить дефолт по погашению своего внешнего долга, сделав это впервые с 1918 года, когда в стране произошла большевистская революция. 4 апреля она пропустила сроки выплаты в долларах. Страна получила отсрочку, но даже если она откажется от выполнения обязательств по суверенному долгу в 60 миллиардов долларов, вынудив иностранных кредиторов поднять ставки, она все равно уже лишилась возможности получать заимствования за рубежом, но сможет долго продержаться за счет доходов от энергоресурсов. В результате санкций заморожен рынок вторичной торговли российскими облигациями. Выступая 22 апреля на пресс-конференции, экономист МВФ Альфред Каммер сказал: "У России на данном этапе нет никаких потребностей в рыночном финансировании, но ее корпорации обременены непогашенным долгом в 400 с лишним миллиардов долларов, и им в перспективе будет трудно обслуживать кредиты. Такая нагрузка может заставить Путина запросить мира раньше, чем ему хотелось бы".

Между тем остаются сомнения в том, сколько именно зарубежных компаний твердо решили уйти из России. Некоторые крупные американские корпорации, такие как International Paper и Koch Industries, продолжают там работать, равно как и многие фирмы из Европы, Индии и Китая, в том числе немецкий сталелитейный гигант Thyssenkrupp. Многие используют различные уловки, чтобы избежать публичного осуждения, говорит Сонненфельд. Некоторые отрасли, скажем, фармацевтика и ее крупнейшие корпорации, утверждают, что поставляют в Россию жизненно важные лекарства, хотя во многих случаях они продолжают продавать препараты, отпускаемые без рецепта. Другие, включая ряд продовольственных компаний из США, оправдываются тем, что продают пищевые товары первой необходимости, хотя на самом деле это зачастую просто закусочные пищевые продукты, говорит Сонненфельд. В целом около 400 транснациональных компаний продолжают работать в России, хотя некоторые из них заявляют, что отказались от запланированных инвестиций, проектов развития, рекламы и немного сократили свою операционную деятельность.

Другие компании уже пытаются обойти введенный администрацией Байдена запрет на инвестиции в России, используя различные юридические ухищрения. "Чертовски досадно, когда вводятся экономические санкции с запретом на будущие инвестиции, а некоторые компании пытаются одурачить внутренние регулятивные органы, заявляя, например, что они не поставляют новое промышленное оборудование, а просто ремонтируют его".

Для Путина самый важный вопрос на будущее состоит в том, сумеет ли он приспособить экономику страны к длительной изоляции. Другие экономики, которым накидывали на шею подобную удавку, справлялись с трудностями, например, Иран. Если российские банки технически станут неплатежеспособными, они смогут еще долгое время держаться и работать за счет субсидий, получаемых от продажи энергоресурсов. Россия, в отличие от Ирана, не сталкивается с почти полным запретом на экспорт энергоресурсов. Но, лишившись импортных товаров широкого потребления с Запада, а также производственных материалов и запчастей, экономика страны серьезно пострадает, а российский финансовый сектор испытает усиливающуюся нагрузку. <…>

"Пока правительство затыкает дыры, оказывает поддержку и платит некоторым работникам, — сказал Фишман. — Но как долго это будет продолжаться? Думаю, что до конца года мы увидим несколько волн безработицы независимо от того, что дальше будет с санкциями".

 \*\*\*

**С какими трудностями предстоит столкнуться экспорту российских энергоносителей**

***Donya-e Eqtesad (Иран)***

В нынешних международных условиях, в последние недели достаточно четко проявляются два разных подхода к российским энергоносителям их импорту. Как отмечается на портале Business Insider, ряд стран намерены запретить импорт российских энергоносителей и уже официально заявляют о наличии у них подобной программы, другие же, в частности, потребители из стран Азии, намерены, напротив, наращивать импорт российских энергоносителей. Когда Россия начала в конце февраля беспрецедентную по своим масштабам военную операцию на территории Украины, западные государства практически единодушно заявили о намерениях ввести санкции против России, дабы наказать ее и заставить отказаться от военного решения украинской проблемы. Эти санкции, в частности, уже включают в себя блокирование российской банковской системы и запрет на использование ею системы международных переводов (в частности, механизма SWIFT), а также запрет для России на использование европейского воздушного пространства и полную приостановку авиасообщения с Россией.

Теперь же, когда украинский конфликт продолжается, при отсутствии, по крайней мере, в ближайшем будущем, признаков какого-либо перемирия или прекращения огня, европейские страны намерены подвергнуть санкциям и российский энергетический сектор. Однако уже сейчас ряд стран ЕС осознает, что, одно дело – ввести санкции против импорта российских энергоносителей или громко заявить о наличии таких планов, другое дело – найти реальный путь для полного эмбарго российских нефти и газа. Степень зависимости отдельных стран ЕС от российских энергоносителей неоднородна, ряд европейских потребителей крайне в них нуждаются и не могут в ближайшее время найти какую-то реальную им альтернативу: при реальном осуществлении подобных сценариев ряд стран, в частности, Германия, могут столкнуться с перспективой полного коллапса своей экономики. При этом ввозимой энергии не хватит не только на функционирование экономики, но и даже на элементарные бытовые нужды. Россия имеет огромные запасы природного газа, и до начала последних событий являлась крупнейшей в мире, после США, нефтедобывающей державой – на нее приходилось более 12% всей нефтедобычи в мире. Однако по неподтвержденным данным, объемы нефтедобычи (в России) снизились от 11 до 10 миллионов баррелей в сутки, и Международное энергетическое агентство (МЭА) прогнозирует, что в третьем квартале этого года снижение объемов нефтедобычи в России продолжится и снизится уже до отметки в 9 миллионов баррелей в сутки. Мы предлагаем рассмотреть ситуацию с импортом российских энергоносителей в некоторых странах, которые объявили о намерении от него отказаться, а затем посмотрим на ситуацию с теми двумя государствами, которые, напротив, заявили о намерении увеличить импорт из России – речь пойдет об Индии и Китае. А далее разберем те возможные препятствия, которые возникают при выборе "азиатской" (то есть, индийской либо китайской) альтернативы экспорта российских энергоносителей вместо привычных ранее европейских направлений.

**Италия**

Италия намеревается снизить зависимость от российского импорта за счет импорта из таких близлежащих государств, как Египет и Алжир. Итальянский нефтегазовый гигант, компания Eni, сообщила о подписании контракта с Египетской государственной газовой корпорацией (EGAS) и о намерении максимально увеличить таким путем поставки газа, прежде всего, в форме СПГ. По существующим данным, на настоящий момент Италия примерно на 40% зависит от импорта российского газа. Для того чтобы уменьшить эту зависимость, Италия намерена в ближайшем будущем также увеличить импорт из Алжира примерно на 40%. Возникает, правда, лишь один вопрос: в состоянии ли сам Алжир поставлять газ в тех объемах, которые требуются Италии?

**Страны Балтии**

С начала апреля месяца три прибалтийских государства полностью прекратили импорт газа из России. Улдис Барисс, председатель правления оператора системы природного газа, заявил по данному поводу, что все три прибалтийские страны, Эстония, Латвия и Литва полностью прекращают импорт газа из России. Литва же стала первой в Европе страной, которая практически сразу после начала украинского конфликта прекратила импорт российского природного газа. Президент страны, Гитанас Науседа, вскоре после этого записал в своем Твиттер-аккаунте: "Если смогли мы (это сделать), то и все Европа сможет последовать нашему примеру". Вопрос также в том, как надолго хватит прибалтийским странам тех запасов в латвийском газохранилище, на которые они сейчас надеются, и какую они найдут альтернативу, когда эти запасы все же иссякнут?

**США**

Америка, в отличие от "Большой Европы", полностью прекратила импорт российских нефти и газа. Джо Байден, президент США, назвал этот шаг "сильнейшим ударом" по позициям своего российского визави Владимира Путина. Правда, при этом американский лидер все же признал, что за данный шаг Америке придется "заплатить определенную цену", но заявил, что "сделает все, чтобы минимизировать эту цену". Правда, можно высказать сомнение в том, насколько болезненным для российского коллеги будет тот "удар", о котором говорил Байден: ведь доля российского экспорта нефти в США в общем объеме не столь уж велика. Но даже при этом американские потребители ощущают довольно остро повышение цен на бензин, которое возникло как в силу посткоронавирусной инфляции, так и из-за новых санкций в отношении поставок российского энергосырья. В середине марта средняя цена на галлон бензина в Соединенных Штатах впервые с 2008 года превысила 4 доллара.

**Великобритания**

Британия тоже объявила о наличии у нее плана последовательного снижения объемов импорта российских энергоносителей и "обязалась" до конца 2022 года полностью прекратить импорт из России нефти и каменного угля. О подобных намерениях, а также о предстоящем прекращении экспорта нефтеперерабатывающего оборудования, с целью "уменьшить возможности России по нефтедобыче и поставкам", объявило британское правительство. При этом Великобритания ввела также обширный персональный список санкций против лиц, стоящих у руля российского экспорта энергоносителей: в частности, это коснулось Александра Дюкова, генерального директора ПАО "Газпромнефть", третьего нефтедобывающего гиганта России. Однако нельзя сказать, что британцы в восторге от решений, принятых правительством страны по российским санкциям. Многие недоумевают, почему Британия, столь громко анонсировавшая 6 лет назад выход из Евросоюза, теперь должна во всем следовать примеру континентальной европейской политики. Кроме того, многие британцы полагают, что правительство, вводя максимально строгие санкции против России, должно также максимально минимизировать издержки этих шагов для граждан страны.

**Германия**

Эта страна, пожалуй, более чем какая-либо другая страна Европы, ощущает давление от растущих цен на энергоносители, возникшее вследствие предстоящего возможного эмбарго на российские нефть и газ. Германия просто не в состоянии полностью заменить российский газ, поступающий в страну по газопроводу "Северный поток - 1". Стоит напомнить, что до начала конфликта на Украине ФРГ даже намеревалась наращивать объемы поставок российского газа – ведь именно для этого реализовывался проект строительства газопровода "Северный поток - 2", полностью завершенный еще до начала военных действий. Однако немецкие и европейские регуляторы по надуманным причинам так и не выдали лицензию на начало поставок по данной нитке газопровода. Теперь же, с началом санкций против России, о проекте вообще предпочитают не вспоминать в публичном медиа-пространстве. Однако для Германии отказ от поставок российских энергоносителей будет крайне тяжелым шагом, и существует мнение, что реализация этого плана будет максимально откладываться. По сообщениям того же Business Insider, подобные шаги могут поставить все промышленное производство Германии под угрозу почти полной остановки, кроме того, электроэнергия и энергоносители будут распределяться по квотам. Руководство страны также не может этого не признавать. "Мы намерены полностью стать независимыми от поставок газа из России и прикладываем к этому максимально возможные усилия, хотя достичь этого для нас будет крайне нелегко: нам придется создавать для этого инфраструктуру, которой у нас сейчас просто нет", - цитирует Bloomberg канцлера ФРГ Олафа Шольца.

**Китай и Индия**

Когда одна часть Земного шара ополчилась против российских энергоносителей, Индия и Китай, которых вместе можно смело назвать полномочными представителями "всего остального" человечества, демонстрируют, как уже указывалось, прямо противоположный подход к данной проблеме. Когда нефтяному сектору России стали грозить масштабные санкции, покупатели из Индии и Китая стали наращивать закупки из России, опасаясь дальнейшего роста цен на крайне необходимые им энергоносители. С момента начала военной операции на Украине Индия закупила у России, по меньшей мере, 13 миллионов баррелей нефти. Но взоры Индии не ограничиваются лишь российской нефтью, в поле ее зрения находится также и российский каменный уголь. По словам министра металлургической промышленности Индии Рамчандры Прасада Сингха, Индия намеревается приступить к масштабным закупкам российского каменного угля. Политик заявил, что Индия закупила у России более 4,5 миллионов тонн российского каменного угля, однако он ничего не сообщил о том, за какой временной отрезок были произведены подобные закупки. Китай также намерен увеличить как закупки российской нефти, так и каменного угля, перейдя при этом на расчеты в национальных валютах. Однако масса мелких нефтеперерабатывающих предприятий Китая пока продолжают с большой осторожностью импортировать российскую нефть, опасаясь вероятных рисков.

**Препятствия для экспорта российской нефти по азиатскому маршруту**

Однако не только Европа имеет явные проблемы при сокращении импорта российских энергоносителей. У самой России тоже есть определенные проблемы, которые могут возникнуть при переориентации экспортных маршрутов с европейского на азиатское направление. По словам Службы информации о ценах на нефть (Oil Price), хотя отказ традиционных покупателей от приобретения российской нефти неизбежно приведет к переориентации экспортных маршрутов черного золота из России, но этот процесс займет весьма длительное время, кроме того, на его пути имеется ряд серьезных препятствий. Процесс этот уже начался, но путь до покупателей из Азии для российской нефти теперь будет занимать до 2 месяцев вместо прежних 2-х недель до европейских покупателей (а с учетом обратного пути транспорта, произведения всех расчетов и оплат срок будет больше еще в 2 раза, то есть возрастет уже до 4-х месяцев). Кроме того, для транспортировки нужно колоссальной количество транспортных средств, в условиях отсутствия нужного количества трубопроводных веток (в особенности, это касается Индии). Так, первая же проблема, с которой сталкивается Россия, - это отсутствие возможности закачки нефти марки "Urals" в танкеры, так как глубина у причалов в порту Приморск недостаточна. Потому сначала потребуется доставлять нефть в другие порты судами типа "Афрамакс", чтобы обеспечить возможность перевалки на крупные танкеры. Этот процесс удлинит сроки поставок российской нефти азиатским потребителям еще на недели, затем потребуется до двух месяцев пути непосредственно в Азию, а далее, после разгрузки – еще два месяца на обратный путь! Таким образом, вся логистическая цепочка может занять до полугода. Помимо этого, высокие фрахтовые ставки, отсутствие банковских гарантий, страховок, обязательства Китая по долгосрочным контрактам перед другими поставщиками из стран Ближнего Востока, а также не столь высокие, по сравнению с Европой, аппетиты Китая на нефть данной марки – это другие факторы, которые указывают на то, что азиатское направление экспорта чревато серьезными проблемами. Все это свидетельствует в пользу того, что азиатские клиенты российской нефти не смогут послужить оперативной заменой европейской клиентуре.

 \*\*\*

**Экономические санкции превращаются в битву на выносливость**

**Хироми Ямаока (Hiromi Yamaoka), JB Press (Япония)**

Как и ожидалось, экономические санкции против России не отменят в ближайшее время. Их влияние на мировую экономику вызывает беспокойство, так как уже привели к росту цен на энергоносители и зерно. Но самый главный вопрос в том, как они скажутся на России. Отвечая на этот вопрос, необходимо знать структуру и особенности российской экономики.

*Проблемы стран, богатых ресурсами*

Россия — это экспортер природных ресурсов, причем нефть и газ составляют около половины ее экспорта. У Японии, которая не может похвастаться богатыми запасами ископаемых, страны с ресурсами вызывают зависть.

Между тем такие страны не всегда отличаются богатством и высокими темпами роста. В свою очередь, государства, у которых мало природных ресурсов, не всегда бедные.

Например, Люксембург и Сингапур, известные благодаря высокому ВВП на душу населения, не богаты с точки зрения ресурсов. Тем временем Венесуэла, где крупнейшие в мире запасы нефти, страдает от гиперинфляции.

Первая проблема энергодобывающих стран — это разрыв между богатыми и бедными. Наличие природных ресурсов неизбежно приводит к социальному расслоению. Поэтому в богатых ресурсами странах часто возникает политическая нестабильность и гражданские войны, которые являются следствием разрыва между богатыми и бедными. Кроме того, есть проблемы тирании и диктатуры со стороны тех, в чьих руках находятся ископаемые.

*Ресурсные страны и "голландская болезнь"*

Еще одна проблема стран, богатых ресурсами, заключается в том, что другим отраслям, например, обрабатывающей промышленности, трудно развиваться. В экономической теории это явление известно как "голландская болезнь".

У таких стран есть возможность производить энергоресурсы, которые конкурентоспособны с точки зрения экспорта. За счет экспорта внешний платежный баланс смещается в сторону профицита, поэтому обменный курс также определяется конкурентоспособностью ресурсов. Тем не менее при таком уровне обменного курса отрасли, не связанные с нефтью и газом, как правило, менее конкурентоспособны, и это затрудняет диверсификацию промышленной структуры в стране. В результате темпы роста экономики снижаются, и она, как правило, впадает в зависимость от экспорта ресурсов.

Российская экономика, похоже, идет по классическому пути. Несмотря на богатые природные ресурсы, у нее невысокие темпы роста в сравнении с другими развивающимися странами.

По сравнению с мировыми темпами роста российская экономика развивалась медленно. На фоне этого неубедительного развития с точки зрения ВВП на душу населения Россия в последние годы значительно отстает от Прибалтики, вступившей в ЕС, а недавно ее обогнал Китай. Отсюда можно сделать вывод, что Россия является военной, но не экономической державой, и ее экономическую политику нельзя назвать успешной.

*Внешний профицит и устойчивые финансы*

Несмотря на это, будучи страной, богатой ресурсами, Россия продолжает демонстрировать стабильный профицит платежного баланса. Кроме того, она по возможности поддерживала финансы в хорошем состоянии и постепенно увеличивала запасы золота в качестве резервного актива.

После начала военной спецоперации на Украине и объявления экономических санкций различными странами курс рубля упал, а процентные ставки существенно выросли.

Однако затем рубль восстановился, хотя и с изменениями в методах расчета и интервенциями со стороны властей, а Центральный банк РФ 11 апреля снизил ключевую ставку до 17% несмотря на то, что перед этим повысил ее до 20%. Таким образом, похоже, России удалось пережить первоначальный шок от финансовых санкций во многом благодаря тому, что она сохранила устойчивые государственные финансы и снизила зависимость от внешних заимствований.

Если бы финансовая ситуация в России была хуже, экономика оказалась бы в затруднительном положении: процентные ставки выросли бы до 20%, и возникли бы проблемы по внешним долгам.

*Экономические санкции на выносливость*

Таким образом, несмотря на "голландскую болезнь" и низкий рост, учитывая особое положение России как богатой ресурсами страны с низким уровнем внешних заимствований, экономические санкции, по всей видимости, станут состязанием на выносливость.

Россия — это страна, которая экспортирует нефть и газ, а затем на заработанные деньги покупает товары за рубежом. Безусловно, экономические санкции возымеют определенный эффект, но даже если Россия не сможет покупать предметы роскоши за границей, она является самодостаточной страной с точки зрения энергетики и зерна.

Поэтому нельзя ожидать, что экономические санкции тут же разрушат российскую экономику или что россияне сменят режим. Кроме того, в условиях глобального роста цен на энергоносители, некоторые страны во что бы то ни стало захотят заполучить российские нефть и газ.

Если эти страны начнут вести бизнес с Россией, эффективность санкций снизится. Важно полностью осознавать, что экономические санкции не являются панацеей, и параллельно прибегать к дипломатии и переговорам с целью прекращения спецоперации.

 \*\*\*

**Планы ЕС отказаться от российского газа: надежды и реальность**

**Джон Робертс (John Roberts), Джулиан Боуден (Julian Bowden), Atlantic Council (США)**

8 марта Европейская комиссия обнародовала план REPowerEU, призванный незамедлительно сократить потребление российского газа в ЕС, после чего сделала несколько расплывчатое заявление, что постепенная ликвидация зависимости от российского ископаемого топлива возможна "задолго до 2030 года".

Неопределенность усугубляется тем, что ЕС так и не определил, чтó есть "зависимость от российской энергетики". Однако из сопроводительного заявления комиссии Урсулы фон дер Ляйен следует, что предусматривается повсеместное сокращение: "Мы должны стать независимыми от российской нефти, угля и газа. Мы попросту не можем полагаться на поставщика, который открыто нам угрожает".

Таким образом, главный вопрос звучит так: чем заменить огромный объем российского газа – газом, но от других поставщиков, другими источниками энергии или же сократить спрос как таковой.

Припомнив пакет мер от июля 2021 года, направленный на сокращение выбросов на 55% к 2030 году, Европейская комиссия заявила, что уже предусмотрела сокращение годового потребления ископаемого газа к 2030 году на 30% – или на 100 млрд кубометров.

Но самая амбициозная часть плана – постепенное снижение потребления газа минимум на 155 миллиардов кубометров. Примерно столько же ЕС импортировал из России в 2021 году. Причем утверждается, что эти цели будут выполнены на две трети всего за год.

По сути ЕС предлагает сократить потребление газа примерно на 100 миллиардов кубометров уже в этом году, и – хотя прямо об этом не говорится – основная часть сокращения придется на Россию. Для сравнения, это более четверти от совокупного потребления в 2021 году в размере 379,9 миллиарда кубометров и свыше двух третей от тех 145 миллиардов кубометров, что ЕС импортировал в том же году из России.

Как именно это будет достигнуто, еще не решено, однако в заявлении ЕС говорится лишь следующее: "Комиссия предлагает совместно с государствами-членами определить наиболее подходящие проекты для достижения этих целей, опираясь на обширную работу, уже проделанную на национальном уровне над планами восстановления и устойчивости".

По нашим оценкам, ЕС, если будет стоять на своем, сможет в этом году заменить около 75 миллиардов кубометров российского газа, причем примерно половина этого объема будет получена за счет роста поставок сжиженного природного газа (СПГ) примерно на 30 миллиардов кубометров и трубопроводного газа на 8 миллиардов кубометров, а другая половина придется на снижение спроса и дополнительные ветровые и солнечные мощности на смену газовым.

Кроме того, хранилища по всему ЕС заполнены гораздо меньше, чем в среднем для этого времени года. В приоритетах у ЕС – пополнение запасов, однако, чтобы к отопительному сезону 2022-2023 годов заполнить хранилища до уровня последних пяти лет, его странам потребуется закачать к октябрю этого года примерно на 20 миллиардов кубометров газа больше, чем в прошлом. И это лишь усугубляет проблемы с поставками на фоне планов ЕС постепенно отказаться от российского газа.

Спрос в ЕС простимулирует развитие новых крупных предприятий и расширение ряда текущих проектов как по природному газу, так и по альтернативным источникам, но важнейшим моментом станут сроки реализации новых поставок. Ниже приводятся конкретные способы, как при помощи альтернативных источников газа решительно изменить газовый баланс ЕС в течение нескольких лет, а также оцениваются предполагаемые сроки.

Рассматривается три диапазона: ближайшая перспектива до 2022 года; среднесрочная до 2024 года; и долгосрочная, начиная с 2025 года. Приведенные ниже примеры – лишь демонстрация разумных ожиданий, а не исчерпывающая оценка всех возможных вариантов.

**Ближайшая перспектива (2022 год)**

*а) СПГ*

Глобальные мощности по производству СПГ увеличатся в этом году примерно на 43 миллиарда кубометров. Однако основная часть этого объема придется на заводы, которые в 2021 году работали на пониженной мощности или остановились из-за технических проблем. Новый потенциал появится лишь в США: шестая производственная линия в проливе Сабин введена в эксплуатацию в феврале 2022 года, а месяц спустя первый груз поступил из пролива Калкашу.

На вторую половину 2022 года на шельфе Мозамбика запланирован запуск плавучего СПГ-проекта Корал-Сул мощностью 3,4 миллиона метрических тонн в год на основе месторождений с бассейна Ровума. Строительство платформы Корал-Сул водоизмещением 220 000 тонн было завершено 4 марта 2022 года.

*б) Трубопроводы*

Норвегия, второй по величине поставщик трубопроводного газа в Европе, уже осуществляет поставки как на континент, так и в Великобританию. При этом уровень норвежской добычи близок к максимальному. Потоки имеют некоторую сезонность, и некоторое увеличение объема представляется возможным за счет продления зимнего уровня экспорта в континентальную Европу в течение всего лета. В противном случае, при исчерпанной пропускной способности трубопроводов на континент, альтернативный вариант – это нарастить объемы в Великобританию, где имеются скромные свободные мощности, а затем экспортировать газ дальше на континент через соединительные трубопроводы.

Возможности для роста поставок газа из Северной Африки представляются весьма ограниченными. Считается, что у Алжира с его трубопроводами в Италию и Испанию незадействованных производственных мощностей нет – как, вероятно, нет их и у Ливии.

Что касается новых месторождений, то в Румынии компания Black Sea Oil & Gas (BSOG) объявила о начале добычи во втором квартале 2022 года и планирует довести ее до одного миллиарда кубометров. BSOG объяснила задержку "пагубным" законодательством, препятствующим инвестициям в энергетический сектор. На то же законодательство списывается и заминка с проектом "Нептун".

Трансадриатический газопровод в рамках Южного газового коридора был запущен в 2021 году и в течение года наращивал объемы. Это означает, что в 2022 году они вырастут еще больше. Его ежегодный поток составляет 11 миллиардов кубометров.

В Туркменистане простаивают значительные производственные мощности, в связи с чем он может внести свой вклад в виде значительных поставок в Азербайджан и Турцию. Это позволит высвободить СПГ, поставляемый в настоящее время в Турцию, для экспорта на европейские рынки. Есть три способа это сделать:

Немедленно утвердить строительство 78-километрового подводного трубопровода в Азербайджан мощностью 5 миллиардов кубометров с месторождения Махтумкули на туркменском берегу Каспия.

Немедленно удвоить текущее транзитное соглашение с Ираном и Азербайджаном с примерно 2-3 до 4-6 миллиардов кубометров в год.

Учитывая, что первые партии иранского газа в Турцию в 2001 году были по сути туркменского происхождения, разработать аналогичную систему обмена с Ираном для поставки порядка 5 миллиардов кубометров в год в Турцию. Вследствие инфраструктурных ограничений это, вероятно, максимальный уровень транзита.

*c) Меры со стороны спроса и замещения*

План ЕС предусматривает экономию до 14 миллиардов кубометров в жилом секторе. Это вполне реалистично. Потребители по всему ЕС уже несколько месяцев платят крайне высокие цены на газ и к зиме 2022-2023 годов задумаются, как еще больше сократить потребление газа и электроэнергии (хотя энергетические субсидии и скидки наверняка несколько снизят эластичность спроса).

Со стороны замещения снизить спрос на газ позволит продолжающееся расширение ветровых и солнечных мощностей. Сиюминутное облегчение принесет рост угольного импорта – возможно, из США. Однако из-за его неблагоприятного воздействия на климат члены ЕС, – за возможным исключением балканских государств, – наверняка будут рассматривать уголь как чрезвычайную меру и ничто иное.

Обобщая все вышесказанное, цель ЕС на 2022 год по замещению порядка 100 миллиардов кубометров российского газа выглядит недостижимой. На мировом рынке СПГ станет больше, но ЕС придется посоперничать за него с Азией, и более реалистичной кажется цель в 30 миллиардов кубометров вместо заявленной цели в 50. С другой стороны, еще доступнее кажутся дополнительные 10 миллиардов кубометров трубопроводного газа. Со стороны спроса не исключено сокращение потребление в жилом секторе, однако полностью уповать на рост ветровой и солнечной энергии нельзя, поскольку он сильно приурочен к погоде.

В целом план ЕС предусматривает весьма жесткую последовательность событий, когда всё запланированное должно сработать одновременно. Перебои в работе мощностей по производству СПГ – вроде наблюдавшихся в 2021 году – или, например, выход из строя трубопроводного компрессора могут перечеркнуть весь план.

**Среднесрочная перспектива (2023-2024 годы)**

Учитывая желательные темпы на 2022 год, вкупе с вероятностью, что далеко не все будет запущено и доставлено в срок, а также то обстоятельство, что лишь немногие проекты близятся к завершению, предстоит, условно говоря, период консолидации.

Ожидается, что в эксплуатацию будет введено крайне мало новых мощностей по производству СПГ. Ожидается, что в 2023 году у берегов Сенегала и Мавритании начнет добычу проект Greater Tortue мощностью 2,5 миллиона тонн в год, тогда как мозамбикский Корал-Сул должен наращивать мощность.

Каспийский газопровод в Туркмении, если будет построен во второй половине 2022 года, сможет нарастить свою мощность еще на 5-7 миллиардов кубометров в год за счет скромных прибавок к газосборной инфраструктуре и компрессии на туркменской стороне.

В Черном море на турецком месторождении Сакарья первая добыча намечена дата на 2023 год. Вероятно, планы воплотятся в жизнь, поскольку предстоит столетие Турецкой Республики, и турки не пожалеют средств, чтобы обеспечить своевременный запуск. Планируется, что на первом этапе проект даст 10 миллионов кубометров газа в сутки (3,65 миллиона тонн в год), и даже при некоторых поставках уже в следующем году, отрасль в целом весьма скептически оценивает перспективы значительных поставок раньше 2024 или даже 2025 года. Особая ценность этого месторождения для Брюсселя заключается в том, что с началом поставок трубопроводного газа в южную Европу, оно наверняка позволит высвободить СПГ с турецкого рынка для ЕС.

Что касается Алжира, то в апреле 2022 года итальянская Eni и местная Sonatrach в присутствии премьер-министра Италии Марио Драги подписали соглашение об увеличении поставок по Транссредиземноморскому газопроводу. Хотя поставки должны начаться уже в конце 2022 года, соглашение, по словам Eni, предусматривает постепенное увеличение до максимальной мощности в 9 миллиардов кубометров в 2023 или 2024 году. Насколько это осуществимо, будет во многом зависеть от того, удастся ли быстро устранить узкие места уже в следующем году, поскольку ни новых мощностей, ни расширения имеющихся не предполагается.

**Долгосрочная перспектива (2025 и далее)**

На то, чтобы перераспределить капитал и ноу-хау, мобилизовать ресурсы, чтобы выйти на нулевые выбросы к 2050 году, перегруппироваться и попытаться разобраться с новыми договоренностями о поставках газа, отрасли потребуется от трех до четырех лет. Это позволит принять более эффективные и долгосрочные меры со стороны спроса и завершить ряд проектов по возобновляемым источникам энергии – при условии конкретной политической помощи и реальной финансовой поддержки в невиданных доселе масштабах.

Что касается СПГ, то реализуется внушительное количество проектов, но все они будут введены в эксплуатацию в конце 2025 – начале 2028 года. К ним относятся LNG Canada (14 млн тонн в год), еще два проекта на побережье Мексиканского залива в Голден-Пассе (16 млн тонн в год) и Дрифтвуде (27,6 млн тонн в год), плюс четыре новые линии в Катаре мощностью 32 млн тонн в год. В целом, мировые мощности по производству СПГ должны к 2028 году вырасти с нынешних 450 млн тонн в год и превысить 550 млн тонн в год.

В Турции будет запущен проект Сакарья, а дальнейшее расширение доведет его мощность к 2028 году до 14,6 миллиона тонн.

Вопрос открыт насчет Румынии: будет ли реализован проект "Нептун-Дип" (Neptune Deep) на шельфе в Черном море. Месторождение было открыто ExxonMobil в партнерстве 50 на 50 с OMV Petrom в 2012 году, а разведочные работы завершены в 2016 году. Но обременительные условия со стороны правительства, – в частности закон от 2018 года и прогрессивное налогообложение доходов, – вынудили ExxonMobil в декабре 2019 года выйти из проекта, потратив на него порядка 750 миллионов долларов. Однако проект все еще находится в стадии реализации, поскольку румынская газовая компания Romgaz в ноябре 2021 года согласилась выкупить 50% акций ExxonMobil за 1,06 миллиарда долларов. Это позволяет предположить, что окончательное инвестиционное решение будет принято в 2023 году, а начало добычи может быть приурочено к 2026-2027 годам. Запасы месторождения оцениваются в 42-84 миллиарда кубометров – это обеспечит годовую добычу на уровне 5-6 миллиардов кубометров.

**Выводы**

Вышеперечисленные ресурсы в некоторой мере помогут ЕС преодолеть зависимость от российского газа. Хотя в этом году мы видим задел для значительного прогресса, 2023 и 2024 годы наверняка станут годами консолидации и реализации отложенных проектов, а после 2025 года уже начнут запускаться новые. Более того, предстоит еще сделать немало, чтобы преодолеть принципиальные препятствия. Акцент на обезуглероживание и нулевые выбросы в последние годы повлек за собой значительное сокращение инвестиций в газовый сектор и демобилизацию ключевых ресурсов, необходимых для его расширения. Из-за этого крупные игроки оказались не в силах стремительно нарастить добычу газа в ответ на резкую смену геополитических приоритетов. По сути, значительная часть Европы просто не готова переплачивать за гарантию, которая защитит от потери крупного поставщика.

Решающим фактором в Европе станет регазификация – по трем основным соображениям. Во-первых, больше всего свободных мощностей у Испании и Португалии, но для остальной Европы это – "бутылочное горлышко" из-за низкой пропускной способности соединительного трубопровода Испания – Франция. Во-вторых, свои резервные мощности есть у Великобритании, и она сразу сможет играть роль газового моста. Но доступ к нему континентальной Европы потребует полного использования имеющихся соединительных линий. В-третьих, новые мощности по регазификации представляются, напротив, вариантом скорее среднесрочным, поскольку даже в ускоренном режиме на планирование, утверждение и строительство (либо расширение) будь то плавучих регазификационных установок либо береговых объектов вместе с подключением к магистральной системе потребуется два-три года.

Придется решать и другие региональные проблемы. Не весь ЕС покупает российский газ. Основной его потребитель – Германия, тогда как а в Испанию и Португалию он не поставляется. Если Германия откажется от российского газа, это повлечет за собой экономические последствия, которые Испании не грозят. Встанут вопросы о том, как справедливо разделить бремя, если экономически в первую голову пострадает главный локомотив ЕС Германия.

Короче говоря, ЕС оказался между молотом и наковальней. Он хочет вычеркнуть Россию из своего газового баланса и заодно сократить либо исключить его как основной источник российских доходов. Но в отсутствии доступных альтернатив стремительное выполнение этого плана приведет к огромным экономическим и социальным потрясениям. Чтобы смягчить этот беспорядок и вытеснить Россию из энергетического баланса ЕС, потребуются изобретательность, скрупулезность и тщательное планирование.

Авторы признают, что входят в состав консультативного совета проекта по прокладке соединительного трубопровода между месторождением Махтумкули в Туркменистане под эгидой фирмы Petronas и газосборными сооружениями под эгидой BP на азербайджанском месторождении Азери-Чираг-Гюнешли.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Россия наконец-то развертывает на Украине танки высокого класса: и вот что может означать дислоцирование передовых Т-90М

**Military Watch (США)**

26 апреля появились первые кадры российских боевых танков Т-90М на Украине. Это знаменует собой важный поворот и значительно улучшает возможности России по сравнению с использованием танков, задействованных в конфликте ранее. За исключением танка следующего поколения Т-14, чье применение пока ограничено, Т-90М считается самым боеспособным в российской армии и технологически опережает остальные в российском арсенале более чем на десятилетие.

На вооружении у России находится порядка 100 танков, которые начали поступать в армию лишь в начале 2020 года. Их отсутствие на передовой на Украине долгое время считалось признаком того, что Россия удерживает эти машины в запасе в силу уверенности, что поставленной задачи удастся достичь старыми платформами вроде Т-72Б3М. В настоящее время Т-72Б3 и Т-72Б3М составляют костяк бронетанковых частей российской армии – на вооружении находится примерно 850 и 550 единиц соответственно. И хотя они значительно превосходят устаревшие украинские танки Т-64 и Т-72А, в ряде докладов указывается, что российские машины понесли значительные потери из-за широкого применения поставленных США противотанковых ракет "Джевелин" (Javelin) украинской пехотой.

Хотя Т-90М задумывался как более дешевый аналог Т-14, его живучесть, ситуационная осведомленность, мобильность и огневая мощь намного превосходят аналогичные показатели других российских танков.

Сообщается, что российская армия намерена в итоге поставить на вооружение порядка 600 Т-90М, модернизировав до этого стандарта имеющиеся 400 Т-90А и построив еще до 200 штук. Хотя Россия выпустила уже несколько тысяч Т-90, почти все они пошли на экспорт по всему миру – от Вьетнама и Туркменистана до Индии, Алжира и Уганды. При этом в последние годы танк производится в бóльших количествах, чем все западные аналоги вместе взятые.

Если доклады о неэффективности Т-72Б3/Б3М подтвердятся, Россия вполне может ускорить производство Т-90М (а, возможно, и приобретение Т-14), чтобы расширить свой арсенал для современных полей сражений. Другие источники, однако, отмечают, что Т-72Б3 показали себя вполне адекватно ситуации, а сомнения временами вызывает российская тактика. Третьи вообще считают сообщения о больших потерях западной либо украинской дезинформацией. Реальное же состояние российских танковых войск на Украине и их боеспособность остаются крайне неопределенными.

В числе значительных преимуществ Т-90М над предыдущими российскими разработками следует назвать новую 125-мм гладкоствольную пушку 2А46М-5, боеприпасы 3БМ-69/70 с бронепробиваемостью 800-900 мм, а также новые средства управления огнем, включая тепловизионные системы как для наводчиков, так и для командиров. Живучесть танков повышена за счет новых вариантов динамической защиты "Реликт" и системы активной защиты "Афганит", более мощного двигателя и дополнительной брони для боеприпасов внутреннего хранения.

Вполне возможно, что развертывание танка призвано проверить его возможности в боевых условиях – но при этом может означать, что российские военные полны решимости выполнить конкретную задачу, считая ее настолько важной, что ради нее будут переброшены самые передовые бронетанковые части, обороняющие саму Россию. Развертывание может иметь крайне серьезные последствия, поскольку танк может быть захвачен для дальнейшего изучения на Западе. В зависимости от того, как покажут себя эти машины – весьма живучими против западных противотанковых средств или, наоборот, уязвимыми – Россия направит дополнительные инвестиции на закупку T-14 либо дальнейшее улучшение брони Т-90.

**ОБЩЕСТВО:**

**Блокировка банковских счетов, оскорбления, вандализм – таков быт русских во Франции**

***Анжелика Негрони (Angélique Négroni), Le Figaro Франция)***

Многие из русских чувствуют себя отвергнутыми обществом, ситуация становится для них все более болезненной.

После того, как запрет на финансовые переводы парализовал их быт, эти люди обратились к защите закона. Из многих тысяч россиян, у которых был потерян доступ к их собственным банковским счетам, лишь несколько сотен решились подать жалобу на дискриминацию. В чем было дело? На следующий день после объявления о российской спецоперации на Украине эти россияне вдруг столкнулись с неприятным сюрпризом: они больше не имели доступа к своим деньгам. Им не были больше доступны ни их зарплаты, ни компенсации за финансовые потери, ни даже помощь по бедности в виде разных социальных выплат. Русские вдруг оказались не в состоянии покрыть свои текущие расходы. И за что такое наказание? Вот их версия: вся их вина в том, что они русские или имеют по-славянски звучащую фамилию.

Ольга (имя изменено), уже два года как получившая французское гражданство, имела вполне престижное рабочее место – начальник юридического отдела в международной американской компании. И вдруг она оказалась припертой к стенке: ей не дают переводить деньги даже между ее собственными счетами. "Я сначала подумала, что это вирус какой-то компьютерный, до меня не сразу дошло, в чем дело", - вспоминает Ольга.

*Отверженные*

На самом деле это был не вирус. Просто в рамках экономических санкций, наложенных на россиян, наслаждающихся жизнью за границей и подозреваемых в связях с Кремлем, банки должны вести слежку за такими клиентами. У банкиров инструкция: выяснить, с кем реально они имеют дело, а потом внимательно следить за движениями на счетах предположительно связанных с Россией лиц. С этой целью могут быть заблокированы все кредитные операции. Блокировка может продлиться все время, пока банк проводит по инструкции проверку всех документов русского клиента. Обычно требуют паспорта и разрешения на временное проживание.

"Мы осознаем, что проведение предписанных нам сверху мер и все надлежащие проверки-верификации могут привести к потерям и ограничениям для наших русских клиентов", – признается банк "Сосьете женераль".

Через 15 дней после того, как российские войска перешли границы Украины, Ольга представила сотрудникам банка фотокопию своего французского удостоверения личности. "Мой счет все равно был блокирован, – жалуется она. – При этом меня так и не проинформировали об истинных причинах произошедшего. Просто потребовали представить документы. И хотя я представила требуемые бумаги, это не сняло блокировку с моего счета".

Потом та же история повторилась с Ольгой три раза, причем возвращения к нормальной жизни были краткими и облегчения не приносили. "Довольно долгое время я не могла получить свою зарплату", – подчеркивает Ольга. Эта ситуация стала настоящим шоком для этой женщины 37 лет, которая замужем за французом, и которая вдруг почувствовала себя отвергнутой и брошенной в самую презираемую часть общества.

*Болезненные ощущения*

То же чувство испытала и Мария. В России ее в шутку называли "парижанкой", "настолько я хотела покинуть Москву, чтобы пожить в Париже", – рассказывает она. Эта женщина 26 лет тоже столкнулась с финансовыми трудностями. После шести лет самостоятельной жизни во Франции эта молодая самозанятая женщина вдруг потеряла доступ ко всем счетам, оставшись с 30 евро в кармане. Ей пришлось попрошайничать, умоляя коллег по работе помочь ей хотя бы прокормиться. Другой русской женщине по имени Анна пришлось согласиться, чтобы ее несколько дней кормили у себя дома друзья. Прожив в парижском регионе уже десять лет, эта женщина-программист тоже столкнулась с блокировкой своих счетов, причем несколько раз. В ее кругу по этому поводу царит чувство обиды. Анне вдруг стало ясно, что Франция может несправедливо осложнять жизнь простым людям, которые всю жизнь держались подальше от политики, но все равно оказались в "неугодной" группе. "Мы ведь не олигархи!" – возмущается Анна.

Когда все эти пострадавшие россияне стали обращаться к нему, спрашивая, нельзя ли подать жалобу по поводу дискриминации, адвокатская контора "Картье, Мейнел и Шнеллер" заявила, что использованные методы блокировки банковских счетов не выдерживают никакой критики.

"Нельзя ставить под вопрос право банков на некоторую проверку, включая верификацию документов, тем более что с россиянами это проводится в рамках указа Европейского Совета, управляющего органа Евромоюза, подчеркивает адвокат Мейнел. – Но то, каким дискриминационным образом этот указ проводится в жизнь, никуда не годится. У людей блокируют счета еще до того, как им сообщают, что в отношении них проводится проверка. Надо сначала человека проинформировать, а уж потом проверять. И самая крайняя мера – применять те ограничения на право частной собственности, которые вытекают из режима санкций, наложенного на Россию структурами Евросоюза".

Партнерша адвокатской конторы "Картье, Мейнел и Шнеллер", госпожа Мари-Лор Картье развивает мысль коллеги: "Есть чувство, что банки проявляют излишнее усердие в проведении решений Европейского Союза насчет санкций". При этом, подчеркивает Мари-Лор Картье, "последствия сказываются на людях, которые уж точно не являются русскими олигархами".

Тем не менее проблема с заморозкой счетов людей с русскими корнями не снимается.

Тем временем банковская проблема – лишь часть тех неудобств, которые испытывает русская община во Франции. Помимо словесных оскорблений, эти люди все чаще становятся жертвами актов вандализма. Машины с российскими номерами измазывают желтой и синей краской, национальными цветами Украины. На автоответчик Русского Дома в Ницце приходят вот такие сообщения: "Катитесь отсюда! Вы все мафия! Сдохните!"

Не обошли эти оскорбления и Андрея Елисеева, настоятеля православного собора в Ницце. Угрозы он получает и по почте, и напрямую. В конце концов Елисеев подал жалобу. Он жалуется, что русофобия проникла уже и в школьные коридоры.

"Мама, скажи, почему в России живут одни злодеи?" – вот что спросила меня вернувшаяся из школы дочка, – возмущается Ирина. А Ольга добавляет: "Теперь, когда меня спрашивают, откуда у меня этот "милый акцент", мне становится страшно. Я не хочу признаваться, что я русская".

*Комментарии читателей:*

**Riri26 -** Если им хочется хорошего обращения, пусть валят обратно в Россию.

**Marie -** Во Франции мы все против дискриминации, но почему-то одобряем дискриминацию, к которой толерантно относятся президент Франции, правительство Франции и наши масс-медиа.

**Rom-Rom-Romy -** Это более чем постыдно! Но чтобы понять, откуда вся эта гадость прет, нужно вспомнить, что у нас тут делалось во время немецкой оккупации. Все эти анонимные доносы в гестапо. Что людей толкало на это? Зависть, глупость… И вот все те же зависть и глупость снова выходят на поверхность. Бедная натура человеческая.

**Angelica 7 -** Когда под подозрение попали мусульмане из-за терактов, вокруг только и слышалось: "Не делайте обобщений!" А вот в отношении русских обобщения и коллективная "стигматизация", оказывается, вполне допускаются.

**Monseigneur -** А чего вы хотели? Как только страна попадает под международные санкции, начинаются проверки и верификации.

Это не вопрос официальной русофобии.

Конечно, будут подвергаться дискриминации выходцы из страны, которая грозит всей планете ядерным пожаром. Естественно, не только ее правительство, но и граждане попадут под подозрение.

 \*\*\*

**Десять способов не обидеть русских**

***Medya Gunlugu (Турция)***

*В повседневной жизни России, как и любой другой страны, есть место устоявшимся обычаям и суевериям. Например, на что нужно обращать внимание, когда вы идете в гости? Приведем некоторые из "традиционных правил", которые полезно знать иностранцам и которые время от времени приходится соблюдать даже россиянам с самым неординарным мировоззрением.*

1. При входе в дом снимайте обувь, как в Турции. Вам все равно протянут "tapoçki", то есть пару комнатных туфель. Для многих жителей Запада это "непривычная" ситуация.

2. Не идите в гости без подарка. В России не принято приходить в чей-нибудь дом с пустыми руками. Хозяйке придутся по душе цветы, шоколад, бутылка вина. Для мужчины предпочтительнее пиво, а если это приглашение на ужин, то у хозяев можно заранее спросить, "не нужно ли чего-нибудь".

3. Не дарите четное количество цветов. В России такое количество приносят только на могилы усопших. Для всех остальных случаев количество цветов должно быть нечетным. То есть, если возлюбленной, жене, подруге вы подарите, например, четыре розы, вы испортите вечер; завершите букет пятым цветком!

4. Никогда не пожимайте руку через порог. Даже не спрашивайте, почему: ответа нет! Однако это правило, которое "непременно" нужно соблюдать всем русским, от самых образованных до самых невежественных!

5. Вы что-то забыли и вернулись? Если вы снова вошли в дом, чтобы забрать то, что вы оставили, на этот раз перед выходом посмотрите в зеркало.

6. Не совершайте операций с деньгами после полуночи. Предположим, вы одолжили денег у вашего друга. Никогда не возвращайте долг после полуночи. Это считается плохой приметой.

7. Если вы собираетесь остаться ночевать, возьмите с собой сменную одежду. Русские из соображений гигиены не одобрят, если вы ляжете спать в той же одежде, в которой пришли с улицы.

8. Если за столом со спиртными напитками вы чувствуете, что вам уже достаточно и больше пить не можете, обращайте внимание на то, чтобы ваш бокал не был пустым. Ведь его сразу же наполнят! Кроме того, никогда не оставляйте пустую бутылку на столе и ставьте ее на пол. Пустая бутылка на столе сулит "большую неудачу"!

9. Никогда не спорьте с бабушками. "Babuşkalar", то есть бабушки или пожилые женщины, имеют право говорить все. Старайтесь улыбаться, кивать, угодить им и делать то, что вам говорят.

10. Во время застолья не пренебрегайте "тостами" (речь, произносимая при поднятии бокала). Осушать бокал, не сказав тоста, хотя бы краткого, и не пригласив всех остальных выпить вместе, считается дурным тоном.