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**ПОЛИТИКА:**

**Что может подтолкнуть Запад и Россию к ядерной войне?**

***Редакционная статья The Economist (Великобритания)***

Никто не знает наверняка. Именно поэтому Джо Байден осторожничает и не отправляет на Украину более мощного оружия

"Для меня, — пошутил министр обороны Украины Алексей Резников, — слово "невозможно" означает "возможно в будущем"". Его можно понять. Противотанковые ракеты Javelin, запрещенные еще в 2014 году, когда Россия захватила первые куски Украины, в 2017 потекли тонкой струйкой, а с началом российской спецоперации хлынули мощным потоком. Та же участь ждала ПЗРК Stinger — они начали прибывать в марте этого года. А долгожданные РЗСО HIMARS начиная с июня исправно уничтожают командные пункты и склады оружия далеко за линией фронта. Когда-нибудь дело может дойти и до истребителей F-16.

Америка и Европа рукоплещут боевому духу Украины и ее решимости. Отсюда мучительный вопрос: почему же они никак не пошлют Киеву побольше оружия — и поскорее? Ответы официальных лиц разнятся: Запад и так действует с невиданным проворством; приоритет отдается самому необходимому оружию; требуется время, чтобы научить украинцев пользоваться новыми вооружениями и их обслуживать; и, наконец, украинцы должны доказать, что им по силам эффективно применять их в реальном бою.

Но главная причина, почему Америка действует с оглядкой, — это страх. Она боится эскалации — что Россия нанесет удар по НАТО (на военном жаргоне: "горизонтальная эскалация") или прибегнет к химическому или ядерному оружию на Украине ("вертикальная эскалация"). Любой из этих вариантов почти наверняка втянет альянс в прямой конфликт с Россией, а президент Джо Байден пообещал не допустить третьей мировой.

Разворачивающаяся украинская контратака, чтобы отвоевать Херсон, — серьезное испытание. В случае успеха "ястребы" сочтут это доказательством, что с правильной помощью Украина может выиграть. "Голуби" же, наоборот, забеспокоятся, что президент Путин в ответ может перегнуть палку.

В день начала спецоперации Путин предостерег третьи страны от вмешательства и пригрозил им немедленными последствиями, "невиданными в истории". Государственные СМИ предаются зловещим фантазиям о ядерных ударах по Западу. Однако на сегодняшний день Америка не видит никаких признаков того, что Россия привела свои ядерные силы в повышенную боеготовность. Вашингтон и Москва до сих пор обмениваются информацией о ядерных боеголовках большой дальности. Первого августа Байден призвал Кремль возобновить переговоры по контролю вооружений.

За пять месяцев боев порог прямого столкновения не раз менялся — но как будто без угрожающих последствий для Запада. "НАТО ловко дозирует свою помощь Украине, - говорит Джеймс Эктон из вашингтонского Фонда Карнеги за международный мир. — Украинцы получили достаточную поддержку, но при этом России не представилось возможности поставить точку и сказать: "Всё, дальше ни шагу"".

Не все с этим согласны. "С каждой следующей партией погибнет больше невинных украинцев", — возражает бывший глава американских сил в Европе Бен Ходжес. Он говорит, что администрация Байдена "переоценила риск эскалации". Кремль, считает он, уже и так действует с максимальной жестокостью, а его флот и авиация "до смерти боится" украинцев. Россия не пойдет против НАТО, уверен генерал в отставке, и ядерный ответ маловероятен.

Третьи предостерегают, что Россия скорее пойдет на эскалацию, чем смирится с поражением. Сэмюэл Чарап из корпорации "РЭНД" (Rand Corporation), аналитического центра при Пентагоне, считает, что у Москвы есть неизрасходованный военный потенциал, особенно если она запустит мобилизацию. Можно будет полнее задействовать ВВС. Чем шире Запад будет помогать Украине, тем выше Россия поднимет ставки. "Стабильного равновесия не бывает, — утверждает Чарап. — Мы находимся на стадии медленной, постепенной эскалации".

История холодной войны показывает, как далеко могут зайти страны в опосредованных войнах с ядерными державами, не доводя дело до ядерного возмездия — но страхи при этом никто не отменял. Вспомните, как в 1970-х СССР и Китай поддерживали Северный Вьетнам против Америки, а в 1980-х США вооружали афганских моджахедов, чтобы обескровить Советский Союз.

Российская доктрина предусматривает четыре сценария применения ядерного оружия: ракетный удар по России или ее союзникам; нападение с применением ядерного или другого оружия массового поражения; действия, угрожающие ее ядерным системам управления и контроля; и "агрессия с применением обычного вооружения, которая будет угрожать самому существованию российского государства".

На первый взгляд, поставки западных вооружений Украине не соответствуют ни одной из этих красных линий. Однако понятие "угрозы существованию" растяжимо, отмечает Бруно Тертре из французского Фонда стратегических исследований. Путин уже назвал Украину "вопросом жизни и смерти". И предостерег, что любое нападение на аннексированный в 2014 году Крым будет столь же серьезным (таким образом, если Россия официально присоединит новые украинские территории, попытки их вернуть могут стать еще опаснее). Другие интересуются: а что, если Путин себя лично приравнял к государству и любая угроза режиму автоматически рассматривается как угроза всей России?

В своей недавней статье Чарап и соавторы изложили четыре сценария горизонтальной эскалации. Первый назван "Путь 0", потому что спираль эскалации, возможно, уже запущена: Россия обязана ответить на нанесенные ей тяжелые военные и экономические потери, и если не сейчас, то "в свое время". Далее идет упреждающий удар России, если она решит, что НАТО собирается вмешаться напрямую, разместив, например, ракетные комплексы у российских границ. В-третьих, это удар по военным линиям снабжения, поддерживающим Украину. И, наконец, в-четвертых и последних — это "резкий рост внутренней, экономической и политической нестабильности в России".

В большинстве случаев российское возмездие будет проводиться в более скрытой манере — есть основания ждать кибератак, саботажа, покушений и так далее. Упреждающий маневр наверняка спровоцирует военное нападение, если не ядерный удар. Сценарии могут пересекаться, и станут еще опаснее, если Россия начнет проигрывать, добавляет Чарап.

По правде говоря, никто не знает, где проходят красные линии Путина. Возможно, он и сам еще не решил. Америка уже не говорит о том, чтобы помочь Украине "победить" и ослабить Россию. Теперь заявленная цель — чтобы Украина не проиграла. В майской статье для The New York Times Байден перечислил шаги, на которые Америка не пойдет. Она не будет свергать Путина. Она не будет посылать на Украину войска и воевать с Россией напрямую. Она не будет поощрять Украину к нападению на Россию и не будет ее в этом поддерживать. Она не будет "затягивать войну лишь для того, чтобы причинить России боль".

Байден предостерег Москву, что применение ядерного оружия "повлечет за собой тяжелые последствия". Ответ будет зависеть от обстоятельств, но чиновники говорят по секрету, что ответ будет скорее обычным, чем ядерным. Да и в любом случае Байден не захочет до этого доводить.

Тщательно обходя собственноручно введенные ограничения, Байден не обозначил конечной цели. Осведомленные источники говорят, что высшие чины выясняют это при помощи штабных учений. Пока что администрация ограничивается банальностями о том, что добивается "демократической, независимой, суверенной и процветающей Украины". При этом требования Украины вернуть все утраченные с 2014 года территории она не поддержала. С умыслом или без, но политика Байдена наверняка приведет к затяжному конфликту или патовой ситуации. А это, в свою очередь, грозит подорвать единство и стойкость Запада, если избиратели восстанут против стагфляции, перебоев с энергией и гигантского счета за поддержку Украины. На это, возможно, Путин и рассчитывает.

Однако разочарование и неуверенность по-своему служат ядерному сдерживанию: Америка воздерживается от прямого вмешательства, Россия — от удара по НАТО. Покойный Том Шеллинг, экономист и ядерный стратег, утверждал, что грань войны непостижима: это не твердый край обрыва, где можно стоять без опаски, уставившись в бездну, и решать, броситься вниз или нет, а скользкий и покатый склон, где ни стоящий, ни смотрящий со стороны не в силах уверенно оценить риск. Поэтому в ситуации, когда главная угроза — катастрофический обмен ядерными ударами, кто обвинит лидеров в том, что они перестраховываются?

**\*\*\***

**Киссинджер считает, что США находятся на грани войны с Россией и Китаем**

***Лора Секор (Laura Secor)******, The Wall Street Journal (США)***

99-летний Генри Киссинджер только что выпустил свою 19-ю книгу, которая называется "Лидерство: шесть уроков по мировой стратегии" ("Leadership: Six Studies in World Strategy"). Она представляет собой анализ мышления и исторических достижений целого пантеона лидеров, пришедших к власти после окончания Второй мировой войны, – Конрада Аденауэра, Шарля де Голля, Ричарда Никсона, Анвара Садата, Ли Куана Ю и Маргарет Тэтчер.

В нашей беседе, которая проходила в его офисе на Манхеттене жарким июльским днем, Киссинджер рассказал мне, что в 1950-х годах, "еще до того, как я пришел в политику, я планировал написать книгу о том, как страны заключали мир и начинали войны в XIX веке, начиная с Венского конгресса. Получилось так, что примерно треть той книги была посвящена Бисмарку, и она должна была закончиться началом Первой мировой войны". По словам Киссинджера, новая книга – "это своего рода продолжение. Это не просто размышления о современности".

Как сказал бывший госсекретарь и советник по вопросам национальной безопасности, все шесть исторических деятелей, изображенных в книге "Лидерство", сформировались под воздействием того, что Киссинджер именует "второй тридцатилетней войной" – периодом времени с 1914 по 1945 год, – и они внесли весомый вклад в то, каким стал мир после них. В общем и целом, с точки зрения Киссинджера, существует два архетипа лидерских качеств – дальновидный прагматизм государственного деятеля и провидческая смелость пророка.

Когда я спросила его, может ли он назвать какого-нибудь современного лидера, который обладал бы таким набором качеств, он ответил отрицательно: "Нет. Я бы сделал оговорку, что, хотя в де Голле было такое осознание себя, в случае с Никсоном, возможно, Садатом и даже Аденауэром мы не видим этого на ранних этапах. С другой стороны, ни один из них изначально не был искусным тактиком. Всем им приходилось осваивать искусство тактики, тем не менее, когда они вступали в должность, у них было ощущение цели".

В беседах с Киссинджером слово "цель" звучит постоянно, – с его точки зрения, это характерная черта пророка. Но помимо слова "цель" можно часто услышать слово "равновесие", которое является главной заботой государственного деятеля. Начиная с 1950-х годов, когда Киссинджер еще был гарвардским ученым, писавшим работу о ядерной стратегии, он уже рассматривал дипломатию как инструмент сохранения равновесия между крупными державами, над которыми нависла тень возможной ядерной катастрофы. Апокалиптический потенциал современных военных технологий, с его точки зрения, делает сохранение равновесия между враждебными державами – каким бы неудобным оно ни казалось – важнейшим императивом международных отношений.

"Я считаю, что в равновесии присутствуют два компонента, – объяснил Киссинджер. – Некоторый баланс с признанием легитимности порой противоположных ценностей. Потому что, если вы убеждены, что финальный результат ваших усилий должен сводиться к насаждению ваших собственных ценностей, тогда, с моей точки зрения, равновесие невозможно. То есть первый уровень – это своего рода абсолютное равновесие". Второй уровень – "это равновесие в поведении, то есть соблюдение ограничений в том, как вы применяете ваши силы, средства и влияние для достижения абсолютного равновесия". Чтобы достичь и того, и другого, по словам Киссинджера, требуется "настоящее мастерство". "Не часто можно увидеть, что тот или иной государственный деятель сознательно старается этого добиться, потому что есть масса возможностей расширить власть и влияние, не спровоцировав катастрофу, и поэтому страны никогда не чувствовали, что они обязаны это делать".

Тем не менее, Киссинджер признал, что, хотя равновесие крайне важно, оно не должно становиться самоцелью. "Бывают ситуации, когда сосуществование попросту невозможно, – отметил он. – К примеру, с Гитлером. С Гитлером было бесполезно обсуждать равновесие, хотя я питаю некоторую симпатию к Чемберлену, если он полагал, что ему необходимо было выиграть немного времени перед столкновением, которое, как он понимал, было неизбежным".

В книге "Лидерство" присутствует намек на то, что Киссинджер все же надеется, что современные американские государственные деятели смогут усвоить уроки своих предшественников. "Я считаю, что сегодня у нас большие проблемы с определением направления движения, – сказал Киссинджер. – Мы слишком сильно поддаемся эмоциям текущего момента". Американцы противятся тому, чтобы отделить идею дипломатии от идеи "личных взаимоотношений с противником". Как правило они воспринимают переговоры в миссионерском, а не в психологическом ключе, стремясь переделать или осудить своих собеседников, вместо того чтобы проникнуть в ход их мыслей.

По мнению Киссинджера, сегодня мир находится на грани опасной утраты равновесия. "Мы находимся на грани войны с Россией и Китаем из-за проблем, которые мы частично сами создали, и мы не имеем никакого представления о том, чем это закончится или к чему это должно привести", – сказал он. Могут ли Соединенные Штаты управляться с этими двумя противниками, выстроив с ними отношения так, как это было сделано в годы администрации Никсона? Киссинджер не сумел предложить простого рецепта. "Сейчас уже нельзя сказать, что мы разобщим их и настроим друг против друга. Все, что сейчас можно сделать, – не нагнетать напряженность и создавать варианты, а для этого необходима какая-то основополагающая цель".

Что касается Тайваня, Киссинджер беспокоится, что Соединенные Штаты и Китай движутся к кризису, и он призывает Вашингтон проявить твердость. "Политика, которую проводили обе стороны, позволила Тайваню превратиться в автономное демократическое образование и способствовала сохранению мира между Китаем и Соединенными Штатами на протяжении 50 лет, – сказал Киссинджер. – Поэтому необходимо соблюдать большую осторожность в выборе мер, которые могут поколебать базовую структуру".

Ранее в этом году Киссинджер навлек на себя массу критики, отметив, что кризис на Украине, возможно, стал следствием неосторожной политики Соединенных Штатов и НАТО. Бывший госсекретарь не видит иного выхода, кроме как серьезно отнестись к беспокойству Владимира Путина по поводу национальной безопасности России, и считает, что со стороны НАТО было ошибкой пообещать Украине, что в конце концов она станет членом альянса. "Я считал, что Польша – и все традиционные западные страны, которые были частью западной истории, – это логичные члены НАТО", – пояснил он. Но Украина, с его точки зрения, представляет собой скопление территорий, которые в прошлом принадлежали России, которые русские считают своими, хотя "некоторые украинцы" так не считают. Если бы Украина превратилась в буфер между Россией и Западом, это способствовало бы стабильности: "Я выступал в поддержку полной независимости Украины, но я считал, что лучшая роль для нее – нечто вроде Финляндии".

Тем не менее, по словам Киссинджера, сейчас жребий уже брошен. После всего того, что случилось на Украине, "я считаю, что так или иначе, официально или нет, к Украине после этого нужно относиться как к члену НАТО". Однако он полагает, что по итогам компромиссного соглашения России удастся сохранить все те территории, которые она захватила еще в 2014 году, включая Крым и часть Донбасса, хотя он не смог ответить на вопрос о том, чем такое соглашение будет отличаться от договора, который не помог стабилизировать конфликт восемь лет назад.

Моральные притязания, выдвигаемые демократией и независимостью Украины, – с 2014 года подавляющее большинство украинцев поддерживали вступление страны в Евросоюз и НАТО, – и участь ее жителей, оказавшихся на российских территориях, плохо вписываются в предлагаемую Киссинджером канву искусства управления государством. Если считать величайшим благом недопущение ядерной войны, тогда что остается делать маленьким государствам, чья единственная роль в глобальном равновесии – быть пешками в руках более крупных держав?

"Как примирить наш военный потенциал с нашими стратегическими целями и как соотнести их с нашими моральными целями, остается нерешенной проблемой", – ответил Киссинджер.

Оглядываясь на свою долгую и порой сложную карьеру, Киссинджер, однако, не демонстрирует склонности к самокритике. На вопрос, сожалеет ли он о чем-то таком, что он сделал за годы работы в политике, он ответил так: "С манипулятивной точки зрения, мне следовало бы заучить какой-нибудь хороший ответ на этот вопрос, потому что его мне задают постоянно". Однако, хотя он может перечислить некоторые несущественные тактические моменты, в целом, по его словам, "я не мучаю себя мыслями о том, в каких вопросах мы могли бы поступить иначе".

**\*\*\***

**Интеллектуал Ноам Хомский: "У нас нет причин строить из себя апостолов морали"**

***Der Spiegel (Германия)***

**Лингвист Ноам Хомски считается идолом левых во всем мире. Но после того, как Россия перешла в наступление на Украине он стал одним из тех известных западных интеллектуалов, которые хотя и осудили войну, но возложили часть ответственности на Запад. В приведенном ниже интервью он обосновывает свою точку зрения.**

Знаменитый лингвист Ноам Хомский считается интеллектуальным лидером американских левых. Вот уже несколько десятилетий он критикует последствия капитализма и глобализации, а также политику Вашингтона. Ниже публикуется сокращенный вариант интервью, которое сначала появилось на страницах польской "Газеты выборчей" - партнерского издания Welt.

**WELT: Вскоре после 24 февраля вы заговорили о самом чудовищном военном преступлении в истории XX-го и XXI-го века, стоящем в одном ряду с вторжением в Ирак и разрушением Польши Сталиным и Гитлером. Вы все еще придерживайтесь этого мнения?**

**Ноам Хомский**: Чем дольше длится война, тем сильнее я укрепляюсь в своем мнении.

**– Но вы также сказали, что этот конфликт был вызван некоей провокацией Запада, который отказался пойти навстречу требованиям Москвы.**

– Именно эту западную провокацию я рассматривал как главную причину произошедшего. Но это не оправдывает войну. Но пропагандистская кампания в США идет в этом дальше меня: она утверждает, что имеет место неспровоцированная агрессия исключительно со стороны России.

**– Ни один судья в ходе процесса не признает аргумент обвиняемого, что его действия были спровоцированы поведением жертвы.**

– Если я возьму оружие и убью вас, после того как вы сказали нечто, что меня взбесило, то само собой разумеется я буду обвинен в убийстве. Международное право базируется на этой основе. В правовых документах ООН приводятся случаи, когда применение насилия может рассматриваться как оправданное. Провокация к ним не относится.

**– Однако Путин постоянно подчеркивает, что он не признает Украину независимым государством и поэтому международное право на нее не распространяется.**

– Путин много чего говорит. Он и его министр иностранных дел Сергей Лавров утверждали, что непосредственной целью России являются "денацификация" и "демилитаризация" Украины, а также защита населения Донбасса.

**– Путин много раз указывал на обещания Запала не расширять НАТО на восток. Но то, что происходит в оккупированных областях Украины, имеет мало отношения к удержанию Украины от вступления в НАТО. Кажется, что цель там другая: установить на улицах российские вывески и флаги.**

– Другие российские лидеры – Ельцин, Горбачев, Медведев – также защищали ту точку зрения, что Украине и Грузии нужно запретить вступление в НАТО. В течение трех десятилетий многочисленные представители американской внешней политики повторяли то же самое. Они совершенно справедливо ссылались на то, что принятие Украины и Грузии в направленный против России военный альянс будет рассматриваться Кремлем как акт агрессии.

**– Но решение вступать ли в НАТО или в другой военный союз, в том числе и российский, должны принимать украинцы, а не россияне.**

– Верно. Мексика тоже может принять решение вступить в руководимый Китаем альянс, что даст китайцам возможность разместить оружие на южной границе США. Мы все хорошо представляем себе, что повлечет за собой подобное решение. Вы сами понимаете, что даже обсуждать эту уловку бессмысленно.

**– По мнению немецкого философа Юргена Хабермаса, Запад стоит перед неразрешимой дилеммой: или дать Украине проиграть войну, или подвергнуть весь мир риску, что локальный конфликт перерастет в мировую войну.**

– Хабермас описал объективную реальность. Войну можно или остановить дипломатическим путем, или одна из сторон должна сдаться. Россия не думает сдаваться. Значит, по логике Запада, война на Украине должна продолжаться, пока Россия не будет побеждена. Не нужно быть гением, чтобы понять, что при этом судьба украинцев никого на Западе не интересует: пусть хоть они все погибнут. Я хочу подчеркнуть, что не ставлю под вопрос право украинского народа принимать собственные решения. Но и люди в США, в Великобритании или в Германии должны иметь право решать, готовы ли они к войне, которая может разрушить всё.

**– Позиция Украины сводится к тому, что чем больше современного оружия она получит от Запада, тем быстрее кончится война.**

– По логике Запада, если Украина об этом просит, то ей нужно предоставить все оружие, которое ей требуется для обороны. Но те, кто снабжают её оружием, должны спросить себя: готовы ли мы рисковать не только жизнями украинцев, но и нашими собственными, если Россия ответит тем оружием, которые есть в ее распоряжении? Я лично не чувствую себя готовым к игре с такими высокими ставками.

**– Из этого Путин сделает вывод, что шантаж атомным оружием работает.**

– Вот уже 75 лет к такому выводу приходит каждый разумный человек. Можно мечтать о том, чтобы мир был устроен по-другому, но истина в следующем: боясь возникновения атомной войны, государства себя сдерживают. И благодаря этому мы все еще живем.

**– Разве США или другие страны не чувствуют себя морально обязанными вмешаться в конфликт, в котором ясно, кто агрессор, а кто – жертва?**

– Конечно, чувствуют. Но я возвращаю вам ваш вопрос и спрашиваю: а вы, вы лично призывали другие страны сплотиться и выбросить США из Ирака и ввести против них жесткие санкции, а? Наказать американцев так, чтобы им никогда больше не пришло в голову развязывать подобные конфликты?

**– В России даже в самых либеральных антипутинских кругах нет ни одного человека, который оправдывал бы нападение США на Ирак.**

– Я имею в виду нечто другое. Вот вы, вы лично требовали или нет, чтобы США были изгнаны из Ирака и обложены строгими санкциями? Никто этого не сделал, никто такого не потребовал. В этой связи возникает встречный вопрос: почему моральный аспект применяется только к России, почему игнорируются западные агрессии? Этот вопрос могут задать все страны так называемого Глобального Юга. Большинство из них даже не пытаются вмешиваться в конфликт на Украине. Они говорят: может это и вправду агрессия, и может, исходит она от России, но разве вы постоянно не делаете то же самое с нами? Поэтому у нас нет никакого основания строить из себя моральных апостолов.

**– Но если ни у США, ни у любой другой развитой западной страны нет морального права помогать Украине, потому что их собственный имидж подмочен из-за вторжения в Ирак, то получается, что каждый должен рассчитывать только на самого себя?**

– Ирак – только один из множества примеров вторжения западных стран в другие государства. С этической точки зрения действия России на Украине не отличаются от нападения США на Ирак или от других агрессивных акций западных стран. Но в данной ситуации это практически неважно, это лишь аргумент морального свойства. Поэтому давайте прекратим заниматься морализаторством, а лучше спросим себя: что нам теперь делать?

**–** **И что нам делать?**

– У нас два варианта: дипломатический и недипломатический. Недипломатический вариант означает продолжать войну со всеми ее потерями и жертвами в надежде, что, во-первых, Украина выживет и, во-вторых, что если она начнет побеждать, то Россия не прибегнет к крайним мерам. Второй вариант состоит в том, чтобы прекратить саботировать дипломатическое решение и выработать мирное соглашение, принять которое были бы готовы обе стороны.

**– Но дипломатическое решение будет означать признание российской оккупации областей, где живут миллионы людей. И как мы знаем, ничего хорошего этих людей не ждет.**

– Если Россия захочет сохранить за собой захваченные силой регионы, тогда их население столкнется с теми же последствиями, что и остальная часть Украины после победы Майдана, когда власти, например, запретили использование русского языка в кинотеатрах и вообще в области культуры. Ничего хорошего из этого не получится. Это были последствия отказа от дипломатии.

**– Но как вы собираетесь договариваться с кем-то, у кого туз в рукаве, с помощью которого он претендует на право диктовать условия?**

– Во время Карибского кризиса у Соединенных Штатов был такой туз в рукаве. Они сказали Советам: прекратите защищать Кубу от возможного нападения США, или мы вас уничтожим. России пришлось дать задний ход. Как уже было сказано, созданный на такой основе мир держится вот уже 75 лет.

**– Вы критически высказываетесь по поводу того, что вездесущая цензура в США перекрывает американской общественности доступ к альтернативным точкам зрения. Что вы имеете в виду?**

– Я не утверждал, что у американцев нет доступа ни к каким альтернативным источникам информации, потому что США – свободная страна и каждый может читать всё, что хочет. Я говорил скорее о том, что позиция России подвергается цензуре, потому что все российские телеканалы заблокированы. Если вы хотите узнать, что сказал Лавров, вам нужно переключиться на Аль-Джазиру, ВВС или государственное индийское телевидение. Нам нужно знать, что говорят русские, чтобы принимать осознанные решения.

**\*\*\***

**Неужели Россия — и впрямь спонсор терроризма?**

[***Дуг Бэндоу***](https://inosmi.ru/author_bandow/)***, The American Conservative (США)***

Между Россией и Украиной бушуют боевые действия. Последняя уже сильно пострадала: тысячи солдат погибли, миллионы гражданских стали перемещенными лицами, а ущерб составил миллиарды долларов. Причем конфликт может затянуться на несколько месяцев, если не дольше.

Киев держится на плаву благодаря обильной помощи Запада. Президент Владимир Зеленский всячески подталкивает союзников к активному военному вмешательству, но пока безуспешно. Своим последним шагом он призвал администрацию Байдена объявить Россию государством-спонсором терроризма. С этим предложением есть лишь одна загвоздка. Никакой терроризм Москва не спонсирует.

Разумеется, путинский режим, начавший спецоперацию в другой стране, — великое зло. Российским действиям нет оправдания, хотя многочисленные нарушения союзниками гарантий безопасности и расширение НАТО до самых границ России подсказывают ей аргумент. Но от этого она еще не становится террористическим государством.

Желание Зеленского выбить из Запада для своей страны как можно больше понятно. На его месте любой американский президент поступил бы точно так же. И действительно: добиваясь независимости, американские колонисты усердно искали помощи у французской монархии, которая и склонила чашу весов в их пользу. (По иронии судьбы, война Парижа с Великобританией в итоге обернулась для Франции катастрофой, обескровив монархию финансово и ускорив революцию. Еще один пример Вашингтону на заметку: не делай добра — не получишь зла).

Террористический ярлык в большинстве случаев бессмыслен и по сравнению с уже введенными санкциями практически ничего не прибавит. Да, законопроект поставит под угрозу суверенный иммунитет России, однако его эффект наверняка окажется незначительным. Госсекретарь Энтони Блинкен отметил: "Издержки, которые мы и другие страны уже возложили на Россию, абсолютно сопоставимы с тем, как если объявить ее государством-спонсором терроризма". Это, в первую очередь, символический жест, своего рода дипломатическая дразнилка, чтобы подорвать всякое доверие.

Все это имеет смысл, если означенные в самом деле террористы. Однако этот ярлык не раз наклеивали на режимы и движения, которые терроризмом либо не занимались в принципе, либо давно от него отказались — Кубу, Северную Корею, Йемен (точнее, "Ансар Аллах" или хуситов), Сирию, Судан, Ирак и даже Иран. Во всех перечисленных случаях Вашингтон попросту помечал этим названием режимы неугодные — нередко по весьма веским причинам. Но целый ряд американских администраций доказал, что ярлык спонсора терроризма и настоящий терроризм — далеко не одно и то же.

По нынешним стандартам в список государств-спонсоров терроризма можно включить множество стран: Мьянму/Бирму, Китай, Эритрею, Туркменистан, Пакистан, Руанду, Нигерию и Зимбабве, и это только начало. Подобной же чести заслуживают некоторые из американских союзников — Объединенные Арабские Эмираты, Бахрейн, Турция и Египет. Это же касается и Саудовской Аравии во главе с наследным принцем Мухаммедом ибн Салманом, который известен тем, что убивает критиков и кромсает их на части. Королевство раскручивает маховик репрессий внутри страны, а на международном уровне уничтожило людей гораздо больше, чем Россия.

Наконец, по этим же расплывчатым критериям можно записать в террористы сами США, ведь их войны за последние два десятилетия привели к жертвам гораздо бóльшим, чем все российские действия на Украине. Мало того, что Вашингтон помогал Саудовской Аравии и ОАЭ в их кровавой агрессии против Йемена. Администрация Буша-младшего вторглась в Ирак под ложным предлогом, разрушила страну и разожгла межконфессиональный конфликт, унесший жизни сотен тысяч мирных жителей. Посол США при ООН ранее признала преднамеренное уничтожение полумиллиона иракских детей посредством экономических санкций: "Мы считаем, что оно того стоило", — скорбно заявила она. Даже Владимир Путин не рассуждает о массовом убийстве невинных с таким цинизмом.

Самая веская причина не включать Москву в этот список — это не злоупотреблять термином, который изначально понимался как терроризм в самом общепринятом смысле слова. Террористические акты считались особым злодеянием, заслуживающим особого отношения. От того, что этот ярлык употребляется произвольно, он теряет всякий смысл. Лучше отказаться от него в принципе, чем размывать терминологию ещё сильнее.

Отделив классификацию от конкретных действий, Вашингтон превратил этот ярлык в очередное соревнование лоббистов для удовлетворения амбиций власть имущих. А это, в свою очередь, снижает эффект даже от справедливого клейма.

Президенты-республиканцы записали в этот список Кубу в расчете заполучить голоса на юге Флориды, а Саудовская Аравия и ОАЭ, сами повинные в массовых военных преступлениях в Йемене, продавливают, чтобы туда внесли йеменских хуситов. А теперь на Капитолийском холме возникла существенная поддержка, чтобы вписать туда Москву законодательным указом вопреки президентскому благоразумию. Среди самых ярых сторонников такого шага сенатор Линдси Грэм, заявивший: "Для меня Путин - глава государственного террористического аппарата". Уж кому, как не Грэму, знать: это ведь он агитировал за все войны США, включая Ирак, Ливию и Сирию. Кроме того, он предлагал напасть на Северную Корею и развязать ядерный конфликт — по крайней мере, смерть будет "там", заявил он, а не здесь, в Америке. Разумеется, общие потери при этом могут исчисляться сотнями тысяч, если не больше. Ну и кто тут, спрашивается, настоящий террорист?

Включение Москвы в этот список отрицательно скажется на всей американской политике. Основных последствий будет два. Во-первых, пострадают наши отношения с другими странами, которые имеют дела с Россией. Грэм, кажется, в восторге от перспективы объявить экономическую войну всему миру: "Это означает, что вести дела с Россией с такой биркой станет весьма затруднительно". Опьяненный гордыней прошлых лет, он до сих пор относится к остальному миру как к покоренной провинции.

Вашингтон тут же поссорится с европейскими странами, которые все еще ведут с Москвой переговоры по вопросам энергетики. Более того, учитывая нежелание бóльшей части мира (кроме Америки, Европы и союзников США в Азии) вводить против Москвы санкции — причем среди несогласных оказались такие страны, как Китай, Индия, Индонезия, Пакистан, Южная Африка и Бразилия — Вашингтон окажется втянут в финансовую борьбу почти повсюду. И в этом вопросе Глобальный Юг наверняка выступит единым фронтом. Этим странам давно претит американское лицемерие. Многие и так уже винят в нынешних экономических невзгодах Вашингтон и наверняка воспротивятся дополнительным ограничениям. Так что администрации Байдена придется решать, скольким противникам одновременно она готова противостоять.

Во-вторых, ярлык террориста помешает урегулировать продолжающийся конфликт за столом переговоров. В конце концов, кому охота договариваться с "террористами"? Разрабатывать и продвигать станет труднее даже гуманитарные соглашения — например, о доставке на рынок украинского зерна. Всякий желающий заключить сделку с Москвой станет мишенью для типичной демагогии республиканцев, которая восходит еще к мошеннической, но эффективной кампании Буша по вторжению в Ирак. И даже последующее разоблачение этой многоплановой и дорогостоящей лжи не восстановило подмоченную репутацию политических противников Буша.

Мир нередко требует трудных компромиссов с сомнительными людьми и движениями. Переговоры с Москвой могут затрудниться еще сильнее, если Россия в ответ закроет американское посольство или разорвет дипломатические отношения. Ни до того, ни до другого не доходило даже в тяжелейшие дни холодной войны. Однако двусторонние отношения продолжают ухудшаться. <…> Американские чиновники заявили, что их цель — ослабить Москву. Ради этого они заклеймили президента Владимира Путина "военным преступником" и призвали к его свержению. Назвав его террористом — худший эпитет в официальном словаре Вашингтона — они лишь ускорят полный разрыв американо-российских отношений.

Некоторые сторонники этого шага, похоже, не вполне представляют себе политические последствия. По их мнению, это всего лишь еще один способ проявить солидарность с Киевом. Но Конгресс может принять соответствующую резолюцию, а президент — провозгласить вечную дружбу. Увы, объявление России террористическим государством еще больше подорвет весь смысл этой классификации и затруднит переговоры о прекращении конфликта. Выиграет от этого лишь та часть Запада, что рассчитывает сражаться с Россией до последнего украинца, невзирая на гибельные последствия для самой Украины.

Наконец, американцам важно отвоевать свои законодательные процессы у чужаков, умыкнувших их политику. В июне Зеленский непринужденно, словно они с Грэмом коллеги, заявил о "неотложной необходимости законодательно закрепить за Россией ярлык спонсора терроризма". Возможно, это в интересах Киева, но президент и Конгресс призваны отстаивать интересы Америки.

Зеленский храбро сплотил свою страну для противостояния России. Однако его политические требования перешагнули границы суверенного государства. Определяя политику США, Грэм и его коллеги должны в первую очередь думать об Америке.

<…> Москва не более террорист, чем некоторые из союзников Вашингтона. Этого клейма заслуживают лишь настоящие террористы. Администрация Байдена должна посильно расширять перспективы прекращения конфликта, а не сужать их.

Дуг Бэндоу — старший научный сотрудник Института Катона, бывший специальный помощник президента Рональда Рейгана.

**\*\*\***

**Путин устанавливает болевой порог**

***Амир Тахери, Asharq Al-Awsat (Саудовская Аравия)***

В любом международном конфликте, предполагающем жесткие политико-дипломатические меры и насилие того или иного рода, противники пытаются ответить на ключевой вопрос: каков болевой порог противоположной стороны?

Спустя более полугода после начала российской операции на Украине, западным странам не мешало бы задуматься над ответом на данный вопрос.

Болевой порог — точка, в которой противник вынужден переосмыслить свою текущую стратегию и искать пути облегчения ситуации. Некоторые из них могут попытаться поднять этот порог как можно выше, пусть даже это будет означать непоправимый урон. Так было с Адольфом Гитлером - он был готов превратить всю Германию в кучу грязи, но не мог и подумать о капитуляции, а аятолла Хомейни в августе 1988 года "выпил чашу яда", чтобы избежать краха своего режима.

Саддам Хусейн однажды дал собственное определение болевого порога, рассказав, как в подростковом возрасте ради бесплатного проезда он и его товарищи в Тикрите прыгали на грузовики, перевозившие товары в Багдад. Проблема, однако, заключалась в том, что охранявший грузовик человек до крови бил их по пальцам проволочным хлыстом.

По словам Саддама, остальные мальчики не выдерживали даже нескольких ударов плетью, в то время как он терпел, пока с рук не начинала капать кровь. "Я был горд, что со временем смог продержаться ещё дольше", — рассказывал иракский лидер.

Режим апартеида в ЮАР обладал высоким болевым порогом и решил окончательно капитулировать не из-за санкций и давления, а лишь в результате психологических и политических изменений в белой правящей элите.

В Северной Корее и Исламской Республике Иран болевой порог определяется степенью угрозы режиму, а не страданиями масс. В Пхеньяне и Тегеране любая боль стоит того, чтобы терпеть, пока режиму гарантировано выживание.

Итак, каков болевой порог Путина?

Видимо, некоторые западные лидеры рассчитывали на довольно низкий порог, полагая, что Путин сдастся, как только начнут проявляться последствия жестких санкций.

Безусловно, санкции, введенные Евросоюзом, США и рядом других держав во главе с Японией, не смогли повлиять на политику российского лидера. Фактически некоторые санкции не вышли за рамки пропаганды. Страна продолжает экспортировать энергоносители, хотя и с большими скидками, через рынки за пределами Европы, она контролирует инфляцию, а благодаря многолетнему военному фонду Путину удалось предотвратить падение курса рубля.

Уверенная, что российскую территорию воспринимают как убежище, Москва может выбирать, когда и как оказывать давление на Украину и ее союзников по НАТО.

Хуже того, Путин, вероятно, уже планировал открыть другие фронты, чтобы запутать своих противников и сократить их ресурсы. Сегодня один такой фронт уже формируется, поскольку Сербия, возглавляемая пропутинскими властями, готовится вторгнуться в Косово, что, вероятно, затянет и Албанию. Еще один фронт вырисовывается в Молдове, куда Путин поставляет огромное количество оружия промосковской группировке.

Россия также изучает возможность создания беспорядков в бывших французских колониях в Африке, чтобы поставить под угрозу поставки редких полезных ископаемых, в которых нуждается европейская промышленность. Мы не должны удивляться, если и Эстония, член НАТО, будет подвергаться давлению.

Если говорить об уроне Москвы, то Путину удалось поднять болевой порог выше, чем ожидалось. Чтобы защитить страну от тяжелых потерь, он сделал ставку на "добровольцев" и наемников из числа этнических меньшинств. По оценкам, более 70 тысяч человек было убито и, возможно, в три раза больше ранено или пропало без вести. Устные свидетельства указывают на то, что потери республик в составе Федерации не менее чем на 30 процентов превышают потери среди русских солдат.

В свою очередь, как заявил министр иностранных дел России Сергей Лавров, путинская спецоперация будет продолжаться столько, сколько необходимо для достижения всех поставленных целей. Однако он не уточнил, что это за цели. Что касается Путина, то краткосрочная политика западных демократий приведет к сдвигу в общественном мнении против того, что превращается в дорогостоящий конфликт без каких-либо признаков победы, обещанной уходящим премьер-министром Великобритании Борисом Джонсоном и Нэнси Пелоси, спикером Палаты представителей США.

Обнадеживает тот факт, что новости об Украине теперь стали неотъемлемой частью новостных выпусков на Западе.

Одним из результатов путинской стратегии стало то, что сегодня Россия воспринимается как реальная угроза мировому порядку, выходящая за пределы НАТО и Европейского Союза. Безусловно, Путин совершенно заблуждается, если верит в свою способность сеять хаос и в то же время ожидает взамен сочувствия и поддержки Китая, Индии и Бразилии, а также других стран, которые пытается привлечь на свою сторону.

Следует отметить, что слабое лидерство в крупнейших западных демократиях, особенно в США, Великобритании и Франции, не равноценно слабости с точки зрения экономической, военной и культурной мощи по сравнению с Россией, ведомой в неизвестность амбициозным лидером.

У российского президента может быть более высокий болевой порог, чем предсказывали западные эксперты. Однако рано или поздно он будет пройден. Как гласит история, даже в девятнадцатом веке, когда после поражения Наполеона Россия стала величайшей военной державой мира, она не смогла изменить Европу.

Путин, возможно, еще не готов пересмотреть свою позицию, но его отказ прекратить спецоперацию привел только к увеличению жертв: украинцев, русских, дагестанцев, чеченцев, ингушей, татар и других.

Как писал в своем романе "Мертвые души" Гоголь, русские склонны обвинять других в своих трагедиях и не осознают, что всякое зло, совершенное против них, — это их рук дело. Лучше бы Путин внимательно читал произведения гения русской литературы, хоть и украинца по происхождению.

**\*\*\***

**Запреты Запада на выдачу виз россиянам не дадут того, чего хочет Украина**

***Джейми Деттмер (Jamie Dettmer), Politico (США)***

Эти меры лишь рискуют усилить кремлевскую пропаганду, утверждающую, что Европа и Соединенные Штаты просто "заскорузлые русофобы".

В 1976 году в Лондон приехал российский писатель-диссидент Владимир Буковский. Его противостояние с коммунистами началось еще в молодом возрасте, когда его исключили из школы в последнем классе за редактирование самиздатовского журнала. А к тому времени, когда он приехал в Великобританию, он провел более десяти лет в психиатрической больнице, трудовых лагерях и тюрьмах в Советском Союзе.

После громкой международной кампании Буковский был, наконец, выслан из страны Советами, которые обменяли его на брошенного в тюрьму чилийского коммунистического лидера. Вскоре после прибытия в Швейцарию в наручниках он был перевезен в Великобританию, где его встретили с распростертыми объятиями. Я был среди тех, кто приветствовал его в Палате общин, где работал в то время стажером, и весь день был его гордым, но незаметным проводником.

И теперь мне вот интересно: был бы Буковский так же тепло принят сегодня, как был встречен на Западе тогда?

Благодаря его ярко выраженной оппозиции и сильному сопротивлению коммунистической системе, возможно, это так бы и было. Но вот как насчет менее известных диссидентов или "обычных" россиян, которые в настоящее время добровольно принимают изгнание, но не пресмыкаются перед президентом России Владимиром Путиным? Или тех, кто считает, что единственный способ протестовать против военной спецоперации — это бежать из своей страны?

Многие россияне, которые уже находятся здесь, на Западе, жалуются на то, что сталкиваются с неприязнью из-за своей национальности. В западных странах были организованы кампании (некоторые из них — под давлением украинских чиновников) по "отмене" российской культуры и науки. Российские студенты в европейских университетах говорят, что русофобия стала в них почти что нормой, обвиняя свои высшие учебные заведения в активном содействии их дискриминации.

Действительно, европейское объятия сегодня не так широко распахиваются для нынешних российских "отказников", и некоторые европейцы в настоящее время выступают за то, чтобы полностью закрыть дверь в Европу для русских, что все больше попахивает упражнениями в "коллективном наказании".

Но такая дискриминационная линия не только противоречит классическим либеральным ценностям, которые не одобряют преследование целой этнической или политической группы за действия немногих ее членов. "Коллективные наказания" также совершенно конкретно запрещены договорами как в международных, так и в немеждународных вооруженных конфликтах, особенно в статье 3. и дополнительных протоколах к Женевским конвенциям.

Однако это не помешало президенту Украины Владимиру Зеленскому призвать к запрету виз для россиян на территории всего Европейского Союза. При этом он утверждает, что блок должен пойти и еще дальше, чтобы изолировать Россию за ее "неспровоцированную" военную спецоперацию на Украине.

"Самые мощные санкции — это закрытие границ, потому что русские отбирают чужую землю", — сказал он на этой неделе Washington Post, добавив, что русские должны "жить в своем собственном мире, пока они не изменят свой образ мыслей".

И некоторые западные страны действительно пытаются это сделать. Но Зеленский еще добавил, что даже те, кто бежал из России из-за своего отрицательного отношения к спецоперации, не должны освобождаться от запрета на пребывание на Западе. "Какие бы это ни были русские . . . нужно заставить их уехать в Россию", — сказал он, утверждая, что все россияне несут часть вины за спецоперацию. "Они скажут: „Эта СВО не имеет к нам никакого отношения. Все население не может нести ответственность за нее, не так ли?“ Может. Население подобрало себе эту власть и не борется с ней, не спорит с ней, не кричит на нее", — сказал он.

"Подобрало" — довольно странное слово для репрессивного режима. Тем не менее призыв украинского лидера подхватила Эстония. "Прекратить выдавать туристические визы россиянам. Посещение Европы — это привилегия, а не право человека", — написала в Твиттере премьер-министр Кая Каллас на следующий день после обращения Зеленского. А в четверг страна объявила, что действительно прекратит выдачу виз российским туристам.

Между тем, хотя финское правительство опасается одностороннего отказа в выдаче своих шенгенских виз россиянам и хочет сделать это под прикрытием запрета со стороны ЕС, сейчас оно сталкивается с растущим внутриполитическим давлением, требующим закрыть границы страны. Оппозиционный политик Кай Микканен говорит, что нормальные отношения между Россией и Финляндией сейчас невозможны, заявляя: "Было бы правильно показать россиянам, что они как нация также несут ответственность за поддержание нынешнего режима".

В настоящее время отдельные страны-члены, включая Польшу, Чехию, а также страны Балтии, ввели ограничения на выдачу краткосрочных виз для граждан России. Несмотря на то, что Европейская комиссия заявила, что решение о выдаче шенгенских виз должны принимать сами страны-члены, Эстония, Финляндия и Латвия все еще активно лоббируют общеевропейский запрет. Этот вопрос, вероятно, будет поднят в Европейском совете на обсуждении в следующем месяце.

Но что бы дал такой запрет, если бы даже он был введен? Оказался бы он эффективным с точки зрения создания изменений в течении военного конфликта или его прекращения? Поможет ли это решить его исход? Если бы это могло сделать конфликт менее продолжительным или привести к смене Путина, тогда, вероятно, можно было бы смириться с элементом "коллективного наказания", содержащимся в визовых запретах. Но нет никаких доказательств того, что вышеизложенное произойдет.

Гнев украинцев вполне понятен, как и желание Киева сделать — или попытаться сделать — все возможное, чтобы наказать Россию за ее "неспровоцированную" СВО и жесткое ведение боевых действий.

Картины россиян, отдыхающих в Европе, или обходящих экономические санкции, совершая шопинг в странах ЕС, или налаживая новую жизнь в них, буквально "застревают в зобу" у украинцев и необъяснимы для тех, кто видел, как умирают их коллеги, родственники и друзья, и рушатся их собственные жизни. Но бежавшие — или собирающиеся бежать русские тоже говорят, что они жертвы, хотя и подчеркивают, что далеко не в такой степени, как украинцы. Их жизни также разрушаются.

А противники Кремля, в том числе Леонид Волков (данное лицо выполняет функцию иностранного агента - Прим. ИноСМИ), помощник сидящего в тюрьме лидера оппозиции Алексея Навального (*внесен в перечень физлиц, "в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму - Прим. ИноСМИ)*, критически относятся к запрету на выдачу россиянам западных виз. "Западные политики шкурой чувствуют давление избирателей. Избиратели требуют „что-то сделать“ в отношении России. Тогда, говорят западники, давайте придумаем быстрое решение: отказывать россиянам в визах и надеяться, что это настроит их против Путина", — пожаловался Волков.

Он и многие другие сомневаются, что такое в настроениях россиян случится, и опасаются, что эти запреты на выдачу виз могут только усилить пропагандистскую линию Кремля о том, что Европа и Соединенные Штаты — "просто заскорузлые русофобы". Пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков уже сделал именно это на прошедшей неделе.

**\*\*\***

**Странная любовь немцев к России**

***Герхард Лехнер (Gerhard Lechner), Wiener Zeitung (Австрия)***

Считается, что день 24 февраля, когда российская армия начала полномасштабное наступление на украинской территории, изменил всё. Евросоюз, до того лишь иногда достигавший консенсуса в отношении к России, вдруг проявил редкое единодушие. ЕС ввел жесткие санкции, принял у себя беженцев, поставил оружие. Даже Германия отказалась от своего государственного пацифизма. С тех пор украинские флаги можно видеть повсюду, создается впечатление, что Запад сплочённо выступает против воинственной политики российского президента Владимира Путина.

То, что это впечатление обманчиво, становится ясно при самом беглом взгляде в Интернет. Правительства могут принимать какие угодно решения, но у населения зреет недовольство. Комментарии под статьями о конфликте свидетельствуют о том, что Путин у нас и после 24 февраля имеет внушительное число сторонников. Растущая инфляция, грозящий дефицит газа и чудовищные цены гасят воодушевление, связанное с защитой Украины от России. Дело доходит до того, что многие считают не Путина, а украинского президента Владимира Зеленского поджигателем войны, человеком, мешающим установлению мира. А иногда бывшего актера Зеленского граждане нашей страны называют марионеткой в руках действительного вдохновителя войны — президента США Джо Байдена.

При этом так говорят и пишут не обязательно русские. Из моих русских знакомых, живущих в Вене, многие были шокированы внезапным обострением боевых действий, шедших до этого восемь лет. Склонность романтизировать клептократическую, мафиозную систему управления Россией, склонность видеть в ней, например, устремленный в будущее, консервативный антипод декадентской Европе, выражена у этих русских значительно слабее, чем у некоторых австрийцев или немцев. Именно австрийцы и немцы, а не русские склонны к такой романтизации.

Но откуда эта странная благосклонность к Путину и России, которая особенно велика в немецкоговорящем пространстве? Конечно, правым элементам Путин вот уже несколько лет импонирует своим враждебным отношением к ультралиберальной гендерной политике Запада. Также импонирует Путин и некоторым нашим старомодным левым (имеются в виду "старых левые" борцы за мир, критики западного империализма — прим. ИноСМИ). Этих старых левых Путин привлекает своей антинатовской риторикой.

Тем не менее, одобрение нашими соотечественниками российского президента объяснить трудно. Ведь все еще живы травмы Второй мировой войны, изгнание немцев из родных мест, плен в ГУЛАГе. Все это не очень-то способствуют тесным связям с Россией. Кроме того, вслед за военными тяготами началась длинная холодная война, поддерживавшая старые страхи относительно опасности с Востока. Угроза со стороны Советского Союза всегда была ощутимой. Из двух супердержав западная — США — была однозначно более популярна среди немецкоязычных: она предлагала свободу вместо коммунизма и заложила с помощью плана Маршалла основу для роста благосостояния в послевоенное время. Кроме того, США открыли нам окно в мир, определяли стиль жизни целых поколений. Поп-культура была и остается англоязычной, культурные связи с трансатлантической супердержавой очень тесны. Москва мало что могла и может противопоставить "американскому образу жизни".

*Страх и восхищение*

Тем не менее, почему-то в Германии всегда наблюдалась сентиментальная тяга к России. Огромная империя на востоке была настолько чужеродной и таинственной, что окрыляла фантазию и пробуждала интерес, который, например, более близкая соседка Польша не вызывала никогда. Один ее ярый католицизм вызывал в протестантской Пруссии отторжение.

А вот на Россию прусская Германия могла проецировать свои скрытые желания так же, как Россия на Германию. Каждая из этих стран олицетворяла для другой то, чего ей самой не хватало. С одной стороны — кантианское государство разума, хорошо организованное и эффективное, пример для подражания. С другой стороны — нечто, находящееся в вечном брожении, ломающее границы, увлекающее и революционное. А также некая внутренняя сущность, мистическая "русская душа", способная в свою очередь что-то привнести в немецкий национальный характер, который тогда казался романтическим и обращенным в прошлое и который, как тогда часто говорили, мог оздоровить весь мир.

Но какой мир? Вероятно, тот холодный, рациональный, материалистический, бесчувственный, технократический мир Запада, против первых проявлений которого в Германии восставали еще в эпоху романтики. Но, с другой стороны, в Германии существовало и цивилизационное — частично окрашенное расизмом — чувство превосходства по отношению к России. Историк Герд Кёнен, специалист по Восточной Европе, написавший книгу о немецком "русском комплексе", говорит о некой "смеси из страха и восхищения, о эмпатическом принятии и фобическом отторжении", о "латентных фантазиях об обретении могущества и возможности союзнических отношений в рамках оси Берлин — Москва". Эти отношения, хоть и никогда не были реализованы, тем не менее занимали умы.

В особенности взгляд на межвоенный период показывает, что отношение обиженной Версальским договором Германии к недавно возникшей коммунистической державе на Востоке определялось не только желанием защитить себя от азиатской "красной угрозы" и страхом перед ней, как можно было бы подумать после гитлеровской войны на уничтожение и холодной войны. Даже националистически настроенные немецкие правые — несмотря на их отрицательное отношение к "большевизму" — находили точки соприкосновения с Россией, где они могли сотрудничать с похоже мыслящими людьми в России.

*Склонность к радикализму*

После Первой мировой войны это стало возможно хотя бы потому, что обе страны-изгоя вынашивали реваншистские планы по отношению к Западу. Рапалльский договор, заключенный 100 лет назад между Веймарской республикой и недавно образованным Советским Союзом, содержал, помимо взаимного признания, также и стратегическую ревизионистскую компоненту. Была достигнута договоренность о тайном военном сотрудничестве между Веймарской Германией и СССР, которое продлилось до осени 1933 года. Страны быстро сближались. Во время вечерних обсуждений маневров, как написал в Кёнен в одной из своих статей, высшие офицеры рейхсвера и Красной Армии приходили, например, к единому мнению, что "Польша как оплот версальских держав в Восточной Европе должна быть стерта с географической карты и подвергнута широкомасштабной чистке". И это было еще задолго до пакта Молотова — Риббентропа. Даже у национал-социалистов в 1920-е годы, до прихода Гитлера к власти, было русофильское крыло, которому, помимо глубины русской души, импонировал жестокий, антибуржуазный радикализм большевиков. По слухам, к этому русофильскому крылу принадлежал и молодой Йозеф Геббельс, который вначале не разделял планов Гитлера о жизненном пространстве на Востоке.

В Москве также всегда делали ставку на Берлин. Владимир Ленин мечтал о мировой революции, в которой он отводил Германии решающую роль. Вождь русской революции, говоря о Германии и России, сравнивал их с "двумя цыплятами под скорлупой империализма", которую они должны были пробить вместе. Сталин же чуть позже поставил себе задачу вместе с Германией вернуть бывшие территории царской империи под контроль России. Что ему и удалось в 1939 году.

*Страх перед "четвертым рейхом"*

Пострадавшими от этой политики стали те страны Центральной и Восточной Европы, которым приходилось бороться за свое существование между Москвой и Берлином. В частности, пострадали Польша и прибалтийские государства. До сих пор у находящейся у власти консервативно-националистической польской партии "Право и справедливость" (PiS) любые формы германо-российского партнерства тут же вызывают страх перед реинкарнацией пакта Молотова-Риббентропа. На польском государственном телевидении выступают эксперты, утверждающие, что Германия с помощью ЕС хочет создать "четвертый рейх". Опровергать это не всегда легко. Даже после жарких дебатов я не смог убедить мою тещу-польку в безобидности нынешней Германии. С ее точки зрения, Берлин остается Берлином, а Россия в любом случае — "империя зла".

Неудивительно, что в Варшаве звездно-полосатый флаг США сияет ярче, чем в нашей стране. Быть придатком в доминируемой Германией Европе для партии PiS уж точно малопривлекательно, тем более если учесть резкие идеологические разногласия польских националистов с ХДС/ХСС, где всем заправляют левые либералы. Польша видит себя знаменосцем Запада, всего цивилизованного мира на — как считается — ненадежном Востоке Европы. Желание поставить под вопрос эту цивилизацию и ее достижения, ярко выраженное сейчас в академической среде Запада, в Польше невелико. Ведь принадлежность к западной цивилизации и пограничной зоне Восточной Европы является краеугольным камнем ее идентичности, которой время от времени грозит опасный сосед на востоке. Отношения Польши с современным Западом и США как его лидером ничем не отягощены и исключительно дружественны.

Другое дело — Москва. Там отношение к Западу с момента начала реформ Петра Великого двойственное: с одной стороны, Запад, соперник и антипод, воспринимался как пример для подражания, как нечто другое, достичь уровня которого стремились, идя на неимоверные лишения и жертвы. Желание быть самим в авангарде прогресса удовлетворялось лишь изредка, вспомним шок от первого спутника. Запад многим в России казался идеалом. С другой стороны, Запад в то же время оставался чем-то чуждым, нелюбимым, навязанным православной России извне. Это в России всегда наталкивалось на сопротивление и противодействие. И сегодня Россия базирует свою идентичность на традициях "Третьего Рима", считая себя консервативным антиподом радикально-либеральной "гейропе".

Сопротивление современному Западу было и у нас, и не только в эпоху романтизма. Еще до Первой мировой войны заговорили о глубокой германской душе и культуре, превосходящих убогую, поверхностную, меркантильную, стерильную и материалистическую цивилизацию Запада и способных принести миру избавление. После войны молодежные движения типа "Вандерфёгель" проповедовали возврат к природе, возникали антропософские кружки, в "благородной первозданности" искали близкий к природе антипод извращенной цивилизации денег. От таких увлечений было недалеко до антисемитских умозаключений.

Действительно, в 20-е годы даже в такой безобидной и блестящей книге Эгона Фриделя, как "История культуры Нового времени", можно найти представления о том, что скучная материалистическая западная цивилизация может быть спасена только Германией или Россией, а то и обеими вместе. Правда, присутствуют в книге и антисемитские тона. И это несмотря на то, что Фридель однозначно не был антисемитом, кроме того, он сам имел еврейские корни и после "аншлюса" в 1938 году покончил жизнь самоубийством в Вене.

*Скептики современного мира*

Евреи в немецкоязычном мире воспринимались, как правило, знаменосцами современной эпохи. Им приписывали такие качества, как изворотливость, динамичность и предприимчивость. Они считались лучше приспособленными к якобы жестокому капиталистическому миру современной эпохи, ведь торговля в течение столетий была одной из немногих сфер, где им было разрешено работать. В межвоенное время после Первой мировой войны все политические лагеря искали альтернативы западному либерализму. Эти поиски охватывали самую широкую палитру политических идей — от "прусского социализма" Шпенглера и марксистского варианта развития до национал-социалистической "народной общности". Граждане Германии и Австрии, да и в целом трудящиеся массы видели в конкуренции угрозу, искали защиту от возможного индивидуалистического разобщения людей в западном либерализме в сообществе равноправных.

Сегодня большинство из этих альтернативных проектов — достояние истории. Однако приводящие их в движение мотивы в нашей стране исчезли не полностью. Так, чувство озлобленности по отношению к США, легко вспыхивающее у некоторых людей по любому поводу — наследие консервативных и антизападных течений прошлого. Примечательно также, что скепсис по отношению к науке и модернизации находит особенно широкий отклик в немецкоязычном пространстве. Это касается и отрицательного отношения к атомным и генным технологиям, а также к биологическим способам ведения сельского хозяйства. Оттуда же и недоверие к прививкам или альтернативным методам лечения. Широко распространено — и во многих случаях не лишено оснований — опасение, что вышедший из-под контроля технический прогресс разрушит нетронутую природу и лишит человека возможности свободно дышать. Кроме того, люди у нас в большей степени, чем за океаном, опасаются за свою свободу и боятся излишнего развития рыночной экономики.

Немецкий Янус

Сегодняшняя, подчеркнуто современная Германия всегда была страной, имеющей, подобно богу древних Янусу, два лица, повернутые в противоположные стороны. Долгое время находящаяся в дремотном состоянии, отсталая страна — "опоздавшая нация" — после объединения Пруссией вырвалась в авангард технического прогресса. Но в то же время там был целый клан критиков такого шокового развития, а потому именно критика технического прогресса достигла в Германии высокого уровня. Широко распространенное стремление к связанной с природой жизни побудила некоторых бросить взгляд на Россию как на страну, которая сама себя всегда рассматривала как альтернативу Западу. То, что в лице большевиков там у власти находилась группа, желавшая максимального развития западной техники, никого не смущало, потому что считалось, что где-то там наверняка еще дремлет старая Россия, которая — почти по Достоевскому — должна была обуздать жестокость машинной цивилизации и принести миру избавительную весть.

Несмотря на тесную связь Германии с Западом, мосты с Россией и сегодня разрушены не совсем. Так, например, среди новых правых наблюдается сильное тяготение к Москве. В свою очередь и скандальный российский философ Александр Дугин, идеолог теории Евразии, активно пользуется теоретическим наследием Фридриха Ницше, Мартина Хайдеггера и мыслителей немецкой "консервативной революции" 20-х годов. Цемент, скрепляющий данную коалицию, все тот же: отторжение современного западного мира. Как бы ни оценивать это отторжение, ясно одно: плодородная почва для консервативных убеждений у нас по-прежнему есть, и этот "слой гумуса" еще долго не истощится.

**\*\*\***

**Новая "морская доктрина" России: теперь милитаризация грозит и Арктике**

**Кристоф фон Маршалл (Christoph von Marschall),**

**Der Tagesspiegel (Германия)**

Несмотря на все конфликты с Россией, Запад долгое время пытался сохранять как можно больше областей открытыми для мирного сотрудничества. К ним относились космос и Арктика.

Владимир Путин положил конец этой эре. Он вышел из программы МКС, а Новая "морская доктрина" ускорит милитаризацию полярной зоны.

Теперь стало очевидным, что решение Путина покорить Украину будет иметь более глубокие и полезные для нас последствия, чем казалось в первый момент. Финляндия и Швеция всегда гордились своим нейтральным статусом. Так вот, они его бросают, а их вступление в НАТО изменит ситуацию на Балтике и в полярной зоне.

На Балтике замкнется оборонительное кольцо вокруг высокоуязвимых прибалтийских государств. До сих пор они граничили с альянсом только на юге. Теперь благодаря Финляндии и Швеции у этих стран и на севере будет прямой контакт с зоной НАТО.

Балтика, за исключением относительного небольшого участка побережья вокруг Калининграда и Ст.-Петербурга, становится внутренним морем НАТО. Финляндия и Швеция привнесут в альянс сильные вооруженные силы, станут таким образом созидателями общей безопасности, а не ее потребителями как некоторые новые члены НАТО последних лет.

Таким образом в полярной зоне изменится военно-политическое соотношение сил. До сих пор Россия имела там дело с пятью государствами НАТО – Норвегией, Исландией, Данией (из-за Гренландии), Канадой и США, а также двумя нейтральными странами – Финляндией и Швецией. В будущем НАТО будет представлено в регионе семью государствами. Посредническая роль нейтральных стран, побуждавших к установлению взаимного доверия, охране природы, экологичному использованию природных богатств и отрицавших милитаризацию, будет сведена на нет.

*Мирная Арктики уходит в прошлое*

Для России военное использование полярной зоны уже давно имеет приоритетное значение. Она пользуется своим географическим положением для развития концепции осажденной крепости. Россия контролирует более половины побережья Арктики, и она намерена, во-первых, не допустить Запад в эту зону и, во-вторых, использовать ее как базу для доминирования над частями северной Атлантики.

На Кольском полуострове размещен Северный флот ВМФ России, оснащенный атомными баллистическими ракетами. Его предполагается модернизировать новыми атомными подводными лодками четвертого поколения (класса "Борей"). В российском восприятии мистическое возвеличивание Арктики играет определенную роль в идентичности страны.

Уменьшение площади полярного льда Россия субъективно воспринимает как угрозу для своей безопасности. Это усиливает у нее синдром осажденной крепости. Если морские пути, которые до сих пор были блокированы льдом, откроются для международного судоходства, в том числе и для вражеских флотов, то это будет якобы угрожать России.

*Энергетический голод Китая обостряет борьбу за природные ресурсы*

Кроме того, острая потребность Китая в газе и нефти, необходимых для его экономического роста, усиливает конкуренцию за ископаемые богатства Арктики. Правда, Китай не является прибрежным арктическим государством. Но экономическая и финансовая стратегия России базируется на продаже энергоносителей, в основном Китаю.

На первый взгляд расширение альянса на север усиливает его влияние в полярной зоне. Но в то же время оно увеличивает и риск конфронтации в этом регионе, о чем свидетельствует Новая Морская доктрина России.

Этот двойной эффект ставит альянс перед дилеммой: есть ли будущее у концепции предотвращения конфликтов в Арктике с помощью диалога и сотрудничества после вступление Финляндии и Швеции? Или альянс должен будет сделать там ставку на усиление военного присутствия?

**\*\*\***

**Русский сезон. Смещение границ мы не приемлем по разумным причинам**

***Марек Гудема (Marek Hudema), Lidovky (Чехия)***

Россия порой пытается преподнести вооруженный конфликт на Украине как борьбу с "коллективным Западом", в которой она добивается прекращения американского доминирования. Во многих странах третьего мира в это верят.

Соединенные Штаты долгое время не знали, как этому противостоять, поскольку факты, подтверждающие российскую агрессию и ее последствия для цен на продовольствие, не воспринимались всерьез. Только сейчас, похоже, США представили аргумент, который может дать эффект.

Во время визита в Африку американский Госсекретарь Энтони Блинкен заявил, что "если мы позволим таким большим странам (имелась в виду Россия) притеснять более мелкие (Украину), нападать на них и отбирать у них территории, то же самое начнется по всей Европе, да и по всему миру". Иными словами, если России удастся безнаказанно поменять границы в ущерб слабому, то вскоре тем же займутся и другие государства. Это приведет к кровопролитным конфликтам, прежде всего в Африке. Да, границы между африканскими государствами проводили бывшие колониальные державы, и с точки зрения национального состава и географии эти границы зачастую абсурдны. Но из-за страха перед кровопролитием их неизменность превратилась в мантру даже для деколонизированных стран.

В конце концов, тот же принцип работал и в Европе. Конечно, это было следствием холодной войны, когда континент разделился на два блока, внутри которых не было пограничных конфликтов ввиду отсутствия давления изнутри и извне. Стремление не менять границы сохранилось и в эпоху после холодной войны. Да, распалась Югославия, но и тогда сохранились по сути границы бывших югославских республик. Такой же принцип соблюдался и при распаде Советского Союза. В его случае американские политики даже настаивали на сохранении целостности и возражали против независимости Киева. Что парадоксально, больше за независимую Украину ратовало тогдашнее российское руководство.

Желание России отобрать часть Украины разрушает эти принципы, и может родиться новый, менее предсказуемый и жестокий мир. Поэтому так важно сохранить целостность Украины. Хотя, конечно, остается вопрос: не выпустили ли джина "изменения границ" из бутылки еще в 2014 году, когда Россия забрала украинский Крым?

**\*\*\***

**Запрет на выдачу виз русским приведет Путина в восторг**

***Оуэн Мэтьюз (Owen Matthews) The Spectator (Великобритания)***

Кого вы все-таки ненавидите, Россию или Путина? Именно к этому вопросу сводится спор о том, стоит ли запретить выдачу туристических виз в ЕС россиянам или нет.

Старт этой дискуссии дал президент Украины Владимир Зеленский, заявив на прошлой неделе в интервью The Washington Post, что главная кара ЕС против России — это "закрыть границы". Он добавил, что россияне должны "жить в собственном мире, пока не поменяют свой подход".

Как бы мы ни восхищались решимостью и лидерством Зеленского, его призыв прекратить выдачу виз абсолютно ошибочен и опасен, тогда как Борис Джонсон еще в самом начале конфликта был совершенно прав, подчеркивая, что российский народ и правительство — это разные вещи.

Не давать человеку беспрепятственно путешествовать по Европе только за то, что у него российский паспорт, — точно такой же возмутительный расизм, как трамповский "запрет на въезд для мусульман". В 2017 году американский президент распорядился закрыть границы для путешественников из ряда якобы "опасных" исламских стран. Аналогичный запрет сейчас будет ошибкой, ведь тогда Путин окажется прав, утверждая, что против него воюют патологические русофобы, одержимые ненавистью ко всему русскому.

Запретительная логика — вообще путинистская по своей сути. С точки зрения Кремля, патриотический долг каждого россиянина — поддерживать специальную военную операцию, а всех несогласных Путин во всеуслышание пригласил покинуть страну. Запрет на выдачу виз исходит из того, что якобы все россияне поддерживают Путина и его конфликт (хотя по новому опросу "Коммерсанта" лишь 52% выступают за продолжение боевых действий, а 38% поддерживают мирные переговоры). Этот подход игнорирует как мужественное меньшинство — тех, кто осмелился высказаться против (и серьезно пострадал от новых драконовских законов) — так и несогласных молча, группу более многочисленную.

Во-первых, как сказал Барак Обама, такой запрет "предаст наши самые глубочайшие ценности", ведь мы же "не такие". Так же как и пытки заключенных водой или тюремное заключение без суда и следствия, отказ от надлежащей правовой процедуры в конечном счете унижает нас, коллективный Запад, и стирает нравственные границы между сторонами конфликта на Украине.

Призыв Зеленского поддержала премьер-министр Эстонии Кая Каллас, написав в твиттере, что посещать Европу — это "привилегия, а не право". Ее финская коллега Санна Марин согласилась, заявив общественной телекомпании Yle, что пока Россия участвует в конфликте в Европе, "неправильно, чтобы русские жили нормальной жизнью и путешествовали по ней как туристы".

Но в основе этих аргументов лежит путаница. Верно, что санкции карают всех россиян без разбора, лишая их доступа к интернет-услугам, банковским ресурсам и товарам, которые мы, Запад, воспринимаем как должное. Но в первую очередь ограничения призваны подорвать российскую экономику и истощить военную машину Кремля. Элемент коллективного наказания — это побочный ущерб, а не суть. Запрет же на туристические визы не только не подрывает путинскую военную экономику, а, наоборот, прямо и открыто карает россиян только за то, что они россияне.

Даже самые ярые сторонники Зеленского — например, бывший посол США в Москве Майкл Макфол — сбавили первоначальный пыл. Тот же Макфол предложил своего рода "налог на вину" в виде дополнительного визового сбора на помощь и вооружение Украины. Это вполне может оказаться рабочим компромиссом, особенно если этот сбор будет оформляться как прямой вклад, например, в Красный Крест Украины, а въезжающие будут заноситься в список участников гуманитарной деятельности в поддержку Киева — это поставит российских госслужащих в затруднительное положение. Но лучшим ответом будет вернуться к смелому духу последнего обращения Зеленского к россиянам — на его родном русском — в последний вечер перед началом конфликта. Тогда он призвал россиян вспомнить об общих исторических, культурных и семейных корнях обеих стран и обуздать воинственные замашки своего лидера.

Любые запреты по национальному признаку не только безнравственны и отвратительны по своей природе. Есть веские практические доводы не только отказаться от запрета на поездки, но и решительно свернуть ограничения в принципе. Изо всех свобод, что принес с собой распад СССР, свобода передвижения преобразила российское общество, пожалуй, сильнее всего — многие образованные россияне из среднего класса завязали тесные контакты с окружающим миром и почувствовали себя частью глобального сообщества единомышленников, современных людей.

Путин хотел бы это изменить. Он уже прямо назвал "иностранное влияние" первопричиной либеральных и демократических идей, которые открыто бросают вызов его режиму, и заклеймил тысячи журналистов и активистов "иностранными агентами". Путин запретил выезд за границу более чем трем миллионам соотечественников, которые работают в засекреченных отраслях или министерствах. В российских соцсетях регулярно курсируют слухи, будто Кремль планирует вернуть выездные визы советского образца, чтобы оставить всех неугодных дома. Ограничение поездок для всех россиян без исключения не только сделает за Путина грязную работу, но и отрежет российское общество от взаимодействия с тем самым миром, куда миллионы россиян жаждут вернуться.

Если бы ЕС действительно захотел подорвать путинский режим и его ценности, ему бы следовало, наоборот, задуматься о том, чтобы отменить для россиян все ограничения на поездки (как Брюссель уже сделал для украинцев), а не вводить новые. Разумеется, исключите всех российских чиновников, военнослужащих и Росгвардию, владельцев служебных паспортов, сотрудников подконтрольных Кремлю СМИ и остальных, кто служит винтиками государственной машины. Или даже введите возрастной ценз для безвизового въезда — например, до 30 лет. Кроме того, ЕС должен создать заточенный специально под Россию аналог программы Erasmus, которая предложит молодым россиянам десятки тысяч мест в университетах и ​​колледжах — вместо того, чтобы исключать россиян с технических специальностей на том лишь основании, что это якобы нарушает условия санкций (как заявила в прошлом месяце замминистра образования Чехии Радка Вильдова).

Разрешить молодым россиянам свободно путешествовать и учиться в ЕС и Великобритании — это огромный шаг к тому, чтобы ослабить мертвую хватку стареющего Путина и его ядовитой геронтократии и пресечь его попытки затащить Россию обратно в советское прошлое. Эта стратегическая инвестиция в нашу собственную безопасность поможет сформировать в России новое, постпутинское общество на общих демократических принципах. Но самое главное, открытая и творческая политика в отношении путешествий и образования, докажет, что мир борется не с русским народом, а с политикой Кремля, и что Путин лжет, утверждая, что Запад презирает его страну как таковую. Запретом же на выдачу виз мы добьемся прямо противоположного.

**\*\*\***

**Самоубийственная глупость и обратный эффект санкций**

***Кальман Шнур (Kalman Schnur), Agoravox (Франция)***

Первого марта 2022 года, через неделю после начала российской спецоперации на Украине, наш министр финансов Брюно Ле Мэр, производящий впечатление то космического гения, то клинического идиота, произнес следующие неслыханные по воинственности слова. Я бы сам в них не поверил, если бы они не подтверждались видеозаписью в соцсетях:

"Санкции против России работают. Экономические и финансовые санкции — они до ужаса эффективны. И я не хочу оставлять никакой двусмысленности в отношении европейской решимости в этом вопросе. Мы будем вести ТОТАЛЬНУЮ экономическую и финансовую ВОЙНУ с Россией. Таким образом, мы доведем дело до крушения российской экономики".

Так говорил Брюно, первый в нашем политическом классе по стилю галстука, белизне рубашки и элегантности прически — при полном отсутствии под этой прической мозгов.

Итак, где мы оказались?

Давайте посмотрим на один важный параметр, доступный для простых смертных: эволюция российского рубля, его курс к евро до и после эпохальных высказываний нашего отважного министра Брюно. В первый момент Брюно раздулся еще больше, как лягушка перед волом: еще бы, рубль, который до 24 февраля годами держался на отметке 1,2 евроцента, рухнул сразу после выступления Брюно! Министру было отчего пыжиться: 7 марта 2022 года курс рубля составлял 0,61 евроцента — и все это из-за Брюно.

Но вот тут Путин потребовал расплачиваться от иностранных покупателей платить за российские углеводороды в рублях. Хитрец, черт возьми! Так он испортил нашему Брюно всю малину: поскольку рубли понадобились для покупки российских нефти и газа, рубль сразу устремился ввысь по отношению к евро. 30 июня он стоил уже 1,8 евроцента, что вдвое больше его средней стоимости за последние годы (1,2), а также в три раза выше его самого низкого значения (0,61).

*Экономическое давление — обоюдоострое оружие*

Таким образом, Россия получает рубли в обмен на свои углеводороды, цены на которые стремительно растут из-за наших же санкций, сделавших эти углеводороды дефицитом. Выходит, мы свои антироссийские санкции накладываем на самих себя!

Двойная выгода для России: и ЕС уязвила, и деньги получает. Зато наш евро стало падать на мировом рынке и почти сравнялся с долларом. Спасибо, Брюно!

Неужели министр не знал, что Путин не дурак и что он не упустит возможность отреагировать именно так? А ведь Брюно и ему подобные лезут вверх по карьерной лестнице, так что мне страшно представить, что они сотворят с управлением Францией и Европой, к рычагам которого так и тянутся их руки? Рискну высказать крамольную догадку: "Неужели нами управляют одни неудачники, дилетанты и невежды?" Выскажу еще более крамольный ответ: только они и управляют.

Но для Брюно — все как с гуся вода. Он был повторно назначен на свой пост в правительстве госпожи Борн. Мы же продолжаем расплачиваться за действия самой глупой и самоубийственной власти в истории Европы — бюрократии Евросоюза. А политические и социальные протесты, грядущие демонстрации в Европе из-за дороговизны отопления - кто их будет гасить? Мы уже дожили до того, что выражение "голодные бунты" касается не Африки, а нас самих. И чья это вина7

*Катимся вместе — в пропасть*

Слабое утешение: Франция катится в пропасть не в одиночку. Европейский Союз горд тем, что кончает жизнь самоубийством из-за идей. А точнее из-за фантазий, которые ЕС создал себе в отношении Украины, России, возникшего конфликта, а прежде всего - самого себя, Евросоюза. И глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен максимально громогласным образом приветствует такое развитие событий.

По какому праву эта немецкая аристократка запрещает нам доступ к российским средствам массовой информации "RT" и "Sputnik"? Насколько это законно? Может быть, рискнуть и все-таки зайти на их сайты: узнать, что именно Урсула хотела бы скрыть от нас? Или опять-таки дерзну предположить, Урсуле больше импонируют новостные агентства, напрямую контролируемые ЦРУ? Не потому ли мы ступаем, как лунатики, след в след за выжившим из ума президентом-пироманом из Вашингтона?

К счастью, главное не изменилось. Мы больше не будем покупать, говорят нам, углеводороды у диктатора Путина. Зато будем заправляться бензином от славной исламской демократии под названием "Саудовская Аравия". Во главе с ее саудовским принцем Мохаммедом бен Салманом — вивисектором журналистов, а в свободное время — мясником мирного населения Йемена. В делах чести мы щепетильны!

А может, ну ее вообще к черту, планету нашу? Из нежелания иметь дело с русскими мы заменим российский газ немецким углем: ну, и что, если он чуть-чуть подкоптит небо? В случае необходимости мы обратимся и к вовсе нечистому американскому сланцевому газу. На войне как на войне, тем более что эту войну мы себе объявили сами.

Закон омерты трещит по швам

Разумеется, Великобритания с некоторых пор не входит в ЕС, но она самоубийца почище всех других стран Западной Европы: Лондон автоматически следует за большим братом из-за Атлантики. Косматый клоун Туманного Альбиона Борис Джонсон считается чемпионом примитивной русофобии. Его тактика понятна: пусть говорят о чем угодно, кроме последствий Брексита и его выходок на Даунинг-стрит, 10. Ностальгировать по Борису мы не будем: скатертью дорога. Только вот ничто не позволяет нам надеяться на более разумное поведение его преемников, кем бы они ни были.

Вот только надежда, как это часто бывает, все же исходит с туманного Альбиона. Увы, по эту сторону Ла-Манша царит постыдное единодушие по поводу глупых высказываний Брюно Ле Мэра: мол, сейчас не получилось, но в принципе правильно. А вот в Англии, по другую сторону пролива, далеко не все молчат. Закон омерты (*практикующейся у мафии "тактики молчания", цель которой — избежать наказания - прим, ИноСМИ*) начинает трещать по швам. Например, в статье Guardian от 29 июля 2022 года Саймон Дженкинс рисует картину, абсолютно противоположную грозным планам Брюно Ле Мэра: "Рубль стремительно растет, а Путин сильнее, чем когда-либо. Наши санкции дали обратный эффект", — сообщает Guardian.

Газета также приводит самые вопиющие из бесчисленных случаев, когда санкции со стороны самопровозглашенного "международного сообщества" (самоназвание для США и их вассалов) лишь укрепили позиции стран, на которые эти санкции были направлены. Вот примеры: Куба, Северная Корея, Мьянма (Бирма), Иран, Венесуэла, а теперь и Россия после аннексии Крыма в 2014 году. Во всех этих странах после санкций местные режимы забаррикадировались и окрепли, правящие в этих странах элиты сплотились. "Раздавлены" оказались и "свободы". Особенно свобода хвалить Запад и рекламировать его образ жизни. Этой свободой чаще всего пользуются как раз богатые и успешные элиты, но что же им делать, когда Запад запрещает въезд именно им и их детям? В итоге ничто так не консолидирует ненавидимые Западом "диктатуры", как его собственные, западные, санкции.

Венгрия при премьер-министре Орбане первой вышла из морока истерической "путинофобии" ЕС, хотя эта самая путинофобия вовсю бушует в Великобритании. Германия, по традиции, в силу экономической необходимости и геостратегического положения может потянуться к России вслед за Венгрией. Особенно если зима будет суровой, а промышленные предприятия будут нуждаться в газе.

Поживем — увидим. И, что бы ни случилось, не потеряем чувства юмора. Мы еще посмеемся!

**\*\*\***

**Награда Северной Корее за поддержку России на Украине и признание суверенитета двух пророссийских регионов**

***Кук Мун Ван (Kuok Mun Wan), JB Press*** ***(Япония)***

Английское слово "deal" изначально означало раздачу карт в карточной игре. Постепенно этот термин вошел в торговый оборот и стал обозначать переговоры, а также достижение согласия между участвующими в них сторонами. Но вот в Южной Корее это слово зачастую подразумевает наличие в договоренностях сторон некоего скрытого смысла или "оборотной стороны".

Недавно Северная Корея официально признала Донецкую Народную Республику (ДНР) и Луганскую Народную Республику (ЛНР). В результате Киев разорвал дипломатические отношения с Пхеньяном.

В то же время посол России в КНДР Александр Мацегора упомянул о возможности использования северокорейских строителей для восстановления ДНР и ЛНР. В этой связи в мире возник интерес к возможному участию Пхеньяна в конфликте на Украине.

Почему КНДР разорвала отношения с Украиной и признала ДНР и ЛНР независимыми государствами, не побоявшись прекращения отношений с Киевом? Почему российский посол в Пхеньяне упомянул о возможности использования строителей из Северной Кореи для восстановления ДНР и ЛНР? Давайте оценим возможную "сделку" между Северной Кореей и Россией в украинском конфликте.

По словам человека, знакомого с ситуацией в посольстве Северной Кореи в России, проработка такой полномасштабной сделки между Пхеньяном и Москвой по вопросу российской спецоперации на Украине началась в середине марта. "В начале боевых действий на Украине у России не было интереса к Северной Корее", - сказал источник.

Поначалу Пхеньян не сильно интересовал Москву, потому что там рассчитывали на быстрое окончание спецоперации. Но конфликт на Украине оказался более продолжительным, чем ожидалось, и теперь Россия уже нуждается в сотрудничестве с Северной Кореей.

Весьма любопытно, что это решение о сотрудничестве с КНДР на Украине, по имеющимся данным, было принято Москвой еще во время чрезвычайной специальной сессии Генеральной ассамблеи ООН, состоявшейся третьего марта, на которой осуждалась российская спецоперация.

На той чрезвычайной специальной сессии ООН 141 из 193 государств-членов ООН проголосовали "за" осуждение Москвы, 5 "против" и 35 воздержались. Северная Корея первоначально намеревалась воздержаться при голосовании, поскольку Китай воздержался.

Представитель Северной Кореи в ООН посол Ким Сон по указаниям из Пхеньяна собирался воздержаться при голосовании, чтобы, как и Китай, воспользоваться "дипломатией хождения по канату между Россией и Украиной". Но за несколько часов до голосования северокорейское руководство изменило позицию и решило голосовать против резолюции после того, как Москва все-таки настояла на этом.

"Против" проголосовали пять стран: Россия, Беларусь, Сирия, Эритрея, небольшая страна на побережье Красного моря в северо-восточной Африке, и Северная Корея.

Из-за этого шага Россия начала всерьез задумываться о "сделке" с Северной Кореей. По словам источников, примерно в середине марта Пхеньян и Москва уже достигли друг с другом принципиальной договоренности.

*Почему северокорейских строителей упомянули в связи с восстановлением Донбасса*

Её суть практически сводилась к тому, что Северная Корея публично признается в поддержке российской спецоперации на Украине. Это касается всего — от поддержки смены режима по всей Украине до официального признания пророссийских Донецкой Народной Республики (ДНР) и Луганской Народной Республики (ЛНР).

В соответствии с этой сделкой Северная Корея на различных площадках и форумах публично заявляет о государственной поддержке России. Как апофеоз 13 июля Пхеньян официально признал ДНР и ЛНР независимыми государствами, а в дальнейшем заявил о курсе на развитие отношений с ними.

Далее, если Россия попросит Северную Корею мобилизовать военный персонал и предоставить вооружение для российской военной спецоперации на Украине, Пхеньян твердо обещает принять соответствующие меры. Фактически в двухсторонней сделке оговаривается, что если Россия потребует от Северной Кореи военного участия в спецоперации на Украине и предоставления необходимого вооружения, то северокорейская сторона немедленно выполнит эту просьбу. Таким образом, дело теперь за Москвой.

*Что же получила Северная Корея от России взамен?*

Здесь можно обозначить три важнейших для Пхеньяна области.

Во-первых, передача технологий миниатюризации ядерных боеголовок, которыми обладает Россия, и технологий атомных подводных лодок, оснащенных ядерными боеголовками малой и средней мощности.

Во-вторых, помощь России в энергетической сфере.

В-третьих, в случае участия в конфликте на Украине, северокорейские военные получат реальный боевой опыт, а кроме того, Пхеньян может рассчитывать на существенное материальное возмещение за работу своей неприхотливой и трудолюбивой рабочей силы.

18 июля посол России в Северной Корее Александр Мацегора дал интервью российской ежедневной газете "Известия", вероятно, раскрыв некоторые детали сделки. "Квалифицированные северокорейские строители, способные работать в тяжелых условиях, станут нашей важной опорой в процессе восстановления разрушенных общественных и промышленных объектов (в Донбассе). Возможности для сотрудничества здесь у нас с северокорейской стороной широкие", — сказал он.

Подобная сделка между Россией и Северной Кореей является своего рода секретным пактом между двумя странами, которые находятся под действием санкций, введенных США и Западом. "Мир скоро увидит истинный характер разноплановых договоренностей о сотрудничестве между Северной Кореей и Россией", — сказал один высокопоставленный российский чиновник.

*Тщательно подготовленные российско-северокорейские соглашения*

"13 июля Северная Корея признала Донецкую Народную Республику (ДНР) и Луганскую Народную Республику (ЛНР) в Донбассе в качестве независимых государств. Причем это делалось по плану", — сообщил этот чиновник.

Глава Донецкой Народной Республики Денис Пушилин заявлял тогда: "Сегодня Северная Корея признала ДНР. Продолжается укрепление международного статуса и государственности нашей республики. Это также одна из наших дипломатических побед. Мы благодарны народу Северной Кореи за поддержку народа Донбасса". Именно в этом контексте он выразил надежду на активное и конструктивное сотрудничество между двумя странами.

Однако здесь есть очень важный нюанс. В 2017 году в ответ на запуск северокорейской межконтинентальной баллистической ракеты (МБР) Hwasong-15 Совет Безопасности ООН потребовал репатриации всех северокорейских рабочих, находящихся за границей, к концу 2019 года. Таким образом, российско-северокорейская сделка является хитрым маневром по обходу соответствующей резолюции Совета Безопасности ООН. Пророссийские ДНР и ЛНР не только не являются членами ООН, но и не могут быть официально признаны независимыми государствами. Но власти пророссийских республик пытаются вывести свои отношения с КНДР на двусторонний уровень, постоянно подчеркивая, что "Россия здесь ни при чем". Это ловкий обманный ход Донецка и Луганска.

Важный вопрос состоит в том, будут ли северокорейские рабочие, направленные в пророссийский Донбасс, исключительно строителями?

"Этот вопрос уже упоминался в выступлениях посла Мацегоры. Мы должны обратить внимание на ту часть его высказываний, в которых он упомянул, что сфера российско-северокорейского сотрудничества может быть очень широкой".

Даже этого достаточно, чтобы предположить, что Северная Корея может направить войска в район Донбасса хотя бы для личной защиты и обеспечения безопасности своих строителей, если они будут отправлены в ДНР и ЛНР.

*Северокорейские войска ждут не дождутся приказа об отправке за границу*

По имеющимся сведениям, Северная Корея сейчас уже тщательно готовит к отправке на Украину военно-строительные части. Более 3000 человек военно-строительного персонала, входящих в состав 7-го главного управления (военное строительство) и 8-го главного управления (военно-дорожное строительство) Корейской народной армии готовы к отправке в Донбасс. Кроме того, к командированию в ЛНР и ДНР готовятся более 5000 военных из корпуса армейской гвардии. Также в состоянии боевой готовности находятся 2000 спецназовцев из главного управления легкой пехоты (северокорейский спецназ). Все это осуществляется в условиях абсолютной секретности.

"Северная Корея в прошлом отправляла большое количество военных строителей в Монголию и на Ближний Восток, поэтому она проявила значительный интерес к их отправке в Донецкую Народную Республику (ДНР) и Луганскую Народную Республику (ЛНР). Они могут размещаться в казармах, их содержание стоит очень недорого, а приступить к широкому фронту работ они могут немедленно. Генеральный штаб северокорейской армии увидел в этом прекрасную возможность заработать иностранную валюту для страны, поэтому правительство Северной Кореи уже подготовило приказ об отправке военных строителей и охраняющих их частей в Донбасс. В настоящее время в армии КНДР ждут приказа о практическом выдвижении на Украину буквально со дня на день".

Именно в этом контексте в конце мая в Москве состоялась встреча посла КНДР в России Син Хон Чхоля с министрами иностранных дел ДНР Натальей Никоноровой и ЛНР Владиславом Дейнего. В ходе нее обсуждались практические вопросы сотрудничества Северной Кореи с этими странами.

**ЭКОНОМИКА**

**Путин побеждает в войне на энергетических рынках**

**Хавьер Блас (Javier Blas),** **Bloomberg (США)**

Энергетический кризис в Европе станет для западных стран проверкой на решимость отказаться от пагубного пристрастия к российской нефти и газу.

Какими показателями ни пользуйся, все равно ясно, что российский президент Владимир Путин одерживает победу на энергетических рынках. Москва доит свою нефтяную корову, зарабатывая ежедневно сотни миллионов долларов, которые идут на оплату военной операции на Украине и на покупку поддержки боевых действий внутри страны. Когда в ноябре начнут действовать европейские санкции против российского экспорта нефти, страны региона столкнутся с очень непростым выбором, так как энергетический кризис уже начинает причинять боль частным потребителям и компаниям.

С октября непременно резко вырастут цены на электричество для домохозяйств и бизнеса, а увеличение доходов от продажи нефти позволит Путину пожертвовать выручкой от газового экспорта и сократить поставки в Европу. Цены в Британии могут подскочить на 75%, а в Германии некоторые муниципальные энергопредприятия уже сейчас предупреждают, что цены увеличатся на сто с лишним процентов. Россия весьма успешно превратила поставки энергоресурсов в инструмент давления, а западным странам придется потратить миллиарды либо на субсидии для домохозяйств, либо, как это происходит во Франции, на покупку электроэнергетических компаний.

Первым показателем перелома, которого добился Путин, является добыча нефти в России. В прошлом месяце она вернулась почти к прежнему уровню и составила в среднем почти 10,8 миллиона баррелей в день. Это ненамного меньше 11 миллионов, которые Россия добывала в январе перед началом спецоперации на Украине. Согласно отраслевым оценкам, в этом месяце добыча нефти немного увеличилась.

Это не случайность, не одноразовое явление. В июле третий месяц подряд наблюдалось восстановление объемов нефтедобычи. В апреле, когда европейские покупатели стали отказываться от российского топлива, а Москва начала срочно искать новых покупателей, она опустилась до минимума в 10 миллионов баррелей, но потом существенно выросла.

Столкнувшись поначалу с определенными проблемами, Россия сумела найти новых покупателей на свои миллионы баррелей в день, которые из-за собственных санкций прекратили приобретать европейские НПЗ. Большая часть этой нефти идет в Азию, прежде всего, в Индию. Но ее также покупает Турция и Ближний Восток. А какая-то нефть до сих пор попадает в Европу, поскольку покупатели продолжают приобретать российское топливо в ожидании санкций, которые официально начнут действовать с ноября. Все те, кто сделал ставку на дальнейшее сокращение нефтедобычи в России, ошиблись. И я в том числе.

Второй показатель – это цена на российскую нефть. Поначалу Москва была вынуждена продавать свои марки нефти намного дешевле других разновидностей, чтобы завлечь покупателей. Но в последние недели Кремль, воспользовавшись дефицитом на рынке, восстановил способность диктовать цены.

Российская марка ESPO с Дальнего Востока – это хороший пример новой тенденции. В начале года ее продавали со скидкой в 20 с лишним долларов за баррель в сравнении с Dubai Сrude, которая является региональным нефтяным эталоном для Азии. Недавно цена на ESPO изменилась и достигла паритета с Dubai Сrude. Основная экспортная марка Urals, идущая в Европу, поднялась в цене меньше, чем ESPO, поскольку ее главными покупателями традиционно являются такие страны как Германия, а не Индия. Но ее цена тоже восстанавливается, и сегодня Urals продается на 20-25 долларов дешевле марки Brent. В начале апреля дисконт составлял почти 35 долларов.

Москва находит новых трейдеров, которые зачастую работают на Ближнем Востоке и в Азии, и могут финансироваться за счет российских денег. Они с готовностью покупают российскую нефть и поставляют ее на изголодавшиеся рынки. Поскольку Brent сегодня зависла на уровне около 100 долларов за баррель, а Россия может предлагать уже меньшую скидку, Кремль получает большие деньги. Энергетические санкции не работают, по крайней мере, в данный момент.

Последний показатель российского успеха политический, и к рынку он отношения не имеет. В марте и апреле западные руководители с оптимизмом говорили, что картель ОПЕК во главе с Саудовской Аравией и Объединенными Арабскими Эмиратами откажется от союза с Россией. Но случилось прямо противоположное.

Несмотря на визит американского президента Джо Байдена в Эр-Рияд, Путин сохранил свое влияние в альянсе ОПЕК+. Вскоре после отъезда Байдена из Саудовской Аравии в королевство прилетел заместитель председателя российского правительства Александр Новак, который отвечает за отношения России с картелем. Спустя несколько дней ОПЕК+ объявила о ничтожном увеличении добычи нефти, сохранив давление на мировые рынки энергоресурсов.

Победа Путина на нефтяном рынке означает, что он вполне может отказаться от газовых доходов и ограничить поставки этого топлива в Европу. Тем самым он усилит давление на Берлин, Париж и Лондон, которые живут в тревожном ожидании мощного увеличения розничных цен на энергоресурсы и дефицита топлива, и этой зимой могут столкнуться с необходимостью нормирования. Москва зарабатывает столько денег на продаже нефти, что ей также по карману ограничить её поставки в страны Восточной Европы. Так она и поступила в начале этой недели.

Сочетание холодной погоды, резкого роста спроса на электричество и увеличения цен в конце года может привести к тому, что западная поддержка Украины пойдет на спад. Европейские политики, зарабатывавшие международное одобрение и аплодисменты за счет демонстративной поддержки Киева, вряд ли захотят оплачивать расходы по предотвращению энергетической нищеты своих избирателей.

На публике европейские государства по-прежнему демонстрируют решимость отказаться от российских энергоресурсов. Но за кулисами они наверняка осознают, какие беды и невзгоды такая позиция может принести их экономике. Путин выигрывает это энергетическое сражение. Будем надеяться, что он недостаточно силен, чтобы заставить западных политиков смягчить свою позицию в настоящем конфликте.

\*\*\*

**Российская инфляция вернулась к показателям до начала спецоперации на Украине**

***Bloomberg (США)***

В России в июле замедление годовой инфляции составило 15,1% по сравнению с июньскими 15,9%, сообщила 10 августа Федеральная служба государственной статистики. Ранее 16 экономистов Bloomberg спрогнозировали показатель в 15,3%.

В месячном исчислении цены упали на 0,39% — это максимум за последние пять лет. Стоимость фруктов и овощей снизилась на десятки процентов по сравнению с июнем.

Поначалу международные санкции, направленные на подрыв российской экономики, привели к кратковременному валютному шоку и перебоям с поставками. Последовавшая волна панических покупок взвинтила цены более чем вчетверо по сравнению с 4-процентным целевым показателем Центробанка. Пик годового роста цен был зафиксирован всего через два месяца после начала СВО, а затем, благодаря слабому потребительскому спросу и укреплению рубля, пошло замедление.

По данным службы статистики, одним из факторов стало резкое снижение цен на фрукты и овощи.

Дезинфляционный импульс в России был столь силен, что Центробанк снизил процентные ставки ниже уровня конца февраля. Возможно, будут приняты новые меры денежно-кредитного стимулирования, но уже менее масштабные, особенно по мере возникновения новых угроз ценам.

Одним из источников риска может оказаться сама денежно-бюджетная политика, поскольку правительство увеличивает расходы на антикризисные меры и социальные программы. По данным Министерства финансов, в январе-июле профицит бюджета сократился до 482 миллиардов рублей (7,9 миллиарда долларов), то есть почти на две трети в сравнении с первым полугодием.

Что говорят экономисты

*“Поскольку восстановление спроса опережает предложение, ценовое давление должно восстановиться, а в октябре ежемесячная инфляция может снова ускориться. Этому также поспособствуют бюджетные расходы, и в четвертом квартале смягчение ДКП прекратится”. (Александр Исаков, российский экономист)*

Учитывая слабое состояние местного потребления, снижение курса рубля в прошлом месяце оказало на инфляцию лишь незначительное воздействие, заявила Татьяна Орлова из Oxford Economics. "Компании опасаются повышения цен, поскольку за время рецессии спрос на их товары стал чувствительнее к ценам", — добавила она.

В прошлом месяце Банк России улучшил прогноз по инфляции и ждет, что к концу года цены составят 12%-15%, хотя в предыдущем прогнозе говорилось о 14%-17%. Рубль хоть и потерял в июле 13%, но укрепился к доллару без малого на четверть и продемонстрировал лучший мировой показатель этого года.

**\*\*\***

**МЭА: западные санкции оказали "ограниченное воздействие" на объемы добычи российской нефти**

***Том Уилсон (Tom Wilson), Financial Times (Великобритания)***

Западные санкции оказали "ограниченное воздействие" на объемы добычи российской нефти с момента начала военных действий на Украине, о чем в четверг, 11 августа, сообщило Международное энергетическое агентство, повысив свой прогноз по добыче нефти в России на 2023 год.

Согласно оценкам агентства, экспорт российской нефти и нефтепродуктов в страны Европы, Соединенные Штаты, Японию и Корею снизился почти на 2,2 миллиона баррелей в день после начала полномасштабной военной операции на Украине. Однако перенаправление потоков в другие страны, включая Индию, Китай и Турцию, помогло сократить убытки Кремля.

Как говорится в новом ежемесячном докладе МЭА, в июле объемы добычи нефти в России были всего на 310 тысяч баррелей в день ниже довоенного уровня, то есть сокращение составило всего 3%, а общие объемы нефтяного экспорта уменьшились на 580 тысяч баррелей в день. В результате, как говорится в докладе, в июле доходы России от экспорта нефти составили 19 миллиардов долларов, а в июне – 21 миллиард долларов.

"В игру вступили азиатские покупатели, решившие воспользоваться снижением цен на нефть", – отметили эксперты МЭА. В июне Китай занял место Евросоюза в качестве крупнейшего импортера российской нефти.

Агентство также сообщило, что повышение спроса на российскую нефть по сравнению с ситуацией несколькими месяцами ранее привело к уменьшению скидок на поставки из России.

Хотя эмбарго Евросоюза на российскую нефть и нефтепродукты, которое должно окончательно вступить в силу в феврале 2023 года, обернется дальнейшим снижением европейского импорта, "некоторые политики предлагают немного ослабить ограничительные меры".

В июле Евросоюз смягчил ограничения на поставки российской нефти в страны, не входящие в блок. Между тем Соединенные Штаты пытаются заставить страны "Большой семерки" поддержать механизм ограничения цен, который позволит странам третьего мира покупать российскую нефть, если они согласятся платить за грузы цену ниже рыночной.

МЭА повысило прогноз по добыче российской нефти на вторую половину 2022 года на 500 тысяч баррелей в день, а на 2023 год – на 800 тысяч баррелей в день.

Агентство также повысило прогноз по глобальному спросу на нефть на 2022 год на 380 тысяч баррелей в день – несмотря на массу признаков экономического замедления.

Рекордно высокие цены на природный газ в Европе, зафиксированные после начала военной операции России на Украине, подстегнули "существенный" переход с газа на нефть для выработки электроэнергии. Это обусловит рост потребления нефти до конца года несмотря на то, что рост спроса со стороны других секторов экономики замедляется.

"Этот невероятный прирост, в основном сконцентрированный на Ближнем Востоке и в Европе, маскирует относительную слабость в других секторах, однако он подстегнет рост спроса на 2,1 миллиона баррелей в день до 99,7 миллиона баррелей в день в 2022 году, и в дальнейшем еще на 2,1 миллиона баррелей до 101,8 миллиона баррелей в день в 2023 году", – сообщило МЭА.

Другим фактором, из-за которого объемы использования нефти для выработки электроэнергии выросли, стала аномальная жара. В некоторых странах, включая Великобританию, температура воздуха достигала рекордно высоких значений. В докладе МЭА говорится, что объемы сжигаемой нефти резко выросли в Саудовской Аравии и Ираке, однако они также увеличились в Португалии, Великобритании, Испании, Германии и Италии.

Агентство добавило, что решение Евросоюза сократить потребление газа в странах-членах блока на 15% с августа 2022 года по март 2023 года приведет к тому, что спрос на нефть будет расти примерно на 600 тысяч баррелей в день в течение следующих шести кварталов.

\*\*\*

**США обратились к ключевым азиатским партнерам, но Индонезия их призывы ограничить цены на российскую нефть "наверняка отклонит"**

***Рести Воро Юнияр (Resty Woro Yuniar), South China Morning Post (Гонконг)***

За поддержкой ограничения цен на российскую нефть Соединенные Штаты обратятся к ключевым партнерам в Азии (таким, как Япония и Индия). Однако аналитики предрекают, что Индонезия попытки лоббирования по этому вопросу на этой неделе наверняка отвергнет.

Ранее помощник госсекретаря США по борьбе с финансированием терроризма и финансовыми преступлениями Элизабет Розенберг посетила Джакарту с двухдневным визитом и встретилась с коллегами из Координационного министерства по морским и инвестиционным вопросам, Министерства финансов, Министерства энергетики и минеральных ресурсов, Центра отчетов и анализа финансовых операций, а также руководителями частного сектора. В ходе этих встреч Розенберг осудила "неспровоцированную и неоправданную операцию России на Украине" и обсудила усилия по смягчению ее побочных эффектов, в том числе за счет потенциального ограничения цен на российскую нефть. Об этом говорится в заявлении министерства финансов США.

Можно сказать, что Розенберг "села на хвост" министру финансов Дженет Йеллен, которая в июле встретилась с министрами финансов и главами центральных банков "Большой двадцатки". Помимо прочего, Йеллен переговорила с главой финансового отдела Индонезии Шри Мульяни и министром-координатором по морским и инвестиционным делам Лухутом Панджайтаном и призвала их поддержать предложенную схему ограничения цен. Шри тогда пообещала рассмотреть последствия этого шага, поскольку он "сильно повлияет на нефтедобывающие страны и их покупателей".

Помимо Индонезии, поддержать заявленную цель "Большой семерки" и снизить цены на российскую нефть США будут уговаривать Малайзию, Австралию и Японию, сообщил официальный представитель Вашингтона англоязычной индонезийской газете The Jakarta Post.

"Расширенная "Большая семерка" делится два типа стран: те, что экспортируют нефть из России, и те, что не экспортируют, но предоставляют финансовые и страховые услуги по ее транспортировке", — сказал пожелавший сохранить анонимность чиновник.

Джакарте будет выгодно поддержать этот шаг, заявил он, поскольку на сегодняшний день субсидии на нефть обходятся правительству дорого.

В этом году из-за высоких цен на сырую нефть Индонезия выделила на топливные субсидии 502 триллиона рупий (34 миллиарда долларов) по сравнению со 170 триллионами в прошлом. При том, что президент Джоко Видодо во вторник признал, что текущие субсидии на нефть "чересчур высоки", Джакарта, по собственному признанию, не планирует повышать цены на субсидируемое топливо, поскольку считает инфляцию в стране контролируемой.

Чиновник также сообщил, что "Семерка" обеспокоена возможной реакцией Москвы на эту схему, поскольку худший сценарий чреват "полным прекращением продаж российской нефти". Но если рыночная цена превысит себестоимость добычи в размере десяти долларов за баррель, не исключено, что Москва все же захочет возобновить добычу, сообщил чиновник.

*Сохранить нейтралитет*

На июньском саммите лидеры "Семерки" заявили, что рассмотрят вопрос об установлении "потолка" цен на российскую нефть, чтобы лишить Кремль источника средств на военную кампанию. Ожидается, что механизм ограничения цен будет готов к пятому декабря. Однако аналитики считают, что Джакарта едва ли поддержит предложение "Семерки", поскольку намерена выждать и посмотреть, как поступят Китай и Индия.

"Среди стран "Двадцатки" в этом отношении Китай и Индия гораздо показательнее Индонезии, ведь Пекин — один из крупнейших импортеров российской нефти", — заметил исполнительный директор Центра экономических и юридических исследований в Джакарте Бхима Юдхистира.

Кроме того, Бхима подчеркнул, что в силу основополагающего принципа свободной и активной внешней политики Индонезия не будет на стороне ни Запада, ни России.

"Индонезия едва ли поддержит схему ограничения цен, поскольку это будет означать введение против России санкций, а так далеко она вмешиваться не захочет", — сказал он.

Индонезийский импорт нефти из России Бхима назвал "незначительным" по сравнению с закупками у сингапурских трейдеров.

Однако почему США попытаются убедить Индонезию поддержать их схему, понятно: на сегодняшний день Джакарта председательствует в "Большой двадцатке", куда входит и Россия.

"США рассчитывают, что Индонезия усилит политическое давление на Россию, чтобы та поскорее прекратила военные действия на Украине", — сказал Бхима.

Исполнительный директор расположенного в Джакарте Центра экономических реформ Мухаммад Фейсал согласился, что привлечь Джакарту к этой схеме будет "трудно".

"Схема ограничения цен должна учитывать и российский отклик. Если Москва согласится, а это маловероятно, Индонезия и другие члены "Двадцатки" только выиграют, поскольку нефть подешевеет", — сказал он.

Но цена на сырую нефть будет определяться и другими факторами — например, решениями Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК) и глобальной рецессией, которая ослабит спрос.

"Если мировой спрос на нефть снизится из-за рецессии, нефть подешевеет, поэтому Индонезии не придется рисковать политическим нейтралитетом только ради доступа к более дешевой нефти", — заключил он.

\*\*\*

**Средиземноморские покупатели возвращаются на рынок за российской нефтью**

**Джулиан Ли (Julian Lee), Bloomberg (США)**

Покупатели нефти в южной Европе тихо возвращаются на рынок за российской нефтью, хотя до вступления в силу запрета ЕС на такие поставки остается всего четыре месяца.

Поставки российского черного золота в порты Италии и Турции за семь дней до пятого августа выросли до рекордных за много недель значений, компенсировав сокращение экспорта потребителям в северной Европе. Об этом свидетельствуют данные слежения за судами. Поставки из России в средиземноморский регион в целом были самыми крупными с середины июня.

Доставка нефти с экспортных терминалов на Балтийском и Черном морях на итальянские нефтеперерабатывающие предприятия увеличилась до самых высоких за последние семь недель показателей, а поставки в Турцию были самыми большими за шесть недель. Первую с апреля партию марки Urals приняла Испания. Эта партия, принадлежащая казахстанской "КазТрансОйл", была доставлена в Бильбао. На прошлой неделе первые с февраля поставки марки Urals пришли с Балтики в Грецию.

Увеличение экспорта нефти в ряд европейских стран в преддверии начала действия санкций показывает, насколько трудно будет этому региону устранить свою зависимость от российского топлива. Некоторые поставки обозначены как нероссийские, хотя марка нефти и порт отправки говорят об обратном. Это указывает на то, как сложно будет контролировать соблюдение санкционного режима, когда в декабре начнут действовать ограничения.

Танкерные поставки нефти из России стабилизировались на уровне 500 тысяч баррелей в день ниже пикового значения, достигнутого после того, как российские войска в феврале были введены на Украину. Они мало изменились по сравнению с теми объемами, которые были до начала спецоперации. На неделе с 29 июля по пятое августа объем экспорта немного снизился, составив 3,46 миллиона баррелей в день, в то время как на предыдущей неделе он был равен 3,51 миллиона. Тем не менее, средние значения за месяц несколько уменьшают волатильность недельных показателей, составляя 3,25 миллиона баррелей в день. Это самое большое значение четырех недель.

Судя по текущим пунктам назначения, средний объем поставок российской нефти в Азию по-прежнему близок к 1,75 миллиона баррелей в день. Это немного ниже апрельских и майских значений, когда экспорт стабилизировался на уровне 2,1 миллиона баррелей в день. Поставки европейским покупателям, включая северную Европу, Средиземноморье и черноморский регион, выросли до максимального за пять недель показателя в 1,38 миллиона баррелей в день. Но это все равно меньше 1,85 миллиона баррелей в день, уходивших туда до начала боевых действий на Украине.

Необходимые Кремлю для ведения военных действий доходы от нефтяных экспортных пошлин продолжают расти. Среднее за четыре недели значение увеличилось до рекордной за 11 недель отметки. Это несмотря на то, что расчет экспортных пошлин по многим партиям за последнюю неделю производился по сниженной ставке.

**Поставки нефти по пунктам назначения**

*Азия*

Объемы отправляемой в Азию танкерной нефти на протяжении четырех недель до пятого августа оставались практически без изменений. Однако поставки в неназванные пункты назначения в этом регионе выросли до 271 тысячи баррелей в день. Большинство танкеров с такой нефтью показывают пунктом своего назначения Суэцкий канал.

*Европа*

Объем нефти, поставленной из России в северную Европу за четыре недели по пятое августа, сократился в четыре раза по сравнению с тем, что поставлялось туда до начала российской военной операции на Украине, составив в среднем 317 тысяч баррелей в день.

Поставки средиземноморским покупателям увеличивались вторую неделю подряд, выйдя на самый высокий за семь недель уровень. Также выросли объемы, перевозимые в итальянские и турецкие порты.

Совокупные поставки в Болгарию и Румынию за четыре недели до пятого августа увеличились до трехнедельного максимума, составив 255 тысяч баррелей в день.

*Объемы по месту расположения экспортных терминалов*

Совокупные объемы из российских портов за семь дней до пятого августа уменьшились на 50 тысяч баррелей в день, или на один процент. Из балтийских и черноморских портов отправок было меньше, чем в предыдущую неделю, зато увеличились поставки с терминалов Северного Ледовитого и Тихого океанов.

*Экспортные прибыли*

Прибыли Москвы от экспортных пошлин упали на восемь миллионов долларов (4%) до 177 миллионов долларов, согласно расчетам Bloomberg. Сокращение по доходам было значительнее, чем по объемам, потому что большая часть партий была отправлена в августе, когда ставки экспортной пошлины стали ниже.

*Поставки по происхождению и месту отгрузки*

За неделю до пятого августа российские экспортные терминалы покинули 34 танкера с 24,2 миллиона баррелей нефти. Это данные по отслеживанию судов и информация от портовых агентов. Данный показатель на 340 тысяч баррелей ниже, чем за предыдущую неделю. Пункты назначения указаны по данным самих судов на момент написания статьи, однако некоторые из них наверняка менялись в ходе плавания.

Общий объем танкерной нефти, отгруженной с российских терминалов на Балтийском море, немного уменьшился, сведя на нет рост предыдущей недели.

Объемы из черноморского Новороссийска снизились после роста на прошлой неделе, а поставки в азиатские страны упали наполовину.

Поставки из Арктики выросли и достигли самого высокого уровня с начала российской военной операции. Увеличение объема пошло в Индию.

Поставки с восточных российских терминалов выросли до высочайшего уровня с середины апреля. Главная причина — увеличение поставок по трубопроводу ВСТО на терминал в Козьмино.

\*\*\*

**Закат России как энергетической сверхдержавы: она дискредитирована преследованием политических целей**

***Хикару Сакаи (Hikaru Sakai), Nihon Keizai (Япония)***

Скоро исполнится полгода российской спецоперации на Украине. Доходы от продажи нефти и газа стимулируют российскую экономику, которая сохраняет устойчивость перед лицом санкций. Объем экспорта в 2022 году превысит прошлогодний показатель – чуть более 170 миллиардов долларов США. Тем не менее статус России как энергетической сверхдержавы, который она приобрела еще в эпоху империи в XIX веке, сильно пошатнулся.

Попытки Запада обрушить российскую экономику провалились. Президент Владимир Путин продолжает повторять это. В настоящее время, безусловно, нет никаких признаков финансового краха. Однако гарантий того, что высокий уровень доходов от продажи энергоносителей сохранится, нет. Экспорт как нефти, так и газа переживает спад и во многом зависит от нынешних искусственно высоких цен.

Особенно выросла цена на газ. По данным Японской национальной корпорации по нефти, газу и металлам, в июне этого года добыча газа в месяц в России упала до самого низкого уровня за последние четыре года, в то время как экспорт достиг высшей отметки.

Спотовая цена на газ в Европе в 2020 году оставалась в диапазоне двух-пяти долларов за миллион BTU (британская тепловая единица), но после начала спецоперации она достигла 20-40 долларов, а в какой-то момент превысила 80 долларов.

Россия сама способствует росту стоимости, сокращая поставки энергоносителей в Европу. По словам главы исследовательского отдела Японской национальной корпорации по нефти, газу и металлам Дайсукэ Харада, это не устойчивый уровень. Эксперт считает, что авторитет России как производителя сильно упал.

Потребители начали отдаляться от Москвы. Европейский союз, крупнейший импортер газа, решил сократить его потребление на 15% и договорился с Азербайджаном об удвоении объемов поставок.

Уход от России еще более заметен в области нефти, где возможности экспорта из стран-производителей превышают возможности поставок газа. По сравнению с Brent, эталоном на европейском рынке, российская нефть обычно торговалась со скидкой в несколько долларов за баррель из-за высокого содержания серы, но после начала спецоперации скидка достигла 25 долларов, а в какой-то момент около 40 долларов.

Аномалии происходят и внутри России. Нормальный уровень добычи нефти на проекте "Сахалин-1", финансируемом Японией, составляет 220 тысяч баррелей в день, но "в июне он снизился до десяти тысяч баррелей" (вице-премьер Юрий Трутнев). Эффективное бурение больше невозможно из-за ухода персонала американской компании ExxonMobil, являющейся основным оператором.

Будущее "Сахалина-2", производящего СПГ, также находится под угрозой. Компания Shell решила выйти из проекта, а оборудование, необходимое для производства, больше нельзя импортировать из-за санкций. Президент Путин подписал указ о передаче проекта российской корпорации в попытке встряхнуть ситуацию, однако неясно, сможет ли она продолжать добычу в прежнем объеме в отсутствие Shell.

Стратегия России по экспорту энергоносителей должна была быть радужной. Из-за декарбонизации нефть постепенно уходит со сцены. Однако прогнозировалось, что поставки газа, отличающегося низким уровнем выбросов углерода, в среднесрочной перспективе будут расти, а в будущем он станет лидировать в мире в области водородной энергетики. Но в результате спецоперации этот сценарий претерпел изменения.

В отношении нефти рассматривается вопрос об ограничении торговой цены в связи с дальнейшими санкциями. Что касается газа, то тут приходится полагаться на Китай, а не на Европу, но Пекин – грозный партнер в переговорах.

Россия начала экспортировать газ в Китай по трубопроводу "Сила Сибири" в конце 2019 года. Цена, рассчитанная на основе статистических данных, значительно дешевле стоимости голубого топлива из Центральной Азии и Мьянмы. Когда в 2014 году был согласован долгосрочный контракт, Россия находилась в международной изоляции из-за аннексии Крымского полуострова.

Россия планирует начать строительство трубопровода "Сила Сибири – 2" через Монголию после 2023 года. Совершенно очевидно, кто возьмет на себя инициативу в переговорах о цене, поскольку это необходимое условие.

Президент Путин пересматривает законы и правила так, как ему удобно. Он превратил экспорт энергоносителей в политический козырь. Используя также продовольственный вопрос, российский лидер расшатывает Запад, пытаясь захватить инициативу в украинском кризисе.

Эти шаги приносят определенный успех. Тем не менее Россия больше не может похвастаться тем, что является энергетической сверхдержавой, которая поддерживала стабильность поставок даже во время холодной войны. Цена отказа от движущей силы, которая была открыта братьями Нобелями в Азербайджане во времена Российской империи, и которая с тех пор поддерживала развитие страны, ляжет тяжелым бременем на будущее страны.

\*\*\*

**После прекращения западных поставок Россия вынуждена снимать с эксплуатации самолеты. Ей остается только обратиться за помощью к Китаю?**

***Sina.com (Китай)***

Нынешние западные санкции практически загнали Россию в угол. После начала российско-украинского конфликта санкционное давлению на Москву увеличилось в сотню раз. Экспортный контроль — очень важная часть западных ограничений: экспорт полупроводников в Россию упал на 90%.

В таких суровых условиях российская гражданская авиация столкнулась с беспрецедентным кризисом. Россия не только отменила заказы на самолеты, но и не может закупать иностранные запчасти для уже имеющихся.

Данные показывают, что в конце прошлого года почти 80% авиапарка "Аэрофлота" состояло из западных самолетов Boeing и Airbus.

В авиации очень важно техническое обслуживание самолетов. Без западных авиадеталей российская гражданская авиация — "рисовая каша без риса", и у российских авиакомпаний нет возможности обслуживать пассажирские лайнеры, которые сейчас эксплуатируются.

Кто-то скажет, что у России все еще есть собственные Sukhoi Superjet 100 (ближнемагистральный узкофюзеляжный авиалайнер) и МС-21 (среднемагистральный узкофюзеляжный авиалайнер). Однако многие детали этих воздушных суден "российского производства" по-прежнему поступают с Запада.

Например, на Sukhoi Superjet 100 используется двигатель, разработанный совместно с Францией, а на МС-21 — американский.

В июне этого года министр торговли США Джина Раймондо заявила, что в ближайшие четыре года Россия может быть вынуждена снять с эксплуатации от половины до двух третей своих коммерческих самолетов, чтобы разобрать эти авиалайнеры на детали для других самолетов. Раймондо указала России "четкий путь": разобрать самолеты и тем самым восполнить недостаток запчастей.

Это сродни китайской поговорке: "снести восточную стену, чтобы отремонтировать западную стену", и даже более того: безжалостно разобрать неповрежденную стену, чтобы починить другие разрушенные.

Например, Россия разобрала почти новый А-350, чтобы удовлетворить потребности в деталях других самолетов. Кроме того, несколько самолетов 737 и A320 также будут разобраны на запчасти.

Практика России "снести восточную стену, чтобы починить западную стену" показывает, что это скорее временное, чем постоянное решение. Самолет постоянно изнашивается, все больше запчастей нужно будет заменять, а самолетов "под рукой" будет все меньше. В конце концов, боюсь, что у Москвы не останется "целой стены для разборки".

В настоящее время у России есть два пути:

Первый — встать на путь независимости и начать "локализацию" авиационных запчастей.

Хотя российская авиационная промышленность когда-то была очень богата и могла конкурировать даже с Соединенными Штатами на пике своего развития (в советские времена), нельзя отрицать, что сейчас она уже не такая мощная, как раньше. Российская Объединенная авиастроительная корпорация (ОАК) в 2014 году поставила 158 самолетов, а в 2019 году было построено всего 75 самолетов. Это свидетельствует о том, что российская авиационная промышленность находится в упадке. В это время естественно сложнее реализовать "локализацию" деталей и запчастей.

Общая тенденция такова, что с точки зрения эксплуатации "локализация" авиадеталей требует денег, технологий и развития рынка. Если сравнить полностью автономное авиационное производство с младенцем, то Россия-мать "не может родить" из-за отсутствия средств, а рынок слишком мал, чтобы "поднять его на ноги".

Второй путь — это попросить иностранной помощи и найти партнеров.

Самый прямой путь — это спасти страну через параллельный импорт деталей из незападных стран. Но сейчас это очень сложно. Поскольку самые важные детали имеют серийные номера, компании Boeing и Airbus необходимо заранее информировать, в какую страну они экспортируются и какому заказчику они поставляются.

Если эти детали необдуманно отправить в Россию, то экспортер также подвергнется вторичным санкциям со стороны западных стран.

Например, 28 июня, по данным Федерального реестра США, в черный список Министерства торговли США были включены 36 компаний из Китая, России, Объединенных Арабских Эмиратов, Литвы, Пакистана, Сингапура, Великобритании, Узбекистана и Вьетнама, которые подозреваются в нарушении запрета на экспорт в РФ.

Поэтому в условиях западного запрета большинство стран не будет рисковать поставками комплектующих в Россию.

В настоящий момент единственным надежным внешним помощником России может быть только Китай. Все потому, что у Китая и России уже есть очень хорошая основа для сотрудничества в авиационной отрасли: CR-929.

CR-929 — проект крупномасштабного коммерческого дальнемагистрального широкофюзеляжного пассажирского самолета, разработанный совместно КНР и РФ. По сравнению со старым C-919, CR-929 имеет большую дальность полета — до 12 тысяч километров, больше внутреннего пространства и вмещает 280 пассажиров. Можно сказать, что CR-929 является модернизированной версией C-919.

Еще в 2014 году COMAC подписала меморандум о сотрудничестве с российской Объединенной авиастроительной корпорацией. В 2016 году COMAC подписала контракт о создании совместного предприятия с ОАК. В 2017 году китайско-российский дальнемагистральный широкофюзеляжный авиалайнер получил официальное название CR-929. В 2018 году демонстрационный прототип CR-929 один к одному был впервые представлен на Международном авиасалоне.

В то время как проект CR-929 неуклонно продвигался вперед, Россия планомерно отступала. В начале июля этого года вице-премьер России Юрий Борисов публично заявил, что, хотя проект совместного строительства CR-929 еще продолжается, Россия сокращает свое участие в нем. Подобное решение Россия приняла скорее из-за психологического давления.

В процессе сотрудничества Россия обнаружила, что роль Китая возрастает, а ее собственный вес уменьшается, поэтому боялась потерять господство над проектом CR-929, что привело к ее намерению отступить.

Нынешние западные санкции показывают, что теперь России деваться некуда.

Сегодняшняя международная ситуация настолько сложна, что Соединенные Штаты на каждом шагу размахивают палкой "юрисдикции с длинной рукой", накладывая санкции на цепочки поставок, что делает сотрудничество между Китаем и Россией все более актуальным. Москва должна отбросить свои предубеждения и настороженность и искренне сотрудничать с Пекином.

В долгосрочной перспективе проект CR-929 должен отдать приоритет поставщикам из Китая и России и в конечном итоге добиться полной автономии и управления.

Это правда, что облик мировой гражданской авиации не может быть изменен одним самолетом. Практическая значимость CR-929 не в том, чтобы "полностью" заменить Airbus и Boeing, а в том, чтобы он "мог" заменить Airbus и Boeing.

Нападение часто является лучшей защитой.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# "Калибр": российский "Томагавк" со скоростью 3 Маха

***Уэсли Калп, 19 Forty Five (США)***

*Разработка*

Российская ракета 3М-14 "Калибр" (по классификации НАТО: SS-N-27 Sizzler или "Пекло") — одна из новейших крылатых ракет Москвы и, возможно, ближайший российский аналог американских "Томагавков" (Tomahawk). "Калибр" разрабатывался на протяжении нескольких десятилетий и был впервые представлен российской публике на авиасалоне МАКС в 1993 году, а зарубежной — на конференции в Малайзии в 1999 году.

Разработкой и производством "Калибра" занимается конструкторское бюро "Новатор" со штаб-квартирой в Екатеринбурге, которое входит в крупную государственную корпорацию по производству вооружений "Алмаз-Антей".

Сообщается, что Россия разрабатывает новую версию "Калибра" — "Калибр-М". Как утверждают российские источники, она отличается увеличенной дальностью полета и возможностью нести более тяжелые боеголовки.

*Что такое "Калибр"?*

Хотя оценки разнятся, "Калибр", судя по всему, способен донести боеголовку массой до 450 кг до цели на расстоянии от 1500 до 2500 километров.

Семейство ракет "Калибр" также насчитывает противокорабельный и противолодочный варианты, а наиболее известная его разновидность — крылатая ракета для поражения сухопутных целей, широко применявшаяся на территории Украины. Этот вариант использует инерциальное и спутниковое наведение для поражения своих целей.

Ракета длиной 6 метров развивает скорость до 3 Мах.

На данный момент все "Калибры" предназначены для запуска с моря, будь то с надводных кораблей или подводных лодок.

Причем запуск может осуществляться как с военных кораблей, доставшихся в наследство от Советского Союза, так и с платформ, разработанных после его распада.

Все варианты "Калибра" запускаются из одной и той же артиллерийской ствольной системы вертикального пуска, что придает оружию гибкости.

*История применения*

Первое боевое применение "Калибров" зафиксировано в октябре 2015 года, когда боевые корабли ВМФ России из Каспийского моря выпустили 23 ракеты по целям в Сирии. По словам главы Объединенного командования ВС США в зоне Северной Америки Уильяма Гортни Россия лишь заявила о своей способности наносить удары "Калибрами", поскольку никакой оперативной необходимости их применения на тот момент не было.

Во время российской спецоперации удары "Калибрами" по территории Украины (в основном по стационарным сухопутным целям) наносятся с группировки подлодок класса Kilo (собирательное обозначение НАТО для двух проектов российских подводных лодок: 877 "Палтус" и 636 "Варшавянка"). Кроме того, запускать "Калибры" могут фрегаты класса "Адмирал Григорович", корветы типа "Буян-М" и патрульные корабли проекта 22160 — и, вероятно, так и делали.

В первые часы и дни конфликта Россия использовала крылатые ракеты "Калибр" для нанесения ударов по ключевым целям — пунктам управления и контроля, авиабазам и батареям ПВО по всей Украине.

В результате широкого применения крылатых ракет "Калибр" и других высокоточных боеприпасов на первых этапах конфликта их запасы были истощены в течение нескольких месяцев.

Однако целями "Калибров" стали не только военные позиции. 23 июля состоялся удар по портовой инфраструктуре Одессы (всего через день после того, как было достигнуто соглашение об облегчении экспорта украинского зерна). Кроме того, удар по Дому офицеров в Виннице нанес ущерб гражданской инфраструктуре и привел к гибели мирных жителей.

Россия применяет "Калибры" для нанесения приоритетных ударов, и это практически гарантирует, что семейство этих ракет будет использоваться еще какое-то время.

\*\*\*

# Атомную подлодку "Белгород", использующуюся для переноса атомных беспилотных подводных аппаратов "Посейдон", официально приняли в состав ВМФ России

***Е Синь, "Жэньминь жибао" (Китай)***

В начале июля атомная подводная лодка "Белгород" была официально передана Военно-морскому флоту России. Подлодку спустили на воду в апреле 2019 года в качестве первого носителя российских атомных беспилотных подводных аппаратов "Посейдон". Изначально передача планировалась в 2020 году, но была задержана из-за пандемии COVID-19.

Несмотря на то, что в последние годы Россия и Соединенные Штаты в целом сократили масштабы своего ядерного вооружения в соответствии с положениями нового Договора о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-III), обе стороны все же продолжают модернизировать ядерное оружие. Только теперь это происходит не за счет количества, а за счет качества.

*Отказ от старого и развитие нового ядерного оружия*

В последние несколько лет США предприняли ряд шагов по модернизации ядерного оружия: была значительно улучшена система ядерного командования, управления и связи, ускорены исследования и разработки бомбардировщиков дальнего действия B-21, закуплены подводные лодки с баллистическими ракетами класса "Колумбия". Кроме того, НАТО во главе с Америкой продолжили развертывать противоракетные системы вокруг границ России, сжимая ее стратегическое пространство. В целях противодействия Соединенным Штатам и НАТО, а также защиты национальной безопасности и интересов, неизбежным выбором для России стало развитие асимметричных сил.

В связи с этим принятие на вооружение атомной подводной лодки "Белгород" является важным шагом Москвы в противостоянии Вашингтону. Подводная лодка имеет длину около 184 метров и водоизмещение 30 тысяч тонн. Это одна из крупнейших атомных подводных лодок в мире. "Белгород" способен нести на борту атомные беспилотные подводные аппараты "Посейдон", по виду напоминающие торпеды, а также ядерные боеголовки. Кроме того, он может самостоятельно рассчитать оптимальный маршрут для поражения цели. По масштабам поражения "Посейдон" сравнится с межконтинентальными ракетами, чего достаточно для уничтожения крупных прибрежных городов, военно-морских баз и авианосных групп. Подводный беспилотный подводный аппарат оснащен ядерным двигателем, благодаря чему может двигаться под водой со скоростью 200 километров в час, что намного превышает скорость всех существующих в мире торпед.

В ответ на преимущества Америки в области ядерного оружия космического базирования и систем противоракетной обороны Россия в последние годы увеличивала капиталовложения в инновации в области технологий ядерного оружия для того, чтобы обеспечить асимметричные преимущества. Например, стратегическая ракета "Авангард", разработанная Россией, имеет скорость полета более 20 Махов, благодаря чему может достигать цели с любого направления и на разных высотах, а также эффективно обходить системы противоракетной обороны противника.

Кроме того, Россия также провела корректировку и оптимизацию структуры ядерных сил в соответствии с изменениями внешних угроз и текущей обстановки государственной мощи. Исходя из сохранения доминирующего положения ядерных сил наземного базирования, Россия постоянно увеличивает долю морских стратегических ядерных сил, сохраняя при этом устойчивое развитие ядерных сил воздушного базирования. Сообщается, что к 2050 году страна увеличит долю морских стратегических ядерных сил в рамках "ядерной триады" до 70%.

*"Ядерная игра" продолжает набирать обороты*

Стремление России к асимметричным преимуществам в области ядерных сил неотделимо от трансформации ядерной стратегии США. После окончания холодной войны вслед за глубокими изменениями в ситуации международной безопасности гонка ядерных вооружений Америки и России также подверглась корректировкам. Внимание стран было направлено на ядерное разоружение, контроль над ядерным оружием и противодействие его распространению.

Однако в последние годы Соединенные Штаты вновь окунулись в менталитет времен холодной войны и "переключились на режим" противостояния великих держав. На основании этого Америка скорректировала политику в отношении ядерного оружия. Она не только вышла из договоров о контроле над вооружениями, таких как Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности и Договор по открытому небу, но и предложила сохранить число и повысить качество ядерных боеголовок, а также сосредоточилась на разработке новых ядерных боеголовок и средств их доставки. США громогласно демонстрировали свою реальную ядерную мощь и давали четкие устрашающие сигналы посредством регулярных проверок боевой готовности, военных учений и испытательных пусков стратегических крылатых ракет.

Столкнувшись с давлением Соединенных Штатов, Россия также сделала своим приоритетным направлением развитие стратегических ядерных сил и сфокусировалась на разработке ядерного оружия, способного прорвать американские системы противоракетной обороны. Кроме того, она уделила внимание расширению потенциала сдерживания и дальнейшей разработки неядерных стратегических вооружений, а также оружия двойного назначения. Гиперзвуковая ракета "Кинжал" и крылатая ракета наземного базирования "Искандер", разработанные и развернутые в последние годы, могут нести тактические ядерные боеголовки, что вызывает опасения у Вашингтона.

Игра, развернутая Америкой и Россией вокруг ядерных сил, демонстрирует постоянную смену доминирующих игроков и набирает обороты, что не только повышает сложность контроля кризиса, но и создает для обеих сторон серьезные недоразумения и неправильные суждения.

*Контроль над ядерными вооружениями сопряжен со множеством трудностей*

На долю США и России приходится более 90% мирового ядерного оружия. Ядерное разоружение в обеих странах всегда играл решающую роль в международной ситуации контроля над вооружениями. Однако в последние годы на этот процесс было оказано серьезное влияние: Америка вышла из Договора об ограничении систем противоракетной обороны, Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности и Договора по открытому небу. Единственным крупным договором о контроле над вооружениями между Соединенными Штатами и Россией на сегодняшний день является Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений.

После прихода к власти Джо Байдена США не только не стали выполнять свое политическое обязательство по содействию замедления гонки ядерных вооружений, но и продолжили реализацию плана администрации Дональда Трампа по инвестированию около 1,2 триллиона долларов в модернизацию ядерного арсенала в ближайшие 30 лет. Согласно бюджетной заявке США на 2022 финансовый год, запрос бюджета на проекты модернизации ядерных вооружений достигает 27,7 миллиарда долларов. В ответ на это Россия, которая всегда считала ядерное оружие символом статуса великой державы, ускорила модернизацию своей "ядерной триады". Ожидается, что к концу этого года доля обновленного вооружения в российских ракетных войсках стратегического назначения превысит 86%.

В настоящее время перед двумя странами стоят трудности по достижению консенсуса в отношении подписания нового договора о контроле над ядерными вооружениями. Во-первых, существует ряд структурных противоречий между Соединенными Штатами и Россией в области геополитики, прав человека, кибербезопасности и других сферах. Администрация Байдена рассматривает Россию как "главного противника" и занимает жесткую позицию по отношению к ней. В такой атмосфере страны непременно столкнутся со множеством трудностей в процессе переговоров по контролю над ядерными вооружениями.

Во-вторых, у Америки и России есть очевидные разногласия по этому вопросу. Например, Москва выступает за то, чтобы в диалоге по стратегической безопасности речь шла о противоракетной обороне, поскольку стратегические вооружения наступательного и оборонительного характера неразделимы, а США решительно отказываются вводить ограничения на развитие систем противоракетной обороны. Она выступает за запрет размещения оружия в космическом пространстве, а также за запрет применения или угрозы применения силы против космических объектов, но Америка не желает ограничивать военизацию космического пространства в рамках договора. Соединенные Штаты хотят решить вопрос тактического ядерного оружия и считают, что Россия обладает асимметричным преимуществом в этом вопросе, но та отвечает отказом. Учитывая лидирующие позиции России в области гиперзвукового оружия, Америка также желает включить в новый договор и его. У России всегда было множество опасений по поводу систем противоракетной обороны, развернутых Соединенными Штатами в Восточной Европе, поэтому она хочет включить в новый договор положения, ограничивающие развертывание данных систем.

Можно предсказать, что из-за отсутствия стратегического взаимного доверия между США и Россией существуют очевидные различия в позициях государств по вопросу контроля над вооружениями, ввиду чего перспективы последующего диалога и переговоров между двумя сторонами по этому вопросу не являются оптимистичными. Для того чтобы поддерживать глобальную безопасность и стабильность, необходима искренность обеих сторон, в особенности Соединенных Штатов.

\*\*\*

**Российская армия получила новые танки Т-90М. Хватит ли этого, чтобы противостоять НАТО?**

***Military Watch Magazine (США)***

Российская армия получила новую партию основных боевых танков Т-90М "Прорыв" от компании "Уралвагонзавод". Если не считать опытных единиц Т-14 "Армата", на сегодняшний день это наиболее боеспособный вид танков в российских бронетанковых войсках. До начала российско-украинского конфликта в феврале Министерство обороны страны планировало приобрести около 600 Т-90М, хотя основная их часть будет получена путем модернизации старых Т-90, уже находящихся в строю. Танк впервые поступил на вооружение российской армии в апреле 2020 года, а его испытания завершились двумя месяцами ранее. Помимо прочего, он получил новую пушку 2А46М-5 и систему управления огнем "Калина", систему активной защиты "Афганит" и динамическую защиту "Реликт", а также дополнительную броню, изолирующую боеприпасы от остальной части танка и снижающую его уязвимость к подрыву. <…> Т-90М не только обладает гораздо большей живучестью, но и намного лучшей ситуационной осведомленностью (особенно благодаря сетецентрическим возможностям и множеству современных тепловизионных прицелов), а его новое основное орудие совместимо с множеством новых типов снарядов.

При этом остается неясным, как на программу Т-90М повлияют российско-украинский конфликт и сопутствующий рост напряженности в отношениях с НАТО. Скорее всего, это будет зависеть от того, как сама Москва оценивает характеристики нынешних бронетанковых подразделений, основу которых составляют Т-72Б3/Б3М. В числе других важных факторов можно отметить развитие программы Т-14 и доступность танка как в смысле приобретения, так и в смысле эксплуатационных расходов, — равно как и сохранение высоких цен на нефть, которые значительно увеличили доходы российского государства. Долгое время считалось, что Т-90М обеспечивает России паритет с самыми боеспособными танками НАТО, поскольку все члены альянса, кроме Великобритании, используют технику начала 80-х или конца 70-х годов (например, Leopard 2 или M1 Abrams). Однако в результате решения Польши и Турции закупить в Южной Корее более мощные машины в весьма значительных количествах Россия окажется в крайне невыгодном положении, если не сможет должным образом вложиться в Т-14. Планы Турции закупить около тысячи танков Atlay – модификация южнокорейского K2, построенная по лицензии, – а также намерения Польши приобрести около тысячи K2 и в будущем заказать еще более мощные танки K3 представляют собой ведущую угрозу превосходству России в бронетехнике — поскольку дальнейшая продажа передовых корейских машин в страны НАТО остается весьма вероятной. На сегодняшний день К2 и Т-14 считаются лучшими в своей лиге по характеристикам. Развертывание корейских танков в той же Польше, в частности, наверняка скажется на оценке будущей жизнеспособности Т-90М.

**ОБЩЕСТВО:**

**Турецкие товары благодаря Ozon — на российском рынке**

***Yeni Şafak (Турция)***

Через крупнейшую в России платформу электронной коммерции "Ozon" турецкие компании готовятся выйти на российские рынки и рынки близлежащих регионов. Благодаря этой платформе турецкие производители и ритейлеры будут работать в России. Таким образом, турецкие бренды смогут активнее присутствовать на мировых рынках, а российские потребители, столкнувшиеся с санкциями со стороны западных стран, получат более легкий доступ к продукции турецких брендов.

*Более 300 компаний приняли участие*

Россияне уже знали наши бренды по многочисленным торговым центрам в своей стране и посещению Турции. Утверждается, что такая ситуация повысит онлайн-продажи турецких отечественных брендов. Накануне Ozon провел конференцию по электронной коммерции в Стамбуле, чтобы рассказать о своих целях в Турции. В мероприятии приняли участие более 300 турецких розничных компаний из разных сфер, от текстиля до обуви, от мебели до электроники. Годовой объем заказов компании превышает 90 миллионов, количество пользователей — 43 миллиона.

*Оборот в 2021 году — шесть миллиардов долларов*

Оборот Ozon в 2021 году составил шесть миллиардов долларов, сообщил директор Ozon Global Степан Гусамов. "Онлайн-продажи на российском рынке электронной коммерции в первом квартале 2022 года выросли на 65%, а рост рынка составляет более 50%. В России онлайн-покупки совершают 70 миллионов человек. В Турции — 54,4 миллиона человек. Кроме того, более половины российских клиентов совершают покупки на Ozon. У нас активных покупателей более 37,5 миллиона", — отметил Гусамов.

*Возможность экспорта для турецких компаний*

Во время мероприятия было объявлено, что Хазал Мараш присоединится к команде Ozon Global в качестве директора Ozon в Турции. Ожидая увеличения объема микроэкспорта из Турции и валютных поступлений для турецких продавцов, Мараш отметила: "В Турции интенсивные операции мы начнем осенью. Наша цель на этой платформе — нарастить объем внешней торговли наших турецких продавцов и создать высокий объем продаж за счет удовлетворения потребностей наших клиентов на российском рынке".

\*\*\*

**Молчаливый протест президента Германского шахматного союза**

***Die Welt (Германия)***

**Международную шахматную федерацию (FIDE) и впредь будет возглавлять россиянин. Аркадий Дворкович переизбран на пост президента федерации подавляющим большинством голосов. Кремль торжествует. А президент Германского шахматного союза выразил свой протест особым образом.**

Россиянин Аркадий Дворкович остается президентом Международной шахматной федерации. В воскресенье в индийском городе Ченнае (бывший Мадрас) 50-летний Дворкович, входивший с 2000 до 2018 года в правительство России, подавляющим большинством голосов (157 : 16) был утвержден в своей должности еще на четыре года. Как сообщили российские средства массовой информации, пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков назвал это "очень хорошей новостью". Помимо Дворковича, на пост президента претендовал экс-чемпион мира, индиец Вишванатан Ананд, получивший после выборов пост заместителя главы федерации.

Германский шахматный союз (ГШС) выступал за обновление международной федерации и поддерживал кандидатуру украинца Андрея Баришпольца. Как сказал президент ГШС Ульрих Краузе, 31-летний украинский гроссмейстер "сможет внести свежую струю в FIDE". Не стал скрывать Краузе и свое особое отношение к любому кандидату из России: "Ослабление российского влияния в международных шахматах, а также прозрачное и открытое руководство федерацией – вот цели, которые полностью поддерживает наш союз".

На видеокадрах видно, как после переизбрания Дворковича Краузе – один из всех присутствующих – остался сидеть на стуле. В отличие от остальных участников заседания, он не стал аплодировать переизбранному президенту. Это уже инициатива самого руководителя немецкого шахматного "ферайна" – смещения Дворковича требовали лишь немногие национальные союзы. Помимо Украины и Германии, протесты раздавались лишь из Скандинавии и прибалтийских государств.

После начала российского нашествия FIDE перенесла 44-ю шахматную Олимпиаду из России в индийский Ченнай (Мадрас) и исключила российскую команду из числа участников. Российские шахматисты могут выступать теперь только под флагом FIDE. Кроме того, бывший претендент на звание чемпиона мира Сергей Карякин был дисквалифицирован на шесть месяцев за поддержку действий российской армии.

Избирательная комиссия FIDE допустила до выборов четыре команды кандидатов. Баришполец, работающий в Лос-Анжелесе на одну из консалтинговых компаний, объединился с Петером Хейне Нильсеном, немецким тренером чемпиона мира Магнуса Карлсена. Бахар Куатли, французский гроссмейстер сирийского происхождения и до последнего времени заместитель президента ФИДЕ, в воскресенье свою кандидатуру снял.