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**ПОЛИТИКА:**

**Как Британия усиливала украинскую военную машину и провоцировала прямой конфликт с Россией**

***Т. Коулз (TJ Coles), The Grayzone (США)***

В попытке уклониться от внутренних проблем британский премьер-министр Борис Джонсон, которого скоро могут заменить, очень часто ездил на Украину. Президент Владимир Зеленский даже назвал паясничающего британского премьера одним из ближайших союзников Украины. Если и когда Джонсон покинет свой пост, он вполне может стать спецпосланником на Украине.

Дружба Джонсона и Зеленского резко контрастирует с отношениями, сложившимися у украинского президента с французским лидером Эммануэлем Макроном, который предупреждает Евросоюз и США о том, что недопустимо "унижать" российского президента Владимира Путина, и стремится к разрешению конфликта дипломатическими, а не военными средствами.

Но Джонсон имитирует черчиллевскую решимость, которая в украинском вопросе уходит своими корнями в англо-американский альянс и в значительной мере определяется членством Британии в подчиненной США Организации Североатлантического договора (НАТО). На его порывы и побуждения влияет роль Британии в мировом порядке, которую она взяла на себя после Второй мировой войны – обслуживать интересы американского государства. С 2015 года Британия обучила 22 тысячи украинских военных в рамках "Морской учебной инициативы" (Maritime Training Initiative) и операции "Орбитал" (Operation Orbital).

*Британия подталкивает Украину в НАТО*

В своей книге "Тайные войны Британии" (Britain’s Secret Wars) я писал, как Соединенное Королевство на протяжении многих лет обучало украинских военнослужащих, начав этот процесс еще задолго до переворота 2014 года, когда вооруженные силы страны подчинялись ориентированным на Россию правительствам.

"Мы считаем, что Украина как европейская страна в соответствии с действующими договорами должна иметь право присоединиться к ЕС, когда она будет соответствовать критериям по вступлению". Это сказал в 2011 году посол в Австрии и постоянный представитель Британии при ООН Ли Тернер. Далее он заявил: "Часть своей карьеры я провел в Центральной Азии и в Восточной Европе, начиная с 1980 года, когда в качестве гражданского служащего работал в немецком Райндалене в штабе британской Северной армейской группы".

"Мы всегда нервно шутили, что станем мишенью для первой советской оперативно-тактической ядерной ракеты, когда в Европе начнутся боевые действия", – продолжил Тернер. Ничто так не настраивает на политическую работу, как пара остроумных замечаний на тему апокалипсиса. Тернер заявил, что Британии следует и дальше сосредотачивать внимание на Украине как на оружии против России: "Украина может иметь большой демонстрационный эффект в регионе. На самом деле, идут разговоры, что, если она добьется успеха, это изменит все постсоветское пространство".

"Соответственно, если Украина потерпит неудачу, никем не избранным и антидемократическим лидерам в этом регионе будет легче утверждать, что „государственному управлению западного образца здесь нет места”. Тернер с коллегами надеялся подтолкнуть Януковича взять прозападный курс. "До избрания президента Януковича его часто называли „пророссийским”. Но это слишком упрощенный подход", – объяснил Тернер, а потом рассказал о проводимых в стране экономических "реформах".

Он считал, что для ускорения процесса Британия должна стать для Украины въездными воротами, через которые она вступит в НАТО. Надо было закрепить эту страну на позициях натовской марионетки, не давая ей при этом преимуществ членства и гарантий коллективной защиты, которыми пользуются все страны альянса. "Британия может многое сделать, продолжая тесно сотрудничать с Украиной, помогая ее вооруженным силам осуществлять реформы, сотрудничать с войсками НАТО и интегрироваться в структуры блока", – сказал Тернер.

Британцы предлагали назначить специального военного советника, наладить языковую подготовку и взаимодействие военно-морских сил. В 2011 году Тернер сделал еще одно заявление, отметив, что на Украине побывали 17 сотрудников и слушателей Королевского колледжа обороны, а 20 человек из Национального университета обороны Украины посетили Британию. В рамках программы "Партнерство во имя мира" британские десантники обучали украинских коллег.

Но как сказал Джон Кампфнер, этого было недостаточно. "Когда Россия в 2014 году вторглась в Донбасс и аннексировала Крым, Британия радостно последовала за Францией и Германией, которые вели с Москвой и Киевом переговоры в Нормандском формате". В конечном итоге переговоры провалились, пишет журналист, не удосуживаясь объяснить причины провала. Сейчас Кампфнер работает исполнительным директором программы "Британия в мире". Это проект аналитического центра Чатем-Хаус, в задачи которого входит формулирование неоколониальных доктрин Британии.

В аналитическом брифинге Палаты общин говорится, что в то время ведущие страны ЕС Франция и Германия были против поставок на Украину военной техники – вопреки позиции, которую занимали США при президенте Бараке Обаме. Британия поддержала позицию Соединенных Штатов и пошла на компромисс с европейскими соседями, направив Киеву так называемое "нелетальное" оборудование.

*"Беспроигрышный вариант для НАТО"*

В 2015 году Британия начала операцию "Орбитал" по обучению украинских военнослужащих. С 2017 по 2020 годы различные правительственные органы, в том числе, Министерство иностранных дел и Департамент международного развития (позже их объединили) потратили свыше 30 миллионов фунтов стерлингов из денег налогоплательщиков на так называемый Фонд конфликтов, стабильности и безопасности. Наряду с "Орбитал", этот фонд оказывал содействие специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине.

В брифинге Палаты общин говорится, что годом позже Украина и Британия подписали меморандум о взаимопонимании, намереваясь продолжать военную подготовку и экспорт вооружений. "В 2018 году были развернуты учебные команды в составе представителей королевских ВМС и королевского корпуса морской пехоты, чтобы проводить обучение украинских моряков". В конце 2020 года сообщалось, что на Украине находятся 100 военнослужащих из состава 3-го стрелкового батальона и 4-го батальона королевского полка Шотландии, которые занимаются обучением ВСУ.

В 2021 году Британия пообещала выделить 1,7 миллиарда фунтов стерлингов на реализацию программы по повышению боеспособности ВМС Украины. В июне того года военный подрядчик компания Babcock подписала трехсторонний меморандум взаимопонимания с правительствами Британии и Украины о восстановлении военно-морских баз последней. "Babcock получит поддержку от других компаний, а Британия обеспечит себе сильное присутствие. В этой работе будут участвовать MBDA, Thales и Royal Haskoning DHV".

В августе 2021 года журнал Soldier сообщил, что британские войска "проводят совместное обучение с украинскими коллегами в рамках многонациональной программы, к которой привлечены военнослужащие из Канады, США и Швеции". Эта боевая группа численностью 400 человек состояла в основном из военнослужащих 4-го батальона королевского полка Шотландии, которые были переброшены на Украину "с целью развития двусторонних отношений, совместного планирования и проведения тактических операций". Автор статьи рассказал, как личный состав проводил учения с боевой стрельбой совместно с 54-й механизированной бригадой ВСУ, которая "неоднократно бывала в неспокойном Донбассе".

Комментируя учения "Казацкая булава", подполковник Аласдар Хемпенстолл из 4-го батальона королевского полка Шотландии так сказал о своих подчиненных: "Они ознакомились с тем, как действуют украинцы в боевых условиях, а также получили представление об их культуре и истории".

В вышедшей летом 2021 года на страницах British Army Review публикации говорится: "Украина и Эстония многое получили от британских операций „Орбитал” и „КАБРИТ” (CABRIT), которая проводилась в Эстонии в рамках передового присутствия НАТО. Это беспроигрышный вариант для НАТО, которая аккуратно проводит процесс интеграции".

Подполковник в отставке Глен Грант живет в Риге и работает британским военным советником на Украине. Он учился в различных учебных заведениях, в том числе, в Королевской военной академии в Сандхерсте. Грант – ветеран войны в Северной Ирландии (специалист по борьбе с повстанцами). В 90-е годы он служил в военной разведке и работал в Боснии и Ираке. Грант работал военным советником в большинстве армий Восточной Европы, Прибалтики и Балкан.

А теперь немного дополнительной информации. В 2010-е годы Агентство международного развития США, являющееся псевдообщественной инициативой, а на самом деле, подразделением Госдепартамента, помогло так называемому Демократическому альянсу Украины, как называют одно из многих объединений, проталкивающих прозападные реформы. Этот альянс сыграл заметную роль в протестах Евромайдана, которые в 2013-2014 годах вылились в переворот. Одним из видных лидеров Демократического альянса был политик и советник Виктор Андрусив, позже возглавивший Украинский институт будущего. К числу учредителей этого института относится бывший армейский офицер и бизнесмен Анатолий Амелин, основавший одну из крупнейших инвестиционных компаний Украины "Альтана Капитал".

Другой учредитель Украинского института будущего – Тарас Березовец, окончивший в Британии Королевский колледж оборонных исследований и ставший в УИБ руководителем отдела национальной безопасности и обороны. Покойный Алексей Скрыпник был заместителем председателя постоянной делегации в парламентской ассамблее НАТО. В годы правления Трампа он успешно занимался в США лоббистской деятельностью, добиваясь поставок на Украину современных ПТУР "Джавелин".

Подполковник Грант работает в УИБ экспертом по безопасности и обороне. Там он занимается "поддержкой парламентского комитета по обороне" и руководит военными добровольцами и армейскими офицерами. Грант также является старшим научным сотрудником Института государственного управления (Institute for Statecraft). Это скандально известная подставная организация военной разведки, созданная в 2005 году и зарегистрированная по адресу обветшавшего завода в Шотландии. Хорошо известно, что этот институт сформировал финансируемую британским Форин-офисом организацию под названием Integrity Initiative, которая создала тайные "кластеры" журналистов, ученых и прочих антироссийских агентов влияния.

В начале 2022 года Корпус быстрого реагирования союзников во главе с Британией завершил свое годичное пребывание в роли штаба боевых сил НАТО. Его учебные команды были позже отправлены в Эстонию и на Украину. Корпус также сотрудничает с многонациональным корпусом "Юго-Восток" под руководством Румынии.

В марте текущего года Министерство обороны Британии заявило, что Лондон развернул в Польше систему ПВО средней дальности Sky Sabre, которая состоит из РЛС и пусковых установок на базе грузовиков. Он также направил туда 100 человек личного состава. Обслуживанием комплексов занимаются военнослужащие из 16-го артиллерийского полка. Остальной личный состав полка находится на базе Бейкер-Бэррэкс на острове Торни в Ла-Манше в готовности к переброске в Польшу. На Украину также поставляется высокоскоростной ПЗРК Starstreak.

*Министр обороны называет дипломатию "единственным путем" и в то же время обещает эскалацию на Украине*

В сентябре 2021 года личный состав Министерства обороны провел встречу с национальной гвардией Украины, которая является формированием ВСУ и объединяет скандально известные батальоны неонацистских активистов и уголовных элементов. Заместитель руководителя операции "Орбитал" подполковник Энди Кокс заявил: "Мы начнем эту работу с привлечением представителей национальной гвардии Украины к учебной деятельности, которую уже осуществляют британские инструкторы в ряде частей вооруженных сил Украины". Эта информация в Британии была засекречена, но ее разместили на сайте национальной гвардии Украины, из-за чего министерство обороны было вынуждено давать опровержения.

В феврале 2022 года боевая группа из состава пехотного полка "Королевские валлийцы" покинула свою базу в Германии и была переброшена в Эстонию в рамках операции Iron Surge. Среди прочего, туда отправились боевые машины пехоты "Уорриер" и танки "Челленджер 2". К учениям также привлекли боевую группу 1-й авиационной бригады армейской авиации. Сумасбродный министр обороны Британии Бен Уоллес (Ben Wallace), позже попавшийся на удочку пранкеров, заставивших его раскрыть государственную тайну, сказал: "Вместе с нашими союзниками по НАТО мы развертываем войска и технику на суше, в море и в воздухе, чтобы укрепить оборону Европы в ответ на наращивание российской военной группировки на границе Украины". Затем он добавил: "Деэскалация и дипломатия в такой обстановке остаются единственным путем". А сам тем временем продолжил нагнетать напряженность и срывать любые попытки договориться об урегулировании.

Также в феврале появилось сообщение, что группа ветеранов САС, воевавших в Афганистане и Ираке, получает деньги от одной неназванной частной компании через неназванную европейскую страну. В состав этой группы вошли уоррент-офицеры, сержанты, капралы и снайперы, которые будут убивать российских наблюдателей и корректировщиков. Эти ветераны умеют обращаться с ПТУР "Джавелин" и ПЗРК "Стингер", а это свидетельствует о том, что они будут обучать украинцев их боевому применению. Кроме того, у американской группы специальных операций и у САС есть план эвакуации высокопоставленных украинских политиков, включая Зеленского.

Спустя месяц четыре британских солдата самовольно отправились воевать с русскими. Вслед за этим командование официально запретило военнослужащим ездить на Украину. В апреле Британия приняла украинскую делегацию на полигоне Солсбери-Плейн. 3-я дивизия сухопутных войск и морские пехотинцы продемонстрировали заместителю министра обороны Владимиру Гаврилову "различные образцы техники и варианты оказания дальнейшей военной поддержки, включая оборонительные ракетные системы и бронированные машины повышенной проходимости".

Парламентский заместитель министра обороны Джеймс Хиппи подтвердил, что для Украины будет произведено 120 бронемашин и что украинских военных обучат их использованию в Британии. Спецназ прибыл в Оболонь под Киевом, чтобы обучить 112-й украинский батальон применению противотанковых ракет NLAW. Чуть позже появились сообщения, что примерно 20 специалистов САС по диверсионным действиям прибыли на запад Украины во Львов. А эскадрилья САС находится в Польше, где обучает украинцев осуществлению диверсий.

Согласно сообщениям СМИ, в мае Британия отправила на Украину 4 000 NLAW, неизвестное количество ракет "Джавелин", 3 000 комплектов бронезащиты, 2 000 касок и 4 000 ботинок (надо полагать, имелись в виду пары ботинок). Через натовские страны туда же были отправлены тысячи гранат, противопехотных мин направленного действия, тяжелые пулеметы, снайперские винтовки и 66-миллиметровые противотанковые орудия.

К концу того же месяца британский налогоплательщик отдал Украине умопомрачительную сумму в 2,8 миллиарда фунтов в рамках так называемых программ помощи и поставок военной техники, в том числе 6 500 противотанковых ракет.

В июне резервисты из состава британского 4-го батальона Мерсийского полка провели совместную боевую подготовку с бригадой литовской армии "Железный волк". В учениях приняли участие 3 500 военнослужащих из 14 стран, в том числе, с Украины. 1-й полк армейской авиации предоставил четыре вертолета "Уайлдкэт". Заместитель министра Хиппи сказал: "Британия планирует направить 1 050 военнослужащих для обучения вооруженных сил Украины. Согласно оценкам, 900 человек будут отвечать собственно за программу обучения".

*Министр иностранных дел Лиз Трасс призывает британских граждан сражаться на Украине*

В октябре 2015 года издание Foreign Policy сообщило: "Когда сепаратисты начали войну на востоке Украины, сотни русских, белорусов и прочих иностранцев пришли на помощь Киеву. Теперь их бросили на произвол судьбы". Но вернемся в настоящее, и мы увидим, как британское правительство и средства массовой информации открыто призывают добровольцев убивать и погибать на Украине, хотя возвращающиеся оттуда молодые люди рассказывают, что их там используют в качестве "камикадзе".

Когда Би-Би-Си в апреле задала министру иностранных дел Лиз Трасс, которая может сменить Бориса Джонсона на посту премьера, вопрос о британских добровольцах на Украине, та ответила: "Я это поддерживаю, но конечно, люди сами могут принять решение на сей счет". После этого появились сообщения, что из-за комментариев Трасс Россия перевела свое ядерное оружие в состояние повышенной готовности.

Начальник штаба обороны адмирал сэр Тони Радакин немедленно возразил Трасс: "Мы четко заявляли, что это незаконно и нецелесообразно, когда британские военные и гражданские едут на Украину с такими целями". Пресс-секретарь Джонсона дал свои пояснения: "Мы в настоящее время не рекомендуем ехать на Украину".

Согласно сообщениям СМИ, к июню на Украине воевало 20 000 добровольцев, причем 3 000 из них британцы. До 80% проходят через так называемый Грузинский легион, который подчиняется украинскому военному командованию. Предположительно, именно там добровольцы проходят проверку и отбор. "Вы создаете больше помех, чем оказываете помощи", – говорит ветеран Мартин Данвуди, поехавший на Украину оказывать гуманитарную помощь, но в итоге начавший давать советы и рекомендации неопытным добровольцам, которых ему случается увидеть.

Бывший солдат Мэтью Робинсон поехал в украинский Яворов неподалеку от польской границы на транспорте, подготовленном Интернациональным легионом. Девятого мая по базе был нанесен удар, и 35 человек погибли, в том числе, три бывших британских спецназовца. Робинсон занимался обучением и отбором добровольцев. Бывший морской пехотинец Скотт Сибли погиб, а добровольца Эндрю Хилла взяли в плен и показали по российскому телевидению. Эйдена Эслина и бывшего солдата британской армии Шона Пиннера захватили в плен и приговорили к смертной казни. Воевавший с ИГИЛ (запрещенная в России террористическая организация – прим. ИноСМИ) на стороне курдов бывший трейдер "Жезлоносец Гиффорд" (боевой позывной) тоже отправился воевать на Украину.

Бывший военный инженер из ВМС Британии "Кертис" присоединился к иностранным боевикам в Яворове. Он рассказывает: "Не было абсолютно никакой организации и порядка, ничего". Он воевал в Ирпене недалеко от Киева. "Большинство когда-то служило – в ВМС, в сухопутных войсках, в морской пехоте, даже в ВВС. Это были люди приличного возраста, 30 лет и старше. Но там также было очень много молодежи, которые вообще никогда не служили, у них не было никакой военной подготовки. Это такие типы, что не наигрались в Call of Duty". Кертис уверен, что на Украине погибло более 20 британцев. "Мы пользовались рациями буквально из супермаркета, воевать с которыми было практически невозможно. Русские могли слушать все, что мы говорили, и об этом много раз писали".

Британский гражданин и бизнесмен Антон Выборный был сфотографирован на границе Польши с Украиной, когда перевозил в своем фургоне военное имущество, в том числе, бронежилеты. Выборный собрал на оказание помощи добровольцам 25 000 фунтов стерлингов. В состав его команды вошли Алексей Калмыков и Андриус Даргис.

*Заключение. Правда в фактах*

Как обычно, правительственные и военные документы говорят о событиях, спровоцировавших вооруженный конфликт между Россией и Украиной, прямо противоположное тому, о чем вещают политики и их эхокамера в виде СМИ.

В брифинге Палаты общин есть краткая хроника событий, где отмечается, что в феврале 2019 года в украинскую конституцию были внесены поправки, чтобы запустить в работу заявку на вступление в НАТО. В июне 2020 года Украина получила статус партнера НАТО с расширенными возможностями. В сентябре президент Зеленский утвердил стратегию национальной безопасности, где было положение о вступлении в альянс.

В апреле 2021 года Россия объявила о наращивании группировки войск и о проведении учений на границе. Обратите внимание на хронологию. В том же месяце Россия вернула свои войска "в места постоянной дислокации". В октябре того же года украинские военные стали применять беспилотники на востоке страны, вызвав раздражение у русских. Вновь сосредоточив войска на границе, Россия в декабре 2021 года потребовала гарантий безопасности, исключающих вступление Украины в НАТО. Затем Путин представил проект предложений в Совет Безопасности ООН. В брифинге Палаты общин нет никаких упоминаний о реакции Британии и Америки на эти предложения – или об отсутствии таковой. В январе этого года американский президент Байден как будто сам пригласил Россию к действию, назвав надвигающиеся события потенциальным "посягательством", но не нападением. Путин воспринял это как сигнал о том, что жесткой реакции со стороны США не будет.

Есть и другая аналитическая записка, подготовленная библиотекой Палаты общин. Там говорится: "Россия добивается от альянса более долговременных гарантий безопасности, которые исключают принятие Украины в НАТО в качестве страны-члена, а также размещение военной инфраструктуры блока в этой стране". В записке также отмечается, что НАТО пошла на эскалацию напряженности вокруг Украины: "Члены НАТО укрепляют оборону Восточной Европы, развертывая в регионе дополнительные корабли и боевую авиацию". Минские соглашения от 2014-2015 годов "остаются в основном невыполненными обеими сторонами".

Сочетание высокомерия, упрямства и милитаризма, которыми пропитаны эти официальные британские документы, объясняют, как были сформированы условия для безумной конфронтации между ядерными державами.

**\*\*\***

**Украине осталось всего три месяца до зимнего предательства**

***Ричард Кемп (Richard Kemp), The Telegraph.UK (Великобритания)***

Украине грозит период высшей уязвимости: на сцену прибывает традиционный союзник России генерал Мороз, и Кремль закручивает энергетические гайки против дрожащих в ожидании холода европейских сторонников Киева.

Российско-украинский конфликт вот-вот перейдет в глубокую заморозку (буквально), и это скажется на обеих сторонах. На поле боя зима, как правило, благоприятствует обороняющемуся: ему проще найти укрытие и тепло, тогда как наступающему тяжелее двигаться вперед, будь то пешком или транспортом — сперва будет мешать грязь, а потом снег. Это позволит украинской армии удержать имеющееся, но помешает ей отвоевать хоть что-то из обширных территорий под контролем России.

Поэтому стратегическое влияние на исход конфликта зима окажет в Европе, и там Украина скорее всего проиграет. Европейским СМИ помаленьку надоест морозный пейзаж без решающих сражений, и в центре внимания неизбежно окажутся домашние тяготы, ведь экономический кризис из-за путинского конфликта лишь усугубился.

Европейцы привыкли утолять свой голод дешевой российской энергией, но Путин годами заманивал их в стратегическую ловушку. Его финансирование, дезинформация и агенты в экологическом движении усугубили нашу зависимость от России – это они добились того, что Европа прекратила добывать сланцевый газ, а Германия под мощным влиянием "зеленых", детища промосковского безъядерного движения 1980-х, закрыла АЭС. Великий знаток политической и экономической войны, а также пропаганды, Путин добивается для России как экономической выгоды, так и политического влияния.

В июне Россия сократила поставки газа в Европу на 60%. Приближается зима, и страны ломают голову, как смягчить экономический ущерб своим и без того подорванным экономикам. Можно будет значительно сократить потребление, однако для пользователей это обернется очередным повышением цен. Массовый всплеск недовольства не обойдется без внимания политиков и вынудит их пересмотреть уже пошатнувшуюся поддержку Украины и особенно санкции против России, которые так и не принесли ожидаемого эффекта.

Путин знает, как нагнетать давление до тех пор, пока европейские страны не сдадутся — вплоть до полного отключения энергоснабжения. Грозя этой крайней мерой, он поманит мировую общественность прекращением огня на ноябрьском саммите "Большой двадцатки": дескать, мир наступит, если он оставит себе Донбасс, Крым и захваченную территорию вдоль южного побережья Украины. Он будет говорить о самоопределении народов, ссылаясь на подстроенные референдумы, которые обязательно покажут, что большинство жителей этих территорий хотят быть частью России. Причем главным адресатом его речи будет не Украина, а европейцы — это ведь их экономические проблемы облегчатся.

Для президента Байдена это предложение прозвучит не менее соблазнительно, чем для его европейских коллег. Америка ведь тоже терпит серьезный экономический ущерб, хотя Байден неизменно винит в этом Путина. Свой истинный настрой он раскрыл на прошлой неделе в статье в The New York Times. Успокоив Россию, что поддержка Киева останется ограниченной, он заверил: "Я не буду давить на правительство Украины, вынуждая его пойти на какие-либо территориальные уступки". Впервые за много месяцев лидер крупной державы заикнулся об уступках.

У лидеров возникнет соблазн принять мирное предложение Путина и отказаться от поддержки Зеленского. Доселе утверждалось, что война на истощение выгодна Украине. Скоро предстоит серьезное испытание. Возможно, в эти рассуждения с самого начала вкралась ошибка. Всю историю Россия плохо начинает войны, но со временем мобилизует свои огромные ресурсы и людские резервы. А украинцы полностью зависят от иностранного вооружения, техники и разведки.

**\*\*\***

**Миссия Эрдогана: Путин не потеряет лицо, Зеленскому не позволит народ**

***Леонид Швец, Haqqin.az (Азербайджан)***

Поездка турецкого лидера на Украину стала продолжением и расширением той миссии, которую он взял на себя в Стамбуле, инициировав, организовав и проведя успешные переговоры о реализации зерна, заблокированного в украинских портах.

Ключевые участники Стамбульского соглашения, президент Эрдоган и генсек ООН Гутерриш, прибыли во Львов, где во дворце Потоцких в трехстороннем формате обговорили с Владимиром Зеленским продолжение зерновой миссии, ситуацию вокруг Запорожской АЭС и помощь в возвращении украинских пленных.

Разговор втроем длился недолго, всего сорок минут, но, по словам министра иностранных дел [Украины] Дмитрия Кулебы, договорились не просто об абстрактных принципах, а о конкретных шагах каждой из сторон по всем затронутым проблемам. "От скоординированных действий этой тройки будет зависеть решение многих проблем дипломатическим путем", – прокомментировал Кулеба.

Наибольший интерес для всех, конечно, представлял разговор Эрдогана и Зеленского тет-а-тет, но все, что о нем известно, это то, что он длился значительно дольше запланированного времени. Совершенно очевидно, содержание беседы останется известным считанному числу людей, поскольку в значительной степени касалось вопросов военно-технического сотрудничества.

Не зря президента Турции в его поездке и переговорах сопровождали не только руководители МИД страны, Минсельхоза, Минторга и Минэнерго, но и главы Минобороны, разведки, управления оборонпрома и компании Baykar Makina, производящей "Байрактары". По словам Эрдогана, "как Турция, с одной стороны, мы прилагаем усилия для прекращения конфликта путем дипломатического разрешения, с другой стороны, мы поддерживали наших украинских друзей и продолжаем это делать".

Накануне визита Эрдогана СМИ возлагали большие надежды на миротворческие усилия турецкого президента, у которого особые отношения с Владимиром Путиным: их последняя встреча состоялась совсем недавно, 5 августа в Сочи. Якобы, на ней президент РФ не отрицал возможности переговоров с Украиной на высшем уровне, и какие-то предложения по этому поводу Эрдоган будто бы должен был привезти Зеленскому.

"Турция продолжит дипломатические усилия для мирного завершения конфликта на Украине. Я верю, что она рано или поздно завершится за столом переговоров. В этом едины и Зеленский, и Гутерриш", – заявил турецкий лидер по итогам львовской встречи. При этом Дмитрий Кулеба заверил чувствительную к подобным вопросам украинскую общественность, что никакого давления на украинскую сторону и принуждения к миру за счет каких-то уступок во время переговоров не было. Сам же Владимир Зеленский посчитал необходимым сделать отдельное заявление, что переговоры с Россией возможны только после того, как она оставит "территории Украины".

На этой стадии конфликта ни Украина, ни Россия не готовы не только к миру, но и к перемирию: отсутствуют ясные позиции, которые бы зафиксировали какое-то шаткое, пусть временное, но равновесие. Ни одна из сторон не может указать на результаты, которые бы свидетельствовали об очевидном успехе, который бы имело бы резон закрепить за столом переговоров. Все ожидают куда более заметных успехов от своих войск и провалов от противника. И Зеленский, и Путин в этих обстоятельствах могут говорить лишь об одном условии, при котором встретятся: в случае фактического признания противником поражения. Ни тот, ни другой не могут себе этого позволить.

И если в силах Путина остановить конфликт хоть завтра, мешает лишь нежелание потерять лицо, то Зеленскому, даже если ему придет в голову такая идея, этого не позволит украинский народ.

В этой ситуации посреднические усилия Эрдогана все равно играют важную роль, ведь конфликт порождает множество сложнейших вопросов, требующих решения, и помимо главного – окончания конфликта. Больше того, поскольку президент Турции сейчас является единственным лидером, способным выполнять роль авторитетной третьей стороны, на него ложится тяжелое бремя постоянных контактов с непримиримыми противниками. Боевые действия – нелегкая, изнурительная работа, в том числе для тех, кто берется с ними справиться дипломатическим путем. Эрдоган взялся. Крайне озабоченный вид турецкого лидера во Львове выдавал, что он полностью осознает, с какими сложными задачами ему пришлось и еще придется столкнуться.

Есть все шансы, что мир будет подписан именно в Стамбуле. Но никто не в состоянии предсказать, когда это произойдет.

**\*\*\***

**Российские туристы, приезжающие за покупками — тоже часть путинской брутальной машины войны. Визовые ограничения могут положить начало переменам**

**Ilta-Sanomat (Финляндия)**

16 августа правительство Финляндии единогласно приняло решение ограничить число виз, выдаваемых россиянам, до 10% от обычного количества. Сейчас финскую визу ежедневно получает около тысячи россиян. С начала сентября представительства Финляндии в России будут принимать около 100 заявок на оформление туристических виз в день, подать заявку можно будет только в определенный день недели или в определенные часы. Однако общее количество выдаваемых виз останется очень высоким: примерно 500 в день.

Решение правильное — хотя, по мнению некоторых, слишком мягкое. Сторонники полного визового запрета говорят, что простые россияне тоже должны ощутить ответственность за военные действия на Украине.

Считается, что Финляндия как страна Шенгенской зоны не может в одностороннем порядке, хотя и заручившись поддержкой своих граждан, запретить россиянам отправляться в западные страны. Для введения такой меры необходима единая линия ЕС, и в ближайшее время она вряд ли сформируется — по крайней мере, до заседания Европейского совета в октябре.

Сейчас россияне могут получить визу в другие страны Европы — например, в Грецию и Испанию. Чтобы реализовать право на свободу передвижения, российскому туристу, стремящемуся в Париж, нужно пересечь границу и отправиться дальше в желаемую страну. Ряды зарегистрированных в России автомобилей и дальше будут стоять у аэропорта Хельсинки-Вантаа.

Однако выдача туристических виз в Финляндию может быть ограничена на национальном уровне - и хорошо, что так и будет сделано.

Все же стоит помнить, что туристическая виза — это лишь одна категория виз. Визу также можно получить для обучения в Финляндии и при наличии родственных связей. Более чем у 90 тысяч россиян есть многократные финские визы, которые по-прежнему действуют. По таким визам в течение двух или пяти лет можно приехать в страну максимум на 90 дней. С этой группы россиян хорошо было бы взимать дополнительную плату на границе.

Поток российских туристов в Финляндию или через Финляндию в другие страны Европы стал предметом споров еще в начале июля.

Продолжающаяся уже полгода спецоперация на Украине обнажила лицо войны во всей ее жестокости. Поэтому легко можно понять, почему в Финляндии не все рады российским туристам: эффективны ли экономические санкции, если тратящих свои деньги российских туристов по-прежнему много?

Для диктатора Владимира Путина важно, чтобы средний класс России оставался довольным.

В повседневной жизни о "хирургической операции" Путина на Украине легко позабыть, пока дорога на Запад остается открытой. В музеях Парижа как-то не думаешь о тысячах погибших российских солдат и их зверствах над мирными украинцами. Верный Путину средний класс начинает о чем-то задумываться только при столкновении с экономическими санкциями и туристическими ограничениями. Только так в России могут начаться перемены— если они вообще возможны.

Это не путинская война — это война молчаливого большинства россиян. Недавно эту тему поднимал старший исследователь Института международных отношений Финляндии Юсси Лассила.

И все же российским туристам надо осознать — так или иначе — что они являются частью путинской брутальной машины войны, на которую остальной цивилизованный мир смотрит в ужасе — и с отвращением.

**\*\*\***

**Визовые запреты для россиян — это санкции назло**

***Энтони Константини (Anthony Constantini), Newsweek (США)***

На Западе набирает обороты новый вид антироссийских санкций: запрет на выдачу виз и видов на жительство гражданам России. В начале августа президент Украины Владимир Зеленский потребовал от Запада запретить въезд россиянам — и Польша, Чехия и Прибалтика уже прислушались. Некоторые из них даже пообещали поднять этот вопрос на уровне всего ЕС. Когда эта идея докатится до США — лишь вопрос времени.

Это будет весьма прискорбно, поскольку эти запреты наивны и ошибочны. Исходить они и впрямь могут из лучших побуждений — положить конец боевым действиям на Украине. Но в данном случае ждать положительных сдвигов нет никаких оснований.

На самом деле это даже худшая разновидность санкций: из разряда "давайте сделаем хоть что-нибудь". Их авторы тешат свое самолюбие, хотя ситуация не только не изменилась, но даже ухудшилась.

Привычный аргумент в пользу санкций заключается в том, что они усиливают давление, которое, в свою очередь, повлечет за собой перемены. Но тут ничто не предвещает ни давления, ни тем более перемен (в любом случае, не к лучшему). Давайте разберемся подробнее почему.

По сути, россияне едут на Запад по четырем причинам: по работе, на учебу, на отдых и по семейным обстоятельствам.

Первая группа, предприниматели, уже и так прервала свои деловые связи с Западом. Прямых рейсов из России на Запад нет, а трансграничная торговля заглохла. Запрещать выдачу виз на данном этапе — всё равно что забивать в доску гвоздь, который уже сплющило: не только бессмысленно, но и древесину повредишь.

У следующей группы, студентов, мир и так уже рухнул. При слове "русский студент" сторонники санкций представляют себе отпрысков олигархов, которых отправляют в частные лондонские академии. Но таковых меньшинство. Большинство же из них — студенты из среднего класса, которые поехали по обмену на семестр или получили места в западных магистратурах. Многие из них и так уже не на стороне российского правительства.

Кроме того, студенты в России политически бесправны. Кремль не интересуется их мнением и не боится их гнева. Представления западных либералов, будто путинский режим смоет море молодежи, — чистейшая выдумка.

Третья категория — отдыхающие. Опять же, сторонники санкций наверняка нафантазировали себе олигархов, раз в месяц навещающих свои французские виллы. И хотя эти олигархи, безусловно, существуют, большинство российских туристов в Европе и США — по сути, те же люди, что и американцы в Европе. Это средний класс и к тому же большая редкость. Если им запретят въезд на Запад, большинство россиян того возраста, когда путешествуют ради удовольствия, отправятся либо в другие части земного шара (например, в Бразилию), либо по России. Если из-за визовых ограничений россиянин лишится возможности раз в десять лет съездить в Германию, едва ли он устроит революцию. Он посетует, пожмет плечами и поедет в Сочи.

Однако четвертая группа очерчена четче всех. Запрет на выдачу виз и видов на жительство для россиян приведет к разрыву семей. После долгих лет брака на Западе законопослушному россиянину придется возвращаться на родину, с которой его не связывает ничего, кроме паспорта.

Чету молодоженов, мечтающую начать совместную жизнь на законных основаниях, разлучат силой — хотя ни один из них не сделал ничего плохого. Причем эти люди — эмигранты — лишатся всякой политической силы и не смогут ни добиваться перемен, ни даже выступить против путинского режима. Их жизнь разрушится зазря.

По сути, запреты на выдачу виз и видов на жительство — это санкции назло. Ровным счетом никаких положительных перемен от них не произойдет. Олигархам не угрожают такие неудобства, чтобы свергать из-за них Путина, — они же не идиоты. Никто не побежит в Кремль жаловаться Путину, что их лыжные каникулы отменились. Российские богачи продолжат нежиться в роскоши и улетят в роскошные отели Абу-Даби или Рио.

Пострадают в России политически уязвимые — как и молодые студенты, отчаянно пытающиеся уехать из страны. Разлучатся семьи. Но даже самые пострадавшие — средний класс и молодежь — не побегут на улицы и не выбросят Путина из Кремля. Они либо разозлятся на Запад, либо очерствеют и ударятся в цинизм, наплевав на все. Никакого давления на Путина не будет.

Можно надеяться, что Украина победит и поведет политику, которая поможет достичь этой цели, признавая при этом, что любые визовые запреты лишь вредят тем, кто и так бессилен. Почему Украина требует этого от Запада, понятно: они в отчаянии хватаются за любые меры — лишь бы сработало. Но мы так поступать не обязаны.

Довольно уже санкций назло.

**\*\*\***

**Сможет ли Россия расколоть Европу?**

***Натали Точчи, Foreign Affairs (США)***

26 июля Европейский Союз объявил о газовой сделке, целью которой было продемонстрировать неизменную решимость государств-членов в отношении России. Согласно этому соглашению, страны ЕС сократят потребление газа на 15% в период с августа по март, что поможет предотвратить энергетический кризис зимой, проявив солидарность и ограничив возможности России использовать энергоснабжение Европы в качестве оружия. На первый взгляд, это была еще одна демонстрация единого фронта, который континент в основном сохранял с самого начала спецоперации. В действительности, однако, эти согласованные сокращения являются только добровольными, и в отношении многих отдельных стран-членов есть исключения, которые ставят под вопрос, насколько действенной будет сделка, особенно когда нехватка газа затронет одних гораздо больше, чем других.

Через шесть месяцев после начала военной спецоперации России на Украине появились признаки того, что Европе трудно оставаться на прежнем курсе в отношении украинского конфликта, который становится все более дорогостоящим. В условиях растущей инфляции, эскалации энергетического кризиса и растущей угрозы рецессии европейские лидеры все громче заявляют о социально-экономических, внутриполитических и геополитических последствиях конфликта на Украине. Между тем, за внешней демонстрацией консенсуса скрывается бурлящая напряженность по поводу того, как относиться к этому столкновению. Германия, например, затянула с обещанными поставками оружия на Украину. В Италии, где пало коалиционное правительство премьер-министра Марио Драги, растет политическая оппозиция военной поддержке Киева среди популистских партий страны. И хотя пять пакетов санкций были до этого одобрены молниеносно, европейцы в течение долгих недель спорили из-за шестого пакета, направленного против российской нефти, который задержал "Евросоюзный самодержец", премьер-министр Венгрии Виктор Орбан.

Среди всех этих проблем вырисовывается наиболее важный вопрос о том, как долго Европа сможет поддерживать европейское единство в этом конфликте и что может привести к его краху. На самом деле самой большой угрозой для европейской коалиции является не отсутствие прогресса в прекращении эскалации насилия на Украине, а сравнительное затишье в конфликте, которое может позволить Москве переманить часть стран Евросоюза на позицию по вынуждению Киева на уступки, особенно если энергетический кризис продолжит усугубляться. Парадоксально, но, поддавшись на иллюзию мира, Европа и Запад могут в итоге затянуть вооруженный конфликт за счет всех нас.

Изначально Европейский союз продемонстрировал замечательную решимость. Брюсселю, никогда не славившемуся скоростью своих решений и действий, удалось за считанные недели одобрить самые далеко идущие из когда-либо введенных санкций против России. Европейские правительства быстро занялись своей обороной: Германия объявила о ошеломляющих 100 миллиардах евро дополнительных военных расходов, а ЕС впервые содействовал передаче оружия третьей стороне. Европа также согласилась предоставить временное убежище миллионам граждан Украины, включая свободу передвижения и работы на всей территории ЕС. А в июне Европейский совет официально предоставил Украине и Молдове статус кандидатов в члены ЕС, а также предоставил Грузии статус потенциального кандидата в ожидании ее реформ. Большую часть весны эта динамика, казалось, подтверждала заявление канцлера Германии Олафа Шольца о том, что русская спецоперация стала Zeitenwende, "поворотным моментом", и что европейцы были готовы принять вызов России.

Однако с тех пор этот импульс в Брюсселе сильно ослаб. Хотя государства ЕС в конце концов согласились, например, на нефтяное эмбарго в отношении России, это произойдет с задержкой во времени, что может позволить Москве адаптироваться. И, несмотря на упомянутое соглашение об энергосбережении, настоящего газового эмбарго по российскому газу не предвидится. И вообще на самом деле, это не газовое эмбарго Евросоюза в отношении России. Это Москва отключила газ Европе. Шесть стран — Болгария, Дания, Финляндия, Латвия, Польша и Нидерланды — полностью отрезаны от поставок газа из России. Более того, российская государственная энергетическая компания "Газпром" резко сократила поставки газа и в остальную Европу. "Северный поток-1", крупнейший газопровод, доставляющий российский газ в Европу и большей частью принадлежащий "Газпрому", был временно закрыт в июле на техническое обслуживание. С тех пор он снова заработал, но экспорт газа по нему сократился до 20% от согласованных объемов, а на горизонте маячат дальнейшие сокращения. Вместо того, чтобы согласиться на новые санкции, ЕС изо всех сил пытается решить проблемы с газовыми хранилищами во многих странах и отчаянно стремится рационировать использование голубого топлива. Чтобы диверсифицировать свои поставки, она ищет новые партнерские отношения в области энергетики с Соединенными Штатами, Ближним Востоком, Африкой и Кавказом. По оценкам Международного валютного фонда, в случае полного прекращения поставок российского газа в Европу экономика некоторых стран, включая Чехию, Венгрию, Словакию и Италию, может сократиться более чем на 5%. Зима будет холодной и дорогой.

Это растущее экономическое давление уже начинает иметь тревожные последствия в европейской политике. В таких странах, как Италия и Франция, популистские и правые националистические партии используют издержки войны, чтобы заручиться общественной поддержкой. Они утверждают, что, вводя санкции против России и принимая "зеленую" повестку дня, европейские правительства и институты ЕС подпитывают инфляцию, разрушают промышленность и уничтожают рабочие места. Этот месседж был многократно усилен в основных европейских средствах массовой информации. Уже на президентских выборах во Франции в апреле крайне правые и левые партии добились значительных успехов — результат, который повторился на парламентских выборах в июне. Гораздо более драматичным было падение Драги в Италии в июле, после того как три партии, имевшие самые тесные связи с Кремлем, отказались от поддержки коалиционного правительства, частью которого они, собственно, и являлись.

Эти события могут быть серьезными предвестниками того, что грядет в Европе. Следуя кремлевскому сценарию, многие популистские партии используют риторику, противоречащую их истинным намерениям. Вместо того, чтобы признать, что они хотят "бросить Украину под автобус", лидеры популистских партий, таких как итальянский Маттео Сальвини, говорят, что они за мир, компромисс и мирное решение конфликтов. Популисты временно пострадали от пандемии, поскольку их пропаганда против прививок не впечатлила европейцев. Но украинский конфликт вкупе с энергетическим кризисом предоставил им прекрасную возможность снова подняться в глазах общественности и в политике. Со временем эта динамика может вызвать новый всплеск националистического популизма, который может поставить под угрозу не только европейское единство, но и существование Европейского Союза в целом. В то время как националистическая Европа возможна, националистический Евросоюз является "терминологическим нонсенсом".

**Континентальные разделы**

Еще большую тревогу для Европы вызывает возвращение старых геополитических расколов. Во-первых, это растущий разрыв между востоком и западом континента. При этом государства, граничащие с Украиной, такие как страны Балтии и Польша, призывают к справедливости посредством санкций и мощной военной поддержки Украины, а такие государства Западной Европы, как Италия, Франция и Германия, склоняются к компромиссу с Россией. Яркий тому пример — противоречивые высказывания президента Франции Эммануэля Макрона в июне о важности того, чтобы не унижать Россию, в то время как российская артиллерия обстреливает Украину. По мере углубления энергетического и экономического кризисов страны, находящиеся дальше от линии фронта, с большей вероятностью будут настаивать на прекращении военных действий. Лидеры Восточной Европы, хотя их страны также страдают от экономических последствий украинского конфликта, вероятно, останутся твердыми в своем убеждении, что мир возможен только тогда, когда Украина выдворит российские войска со своей территории, а президент России Владимир Путин будет привлечен к ответственности за свои действия.

Второй раскол проходит с севера на юг. Этот разрыв почти разорвал еврозону на части во время "кризиса суверенного долга" десять лет назад. Ввиду близкой вероятности глубокой рецессии в Европе и, возможно, даже стагфляции, разница в стоимости заимствований между северными и южными государствами-членами ЕС, особенно между Германией и Италией, увеличивается. Франция, Испания и Италия, у которых меньше возможностей для фискального маневра перед рецессией, призывают к новой инициативе Брюсселя, чтобы пополнить фонд восстановления Европы после пандемии и помочь справиться с экономическими издержками военного конфликта, а также дорогостоящего "энергетического перехода". На этот раз, однако, Германия, где цены на энергоносители утроились и из-за сильной зависимости от российского газа, гораздо больше подвержена энергетическому шантажу со стороны России, чем многие другие члены, и вряд ли поддержит такие требования. Во всяком случае, правительство Германии, скорее всего, призовет других членов ЕС помочь смягчить энергетический кризис в Германии, а не поспешит предоставить свои собственные финансовые ресурсы для решения экономических проблем других членов Евросоюза. Неудивительно, что в июле Германия решительно поддержала соглашение ЕС об экономии газа.

Это именно то, на что надеялся Путин. Убежденный в том, что европейские либеральные демократии слабы и морально коррумпированы, российский лидер сделал ставку на предположение, что единство Запада в отношении Украины даст глубокую трещину, и в конечном итоге может рухнуть в ближайшие месяцы. Играя в кошки-мышки с газом, создавая мировой продовольственный кризис, блокируя экспорт украинского зерна через Черное море и проводя стратегию выжженной земли на Украине, Путин уверен, что лишь вопросом времени является ситуация, когда Запад начиная с Европы, будет расколот конфликтом интересов и разнонаправленных амбиций. По мнению Москвы, у либеральных демократий низкий болевой порог: они не способны вести игру "в долгую", если за нее приходится платить высокую социальную или экономическую цену.

Москва осознает, что санкции наносят России колоссальный ущерб. Путин признал это публично. Кремль также знает, что ущерб этот со временем будет расти. На данный момент несмотря на то, что энергетический раскол между Европой и Россией привел к самому острому энергетическому кризису со времен нефтяного эмбарго 1973 года, Россия упивается заоблачными ценами на нефть и газ. Но по мере того, как Европа отвыкает от российского ископаемого топлива — как за счет диверсификации своих источников энергии, так и за счет ускорения перехода на чистую энергию — она в конечном итоге выйдет из этого кризиса более сильной. Напротив, несмотря на новые, столь хваленые связи Москвы с Пекином, Китаю потребуются годы, чтобы заменить Европу в качестве рынка сбыта российских углеводородов, и по ряду причин маловероятно, что Пекин будет столь же прибыльным для Москвы клиентом, как Европа. Кроме того, трудно представить, чтобы Китай инвестировал в "энергетический переход" в России. Поэтому долгосрочное экономическое будущее России выглядит весьма мрачным.

Путин должен признать эту реальность. Но его расчет, вероятно, состоит в том, что Европа сломается первой, учитывая ее хрупкое единство. Внутреннее давление на континенте позволит Путину достичь своих военных целей на Украине и, возможно, рано или поздно вернуться к обычным отношениям с Европой или, по крайней мере, с некоторыми европейскими странами. По мнению Кремля, разногласия и слабость Европы предотвратят долгосрочный сценарий, при котором Россия будет неопределенное время нести всю полноту стратегических, экономических и политических издержек своей спецоперации.

**Риск сдерживания**

С каждым дополнительным месяцем российской спецоперации возрастает риск разъединения Европы, и первые тревожные сигналы этого уже появились. Но многое будет зависеть от хода самого конфликта. Если Россия продолжит кампанию разрушений, характерную для последних шести месяцев, европейские лидеры могут рассчитывать на то, что такие действия Путина сохранят их единство. Несмотря на энергетический кризис и вызванные им экономические тяготы, а также на политическую и геополитическую напряженность, которую он вызывает, европейцы вряд ли отступятся от истекающей кровью Украины. При нынешнем уровне насилия и при том, что Россия открыто заявляет о своих амбициях завоевывать и удерживать новые украинские территории, европейцы не откажутся от поставки оружия и экономической поддержки Киева, не говоря уже о снятии санкций в обмен на перемирие. Пока Россия продолжает свое жесткое наступление, европейцы могут "брыкаться" и кричать, но они останутся на своей линии.

Но Европе будет гораздо сложнее, если Путин по необходимости, а не по собственному выбору изменит тактику на Украине. К осени у России может просто не хватить военного потенциала для поддержания неустанного наступления последних шести месяцев. Некоторые западные спецслужбы уже считают, что Россия платит за свои действия очень высокую военную цену, как с точки зрения техники, так и с точки зрения потерь. По оценкам ЦРУ и МИ-6, с 24 февраля погибло более 15 тысяч российских солдат. Эти потери, вероятно, будут расти еще больше, поскольку украинские войска получают более качественное западное оружие. Однако это не означает, что цели Кремля изменились: реализацию идеологического проекта нелегко остановить, а лидер, сравнивающий себя с Петром Великим, вряд ли удовлетворится несколькими территориальными приобретениями на Донбассе. По мере того, как российские вооруженные силы становятся все более растянутыми, Кремлю, вероятно, придется адаптировать свою стратегию, в том числе разрешить временное сокращение боевых действий — скажем, меньшее количество российских ракетных ударов по украинским городам или сокращение артиллерийского огня — чтобы позволить своим силам восстановиться и перегруппироваться. Такое изменение будет означать, что темп войны в ближайшие месяцы может измениться в соответствии с относительным истощением и необходимостью восстановления военной мощи России.

Таким образом, наибольший риск, с которым сталкиваются европейские лидеры, носит скрытый характер: если российские операции в Украине станут менее интенсивными, и Москва начнет намекать на какой-то компромисс или перемирие, европейцы могут попасть в эту ловушку. Такая перспектива, хотя и представляется такой, которой можно было бы воспользоваться, была бы, скорее всего, коварной угрозой: для Москвы она просто служила бы способом выиграть время для подготовки к следующему раунду боевых действий, скажем через несколько месяцев после какого-то перемирия. И если бы некоторые страны поддержали такой шаг, это могло бы еще больше расколоть Европу, хотя и помогло бы Кремлю продлить спецоперацию.

Именно тогда, когда уровень насилия на Украине утихает, Запад должен проявить свою истинную стойкость и удвоить поддержку Киева, чтобы не только Россия проиграла в этом конфликте, но и Украина действительно выиграла бы его, обеспечив территориально и, следовательно, экономически жизнеспособное государство с гарантиями безопасности и, в конечном счете, продолжила бы курс на реконструкцию и демократическую консолидацию в ЕС. Однако искушение пойти на компромисс с Россией будет сильным, особенно если учесть, что это, вероятно, произойдет во время растущего социального, экономического, политического и геополитического давления, обрушившегося на весь континент. Если снижение уровня насилия на Украине совпадет с нарастающим энергетическим кризисом в Европе, это может привести к тому, что европейские лидеры не только начнут спорить и колебаться, но и вообще разойдутся по своим национальным квартирам.

**Больше боли, больше выигрыш**

Продолжая свою спецоперацию против Украины в феврале 2022 года, Путин активизировал и объединил Европейский союз — так же, как он сделал это с НАТО и Западом в целом — способами, которые до конфликта могли показаться невероятными. Прошли десятилетия с тех пор, как не было такого проявления европейской и трансатлантической сплоченности и решимости. Но далеко не очевидно, что это может продолжаться долго, особенно когда военные действия меняются и становятся все более непредсказуемыми. Хотя конфликт почти наверняка продолжится, его развитие, скорее всего, не будет линейным. А в моменты затишья европейские лидеры столкнутся с новыми проблемами в оказании давления на Россию и уже не смогут рассчитывать на объединяющее действие острой внешней угрозы.

Путин, безусловно, считает, что стойкость заключается только в выносливости к боли и что либеральные демократии — в первую очередь западноевропейские — просто слишком слабы с точки зрения лидерства и не в состоянии победить Путина в игре на "ожидание". Европейцы, напротив, показали, что они верят, что стойкость заключается не только в способности к сопротивлению боли, но и в способности адаптироваться, реагировать и восстанавливаться после кризиса. Европейцы понимают, что их демократические системы и европейские институты медлительны и беспорядочны, но все же сильны.

Путь Европы через серию кризисов за последние несколько десятилетий, включая кризис "суверенного долга", кризис с мигрантами, кризис с Брекситом и пандемию COVID-19, свидетельствует именно об этом. Конфликт на Украине и то, как он испытывает оборону, экономику и энергетические системы Европы, а также социальную ткань ее демократических порядков, вполне может оказаться самым тяжелым испытанием из всех. Чтобы пройти его, европейцам нужно будет найти собственную решимость и силу, а не полагаться на то, что все за них сделает Путин.

**\*\*\***

**Кто побеждает в российско-украинском конфликте?**

[***Дуг Бэндоу***](https://inosmi.ru/author_bandow/)***, The American Conservative (США)***

Что происходит в российско-украинском конфликте, который длится уже полгода? Сложно сказать наверняка. Москва ожидала пресловутой легкой прогулки и первоначальную атаку провалила. Отразив первое наступление России, правительство Зеленского расширило свои цели и пожелало отвоевать части Донбасса, захваченные сепаратистами при поддержке России в 2014 году, а также аннексированный Москвой Крым.

Однако в последние месяцы российские силы в Донбассе медленно, но верно продвигаются вперед и на сегодняшний день заняли свыше пятой части украинской территории. При этом Украина и ее сторонники угрожают контрнаступлением против якобы изнуренных сил Москвы. Сообщения о потерях, роли отправленного на Украину высокотехнологичного оружия и дальнейших перспективах обеих сторон самые противоречивые.

И Россия, и Украина не раз лгали ради будущей выгоды — и продолжат лгать. Разумеется, вводить врагов в заблуждение — по-своему логично. Британский премьер-министр Уинстон Черчилль однажды заметил: "На войне правда настолько драгоценна, что ее всегда должен сопровождать телохранитель — ложь".

Увы, правительства вообще врут своим народам — и Вашингтон не исключение. Ложью оказалось практически всё, что администрация Джорджа Буша-младшего утверждала в оправдание своего катастрофического вторжения в Ирак. Предыдущие администрации и их союзники трубили о фальшивых зверствах, чтобы оправдать военные вмешательства против Югославии и Ирака. Администрация Рейгана сделала ряд ничем не подкрепленных заявлений после того, как США сбили иранский авиалайнер в Персидском заливе в 1988 году. А администрация Джонсона ложными заявлениями о якобы совершенном нападении Северного Вьетнама на силы США добилась принятия резолюции по Тонкинскому заливу. Эта переброска сил переросла в войну во Вьетнаме и в конечном счете унесла жизни 58 000 американцев.

Для Украины информация — это отдельное поле боя. Мало из того, что говорится во всеуслышание, можно принимать за чистую монету. Сказки о героизме и неподтвержденные данные о потерях русских — один из типичных приемов Киева. По-своему это и неудивительно, но важно, чтобы американские политики исходили из реального положения дел, а не из киевской методички.

Судя по уговору между Вашингтоном и европейскими столицами, это Киев решает, как долго он будет воевать и ради каких целей, — при этом ничто не будет решаться на переговорах без участия Украины, а Европа и США предоставят Киеву всё необходимое.

Но Вашингтон обязан проводить свою политику в интересах американского народа. Эти решения нельзя отдавать на откуп чужому правительству — но, увы, слишком часто этим всё и заканчивается. Так, в конце 1980-х, этнические албанцы ловко втянули США в партизанскую войну в Косово — тогда еще в составе Сербии. В 1990-е американцы восточноевропейского происхождения ускорили пагубную политику расширения НАТО до границ России, нарушив многочисленные заверения, данные Москве. Как доказала недавняя поездка президента Джо Байдена на Ближний Восток, демократы, как и республиканцы, тоже не против, чтобы американскую политику в регионе определяли Саудовская Аравия и Израиль.

Повторять эту ошибку в российско-украинском конфликте Вашингтон себе позволить не может. Киев стал жертвой необоснованной агрессии и заслуживает поддержки. Однако любая помощь США должна соответствовать американским интересам, — то есть это американским политикам решать, отвечает поддержка Украины национальным целям или нет.

Так, в начале войны Зеленский призывал США установить над Украиной бесполётную зону. Это было бы равносильно объявлению войны: сбивать российские самолеты и уничтожать российские средства ПВО как на Украине, так и в России. (Силы Москвы атакуют и защищают свою авиацию как с территории России, так и с территории Украины).

Показательно, что Киев поддержал все виды американского участия — вплоть до принятия Украины в НАТО. Единственное, почему Украина сейчас не в альянсе, — это потому, что официальные лица США признали: статус Киева для будущего Америки неважен, в число жизненно важных интересов это не входит и потенциальную войну с ядерной державой ни в коем случае не оправдывает. Членство в НАТО Киеву посулила администрация Джорджа Буша-младшего — вопреки желанию практически всех остальных союзников — и это продемонстрировало, что ее дикое безрассудство вторжением в Ирак не исчерпывается. Последующие администрации заняли более ответственную позицию.

Зеленский недавно призвал США объявить Россию террористическим государством, хотя никаких террористических актов Москва не совершает. Она — жестокий агрессор, как и Саудовская Аравия, которая при помощи оружия американского производства уничтожила, заморила голодом и ввергла в нищету сотни тысяч йеменцев — гораздо больше, чем число жертв на Украине. Кроме того, президент Украины хочет, чтобы Европа захлопнула двери перед российскими туристами. Киеву этот шаг ничем не поможет, зато еще сильнее изолирует русский народ и упрочит власть путинского правительства.

Вашингтон должен определиться с масштабами своей поддержки и ее конечными целями. Киев волен ставить перед собой любые задачи, но Америка и Европа вовсе не обязаны их поддерживать. Так, недавно Зеленский заявил, что если Москва проведет референдумы о присоединении завоеванных территорий, то они с Западом откажутся вести мирные переговоры: "Если оккупанты пойдут по пути псевдореферендумов, они закроют для себя все шансы на переговоры с Украиной и свободным миром, хотя в какой-то момент они российской стороне явно понадобятся". Однако бесконечная опосредованная война за каждую пядь украинской территории отнюдь не в интересах Запада.

В самом деле, стоит согласиться на это требование, как Зеленский потребует еще больше. Что, если завтра он объявит о планах вторжения в Россию, аннексии Санкт-Петербурга и захвата Москвы, чтобы вынудить Путина пойти на мировую? Что – тогда Вашингтон и НАТО будут помогать деньгами и оружием, чтобы воплотить этот план в жизнь?

Основной интерес Америки на Украине состоит в том, чтобы отстоять ее независимость и суверенитет. В том, чтобы предотвратить территориальные потери Киева, не говоря уже о возвращении земель, утраченных в 2014 году, союзники, напротив, не заинтересованы. Хотя такая политика вполне желательна для Киева, дальнейшие боевые действия представляют угрозу Америке — их эскалация грозит перейти границы НАТО и заманить США в ловушку.

Чтобы определиться с дальнейшей политикой, вашингтонским чиновникам нужна самая достоверная информация. Симпатия к Украине, пусть и оправданная, не должна затмевать реалии конфликта. Так, все хоть сколько-нибудь симпатизирующие Москве источники Запад закрыл. "Твиттер" счел пророссийские плакаты пропагандой и запретил их. Хотя всецело полагаться на такие источники опрометчиво, а крен всей информационной экосистемы в сторону Киева настолько же неразумен.

Однако желания знать правду у США и их союзников маловато. В специальном репортаже телеканал CBS выявил ряд проблем, из-за которых основная часть союзнической военной помощи до украинских адресатов так и не дошла, — в первую очередь это бюрократия и коррупция. После шквала критики CBS этот репортаж убрал (якобы на "доработку"), а оригинальный ролик попросту исчез без объяснения причин. Украинское правительство рвало и метало, требуя "внутреннего расследования", словно американские журналисты подчиняются Киеву.

Та же участь постигла и Amnesty International, которая в своем докладе подробно изложила, как украинские военные применяют тактику живого щита: "Украинские силы подвергали опасности мирных жителей, создавая базы и применяя системы вооружения в жилых районах, в том числе в школах и больницах". К чему это привело, объяснять не надо: "Данная тактика нарушает международное гуманитарное право и подвергает опасности мирных жителей, превращая гражданские объекты в военные цели. В результате последовавших за этим российских ударов по населенным пунктам погибли мирные жители и пострадала гражданская инфраструктура".

И снова Киев и его союзники перешли в наступление. Доклад осудил сам Зеленский. Однако Amnesty встала на сторону докладчиков. Генеральный секретарь Аньес Калламар заявила: "Украинские и российские соцсети кишат троллями. Сегодня они все набросились на расследование Amnesty. Это называется военной пропагандой, дезинформацией. На нашу беспристрастность это никак не повлияет и фактов не изменит".

Есть и другие сообщения о неправомерных действиях Украины и нарушениях международного права — например, что Киев сбрасывает на подконтрольную России территорию Донбасса противопехотные мины. Эти сведения не подтверждены, и критики подчеркнули, что такого рода дезинформация в прокремлевской подаче может охватить огромную аудиторию даже без прямого участия государства. Однако Киев всех, кто критикует Украину или ее союзников, записывает в российские марионетки. (Я сам ненадолго угодил в такой список, но на следующий день меня таинственным образом вычеркнули, а вскоре исчез и весь доклад).

В любом конфликте трудно разобраться во взаимных обвинениях. Энергия, с какой украинская пропаганда пытается замять любые вопросы о действиях Киева, неудивительна. Однако США и их союзники должны сопротивляться попыткам Украины подменить неприятные факты сладостными фантазиями. Чтобы защитить американский народ, Вашингтону нужна самая достоверная информация. Именно простые американцы, а не правительство Зеленского, — главный приоритет администрации Байдена.

**\*\*\***

**Неужели единство Запада по Украине вот-вот даст трещину?**

***Йозеф Буска (Josef Bouska), The Spectator (Великобритания)***

Исход войн не всегда решается на поле боя. Как бы храбро украинские солдаты ни защищали свою родину от российских войск, их героизма не хватит без постоянной военной и финансовой поддержки со стороны Запада. Доселе американские и европейские лидеры твердо поддерживали Украину. Однако общественное мнение начинает ослабевать. В итоге важнейшая битва за Украину развернется в домах, на улицах и площадях по всей Европе.

Украинская администрация продемонстрировала мастер-класс по связям с общественностью. Президент Владимир Зеленский стал сенсацией в СМИ, в одночасье превратившись из политика крайне непопулярного в образцового лидера военного времени. Его правительство не упускает ни одной уловки, чтобы заинтересовать окружающий мир. Но с начала конфликта прошло полгода, и стала накатывать "информационная усталость". Первые полосы европейских СМИ посвящены скорее дороговизне жизни, чем военным операциям. И, судя по опросам, цены на энергоносители пугают людей гораздо больше, чем российское ядерное оружие.

Оно и неудивительно. Европа уже несколько поколений переживает период невиданного процветания. За исключением разве что Югославии, на континенте не было вооруженных конфликтов почти 80 лет. А те немногие, кто помнит, как выигрываются войны, доживают свой век в домах престарелых.

Нашим противникам это хорошо известно. Москва утверждает, что западные санкции не оказывают существенного влияния. Это неправда. Российская экономика терпит серьезные убытки, которые к тому же растут с каждым месяцем. Однако российские лидеры рассчитывают, что Запад справится с трудностями хуже, чем их собственная страна, ведь целая четверть россиян живет в домах без удобств.

Их логика понятна. Не проходит и дня, чтобы в заголовках не всплывал "газовый кризис". Неудивительно, что в Европе царят упаднические настроения.

Такое чувство, что лидеры поддерживают моральный дух изо всех сил. Борис Джонсон похвалил "героическую борьбу за свободу" украинского народа, добавив, что Владимиру Путину не сойдет с рук "силовой захват целых областей чужой страны". Президент Франции Эммануэль Макрон пообещал сделать "все, чтобы Россия не победила", и чтобы Украина "смогла защитить свою территорию". И никто не высказался откровеннее премьер-министра Эстонии Каи Каллас: "Противостояние тирании дорого обходится всем нам. Но газ дорог, а свобода бесценна".

Это благородные и искренние посылы. Однако долгосрочной поддержке Украины они лишь мешают.

Поначалу шок от боевых действий на европейской земле невиданным образом объединил Запад. Опрос Евробарометра за апрель-май показал, что восемь из десяти граждан ЕС поддерживают санкции против России. Но даже тогда эта поддержка распределялась неравномерно, достигнув лишь 57% в Словакии, 54% на Кипре и 44% в Болгарии.

И это было весной, когда счета за электроэнергию были еще по карману. Перенесемся в июль — и картина разительно изменится. Если в мае подавляющее большинство немцев (82%) поддержало жесткую позицию против России, то всего два месяца спустя целых 47% сочли, что санкции больше вредят самой Германии.

Остается лишь догадываться, какие настроения царят в Словакии, на Кипре, в Болгарии и других странах ЕС, чья покупательная способность гораздо ниже немецкой. Июльский опрос показал, что семеро из десяти чехов переживают из-за цен на энергоносители. В Греции половина населения не оплачивает счета вовремя.

Утверждать, что дороговизна жизни — расплата за свободу Украины, это верный путь к неприятностям. Рассуждать о цене свободы уместно, когда на карту поставлена собственная независимость. Но сколь бы отвратительными ни казались действия России на Украине, наверняка благополучие вашей семьи для вас все же важнее, чем свобода чужаков из Харькова.

С наступлением зимы на смену переживаниям придет отчаяние, а просроченные платежи превратятся в долги. Тем временем боевые действия затянутся, и первоначальный шок западной публики еще больше сменится на безразличие с малой толикой возмущения. Бытовые проблемы обязательно возьмут верх, как это всегда и бывает.

Единственный способ сохранить общественную поддержку Украины — это подчеркнуть, что преодолеть зависимость от российских ресурсов — стратегическая необходимость для всей Европы. Россия явно стала враждебной страной. Оставаться в ее власти — значит ставить под угрозу национальную безопасность европейских демократий. Переход к альтернативным поставщикам несмотря на связанные с этим трудности — это прежде всего дальновидная борьба за независимость.

Некоторые лидеры время от времени пытаются донести это до населения. Этого мало. Европейским правительствам необходимо занять последовательную и конкретную позицию, если они не хотят, чтобы общественная поддержка Украины ослабла до точки невозврата. Уже давно в нашей политике преобладают пиарщики, а государственных мужей катастрофически не хватает. При этом сейчас мы, наоборот, наблюдаем политическую прозорливость при категорической нехватке маркетинга.

Не исключено, что Владимир Путин вполне готов продолжить свою спецоперацию зимой, когда дороговизна жизни еще больше поумерит проукраинский пыл Запада. Однако на горизонте маячит еще бóльший риск. Совокупность военных, экономических и климатических причин может вынудить Путина провозгласить "победу", укрепить территориальные завоевания на юге и востоке Украины и положить конец российским операциям.

Украина ни в коем случае не должна мириться с таким исходом, особенно потеряв основную часть побережья. Однако мнение общественности о конфликте может быстро измениться, ведь российская пропаганда представит украинцев поджигателями войны, которые подрывают мирные усилия Кремля.

Если этот сценарий воплотится в жизнь раньше, чем западная публика осознает, что санкции против российских ресурсов защищают нас самих, то уже ничто не заставит ее и дальше жертвовать деньгами и комфортом ради Украины. А правительства столкнутся с еще бóльшим давлением в пользу "нормализации" отношений с Россией. И на смену сопротивляющимся могут прийти прокремлевские политики.

Одним словом, Россия выиграет. А Путин докажет, что можно совершенно безнаказанно захватить часть другой страны.

Йозеф Буска — писатель из Чехии.

**\*\*\***

**Операция на Украине как продвижение оборонной промышленности**

[***Антун Роша***](https://inosmi.ru/author_rosha-_antun/)***, Advance (Хорватия)***

Военная операция на Украине, как и любые боевые действия, используется для демонстрации нового и передового оружия, а боев таких масштабов, тем более в Европе, не бывало уже давно. В период подобной нестабильности рынок вооружений ожидаемо активизировался. На поле боя показывают себя турецкие дроны, американские "Хаймарс", украинские "Нептуны", а также разные виды российского вооружения.

Россия и прежде в моменты геополитической напряженности демонстрировала передовое оружие, что также можно толковать как тактику "сдерживания". Многие помнят, как российский президент Владимир Путин однажды, совершенно неожиданно, в 2018 году представил целый ряд передовых и гиперзвуковых российских видов оружия, добавив: "Нас никто не слушал. Послушайте сейчас".

С тех пор прошли годы, и трудно сказать, возымела ли действие эта тактика устрашения. Прошлой осенью Россия решила выложить все карты на стол в вопросе Украины, ясно дав понять, что если Запад и сама Украина не откажутся от ее членства в НАТО, то единственный вариант — война. К сожалению, этот вариант и был выбран, о чем нам ежедневно напоминают вот уже полгода.

Означает ли это, что демонстрация "Кинжалов" и других передовых вооружений на самом деле не дали ожидаемого эффекта? По-видимому, так и есть. Да, никто не предлагает открытого вооруженного конфликта с Россией (возможно, кроме Киева), но и прежде этот вариант не рассматривался, учитывая российский ядерный потенциал.

В любом случае, похоже, что пришло время Путину продемонстрировать оружие — на этот раз в условиях реального боя. Да, кто-нибудь скажет, что Путин пошел на демонстрацию оружия, поскольку в последнее время не может продемонстрировать ничего выдающегося в плане продвижения самой операции на Украине. Факт в том, что фронты в целом стабилизировались, хотя это не означает, что воцарилось затишье. Каждый день приходят новости об ожесточенных боях на линии фронта, но, судя по всему, ни одна из сторон не в состоянии сейчас значительно продвинуться. Российский план захвата всей территории Донбасса, вероятно, удается реализовывать не так скоро, как планировалось. В то же время так долго анонсированное украинское контрнаступление под Херсоном все еще не началось, по крайней мере масштабно.

О чем же сегодня сказал Путин? Он заявил, что Россия готова продавать свое передовое оружие союзникам по всему миру. Кроме того, он отметил, что хочет углублять сотрудничество в области развития оборонных технологий.

Насколько важно это заявление? Весьма. Из него следует, что Россия готова, а точнее более готова, чем раньше, к некой форме нового раздела мира на блоки по примеру тех, которые существовали во время холодной войны.

Разумеется, говоря об оборонном сотрудничестве, Путин имел в виду те страны, которые способны внести свой вклад в совместные разработки вооружений. Очень возможно, что он подразумевал Китай. Его слова о "союзниках по всему миру" также звучат, как призыв к восстановлению некоторых прежних связей, а точнее извлечение пользы из отношений с теми, кто поддерживает добрые отношения с Москвой еще с советских времен.

Где эти "точки" в мире, известно. Одна из них, безусловно, Куба, которую США всегда считали прямой или по крайней мере потенциальной угрозой. Несмотря на все усилия, Вашингтону так и не удалось сменить режим на Кубе.

Есть и другие потенциальные союзники в Латинской Америке, такие как, например, Венесуэла.

Африка решила полностью бойкотировать призыв Запада отвернуться от России, и ни одна из африканских стран не поддержала санкции и даже не осудила действия России.

Кроме Китая, Россия может рассчитывать и на некоторых других азиатских союзников. Среди них, конечно, Северная Корея, и как раз сегодня объявлено, что Путин и Ким обменялись письмами с призывом укреплять сотрудничество в самых разных сферах. Есть еще военная хунта в Мьянме, которая с момента прихода к власти работает над укреплением отношений с Москвой.

Что конкретно предлагает Россия? Сегодня Путин посетил выставку оружия под Москвой и заявил, что Россия по-прежнему "на многие годы опережает конкурентов" в области передовых вооружений.

"Россия искренне дорожит исторически прочными, дружественными, по-настоящему доверительными связями с государствами Латинской Америки, Азии, Африки. Готова предложить союзникам и партнерам самые современные виды вооружений от стрелкового до бронетехники и артиллерии, боевой авиации и беспилотных летательных аппаратов, — сказал российский президент и подчеркнул: — Практически все не раз применялись в реальных боевых действиях".

Он также сказал, что Россия готова предложить новые модели и системы. "Речь идет о высокоточном оружии и робототехнике, о боевых комплексах, основанных на новых физических принципах, — заявил Путин. — Многие из них на годы, а, может быть, на десятилетия опережают зарубежные аналоги, а по тактико-техническим характеристикам значительно превосходят их".

Весьма интересное предложение, которое, несомненно, заинтересует многих. Все потенциальные покупатели сейчас, конечно, следят за конфликтом на Украине, и Россия, если хочет увеличить свои экспортные продажи, должна себя там "зарекомендовать".

Некоторые западные военные аналитики уверены, что из-за конфликта на Украине российские продажи вооружений некоторым крупным клиентам, таким как Индия, могут сократиться. Почему? Наверное, это случится, если российское продвижение "застопорится".

Какими бы жестокими и трагическими ни были бои, с точки зрения импорта и экспорта вооружений это лишь демонстрация "продукции". Причем в условиях, ради которых эта "продукция" и закупается. Если окажется, что Россия не в состоянии продвигаться вперед, но в то же время будет утверждать, что ее оружие "на годы и десятилетия" обгоняет конкурентов, то подобные заявления сочтут пустым звуком. Более того, даже ее армию могут счесть бумажным тигром. Ведь все, кто внимательно следит за боями на Украине, а потенциальные покупатели российского оружия особенно внимательны, понимают, что российское продвижение необходимо в ожидаемых областях — там, где проживает самое большое количество русского населения.

США хоть и не участвуют активно в этом конфликте, все равно эффектно демонстрируют свое оружие, особенно передовые системы *"*Хаймарс". Так, в последнее время они преподносятся как оружие, которое "остановило российскую армию". Многие согласятся с тем, что это большая "реклама" для американского оружия.

Как это всегда бывает, больше всего на войне наживаются производители оружия. Кто-то скажет, что в этом одна из причин того, что в мире всегда идет хотя бы одна война. Сегодня Европа массово избавляется от своих старых вооружений, опустошая склады (немалая его часть была русского и даже советского производства) и отправляя его на украинский фронт. Значит, последуют большие закупки нового и современного оружия, а это невероятные прибыли, которые эта отрасль будет получать еще много лет вперед.

 \*\*\*

**Прикроет ли Россия своим ядерным зонтиком Белоруссию?**

**Дебалина Гошал (Debalina Ghoshal),** **The National Interest (США)**

Российско-украинский вооруженный конфликт понизил ядерный порог, а Москва продолжает выступать с угрозами о возможном применении в ходе боевых действий ядерного оружия. В июне этот порог мог опуститься еще ниже, так как Россия пообещала бывшей советской республике, а ныне своей союзнице Белоруссии, что скоро поставит ей ракетные комплексы "Искандер", способные нести ядерный заряд.

Это может дестабилизировать ситуацию, поскольку "Искандер" относится к оперативно-тактическому ядерному оружию. Кроме того, Россия предложила помочь Белоруссии с модернизацией ее парка штурмовиков Су-25, чтобы они могли нести на борту ядерное оружие. Неужели Москва готова предоставить Минску гарантии ядерной безопасности и поставить под угрозу стратегическую стабильность?

Когда новости о предложении поставить "Искандеры" вышли в эфир, кремлевский пресс-секретарь Дмитрий Песков пояснил, что системы, которые Россия намерена передать Белоруссии, могут нести ядерные заряды, но далеко не факт, что они их получат. В этом нет ничего нового, так как Китай, например, продавал Саудовской Аравии способные нести ядерный заряд ракетные комплексы, такие как DF-21, предварительно модифицировав их таким образом, чтобы они могли нести только обычный боезаряд.

Пока нет никаких сообщений о том, намерена ли Россия модифицировать свои "Искандеры" перед поставкой в Белоруссию. Но заявления о возможном развертывании не подчиненных российскому военному командованию систем в ядерном оснащении сильно преувеличены. Кроме того, планируемые к передаче Минску и способные нести ядерный заряд системы в большей степени представляют для НАТО неядерную угрозу, поскольку Белоруссия не обладает ядерными боезарядами для их оснащения.

Нет никаких сомнений, что Белоруссия во время украинского кризиса оказала России важнейшую тыловую поддержку. В феврале, когда до начала спецоперации оставались считанные недели, Россия и Белоруссия провели совместные учения на белорусско-украинской границе. Во время этих маневров Россия привела в боевую готовность зенитно-ракетные комплексы С-400. С тех пор эти пусковые установки находятся в Белоруссии, чтобы наносить удары по Украине. В мае 2022 года Минск объявил, что планирует закупить у России комплексы "Искандер" и С-400, чтобы удержать Украину от ответных ударов по ее территории.

Объявляя о закупке С-400 и "Искандеров", белорусский президент Александр Лукашенко обвинил Запад в том, что он "возвел нацизм в ранг государственной идеологии". Это был ответ на санкции, введенные Западом против России и Белоруссии за их участие в военной операции против Украины. Запад поставил на Украину современные артиллерийские системы для ведения оборонительных действий. Шесть российских самолетов произвели с территории Белоруссии пуски 12 ракет по Киевской, Черниговской и Сумской областям.

Очевидно, что Белоруссия захочет получить солидные наступательные и оборонительные возможности, чтобы поддержать Москву в ходе конфликта. Лукашенко уже попросил Путина, чтобы эти системы могли дать "симметричный ответ". Но пока Запад не отваживается ни на какое ядерное столкновение с Россией, так что симметрия здесь может быть только неядерного свойства.

В феврале российский президент Владимир Путин выступил с угрозой, что если Запад вмешается в проводимую Россией "специальную военную операцию", последствия будут такие, "каких вы никогда не видели за всю свою историю". Соответственно, Россия перевела свои ядерные силы в состояние повышенной готовности.

Поскольку Белоруссия поддерживает Россию в ее военной операции на Украине и позволяет российским войскам наносить наступательные удары со своей территории, существует возможность ответных украинских ударов. Но сама Белоруссия не принимает непосредственного участия в боевых действиях и не направляет на Украину свои войска сражаться вместе с русскими. Минск не захочет ставить под угрозу стратегическую стабильность, разрешая размещать на своей территории ядерное оружие.

В феврале Лукашенко отверг возможность развертывания ядерного оружия в своей стране, заявив: "Если народ Беларуси не будут душить, не только о ядерном — и об обычном оружии речи быть не может". Однако в 2016 году он хотел приобрести ракеты "Искандер" в целях модернизации белорусских ракетных подразделений наземного базирования в обычном снаряжении и оснащения их надежной и недосягаемой для средств поражения противника системой.

И наконец, Белоруссия считается авторитарным государством, и Россия не захочет рисковать, поставляя ядерные системы стране, в которой возможности Кремля осуществлять управление и принимать решения сильно ограничены. Минск и Москва осознают сложности управления ядерным оружием в случае его развертывания на белорусской территории.

Россия готова предоставить Белоруссии ракетные комплексы, способные нести ядерный боезаряд. Таким образом Москва подает сигнал о том, что она, как и НАТО, может прикрыть союзников своими ядерными силами, развернув над ними свой ядерный зонтик. А Белоруссия в этом случае получит системы большой дальности и сможет надежнее и увереннее сдерживать соседние натовские страны. Таким образом, это ситуация обоюдной выгоды для Москвы и Минска.

**\*\*\***

**Связи углубляются? Китайские войска направляются в Россию на учения**

[***Марк Эпископос***](https://inosmi.ru/author_mark_episkopos/)***, The National Interest (США)***

"В соответствии с ежегодным планом китайско-российского военного сотрудничества и по взаимной договоренности между сторонами, Народно-освободительная армия Китая направит в Россию контингент военнослужащих для участия в стратегических учениях "Восток – 2022", — сообщило официальное издание НОАК. — Участие китайских военных в учениях не связано с текущей международной и региональной ситуацией, а направлено на углубление практического и дружеского сотрудничества с вооруженными силами стран-участниц, повышение уровня стратегической координации и обезвреживание различных угроз безопасности".

Учения "Восток – 2022" — последние в четырехлетнем цикле российских маневров. Им предшествовали "Запад – 2021", "Кавказ – 2020" и "Центр – 2019". На учениях оценивается боеготовность четырех военных округов России: Восточного, Западного, Южного и Центрального соответственно.

В учениях "Восток – 2022", которые пройдут с 30 августа по 5 сентября, примут участие такие страны, как Индия, Монголия, Белоруссия и Таджикистан. Полный список иностранных участников не разглашается, и российские официальные лица не уточняют масштабов их участия. Учения пройдут на тринадцати полигонах Восточного военного округа с участием подразделений ВДВ и дальней авиации России, сообщает "РИА Новости". Сколько конкретно российских военнослужащих и какие именно виды техники примут участие в учениях, пока неясно. Штаб Восточного военного округа расположен в дальневосточном городе Хабаровске, менее чем в 30 километрах от российско-китайской границы.

Москва и Пекин углубляют военные, политические и экономические связи после начала российской спецоперации на Украине. В июне Вашингтон ввел санкции против китайских компаний — якобы за поддержку оборонной промышленности России. Хотя Белый дом не считает, что помощь Пекина носит "систематический" характер, бурно развивающиеся торговые отношения двух стран сыграли жизненно важную роль в укреплении блокадной экономики России. С начала боевых действий прошло полгода, однако Кремль своих операций не сворачивает.

Ранее на этой неделе президент Владимир Путин подтвердил на форуме "АРМИЯ – 2022" в Подмосковье, что Россия заинтересована в дальнейшем сотрудничестве с иностранными государствами. "Как и раньше, приглашаем наших союзников и партнёров к участию в совместных командно-штабных и других видах учений. Такие тренировки, отработка сложных учебно-боевых задач важны для повышения воинского мастерства и качества военного управления, для совершенствования тактики и слаженности частей и соединений", — сказал он.

Присутствие французской армии в Мали, которую сначала в этой африканской стране воспринимали как освободительницу, все меньше и меньше нравится местным жителям. И Россия постаралась, чтобы африканцы сформировали именно такое мнение.

Будущее Европы отчасти зависит от Африки, континента с бурным демографическим ростом и динамичными экономическими перспективами. Именно по этой причине там продолжает обостряться геополитическая конкуренция между Россией и западными странами. Еще одним проявлением этой конкуренции стали летние визиты в африканские страны президента Эммануэля Макрона и глав американских и российских дипломатий Энтони Блинкена и Сергея Лаврова. С момента аннексии Крыма в 2014 году Москва заключила более 20 соглашений о военном сотрудничестве с африканскими странами. В то же время, размещая в последние годы бойцов ЧВК "Вагнера" в ЦАР, Мали, Ливии, Судане, а также проводя активную деятельность в социальных сетях и африканских СМИ, Россия преследует свои цели. Она стремится нанести ущерб европейским интересам в Африке с наименьшими для себя затратами. И чем больше она втягивается в борьбу с европейскими стремлениями на Украине, тем больше у нее соблазн разрушить эти интересы в Африке.

Этим летом пропагандисты в Москве без конца ссылалась на аргумент о том, что инфляция и нехватка зерна связаны с западными санкциями против России. И это притом, что ЕС утверждает, что его санкции не затрагивают продукты питания. Политическая эффективность этой подрывной работы была продемонстрирована во время голосования в ООН 2 марта этого года, когда 17 африканских стран воздержались от осуждения России, а еще 8 отказались участвовать в голосовании по резолюции, осуждающей ее действия на Украине.

Участники операции "Бархан" должны были покинуть страну не под ударами своих врагов, африканских джихадистов, а из-за своей неспособности завоевать сердца и умы местного населения. Оно не любит французов. Франции потребовалось время, чтобы понять важность информационной войны и, следовательно, необходимость выглядеть более убедительной. В ноябре 2021 года население мобилизовалось, чтобы заблокировать французскую военную колонну в Буркина-Фасо на фоне слухов о том, что Париж поставляет оружие местным джихадистам. Этот инцидент, как и другие, ясно показал, что враждебность по отношению к Франции остается мощным фактором мобилизации африканского населения. Другие наветы на нас, широко распространенные в африканских соцсетях, представляют Францию как заинтересованную только в эксплуатации местных полезных ископаемых.

Подавляющее тактическое превосходство французской армии ничего не может сделать против повстанческого движения, подпитываемого плохим управлением и локальными политическими конфликтами.

Никакие усилия солдат не могут сгладить негативные последствия высокомерного, разрушительного для взаимоотношений подхода наших политиков к Африке. Например, когда Эммануэль Макрон "вызвал по звонку" лидеров стран африканского региона Сахель на провальный саммит в город По на юго-западе Франции в 2020 году.

В Мали Россия и ее местные партнеры воспользовались (и с какой легкостью!) этой нашей невежливостью и нашим неумением выстраивать отношения. Они настроили местное население против Франции.

 \*\*\*

**Тартус в военно-морской доктрине Путина**

***Омар Каддур, Al Modon (Ливан)***

В Морской доктрине России Тартус упоминается как главный пункт материально-технического обеспечения ВМФ РФ. Он поможет в создании других пунктов материально-технического обеспечения в регионе, но пока нет стран, которые имели бы право на подписание аналогичных соглашений. В тексте документа говорится: "Обеспечение на постоянной основе военно-морского присутствия Российской Федерации в Средиземном море на основе пункта материально-технического обеспечения Военно-Морского Флота на территории Сирийской Арабской Республики, создание и развитие пунктов материально-технического обеспечения на территориях других государств региона".

Тартус впервые упоминается в Морской доктрине как главный пункт материально-технического обеспечения ВМФ РФ, который обеспечивает на постоянной основе военно-морское присутствие Москвы в Средиземном море. Следует обратить особое внимание на слова "постоянное присутствие", которые говорят о долгосрочном присутствии ВМФ РФ в Тартусе. Пять лет назад было подписано соглашение о расширении территории пункта материально-технического обеспечения в районе порта Тартус. Кроме того, российские военно-морские суда, в том числе атомные крейсеры, получили право заходить во внутренние воды и порты Сирии. Другими словами, центр по обслуживанию военных кораблей превратился в полноценную военно-морскую базу. Соглашение рассчитано на 49 лет и автоматически продлевается еще на 25 лет, если ни одна из сторон в оговоренный срок не уведомит другую в письменной форме о желании его расторгнуть.

Разработка новой доктрины происходила на фоне российско-западного конфликта вокруг Украины. ВМФ РФ вскоре получит гиперзвуковые ракеты, которые позволят "молниеносно" наносить удары по врагам, предупредил президент Путин. Морская доктрина — это российский ответ тем угрозам, которые создают США и НАТО в различных морях и океанах. Поэтому Тартусу отводится большее место, чем раньше. Он стал важнейшим плацдармом Москвы в "тёплых водах", о чём долгое время мечтали российские правители.

Включение Тартуса в Морскую доктрину говорит о позиции России в отношении Сирии в целом. Она рассматривает её как часть своего "жизненного пространства". И может даже не всю Сирию, но точно районы, включающие в себя побережье и Дамаск. Другими словами, Москва не допустит прихода к власти в Дамаске правительства, которое будет выступать против её присутствия в Тартусе и Хмеймиме.

Россия всеми силами пытается не допустить никаких изменений в Сирии. Она прикрывается различными предлогами, включая "уважение государственного суверенитета". Москва не желает принимать переход к демократии в Сирии. Она выступает против, потому что это предвещает приход правительства, которое потребует прекращения военного присутствия России в Сирии, что противоречит ее новой Морской доктрине. Хоть об этом и было известно с момента подписания соглашения о расширении территории пункта материально-технического обеспечения в районе порта Тартус, сегодня российская позиция приобретает более стратегическое значение. Москва решительно настроена сохранить свои зоны влияния, заявляя, что украинская трясина никак не повлияла на ее статус сверхдержавы.

Во время украинского кризиса американцы не совершали никаких провокаций в Сирии. Координация между сторонами не прекращалась. То же самое касается и взаимопонимания в отношении угрозы Турции начать новую военную операцию. Ранее Вашингтон решил не посягать на сферы влияния Москвы в Сирии, то есть на территории, которые номинально находятся под контролем режима Асада. Западные страны также отказались от своих амбиций в Сирии, настаивая на политическом урегулировании и уходе Башара Асада.

Военно-морская база в Тартусе не интересует Вашингтон. Он не воспринимает ее как угрозу или стратегическое соперничество. Американцы убеждены в том, что они имеют абсолютное военное превосходство и что российская военная промышленность не способна составить им конкуренцию. Гибель крейсера "Москва" в результате артиллерийского обстрела украинскими силами показала реальное положение ВМФ России.

Военное превосходство США никак не влияет на возможность американо-российского столкновения, в результате которого Россия могла бы потерять свое положение на мировой арене. Вашингтон устраивает украинская трясина. Она может оказать на Россию большее влияние, чем Афганистан на Советский Союз. Мечты о превращении Сирии в трясину для российских войск так и остается лишь мечтой.

Сирийцы всерьез обеспокоены новой Морской доктриной РФ из-за её влияния на ситуацию в стране. Этот документ показывает стратегию Москвы на следующие четыре с половиной десятилетия, согласно соглашению о базе в Тартусе, и говорит об отсутствии каких-либо значимых глобальных игроков, способных противостоять России. Это, в свою очередь, поднимает вопросы о нынешних сирийских оппозиционных организациях или тех, что могут быть созданы в ближайшие годы.

Одна из важных проблем — отсутствие инструментов давления на Москву и распространение российского влияния на военные и разведывательные структуры в Дамаске. Невозможно реализовать требование о свержении Асада и выводе российских сил из Сирии, опять же, ввиду отсутствия сбалансированной внешней поддержки. Что касается альтернативы Асаду, то её нет. Он прошел все проверки Москвы, и у неё нет причин думать о его замене. Если ей вдруг потребуется устранить Асада, то она легко найдет ему преемника.

Морская доктрина напоминает о реальном положении дел в то время, когда заслуги России, похоже, не интересуют сирийскую оппозицию. Свержение Асада — важный шаг для решения оставшихся проблем, но его судьба тесно связана с российскими амбициями. "Русский медведь", известный своей медлительностью и отсутствием гибкости, уникален и имеет преимущество в том, что касается Сирии. Это первый и, возможно, последний раз, когда заинтересованной стороной являются не сирийцы.

**ЭКОНОМИКА**

**"Барахтается, но не тонет": российская экономика выдерживает санкционный натиск – пока**

***Эллиот Смит (Elliot Smith), CNBC (США)***

Во втором квартале российская экономика сокращалась. Теперь среди экономистов существуют разные мнения относительно того, сможет ли она в долгосрочной перспективе выдержать натиск международных санкций.

Во втором квартале российская экономика сократилась на 4% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Правда, аналитики прогнозировали 5-процентное сокращение, так что оно оказалось менее резким. Банк России прогнозирует, что в предстоящих кварталах спад усилится и достигнет максимума в первой половине 2023 года.

В этих условиях Москва перенастраивает свою экономику из-за многочисленных международных санкций, введенных западными странами в ответ на спецоперацию. Из-за этих ограничений начались перебои в торговле, а Россия была почти полностью изгнана из мировой финансовой системы.

"В последние пару месяцев наблюдаются признаки стабилизации во многих секторах, но мы считаем, что спад продлится до второго квартала 2023 года, а после этого в экономике в лучшем случае наступит стагнация", – сказал Лиам Пич, работающий в Capital Economics старшим экономистом по формирующимся рынкам.

Непосредственное воздействие санкций было ослаблено благодаря молниеносным действиям Центробанка, который ввел меры контроля за движением капитала и резко повысил процентные ставки. Такими мерами удалось стабилизировать внутренние рынки, а рубль в этом году по своим показателям стал одной из лучших валют в мире.

Впоследствии также возымели действие меры налогово-бюджетного стимулирования и существенное понижение процентных ставок. Кратковременное воздействие санкций удалось ослабить. В конце прошлого месяца Центробанк удивил всех, сократив ключевую ставку на 150 базисных пунктов до 8%. Это было уже пятое подряд сокращение с того момента, как в конце февраля он в срочном порядке поднял ее с 9,5% до 20%.

"Спад мог оказаться намного глубже, но Центробанк немедленно принял меры по предотвращению финансового кризиса. Похоже также, что благодаря устойчивости и прочности российского энергетического сектора воздействие западных санкций удалось ослабить", – отметил Пич.

Тем не менее, многие экономисты считают, что долговременный ущерб для российской экономики будет намного серьезнее. Бегство компаний и утечка мозгов, равно как и отсутствие доступа к важнейшим технологиям будут постепенно подавлять экономическую активность.

Между тем, санкции больно ударили по некоторым отраслям. Объем производства в промышленности упал на 4% в поквартальном исчислении, а спад в импортозависимых секторах составил более 10%.

Также резко снизился потребительский спрос. Квартальный объем розничных продаж после жестокого инфляционного шока в марте сократился на 11%. Рухнуло потребительское доверие, и ужесточились условия кредитования.

"Третий квартал тоже наверняка будет слабым, хотя сокращение будет немного меньше, чем во втором квартале. Спад розничных продаж и производства немного замедлился, инфляция уменьшилась, а положение в денежной сфере улучшилось", – сказал Пич.

"Тем не менее, экономика сталкивается с серьезными препятствиями, включая ограничение доступа к западным технологиям и приближающийся запрет на страхование судов с российской нефтью. Нам кажется, что это в будущем году вызовет падение производства на 10%", – добавил Пич.

Capital Economics считает, что российский ВВП достигнет дна примерно через год.

*Барахтается, но не тонет*

24 августа исполнится полгода с момента введения международных санкций против России в ответ на начатую ею спецоперацию на Украине. На данный момент против нее введено более 11 тысяч международных санкций.

Многие экономисты сосредоточили внимание на долговременных структурных угрозах для российской экономики, которые правительство и Центробанк срочно пытаются ликвидировать. Но предсказанный ими незамедлительный крах не состоялся.

"Вопреки санкционному натиску и предсказаниям многих обозревателей, российская экономика не развалилась. И хотя в этом году ее ждет 5-6-процентное сокращение, ни крах, ни какая-то форма экономического или финансового кризиса ей не грозит", – сказал руководитель московской консалтинговой фирмы Macro-Advisory Крис Уифер. "Но на протяжении пяти-семи кварталов ее ожидает небольшой спад в несколько процентов и многочисленные проблемы. Если их не решать эффективно, рост на многие годы установится вблизи уровня стагнации", – добавил он. В пятницу Уифер написал аналитическую записку, в которой отметил: "Российская экономика барахтается, но не тонет".

По оценкам Macro-Advisory, свыше 60% ВВП приходится на долю российского государства, а доля малых и средних предприятий в нем составляет менее 25%. Такой дисбаланс в обычные времена сдерживает рост, но в моменты кризиса спасает экономику, добавил Уифер.

"Государство, компании и люди привыкли к экономическим кризисам (этот пятый с 1991 года), и структуры поддержки работодателей и социальной сферы хорошо развиты", – написал он.

Между тем, доверие бизнеса, резко понизившееся в марте и апреле, вернулось к многолетним средним показателям как в сфере производства, так и в сфере услуг.

Уифер не согласен с последними оценками, согласно которым экономика России встала на долгий путь "в небытие". Он заявляет, что массовый исход западных компаний из России не был столь пагубным для деловой активности, как полагали многие.

"Большинство ушедших – это либо мелкие компании (скажем, модные магазины), либо фирмы, проданные местным покупателям. Из 50 ведущих компаний с зарубежным управлением только три прекратили свою деятельность полностью, – сказал Уифер. – Еще три проданы местным покупателям, а 10 сказали, что планируют это сделать. Все прочие остались. По нашим расчетам, удар по ВВП составит менее 1%, потому что производственные активы останутся в стране".

Его оценки резко противоречат опубликованным в прошлом месяце прогнозам Йельского университета, который предсказал "катастрофический ущерб". В прогнозе проанализированы данные по регулярным потребителям, торговле и морским перевозкам. Авторы прогнозов утверждают, что санкции и уход из страны свыше 1 000 международных компаний "искалечат" российскую экономику.

Уифера это ни в коей мере не убеждает. "Существуют большие сомнения в прочности России, а также в ее способности и даже желании инвестировать в замещение иностранного капитала местным, особенно с учетом того, насколько мало сделано за последние 20 лет в таких отраслях как информационные технологии, машиностроение и услуги специалистов, – заявил он. – Но как показали предыдущие кризисы, Россия обычно начинает решать такие проблемы, когда у нее не остается выбора, и только тогда".

\*\*\*

**Европейские банки возобновили торги российскими облигациями, а клиенты в США избавляются от активов**

***Оуэн Уокер (Owen Walker), Financial Times (Великобритания)***

Европейские банки вслед за Уолл-стрит снова позволили клиентам торговать российскими долговыми обязательствами. В июле министерство финансов США дало инвесторам зеленый свет на то, чтобы свернуть свои позиции.

В июне мировой рынок российских суверенных и корпоративных облигаций застыл после того, как американским инвесторам запретили скупать российские ценные бумаги на вторичном рынке - этот шаг был сделан в рамках западных санкций против Москвы с началом спецоперации на Украине.

Однако 22 июля Управление по контролю за иностранными активами при Министерстве финансов, которое следит за соблюдением санкций в США, открыло для банков трехмесячное окно, чтобы помочь инвесторам с российскими облигациями свернуть свои позиции. Европейские надзорные органы тоже облегчили банкам работу с клиентами для снижения рисков.

UBS, Barclays и Deutsche Bank снова разрешили клиентам продавать российские долговые обязательства после аналогичных шагов JPMorgan Chase, Bank of America, Jefferies и Citigroup, сообщают осведомленные источники. Об аналогичных шагах банков с Уолл-стрит впервые сообщили Reuters и Bloomberg.

Другие банки — например, Credit Suisse и HSBC — пока воздерживаются от повторного выхода на российский долговой рынок из-за более низкой терпимости к риску, сообщают осведомленные источники.

В феврале, когда Москва начала спецоперацию на Украине, непогашенными оставались почти 40 миллиардов долларов российского суверенного долга, причем около половины из этой суммы принадлежало иностранным инвесторам.

С разрешением от Управления по контролю за иностранными активами банки смогут содействовать сделкам с участием граждан США, а также оплачивать и регулировать их, чтобы свести к минимуму их влияние на Россию, даже если это сопряжено с покупкой дополнительных ценных бумаг.

Хотя влияние каждого банка по отдельности относительно невелико, возобновление торговли долговыми обязательствами имеет символическое значение: это один из немногих международных рынков, заново открывшихся после того, как на Москву обрушился целый шквал западных санкций.

Все упомянутые в статье банки от комментариев отказались, однако осведомленные источники сообщили, что что их решения продиктованы не жаждой наживы на вновь открывшемся рынке, а желанием помочь клиентам сократить риски в соответствии с предусмотренными санкциями правилами.

"В основном это делается для клиентов, которые по-прежнему хотят избавиться от российских активов, — сказал один из сотрудников банка, возобновившего торговлю российскими долговыми обязательствами. — На самом деле, объемы не такие уж и выдающиеся".

Западные банки помогали клиентам сократить свои позиции в России после начала конфликта, но облигации оказалось непросто продать из-за отсутствия покупателей — что, в свою очередь, привело к падению стоимости.

Несколько банков попытались избавиться от операций в России как таковых. В апреле французский кредитор Société Générale согласился продать свою дочернюю компанию "Росбанка" инвестиционной компании "Интеррос" олигарха Владимира Потанина, понеся при этом убытки в размере 3,3 млрд евро. HSBC согласился продать свою российскую дочернюю компанию "Экспобанку", а Citi ведет переговоры с рядом потенциальных покупателей, включая всё тот же "Экспобанк" и страховую компанию "Ресо-Гарантия".

\*\*\*

**Россия наказывает врагов и вознаграждает друзей в ходе перезагрузки рынка**

***Пол Абельски (Paul Abelsky), Bloomberg (США)***

Прошло почти шесть месяцев с тех пор, как Россию отстранили от мировых финансов из-за ввода войск на Украину. Москва справляется в одиночку, сформировав двухуровневую систему, которая отделена от врагов.

Из предложений Центробанка и мер постепенного снятия местных ограничений вырисовывается план, основное место в котором занимает мобилизация капитала внутри страны и работа с государствами, которые Россия считает дружественными.

С понедельника Московская биржа разрешила торги долговыми ценными бумагами инвесторам из тех стран, которые отказались присоединиться к санкциям, введенным США и их союзниками. Этим решением она положила конец затишью, наступившему с того момента, когда Москва изолировала свои рынки с целью ограничить отток денег из страны после начала военных действий в последних числах февраля.

Но возобновление торгов не распространяется на клиентов из "недружественных" стран, в отношении которых продолжают действовать меры контроля за движением капитала, запрещающие иностранцам продавать местные ценные бумаги и получать по ним выплаты. В эту группу клиентов входят страны Евросоюза, а также Канада и Япония. На их долю приходится около 90% от общего объема портфельных инвестиций в Россию (по состоянию на прошлый год).

"В самом начале это был необходимый контроль над капиталом, имевший целью стабилизировать ситуацию, – рассказал управляющий директор по глобальным политическим исследованиям из лондонской консалтинговой фирмы TS Lombard Кристофер Грэнвилл. – Но сейчас это больше дело принципа – не расслабляться, пока действуют все эти беспрецедентные санкции Запада".

Это очередной пример того, как Россия все жестче и тщательнее отделяет друзей от врагов.

В этом месяце президент Владимир Путин запретил некоторым зарубежным банкам и энергетическим компаниям сворачивать деятельность и уходить из страны. Другим указом он разрешил российским кредиторам с замороженными валютами прекращать операции с корпоративными клиентами в таких валютах. А российский Фонд национального благосостояния может теперь вкладывать инвестиции в валютах таких стран как Китай, Индия и Турция, потому что из-за карательных мер он лишен возможности покупать евро и доллары.

"В данных обстоятельствах необходимо развивать торговые и финансовые отношения с теми странами, которые готовы делать это с Россией", – сказал Олег Вьюгин, занимавший высокие должности в российском Центральном банке и в Министерстве финансов.

Финансы стали новым фронтом борьбы с Россией сразу после 24 февраля, когда Путин приказал своим войскам войти на Украину.

Чтобы наказать Кремль, зарубежные страны ввели санкции в сфере торговли и финансов, заморозили почти половину резервов Центробанка и отключили многие российские банки от глобальной системы финансовых сообщений SWIFT.

Будучи не в состоянии осуществить интервенцию и защитить рубль только юанем и золотом, Центробанк ввел меры контроля капитала и осуществил ряд других чрезвычайных действий, чтобы успокоить инвесторов.

*Новая норма*

Однако сейчас Россия переворачивает страницу, так как внутренние рынки, похоже, пережили эту бурю.

Неожиданный рост доходов от экспорта энергоресурсов и резкое сокращение импорта помогло рублю укрепиться и отвоевать свои позиции. В таких условиях у властей появилась возможность отменить ограничения на движение капитала. Доходность российских облигаций вернулась к прежнему уровню.

Непонятно, каким образом начатое в понедельник частичное открытие внутреннего рынка повлияет на инвесторов из недружественных стран, которые намереваются избавиться от вкладов в местной валюте. Сейчас инвесторы могут продавать свои авуары, правда, по сниженным ценам, о чем рассказал фондовый менеджер Виктор Сабо из "Абердин Ассет Мэнеджмент".

Поскольку на рынок возвращается жизнь, власти теперь наблюдают, как работает финансовая система в отсутствие врагов, которые до начала конфликта осуществляли в России более половины торговых операций, а на их долю приходилась большая часть нерезидентских вкладов в государственные облигации ОФЗ.

Чтобы справиться с "экстраординарным изменением обстоятельств", российский Центробанк опубликовал для публичного обсуждения доклад, где изложил множество инновационных решений, которые призваны помочь.

*Смотреть внутрь*

Руководители ищут источники финансирования внутри страны, выдвигая самые разные идеи типа благотворительных облигаций и долевого финансирования.

Другие предложения имеют целью убедить бизнес отказаться от "токсичных" валют. Государственные компании должны конвертировать свои валютные активы в валюты "дружественных" стран, о чем сообщил Центробанк.

"Изменения в финансовой системе скорее всего будут постепенными, – сказала экономист из "Ренессанс Капитала" Софья Донец. – Если все произойдет резко и внезапно, это станет мощной встряской для экономики".

Но хотя некоторые инвесторы получили расширенный доступ к внутренним рынкам, все это напоминает о грядущих вызовах.

Нерезидентам из "дружественных" стран год назад принадлежало всего 5-10% ОФЗ в валюте. Владимир Малиновский из банка "Открытие" называет эту долю "незначительной".

"Речь не о том, чтобы способствовать наращиванию зарубежных вкладов, – сказал Сабо. – В большей степени это стремление продемонстрировать готовность восстановить некое подобие нормального положения дел".

\*\*\*

**Резкое увеличение турецкого экспорта в Россию вызывает у Запада страх перед сближением двух стран**

***Эйр Нолсе (Eir Nolsøe), Лора Пител (Laura Pitel), Айла Якли (Ayla Jean Yackley), Фунья Гюлер (Funja Güler), Генри Фой (Henry Foy), Financial Times (Великобритания)***

За последние три месяца объем турецкого экспорта в Россию увеличился по стоимости на 46% по сравнению с тем же периодом прошлого года, так как Анкара дала возможность своим компаниям заполнить нишу, образовавшуюся после ухода западного бизнеса.

С мая по июль стоимость турецкого экспорта в Россию составила 2,04 миллиарда долларов, что на 642 миллиона долларов больше, чем за тот же период прошлого года. Такие данные по экспорту представило Министерство торговли и Турецкий статистический институт. Только за прошлый месяц объем экспорта в Россию в денежном выражении вырос на 75% по сравнению с тем же периодом прошлого года. Если в июле 2021 года он составлял 417 миллионов долларов, то сейчас его сумма равна 730 миллионам.

Годовое увеличение экспорта на 313 миллионов долларов – это рекорд среди всех стран, в которые Турция направляет свой экспорт. Если в июле прошлого года доля России в общем объеме турецкого экспорта равнялась 2,6%, то в этом году она достигла 3,9%.

Такому всплеску предшествовал спад, когда Россия в конце февраля начала полномасштабную наступательную операцию на Украине. Общая сумма по-прежнему сравнительно невелика, и импорт из России в Турцию превосходит ее многократно, причем львиную долю в нем занимают энергоресурсы. Но сам факт развития торговли между двумя странами наверняка вызовет раздражение у западных руководителей, которых обескураживают разговоры об углублении экономического сотрудничества между Анкарой и Москвой.

Цифры Союза экспортеров Турции показывают увеличение экспорта в Россию химикатов, свежих фруктов и овощей, продовольственных товаров, а также текстиля, электрооборудования и мебели.

Кульминацией состоявшейся в этом месяце в российском курортном городе Сочи четырехчасовой встречи президентов Реджепа Тайипа Эрдогана и Владимира Путина стало совместное обещание расширить сотрудничество в сфере энергетики и торговли. Западные столицы в ответ на это выступили с предостережениями, что Турция может навлечь на себя ответные меры, если будет помогать России уходить от санкций.

Член НАТО Турция поставляет боевые беспилотники на Украину, но в то же время стремится к сохранению и углублению связей с Россией. Она отказалась присоединиться к санкциям Запада, выбрав вместо этого "сбалансированный подход" к конфликту.

Западные руководители в основном смирились с тем, что Анкара не станет принимать карательные меры против Путина из-за его специальной военной операции на Украине.

Тем не менее, страны-члены ЕС испытывают усиливающееся беспокойство из-за бурного развития российско-турецкой торговли, полагая, что Анкара поможет Москве найти замену европейскому импорту и экспорту. Некоторые страны запрашивают у Анкары информацию о ее отношениях с Кремлем.

"Мы следим за этим, – сказал один из руководителей. – Это не очень приятно, и в ЕС это воспринимают не очень хорошо. Это вызывает раздражение".

Пресс-секретарь турецкого Министерства торговли сказал, что в объемах торговли с Россией "не произошло примечательных изменений". Он не ответил на телефонные звонки, когда репортеры захотели выяснить дополнительные подробности.

В этом году курс лиры по отношению к доллару снизился на четверть, однако Турция, несмотря на безудержную инфляцию, проводит довольно мягкую кредитно-денежную политику. Относительно дешевые турецкие продукты помогают нарастить объемы экспорта. В денежном выражении экспорт в прошлом месяце был на 13% больше, чем в июле 2021 года. По сообщению Министерства торговли, продажи в США увеличились на 25% и составили 1,32 миллиарда долларов.

Некоторые турецкие руководители радуются укреплению коммерческих связей с Россией. Министр транспорта Адил Караисмаилоглу написал в Твиттере, что осуществляемая по морю торговля продукцией автомобильной промышленности за последние три месяца выросла на 58% по сравнению с четырьмя первыми месяцами текущего года. По его словам, это демонстрирует "лидерство Турции" в открытии морских коридоров.

Санкции ЕС против России, введенные семью пакетами после начала путинской военной операции на Украине, включают запрет на экспорт современной техники и технологий, таких как высококачественная электроника и программное обеспечение, некоторые типы станков и транспортного оборудования, товары и технологии, применяемые в нефтепереработке, энергетике и авиационно-космической отрасли.

Некоторые западные руководители встревожены тем, что в исходе западных компаний из России Анкара увидела благоприятную возможность для турецкого бизнеса. Турецкие чиновники и бизнесмены искали такие возможности и в прошлом.

"Сейчас, когда европейское сообщество сокращает связи с Россией в ответ на ее действия против Украины, неуместно наращивать связи и сотрудничество с Москвой", – сказал пресс-секретарь внешнеполитического и дипломатического ведомства ЕС Питер Стано.

Однако потенциальные карательные меры против Турции осложняются тем, что она является сильным и влиятельным членом НАТО, а кроме того, на её территории размещено почти четыре миллиона сирийских беженцев.

Западные официальные лица признают, что способность Эрдогана вести переговоры с Путиным остается важным плюсом, о чем свидетельствует заключенная недавно договоренность о возобновлении морских перевозок зерна с Украины. Она была достигнута при посредничестве турецкого президента и ООН.

"Это Турция, она нужна всем в ЕС, по той или иной причине, – сказал один европейский чиновник, попросивший не называть его имя по причине деликатности обсуждаемого вопроса. – И ЕС известно о ее возможностях. Мы не можем просто так приказать Эрдогану, чтобы он соблюдал наши правила".

**\*\*\***

**Цена на муку пошла на взлет**

***Ильгар Гусейнов, Haqqin.az (Азербайджан)***

*Время ценовых рекордов*

Индекс продовольственных цен FAO (Всемирная продовольственная организация ООН) в этом году побил все рекорды. Сначала на повышение – в феврале этот показатель достиг самого высокого уровня с момента введения индекса в 1990 году, а мартовский показатель превысил февральский. А затем и на скорость отскока вниз – цены на продовольствие в июле по сравнению с июнем снизились на 8,6%. Это самое резкое по скорости снижение с октября 2008 года.

Казалось бы, кризис миновал – такая же тенденция была зафиксирована и с зерновыми. В результате соглашения, достигнутого между Украиной, Россией, Турцией и ООН о возобновлении экспорта украинского зерна и началом сбора нового урожая в Северном полушарии, индекс цен на зерновые в июле по сравнению с июнем снизился на 11,5%.

Но афтершоки в любом случае не вернули бы цены на уровень 2021 года – зерновой индекс FAO остался на 16,6% выше показателя июля 2021 года, а международные цены на пшеницу к началу августа были на 24,8% выше показателей июля прошлого года. Ситуация для региональных потребителей была бы вполне терпимой, если бы не возникновение новых факторов роста отпускной стоимости. Текущий сельскохозяйственный год начался 1 июля, и по результатам полутора месяцев оказался не менее тревожным, чем в начале лета.

Во-первых, Россия снизила отгрузки всем потребителям – общий объем экспорта пшеницы в 4,6 миллиона тонн с 1 июля оказался на 13% меньше, чем годом ранее. Иными словами, сохраняется фактический дефицит. Ежедневные отгрузки российской пшеницы с 1 июля по 10 августа составили 105,6 тысячи тонн против 121,4 тысячи тонн год назад.

Серьезную роль в этой ситуации сыграли экспортные пошлины, введенные российским правительством с весны этого года с целью защиты от инфляции внутреннего рынка. Перешагнув 13 апреля размер 100 долларов за тонну, к 6 июня, когда цена стала начисляться только в рублях, составила 146 долларов за тонну пшеницы. После некоторой коррекции в июле, с 10 августа, стоимость снова повысилась почти на 13% – до 5219,6 рубля с 4 626,8 рубля за тонну неделей ранее.

Однако стоимость пшеницы из других регионов экспорта растет даже еще быстрее. Для сравнения: если цена на российскую пшеницу (4 класс, FOB Новороссийск) за неделю выросла на 0,3% – до 341 доллара за тонну, то цена на французскую пшеницу повысилась на 0,9%, 355 долларов за тонну, пшеница США подорожала на 3,9% за неделю – до 344 доллара за тонну.

*Второй фактор – игры трейдеров и спекуляция*

Идет процесс сокращения числа компаний-экспортеров. В прошлом сезоне за этот период пшеницу экспортировали 79 компаний, в этом – 41 компания. С рынка уходят небольшие компании, лидеры остаются и замещают объемы, которые ранее поставлялись мелкими экспортерами, но уже на других условиях и в другие регионы. Число стран-покупателей российской пшеницы в этом сезоне сократилось почти в два раза – до 23 по сравнению с 45 годом ранее.

В настоящий момент не отгружается пшеница в страны Центральной и Южной Африки. Прежде всего, в Нигерию, которая за аналогичный период прошлого года закупила более 500 тысяч тонн. В то же время активно зерно покупают страны, которые год назад не были в числе импортеров российской пшеницы в этот период. Это Алжир, Судан, Иордания и Пакистан. Возможно, они будут перепродавать пшеницу и играть на ценах.

Традиционные лидеры закупки российской пшеницы – Иран, Турция, Египет также снижают объемы. Турция снизила закупки достаточно серьезно – на 35% – до 913 тысяч тонн, хотя год назад туда было отгружено 1,4 миллиона тонн пшеницы. При этом Анкара по-прежнему сохраняет квотированный запрет на экспорт муки собственного производства, что, конечно, влияет на дефицит муки в соседней Грузии и ситуацию в Азербайджане.

Аналогичные процессы с подсолнечным маслом и семечками. Цена масла в портах Азовского моря выросла на 40 долларов – до 1430 долларов за тонну, как полагают эксперты, в результате повышения цен на соевое и пальмовое масло, а также на сырую нефть. Эхо этого повышения стоимости неминуемо отразится и на азербайджанском рынке. Вдобавок люди начнут закупать муку и масло впрок.

*Азербайджан под ударом*

Проблема азербайджанского рынка в том, что он находится под давлением как факторов черноморских отгрузок (регулирование российского экспорта), так и зависит от каспийского рынка (экспорт зерна из Казахстана), который, в свою очередь, зависим от регулирования в ЕАЭС. Определенная альтернатива, которую предлагали украинские экспортеры зерна, практически исчезла в текущий момент – ценовая ситуация слишком хаотична, а логистика небезопасна.

Казахстан вслед за Россией стал проводить политику квотирования экспорта. Первые квоты вводились с 15 апреля до 15 июня, тогда экспорт казахстанской пшеницы был ограничен объемами в 1 миллион тонн зерна, а экспорт муки не должен был превышать 300 тысяч тонн.

Новые квоты вступили в силу с 8 июля по 30 сентября. Теперь предел вывоза составляет: на пшеницу и меслин *(смесь пшеницы и ржи, обычно в пропорции два к одному. – Прим. ИноСМИ.)* – 550 тысяч тонн; на муку пшеничную и пшенично-ржаную в размере 370 тысяч тонн. Таким образом, мука и пшеница для Азербайджана становятся значительно дороже.

Дефицита удастся избежать, только перебив предложения конкурентов из других стран, как, например, это делают некоторые африканские страны и страны ЕС, когда закупают на биржах зерно, условно говоря, "втридорога".

Азербайджан, конечно, будет увеличивать площади под засев и резервы хранения, учитывая, что ситуация будет из среднесрочной переходить в долгосрочные тренды. Пока Азербайджан может обеспечить себя только на 25% собственным производством пшеницы, подавляющая часть которой предназначена для животноводства на корм.

Понятно, что гораздо эффективнее тратить свою "углеводородную валюту", не покупая зерно на внешних рынках, а вкладывая в национальное производство пшеницы и его хранение. Будут расширяться масштабы посевных работ на новых территориях с нынешних 50 тысяч га до 150 тысяч га. И 300 тысяч в долгосрочной перспективе. За два-три года удастся переломить ситуацию в пользу своего рынка, укрепив в этой сфере продовольственную безопасность.

Но что делать сейчас? Готовиться к повышению цен и надеяться, что чиновники и торговые сети будут выполнять поручение президента блокировать спекулятивное завышение цен.

**\*\*\***

**"Серый рынок" Zara: как "параллельный импорт" радует российского потребителя**

[***Эндрю Рот***](https://inosmi.ru/author_andrew_roth/)***, Пётр Зауэр (Pjotr Sauer), The Guardian (Великобритания)***

Александр Горбунов из сибирского города Красноярска, раньше занимавшийся инвестициями в недвижимость, нашел простое решение, когда Zara, испанский гигант модельного бизнеса, закрыл свои магазины в России из-за спецоперации на Украине: импортировать одежду этого бренда самому.

"Идея начать продавать продукцию Zara исходила от моей жены, которая сказала, что очень хочет, чтобы эта одежда вернулась на наш рынок", — говорит Горбунов. В пятницу 19 августа он открывает магазин под названием "Паника" *(Panika)*, который будет торговать исключительно продукцией Zara и Zara Home.

Горбунов сказал, что быстро нашел продавца в Казахстане, который занимался одеждой этого бренда, а затем импортировал партию товара на полтора-два миллиона рублей (около 23 тысяч фунтов стерлингов). Он утверждает, что его наценка составит всего 200-300 рублей (около трех фунтов стерлингов).

"И все это ведь официальный, параллельный импорт", — говорит он. Теперь Россия позволяет практически любому предпринимателю перепродавать товары, купленные за границей. "Мы не просто покупаем все подряд… У нас есть дизайнер, который выбирает, что покупать из последних коллекций. Мы не хотим просто заполнять наш магазин любыми моделями одежды Zara", — объяснил Горбунов.

Западные компании уходят из России в знак протеста против спецоперации и во избежание потенциальной негативной реакции на получение прибыли в этой стране. Но уход западных брендов также рассчитан на политическое воздействие. Рядовым россиянам это напоминает об изоляции более наглядно, чем санкции в отношении кремлевских чиновников или резервов Центрального банка.

В ответ Россия опубликовала длинный список товаров иностранных автопроизводителей, технологических компаний и потребительских брендов, подпадающих под действие так называемого механизма параллельного импорта, который позволяет российским фирмам покупать товары у любой компании за пределами России без согласования с владельцами товарных знаков. По существу, это открывает шлюзы для "серого" импорта и других схем, которые обеспечивают заполнение полок магазинов.

Товары, которые сейчас поступают в России, часто изначально предназначаются для экспорта в страны, которые входят в возглавляемый Москвой Евразийский экономический союз (ЕАЭС) и состоят с ней в одном таможенном союзе: Армения, Беларусь, Казахстан и Киргизия. В конечном счете продукция отправляется в Россию и продается на местном рынке, а западные бренды теряют контроль над ее распространением и реализацией.

Обсуждая эту политику в конце мая, Владимир Путин объяснил, что она позволит россиянам продолжать импортировать товары класса "люкс". "Просто это будет стоить немного дороже", — сказал Путин.

Магазин Restore, заявивший о себе как о крупнейшем дистрибьюторе продукции Apple в России, оказался в затруднительном положении, когда компания официально объявила об уходе из страны в начале марта, прекратив поставки высококлассных iPhone и ноутбуков.

Но сейчас в магазине Restore на Тверской улице в Москве есть и iPhone 13 Pro, и Pro Max в альпийском зеленом цвете, который появился в публичной продаже уже после того, как Apple ушла из России из-за СВО. Персонал магазина сказал нам, что ожидает всего лишь небольшую задержку с получением iPhone 14, если он будет выпущен в сентябре. "Это займет около месяца, то есть товар поступит уже в октябре, — сказал продавец. — Но мы его наверняка получим".

Хотя компания Restore не ответила на вопросы о том, как она ввозит новые продукты Apple, ответ ясен: параллельный импорт. "Инструкцию к телефону на русском языке можно скачать на сайте", — сообщает магазин, указывая, что его телефоны не предназначены для российского рынка. В прошлом месяце компания крайне расплывчато объявила о неких "изменениях", подчеркнув, что продолжит продавать "оригинальные продукты… изготовленные под контролем производителя".

"Мы продолжаем нашу работу, чтобы вы могли быть уверены, что есть место, где вас ждут и радуются вам", — говорится в сообщении.

Владислав Сурков, бывший помощник Владимира Путина, однажды воскликнул, что санкции его не коснулись, потому что у него все еще есть доступ к произведениям рэпера Тупака Шакура и писателя Аллена Гинзберга. Очень богатые россияне теперь могут сказать то же самое о своих "Мерседесах" и "БМВ", которые доступны для тех, кто готов заплатить за них соответствующую цену.

Арарат Мардоян, владелец московской автомобильной брокерской фирмы "Университет автодилеров", с начала спецоперации импортировал в Россию несколько десятков эксклюзивных автомобилей. По его словам, их заказывают из Дубая, Индии, Китая или Южной Америки, а затем отправляют в Россию через такие страны, как Армения, или из иранского порта Энзели *(крупнейший иранский порт на берегу Каспийского моря)*. Он добавил, что в подобных сделках лучше избегать "недружественных" стран, таких как Прибалтика или Грузия.

"Спрос на западные автомобили в России есть. И он огромен", — сказал Мардоян. Перепродавцы-рисейлеры — это теперь главные лица в этом бизнесе. "Я бы не называл это параллельным импортом — реальный импорт полностью прекратился, так что остался только этот", — добавил Арарат. По его словам, через "перепродавцов" организуется ввоз таких автомобилей, как Mercedes, BMW и Range Rover. "Спрос на роскошные автомобили особенно велик. То есть на автомашины стоимостью более 100 тысяч долларов, — сказал он — Мы продаем их теперь примерно на 20% дороже, чем раньше".

Новая политика трансформирует российский рынок, создавая риски для тех западных компаний, которые даже не покидали страну. Никита, ранее работавший в крупном интернет-магазине, начал импортировать корейскую косметику, например, маски для лица и кремы, которые до сих пор продаются в крупных торговых точках.

"Если бы не ситуация с параллельным импортом, наши продажи этих продуктов были бы не совсем легальными, — говорит он о ввозимых товарах, среди которых есть продукция компании Dr.Jart+. – Но теперь мы видим для себя большие возможности, потому что у оставшихся компаний невероятная наценка, что дает нам возможность для маневра".

Никита организовал импорт через Киргизию, что позволяет товарам попадать в Таможенный союз, возглавляемый Россией, еще даже до того, как они будут отправлены грузовиком из Бишкека в Москву, что занимает шесть дней. По словам Никиты, российские платформы электронной коммерции, такие как Ozon и Wildberries, также создают аналогичные каналы поставок в гораздо большем масштабе и ослабляют ограничения для продавцов, чтобы попытаться удовлетворить спрос на западные товары.

В таких мессенджерах, как Telegram, также появилась "кустарная" интернет-торговля. Продавцы предлагают импортировать предметы роскоши и электронику или даже осуществлять сложные финансовые операции, например, перевод наличных между Россией и США с комиссией 5%.

Нурбек из Киргизии переправил в Россию сотни продуктов Apple, многие из которых впоследствии продаются через Telegram.

"На данный момент я купил около 300 айфонов и 100 макбуков", — сказал он. По словам Нурбека, он покупает гаджеты в Бишкеке, а затем отправляет в Москву через курьеров или по почте. "У меня есть друзья, которые этим занимаются в Казахстане, Узбекистане и других странах постсоветского пространства. Я беру примерно 5% от продажи, так что зарабатываю очень хорошие деньги. И это гораздо лучше, чем работать в Москве на стройке или таксистом", — добавил он.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# На выставке "Армия – 2022" Россия представит новый МиГ, способный запускать космические аппараты

***Military Watch Magazine (США)***

Как сообщает российское государственное агентство ТАСС, новый МиГ-31И будет представлен на международном военно-техническом форуме "Армия – 2022", где демонстрируются передовые новинки. В этом году форум пройдет с 15 по 22 августа. Самолет появится вместе с перехватчиком МиГ-31БМ/БСМ, на базе которого и создан. На сегодняшний день на вооружении ВВС России находятся свыше 100 единиц. Сообщается, что новый вариант разработан для запуска на орбиту небольших космических кораблей, благодаря чему российские ВВС получат уникальные возможности.

МиГ-31 — это самый тяжелый класс тактических боевых самолетов в мире, а его большая дальность полета, высокая грузоподъемность, непревзойденная скорость и высота полета давно сделали его идеальной платформой для запуска как спутников, так и противоспутникового оружия. Работа над модификацией для противоспутниковой войны началась еще в 1980-х годах (МиГ-31Д), но с распадом Советского Союза прекратилась. В середине 2010-х годов работа возобновилась, а первый МиГ-31, экипированный для противоспутниковой войны, был впервые замечен в 2018 году. Планер МиГ-31 также использовался для разработки мощнейшего по ряду параметров ударного истребителя в мире — МиГ-31К, который поступил на вооружение в конце 2017 года и несет гиперзвуковую баллистическую ракету Х-47М2, имеющую скорость 10 Мах и дальность поражения 2 000 км. В 2022 году истребитель впервые принял участие в бою, поразив цели на Украине вблизи территории НАТО.

Вслед за МиГ-31К и возрожденным противоспутниковым вариантом, который по-прежнему носит обозначение МиГ-31Д, МиГ-31И еще больше расширит спектр функций этого планера на вооружении России. Кроме того, это может повысить интерес к МиГ-31 за границей — как со стороны Казахстана, который уже эксплуатирует этот класс, так и со стороны новых клиентов с собственными космическими программами. При этом самолет потенциально может иметь как гражданское, так и военное применение. Планер МиГ-31 не имеет равных за рубежом по грузоподъемности, размеру, скорости и высоте полета, при этом Россия все шире использует его потенциал — отчасти чтобы компенсировать отсутствие самолетов постсоветской разработки в своем парке.

Парк перехватчиков МиГ-31 также значительно модернизировался с начала 2010-х годов: самолет не только улучшил ситуационную осведомленность, но и получил стандартное вооружение непревзойденной в мире дальности (Р-37М с массой боеголовки 60 кг может поражать цели на расстоянии 400 км). Кроме того, продолжают вводиться новые функции — например, совместимость с новыми классами оборонительных инфракрасных ракет. Это говорит о высоком приоритете новых возможностей, поскольку МиГи обеспечивают охрану особо важных объектов в Калининградской области, Арктике и Сирии. Поскольку его непосредственные преемники МиГ-31М и МиГ 702 в 1990-х годах были отменены из-за нехватки средств (причем первый уже находился в состоянии готовности), в настоящее время замена разрабатывается уже в рамках программы ПАК ДП. Однако, учитывая ширящийся спектр ролей, МиГ-31 может остаться на вооружении вплоть до 2030-х годов, если не позже. При этом самолет будет использоваться для доставки баллистических ракет и ведения космической войны независимо от того, появится замена перехватчикам или нет.

\*\*\*

# Мощнее американского B-2 — раскрыты подробности о новом поколении бомбардировщиков-невидимок России.

# Мечты НАТО могут разбиться

***Sina (Китай)***

Потенциал стратегического ядерного сдерживания является базовой потребностью, которой должны обладать военные державы. Этот потенциал напрямую связан с международным статусом крупных держав. Страны, не имеющие сил стратегического ядерного сдерживания, практически не имеют голоса на глобальном уровне и не могут говорить громко. В настоящее время в мире есть восемь стран, обладающих ядерным оружием, но только три страны имеют "тройной" потенциал ядерного сдерживания, а именно: Китай, США и Россия. Сейчас Россия находится под огромным военным давлением со стороны НАТО, поэтому она обнародовала информацию об оружии мощнее, чем американские бомбардировщики-невидимки B-2, и как только оно поступит на вооружение, НАТО не сможет спокойно спать.

Стратегический бомбардировщик В-2 можно назвать универсальным воздушным оружием. Стоимость самолета — на вес золота. Даже богатые и могущественные США не могут его себе позволить, поэтому количество самолетов на вооружении очень ограничено. Один разбитый B-2 может заставить Пентагон страдать несколько месяцев. Эти бомбардировщики невероятно дорогие, но есть причина их баснословной стоимости. И это исключительная малозаметность. В-2 участвовал во многих локальных войнах, но ни разу не был обнаружен радарами противника. Это один из лучших стратегических бомбардировщиков в мире и ключевое оружие вооруженных сил США для выполнения задач ядерного удара с воздуха. В то же время у России вообще нет бомбардировщика-невидимки.

Российский стратегический бомбардировщик Ту-160, в некотором смысле, имеет те же функции, что и В-2, но этот самолет был разработан еще в Советском Союзе. Его уникальной особенностью является способность преодолевать системы ПВО на сверхзвуковой скорости, но он не обладает стелс-характеристиками. При этом сейчас в связи с непрерывным развитием зенитно-ракетной техники сверхзвуковая скорость все меньше ценится. И если для преодоления систем противовоздушной обороны используется скорость ниже 5 Махов, то такое оружие будет легко перехвачено и уничтожено современными средствами противовоздушной обороны. По этой причине российская армия не прекращала попытки разработать стратегический бомбардировщик-невидимку, чтобы улучшить свой потенциал ядерного сдерживания с воздуха.

Стратегический бомбардировщик-невидимка ПАК ДА (Перспективный авиационный комплекс дальней авиации) — это ключ к будущему российскому ядерному сдерживанию воздушного базирования. ПАК ДА — это стратегический бомбардировщик нового поколения, разрабатываемый российской армией. Фактически, концепция самолета появилась еще в 2008 году, но физической модели так и не появилось до сих пор. Несмотря на это, внешний мир никогда не ослаблял внимание к этому самолету, потому что рождение этого бомбардировщика будет представлять серьезную угрозу всей военной организации НАТО. По раскрытой российской армией информации, этот бомбардировщик будет иметь две основные характеристики: первая — это исключительная малозаметность, а вторая — увеличенная бомбовая нагрузка.

Российские военные надеются с помощью ПАК ДА получить такой же уровень ядерного сдерживания с воздуха, как и Соединенные Штаты. Поэтому проект этого бомбардировщика, вероятно, также нацелен на стратегический бомбардировщик США B-21. Российские военные уже заявили, что закупят 100 таких бомбардировщиков, и на этих самолетах будет использоваться плазменная стелс-технология, чтобы поглощать и рассеивать радиолокационные волны без изменения формы воздушного судна.

ПАК ДА также сможет нести крылатые ракеты для эффективного поражения целей, расположенных в Евразии и Африке. После дозаправки в воздухе он сможет отправляться на дальние расстояния для нанесения трансокеанических ударов. Этот истребитель сможет выполнять разнообразные боевые задачи и будет применяться не только в крупномасштабных боевых конфликтах, но и, учитывая ограниченные экономические условия России, этот бомбардировщик также должен иметь возможность осуществлять обычное бомбометание в локальных конфликтах. Он может взлетать в нетрадиционных условиях, включая старт с дорог, полевых аэродромов и коротких взлетно-посадочных полос. С точки зрения концепции, это действительно исключительный самолет.

\*\*\*

**Почему Россия не использует свои беспилотники на Украине?**

***Алаа Валид, Al Jazeera (Катар)***

"Байрактар" — это популярная песня, восхваляющая знаменитые турецкие беспилотники, которые помогают украинским силовикам в военном конфликте с Россией.

Роль БПЛА, особенно "Байрактаров", значительно возросла во время последних военных конфликтов и кризисов. Речь, разумеется, идёт о Нагорном Карабахе, Сирии, Ливии и Украине.

Россия и Украина ежедневно заявляют о нанесении точечных ударов, которые приводят к большим потерям. Если Киев делает акцент на использовании беспилотников, то Москва ни разу о них не упомянула.

Вашингтон недавно заявил, что Москва и Тегеран якобы договорились о поставке иранских беспилотников и обучении российских военных их использованию. Хотя Иран опроверг сообщения о передаче БПЛА, все равно возникают некоторые вопросы. Есть ли у России, обладающей второй по мощи армией в мире и различными видами передового оружия, беспилотники, или она скрывает их как секретное оружие?

*Истощить Россию*

Одна из причин затягивания российско-украинского конфликта кроется в том, что США хотят воевать, как говорится, до последнего украинского солдата. Вашингтон стремится истощить Россию, заставить ее раскрыть свое секретное стратегическое оружие и избежать при этом возможных потерь. Об этом в интервью "Аль-Джазире" заявил военный аналитик Ид ат-Туфан.

Ид ат-Туфан, бывший бригадный генерал иракской армии, напомнил о шоке, который вызвал российский гиперзвуковой ракетный комплекс "Кинжал". С тех пор ЦРУ пытается выведать все секреты касательно передового вооружения России. Украинский кризис стал подходящей для этой цели возможностью.

У русских есть передовые истребители Су-57, которые показывают отличные результаты в спецоперации на Украине. По своим характеристикам они не уступают американским боевым самолетам F-29 и F-35.

У России также есть беспилотники от компании "Сухой", но она старается не раскрывать все свое секретное стратегическое оружие. Русские понимают, что воюют с измученной и уставшей армией, за которой стоят американцы и НАТО с их вооружением и разведкой.

Союзники поставляют Украине современное вооружение, в том числе РСЗО HIMARS и гаубицы, но не хотят отправлять ей дальнобойные ракетные системы, чтобы не спровоцировать третью мировую. Никто к ней не готов, и она никому не нужна.

Россия выбрала иранские беспилотники, которые не уступают в эффективности турецким, чтобы бороться с украинской армией и в то же время не показывать свое передовое вооружение.

*Секретное оружие*

Военный аналитик Файез аль-Асмар, со своей стороны, не согласен с мнением Ида ат-Туфана. Он считает, что Россия активно использовала и продолжает использовать беспилотники, будь то в Сирии или на Украине, но, видимо, информация об этом каким-то образом не попадает в СМИ.

Российская армия использовала беспилотники "Ланцет-3" и "Орлан-10" в Сирии и на Украине, особенно на Донбассе и в Запорожской области. Они уничтожили американские системы HIMARS, гаубицы и другое вооружение, которое Запад предоставил Киеву.

Москва активно развивает направление беспилотных летательных аппаратов. У нее есть тактический ударный беспилотник Ту-300 "Коршун-У", который может нести управляемые ракеты и авиабомбы нескольких типов, а также Су-70 "Охотник", практически невидимый для радаров противника.

По словам аль-Асмара, российские войска используют истребители вместе с беспилотниками, чтобы добиться поставленных задач и уничтожить важнейшие цели противника.

*Сравнение*

Аль-Асмар сравнивает преимущества каждого типа вооружения. По его словам, истребители обладают большой скоростью и способны нести больше боеприпасов и ракет, что позволяет им бороться с танковыми колоннами, БТР и другими целями. Истребители более маневренные в воздушных боях и способны уклоняться от систем ПВО. Плюсы применения же беспилотников: простота управления, дешевое изготовление, отсутствие риска для жизни и возможность использования в режиме камикадзе.

Военный эксперт объяснил, почему Россия редко использует БПЛА в спецоперации. Как известно, Украина — большая страна. Её площадь составляет более 600 тысяч квадратных километров. Это отражается на боевых возможностях и типах используемого оружия. Цели могут быть поражены ракетами, истребителями, наземными комплексами или другими видами оружия.

Что касается сообщений о переговорах между Москвой и Тегераном о поставках иранских беспилотников, то аль-Асмар считает, что России могут понадобиться дроны-смертники. Выбор пал на иранские модели, поскольку они мало весят, развивают большую скорость и легко противостоят средствам ПВО.

*Вполне естественно*

Бригадный генерал Асад аз-Зуби говорит, что Россия, как известно, является лидером в производстве различных видов вооружения, прежде всего ракет и боевых самолетов. Многие удивлены тем, что она собирается приобрести беспилотники, будь то из Ирана, Турции или Израиля, хотя сама производит различные модели.

БПЛА различаются по своим характеристикам и целям. Одни используются для дезориентации или подавления средств ПВО противника, другие — для разведки, фотосъемки и наблюдения за передвижениями войск и оружия противника, а третьи — боевые. Каждая страна производит беспилотники в соответствии со своими потребностями.

Приобретение иранских БПЛА никак не скажется на военном имидже России. Иран, например, не мог производить истребители, поэтому заменил их высокоэффективными беспилотниками. Иными словами, Россия, как и другие страны, может активно развиваться в одних отраслях, но отставать в других.

**ОБЩЕСТВО:**

**СВО России на Украине выявила новые проблемы в космосе**

***Рамин Скибба (Ramin Skibba), Wired Magazine (США)***

Новый руководитель Роскосмоса, неожиданно объявил, что через два года космическое агентство прекратит свое участие работе Международной космической станции. Такой шаг положил бы конец прочному символу международного сотрудничества и фактически преждевременно прекратил бы существование станции, поскольку в конечном итоге ее придется снимать с орбиты по частям. "Мы выполним все наши обязательства перед нашими партнерами, но решение [об] уходе с этой станции после 2024 года [уже] принято", — сказал он в интервью государственному изданию.

Но неясно, насколько серьезно Юрий Борисов на самом деле относится к столь скорому выходу России из проекта. Позже на той же неделе он пояснил, что Россия уйдет с космической станции, как только Роскосмос начнет запускать модули для новой космической станции, что, по его словам, может произойти уже в 2028 году. Его слова об уходе с МКС перекликались с высказываниями его высокопарного предшественника Дмитрия Рогозина, прозвучавшими, когда Россия подверглась международным санкциям после начала специальной военной операции на Украине в феврале, но на самом деле не ускорили уход со станции, которой совместно пользуются космические агентства России, США, Европы, Японии и Канады.

"Возможно, новый руководитель просто демонстрирует свою лояльность единственному человеку, чье мнение действительно имеет значение — Путину, давая понять, что он будет таким же жестким, каким был Рогозин, — говорит Виктория Сэмсон, директор вашингтонского офиса Фонда "Безопасный мир" (Secure World Foundation), негосударственного аналитического центра, расположенного в Брумфилде, штат Колорадо.

Кейси Драйер, старший советник по космической политике Планетарного общества, некоммерческой исследовательской организации, находящейся в Пасадене, штат Калифорния, соглашается с этим, отмечая, что в случае с Россией действия говорят громче слов. Он добавляет, что если Россия слишком рано откажется от МКС, для Роскосмоса это чревато ужасными последствиями. "Если бы они решили в ближайшее время уйти с МКС, это означало бы функциональный отказ от своей программы пилотируемых космических полетов. Учитывая символический характер, котором Путин наделяет космическую программу, кажется маловероятным, что они от нее откажутся", — говорит Драйер.

Руководитель НАСА Билл Нельсон, наоборот, ясно дал понять о планах космического агентства США в отношении МКС. Он сказал, что НАСА намерено продолжать работу станции до 2030 года, предположив, что того времени русские еще будут на борту. Закон о чипах и науке (The CHIPS and Science Act), принятый Конгрессом 28 июля, официально дает НАСА разрешение на это. После этого НАСА станет основным заказчиком новой коммерческой космической станции, которая займет место на низкой околоземной орбите.

По словам Сэмсон, будущее российской космической отрасли выглядит мрачным из-за истощения ресурсов. В последние годы Роскосмос боролся с сокращением финансирования, и действует в условиях напряженности в отношениях с другими космическими державами из-за спецоперации на Украине и конфликтов с НАТО. Россия в настоящее время ограничена санкциями, которые влияют на импорт технологий. Страна потеряла контракты на запуски на своем космодроме Байконур в Казахстане. Компания прекратила деловые отношения с США, поскольку астронавты НАСА и его партнеров теперь могут летать на МКС на космических кораблях SpaceX и Boeing вместо того, чтобы резервировать места для полета на ракете "Союз". Европейское космическое агентство также разорвало связи с Роскосмосом, особенно в области совместной астробиологической программы "ЭкзоМарс", реализация которой отложена до конца этого десятилетия.

На данный момент у Роскосмоса мало что есть, кроме МКС — или станции, которая придет ей на смену и будет называться российской орбитальной служебной станцией. По словам Борисова, она может быть создана и введена в эксплуатацию уже в 2028 году.

Сэмсон и Драйер утверждают, что это слишком оптимистичные сроки, учитывая, что на разработку своего модуля МКС "Наука", который был запущен на МКС в прошлом году, России потребовалось более 12 лет. "Не думаю, что это так и будет, учитывая их проблемы с финансированием. А в российской гражданской космической программе есть еще и проблемы с контролем качества и с коррупцией. Я не знаю, могут ли они позволить себе построить собственную космическую станцию и продолжать участвовать в проекте МКС", — говорит Сэмсон.

Свою собственную космическую станцию строит Китай, и на прошлой неделе он запустил второй китайский модуль "Вэньтянь" (Wentian). Третий модуль, "Мэнтянь" (Mengtian), планируется запустить в октябре. Ни китайские, ни российские власти не дали понять, что они будут совместно работать над этой станцией, которая вращается под наклоном, из-за чего на нее было бы трудно попасть с российской стартовой площадки. Но Китай и Россия договорились совместно построить в 2030-е годы исследовательскую станцию на Луне.

Одна из крупнейших инвестиций России в космическую отрасль по-прежнему связана с военной сферой. Страна разработала, развернула и даже применила оружие против космических аппаратов, что имело последствия для международной космической безопасности. Россия испытала противоспутниковые ракеты (последний раз в ноябре 2021 года), а также лазеры. Кроме того, она использовала электронное и кибероружие против спутников и наземных систем. (Американские и китайские военные работают над аналогичными технологиями)

"На Украине мы наблюдаем подавление помехами GPS, систем связи, Starlink — которые они смогли в конечном итоге обойти — и кибератаку на наземные терминалы ViaSat", — говорит Кейтлин Джонсон, аналитик Центра стратегических и международных исследований, негосударственного аналитического центра в Вашингтоне, округ Колумбия. Но, учитывая относительно низкую стоимость таких атак, кибервойну в тех масштабах, в каких ожидали эксперты, русские пока не использовали, говорит Сэмсон.

В любом случае, нестабильное положение дел в конечном итоге означает увеличение рисков для космических аппаратов и наземной инфраструктуры, от которой они зависят, включая коммерческие спутники, которые были вовлечены в конфликт между Россией и Украиной. К таким спутникам относится техника расположенных в США компании по спутниковой съемке, таких как Maxar и Planet, и компаний по радиолокационной съемке, например, Capella Space, которые могут обнаруживать военные колонны и передвижения войск. Без колебаний вмешиваются в конфликт в интересах Украины Илон Маск и компания SpaceX, помогая осуществлять военную связь посредством Starlink. По словам Джонсон, вполне возможно, что это — проявление тенденции. Она считает, что компания SpaceX становится все больше похожей на обычную военно-промышленную корпорацию наподобие Northrop Grumman и Lockheed Martin, которые точно также сотрудничают как с НАСА, так и с Пентагоном. У компании SpaceX подписаны госконтракты на запуск военных спутников и создание спутников слежения за ракетами, и она изучает возможность партнерства с Пентагоном в области космической транспортировки военных грузов.

И когда спутниковые компании оказываются втянутыми в конфликты в зоне боевых действий, это чревато последствиями в космосе. Согласно международному праву в период вооруженных конфликтов, военные могут наносить удары только по военным объектам, а не по гражданским. Но Дэвид Коплоу, профессор права Джорджтаунского университета и автор недавно опубликованной статьи о праве в условиях вооруженных конфликтов в космосе, отмечает, что этот закон не помешает России считать потенциальными мишенями гражданские космические аппараты "двойного назначения", такие как Starlink и Maxar, вместе с их наземной инфраструктурой, если на Украине они используются и в гражданских, и в военных целях.

На протяжении десятилетий, по словам Коплоу, Министерство обороны США извлекало выгоду из контрактов с космическими компаниями, превращая некоторые спутники, по крайней мере, на какое-то время, в военные космические аппараты, вместо того, чтобы закупать свои собственные (как, например, ВМС или ВВС, у которых есть свои корабли и эскадрильи). "Последовательная политика США заключалась в том, чтобы совмещать военные и гражданские функции в конкретном спутнике. И я полагаю, что это незаконно и неразумно, о чем свидетельствуют такие обстоятельства, когда в результате двойного использования спутника он становится объектом нападения", — говорит он. По его мнению, Россия может легко и на законном основании наносить удары по целому комплексу коммерческих спутников США, если те используются в конфликте.

С начала эры спутников в сферу космоса распространилось геополитическое соперничество. А сейчас, как результат продолжающегося конфликта на Украине, в космосе растет международная напряженность, которая исходит в первую очередь от России, утверждает Скотт Пейс, директор Института космической политики Университета Джорджа Вашингтона и исполнительный секретарь Национального космического совета при администрации Трампа. "В космосе большинство стран, за исключением россиян, похоже, стоят на единых позициях и мыслят одинаково. Даже в случае с Китаем мы явно обеспокоены их [противоспутниковым оружием]. Но с дипломатической точки зрения мы ни с кем особо не конфликтуем, кроме русских. Они сейчас действительно в некотором смысле изолированы", — говорит он.

С конца 1990-х годов, даже во времена конфликтов Международная космическая станция служила мостом между странами и культурами, когда астронавты работали вместе. На данный момент Россия согласилась продолжить, начиная с сентября, обмен с США экипажами на МКС. Американский астронавт Фрэнк Рубио отправится на станцию из Казахстана, а российский космонавт Анна Кикина вместе с астронавтами НАСА и Японии полетит из Флориды.

Но все-таки, когда существование станции подойдет к концу — то ли в 2028, 2030 году или позже — вместе с ней может закончиться и такое сотрудничество. "То, что благодаря МКС люди постоянно находятся на орбите уже более двух десятилетий, и они смогли провести там множество научных экспериментов, является огромным достижением. Но, на мой взгляд, самое главное — это роль, которую она играла в качестве дипломатического инструмента, — говорит Сэмсон. — Я считаю, что, когда один из партнеров, которому что-то не понравилось, обижается и выходит из игры, „забрав свой мяч″ и бросив остальных, это перечеркивает все достижения. Но больше всего меня беспокоит то, что нет ничего взамен".