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**ПОЛИТИКА:**

**Европа в заложниках**

***Карлос Мартинес Гарсия (CarlosMartínez García),*** ***Rebelión (Испания)***

Европа сама себе копает могилу. ЕС не представляет ни всю Европу, ни так называемые европейские ценности. Сейчас я вам объясню почему.

Во-первых, с момента своего появления Европейский единый рынок был коммерческим инструментом, и его целью было сохранить европейский капитализм. ЕС — это международная организация, у которой никогда не было социальной цели, она никогда не заботилась о народах стран-членов. У ЕС нет собственной конституции, поскольку французы и голландцы помешали этому демократическим путём, а из немецких опросов общественного мнения вырисовывалась такая плохая картина, что документ решили не представлять на голосование. Таким образом обошлись без голосования по конституции. Её одобрили только в Испании, да и то, она была больше похожа на коммерческое соглашение, чем на демократический основной закон.

К тому же у ЕС нет демократических инструментов, есть только комиссии, состоящие из технократов, или, я бы даже сказал, еврократов. Они всё контролируют и навязывают критерии, и причём такие, которые всегда соответствуют консервативному либерализму. Нет никаких директив и социальных норм, которые бы защищали интересы общественности и всего, что с ней связано, помогали достичь трудовой справедливости, установить достойную заработную плату, гарантировать права профсоюзов. Нет инструментов, которые бы поддерживали промышленность и сельское хозяйство, которые всегда приносились в жертву ради, между прочим, уже провалившейся, глобализации.

Евросоюз в спешке расширяется и принимает в свои ряды авторитарные, погрязшие в коррупции и очень неравноправные государства, поэтому качество демократии становится всё хуже. С другой стороны, внутри самого блока тоже не хватает демократии, а единственный орган, в котором она могла бы быть, — Европарламент — почти не имеет соответствующих компетенций, не контролирует "европейское правительство" и не может вмешиваться в вопросы, выходящие за рамки единой сельскохозяйственной политики.

Более того, правительства стран-членов пользуются отсутствием правил демократической игры в ЕС, чтобы прикрыться Европой всякий раз, когда что-то сокращают в социальной сфере, что-то приватизируют или отменяют нормы. У наших правительств, даже у демократически избранных, ответ на всё один: так велит Брюссель. Но на самом деле они — еврократы. Они не несут ответственности ни перед кем, лишь навязывают неолиберальные и антиобщественные критерии. А европейская официальная социал-демократия не только помогает им в этом, но зачастую продвигает такие инициативы. Из-за своего европеизма она становится ультралиберальной и консервативной. В реальности правительственные социал-демократические партии всегда идут на сделку с консерваторами по всем директивам и постановлениям.

В данный момент ЕС находится в полном подчинении США, а её внешнюю и экономическую политику диктует НАТО. Независимой Европы не существует, никто уже не защищает интересы ЕС, только интересы Байдена и глобалистов-англосаксов. Европа находится в заложниках у глобалистов-англосаксов, и в этом им помогли её правительства.

ЕС не защищает ни своих фермеров, ни мелких торговцев, ни малые предприятия. Он поддерживает глобализацию, которой больше не существует, и трансформацию мира, из-за чего европейцы живут в иллюзиях. Европа самоубийственно следует за США и элитами из американской Демократической партии. Эта самоубийственная политика и сокращения в социальной сфере на самом деле только играют на руку трампизму и его филиалам в Европе.

Единственным наследием, которое ЕС мог передать миру, было благосостояние, но Брюссель и европейские правительства его уничтожают уже на протяжении нескольких десятилетий. Вишенкой на торте станет приватизация пенсий госслужащих.

Для вхождения в ЕС от Испании потребовали уничтожить тяжёлую промышленность и горнодобывающую отрасль, превратив её таким образом в туристическую страну. С каждым кризисом Мадриду становится всё хуже, а нынешний будет просто ужасен. Благодаря только одному туризму создаётся значительное количество рабочих мест, и наши города превратились в тематические парки, но как долго это продлится, если немецкая и британская промышленность серьёзно пострадают?

Единственное к чему привели санкции против России за её действия на Украине, так это к передаче всего энергетического рынка Вашингтону со всеми вытекающими отсюда последствиями, вроде дефицита, из-за спекуляций со стороны англичан, а также уничтожения двигателя европейской экономики — Германии и её промышленности. Нашу промышленность уничтожили ради интересов Германии, а если и её промышленность разорится, то от нас ничего не останется.

Цель данной статьи не в том, чтобы привлечь внимание к проблеме и улучшить ЕС. Его уже не исправишь. ЕС ограничил национальный суверенитет, но взамен не установил ни общеевропейский суверенитет, ни демократию. Первое, к чему должны стремиться европейские и испанские рабочие классы, — это к объединению и координации с рабочими отраслями и профсоюзами Франции, Великобритании или Германии, а также с рабочими из других уголков мира. Но сейчас мы должны потребовать от наших парламентов перестать заниматься сокращениями и начать защищать общественные интересы, создавать мощные секторы государственных услуг и социального обеспечения, а в Испании провести референдум, чтобы мы определились с тем, кого мы хотим видеть во главе государства.

В Испании левые, понятное дело, не приемлют испанского ура-патриотизма. Каждый год 12 октября*(День испанской нации – прим. ИноСМИ)*, глава правительства, если он не из ультраправых, появляется на параде в одиночестве. Там его никто не поддержит, но король в этот момент чувствует себя очень комфортно. Наверное, на это есть какие-то причины.

ЕС тоже ничего не делает чтобы остановить ультраправых, наоборот, он становится всё мощнее изнутри, а еврократов это вообще не волнует. Посмотрите, что там с Мелони, и сами ответьте на вопрос. Больших начальников никогда не беспокоило наступление фашизма, возможно, им так даже удобнее. Но остановить его — ответственность наших "проевропейских" левых, то есть неолибералов.

 \*\*\*

**Как избежать ядерной войны из-за Украины**

[**Дмитрий Саймс**](https://inosmi.ru/author_dimitri_simes/)**, The National Interest (США)**

*Военная сила без дипломатии не может дать устойчивых результатов и может только привести к беспрецедентной катастрофе с последствиями, находящимися за гранью понимания.*

Президент Джо Байден прав, предупреждая о потенциальной эскалации украинского кризиса и его возможном превращении в Армагеддон. В мире не существовало большей опасности ядерной катастрофы со времен Карибского кризиса, случившегося 60 лет назад. Кризис 1962 года, хотя и более опасный в некоторых отношениях, поскольку ключевые решения приходилось принимать в течение нескольких дней или даже часов, в конечном счете, оказалось легче урегулировать благодаря относительной простоте требований обеих сторон. Его разрешение потребовало лишь того, чтобы Советский Союз прекратил размещение ядерных ракет на Кубе и убрал те из них, которые уже доставлены на остров. А Соединенные Штаты гарантировали, что не будут вторгаться на Кубу, и согласились вывести свои ядерные ракеты из Турции. Для сравнения: в сегодняшнем кризисе обе стороны стремятся ни много ни мало формировать мировой порядок в соответствии со своими интересами и принципами. В Вашингтоне имеется даже сильное искушение добиться политических перемен в Москве в надежде не только ослабить власть президента России Владимира Путина, но и в конечном итоге отстранить его от должности.

Второстепенным, но не менее важным отличием является усложняющая роль российских и американских ставленников, находящихся в центре этого кризиса. Фидель Кастро, получавший преимущества от размещения советских ракет, в 1962 году имел законные основания опасаться за безопасность своего режима. Тогда Соединенные Штаты недавно организовали неудавшееся вторжение в залив Свиней с участием кубинских эмигрантов, и были даже попытки убийства (или по крайней мере планы на них) самого Кастро. Тем не менее советский лидер Никита Хрущев и его коллеги по Политбюро отвергли настойчивое требование Кастро оставить ракеты на Кубе. Это решение подпортило советско-кубинские отношения, но это была цена, которую Москва легко и охотно заплатила ради того, чтобы избежать прямой ядерной конфронтации с Соединенными Штатами.

В 2022 году президенту Украины Владимиру Зеленскому — с не менее понятными опасениями по поводу безопасности своего правительства — удалось возвыситься до уровня мировой фигуры и занять видное место в американской политике. Администрация Байдена даже придерживается позиции, согласно которой Зеленский должен иметь право вето на любые договоренности с Россией, касающиеся Украины. Все это произошло несмотря на полную зависимость власти Зеленского от США и беспрецедентную военную, финансовую и политическую помощь НАТО, без которой Украина не смогла бы противостоять России и месяца. В Вашингтоне и Москве существуют резко расходящиеся нарративы о том, как эти две ядерные державы пришли к такой ситуации. Администрация Байдена игнорирует опасения России, считая ее спецоперацию неспровоцированной. Но что бы ни думал президент Байден, большинство россиян — не только президент Путин, но и большая часть российской элиты, согласно различным опросам общественного мнения, в том числе и критически настроенным к режиму, — твердо убеждены в том, что у России были веские основания чувствовать себя в опасности и оскорбленной. Эта точка зрения основана на твердом убеждении о том, что в последние дни Советского Союза Запад пообещал Михаилу Горбачеву и его соратникам, что расширения НАТО не будет. Тот факт, что эти документально зафиксированные обещания так и не были формализованы в договорной форме, не меняет мнения россиян о том, что их как минимум ввели в глубокое заблуждение. У русских существует также убеждение, что НАТО, зародившаяся как военный союз, направленный против Советского Союза, осталась практически неизменной после окончания холодной войны как союз, направленный против России. По мере того как бывшие советские сателлиты и новые независимые постсоветские государства, особенно Польша и страны Балтии, стали играть все более важную роль в НАТО, альянс в глазах России начал относиться к ней как к высшей геополитической угрозе, которую нужно было сдерживать и ослаблять.

Российская спецоперация на Украине, начавшаяся в феврале этого года. В течение нескольких недель Москва надеялась, что ее декабрьские требования 2021 года о гарантиях нейтралитета Украины и ограничении вооружений и инфраструктуры НАТО вызовут положительный отклик в Вашингтоне и Брюсселе. Этого не произошло. Справедливости ради, эти требования России были сформулированы таким образом, что США и их союзники не могли принять их в полном объеме. Однако в Москве оставалась надежда, что они все-таки станут основой для серьезных переговоров. Вместо этого Вашингтон и Брюссель отвергли их, утверждая, что Россия не может влиять на то, кто имеет право вступить в альянс. Как будто бы Соединенные Штаты не стали бы возражать против вступления соседней с ними страны в военный союз с Россией или Китаем. США и их ключевые европейские партнеры на самом деле не собирались в ближайшее время принимать Украину в альянс. Опираясь на якобы сомнительную интерпретацию Россией политики НАТО, Запад, по сути, отверг ее ключевые требования и поступил прямо противоположно тому, чего хотела Москва, а именно: взял на себя более значительные обязательства США и НАТО по военной помощи Украине. Администрация Байдена, безусловно, может утверждать, что поведение НАТО не давало России права входить в суверенное государство. Однако западные заявления о том, что российская спецоперация не была спровоцирована, означает неверное истолкование ситуации и усложняет любые будущие попытки прийти к соглашению.

К тому времени, когда Путин начал ее 24 февраля, Россия уже подверглась многочисленным раундам санкций, оружие НАТО уже хлынуло в Украину, а Зеленский — после своего избрания президентом на платформе, которая обещала компромисс с Москвой, — уже открыто заговорил о том, чтобы ввести Украину в НАТО. Он отверг существовавшую тогда основу для мира —достигнутые при немецком и французском посредничестве Минские соглашения, которые предусматривали автономию Донецкой и Луганской областей. Объяснение Зеленского, позже принятое НАТО, состояло в том, что соглашения могут быть отклонены, потому что предыдущее украинское правительство приняло их под военным давлением России в 2014 и 2015 годах, когда Киев был не в состоянии сопротивляться. Примечательно, что такое объяснение — подобное отказу Германии от Версальского договора — оказалось всерьез принято альянсом, заявляющим о своей приверженности международному праву.

Если принять во внимание значительное превосходство Запада в обычных вооружениях и его подавляющее экономическое превосходство, как Россия может сейчас противостоять НАТО? Среди российского истеблишмента растет ощущение, что боевые действия на украинской территории, ликвидация живой силы ВСУ и принесение в жертву тысяч российских солдат не обещают победы, потому что самим западным странам в этом конфликте не нужно ни идти на большие жертвы, ни испытывать прямую угрозу. Как недавно заявил Дмитрий Тренин, видный российский эксперт по национальной безопасности, который в течение многих лет руководил российской программой Фонда Карнеги за международный мир, главная слабость России — постепенное "рассеивание" западных страхов перед ядерным оружием Москвы. Лидеры НАТО, кажется, убеждены, что Путин, которого президент Байден недавно назвал "рациональным игроком", не посмеет применить ядерный арсенал. Более того, общепринятое мнение в Вашингтоне и Брюсселе предполагает, что, если Москва до сих пор не использовала другие доступные варианты — запуск кибератак, разрушение трансатлантических кабелей, диверсии против танкеров и поддержку радикальных антизападных сил по всему миру — то она вряд ли и дальше прибегнет к ним. Некоторые лидеры, похоже, даже считают, что Москва теперь парализована опасениями возмездия Запада. Но время, когда Москва будет готова использовать все доступные варианты, кроме стратегического ядерного оружия, может быть гораздо ближе, чем кажется многим западным политикам и экспертам.

Путин и его соратники понимают, что развитие военной ситуации неблагоприятно для России. Они также осознают, что внутреннее мнение в стране впервые стало критически относиться как к ведению боевых действий, так и к российской власти в целом. Больше всего Кремль беспокоит критика не со стороны либеральной оппозиции, а со стороны русских националистов, в том числе военных блогеров и патриотов, которые поддерживают Путина, но обеспокоены тем, что правительство делает недостаточно для победы. Теперь Москва надеется, что частичная мобилизация поможет переломить ситуацию. Она также полагает, что недавние изменения в военном командовании в сочетании с приобретением российскими войсками большего опыта и получением более совершенной военной техники заставят Соединенные Штаты и Европейский союз изменить свою позицию на переговорах с Кремлем, нравится ли это Владимиру Зеленскому, или нет. Новых усовершенствованных ракет может быть достаточно, чтобы как минимум отразить украинское наступление, удержать позиции зимой и тем временем усугубить экономические трудности на Западе из-за высоких цен на энергоносители.

Но если эти надежды окажутся тщетными, любые ожидания в Вашингтоне, Брюсселе или Киеве, что Путин примет результат, равносильный капитуляции, в лучшем случае сомнительны. Новые ракетные удары в ответ на обстрел Крымского моста широко расцениваются в России как слабый ответ по сравнению с тем, что необходимо сделать и что позволяют ее ресурсы. Путин конкретно назвал атаки на Крымский мост, "Северный поток — 1" и "Северный поток — 2" террористическими актами, которые позволяют России ответить тем же. Российский генштаб и спецслужбы, видимо, готовят Кремлю варианты того, что можно сделать, чтобы нанести болезненный урон зарубежным сторонникам Киева. Сейчас в России широко распространено мнение о том, что страна борется не столько с Украиной, сколько с коллективным Западом. Другими словами, именно Запад нужно заставить страдать, чтобы выполнить минимальные задачи Москвы. Путин до сих пор не решался двигаться в этом направлении, отчасти из-за своего желания сохранить как можно больше "нормальности" в России. <…>

В ответ на предупреждения США и НАТО о том, что любое применение ядерного оружия на Украине приведет к разрушительной неядерной контратаке НАТО по российским вооруженным силам и территории России, российский генерал среднего звена со связями заявил, что у Москвы нет планов применять ядерное оружие. Такой сценарий возможен только при самых тяжелых обстоятельствах, при которых, согласно российской военной доктрине, Россия окажется под ядерным ударом, столкнется с непосредственной угрозой своим силам сдерживания или окажется под угрозой само существование и территориальная целостность страны. Но сегодня Крым рассматривается как неотъемлемая часть России. Сама цель недавних референдумов, в результате которых Донецк и Луганск, а также части Херсона и Запорожья вошли в состав России, состояла в том, чтобы оказать сдерживающее воздействие, позволив Москве заявить, что, поскольку они теперь являются составной частью России, нападение на них будет недопустимо. Отвечая на угрозу тяжелейших последствий для России, генерал заявил, что в разрешении ситуации российские военные будут опираться на приказы главнокомандующего. Однако мнение о том, что НАТО может открыто вступить в войну, не ожидая массированного возмездия, было бы неуместным. Как выразился генерал: "Мы надеемся, что до чего-то подобного никогда не дойдет, но есть планы на случай непредвиденных обстоятельств, и некоторые из них включают упреждающие удары по вражеским целям, если противник соберется нанести удар по России.

В репортаже о недавней пресс-конференции Путина в Астане Андрей Колесников, который также является известным биографом Путина, заметил: "Нет, он не похож на человека, который может решиться применить ядерное оружие. Да, он может принять такое решение, но на самом деле у него нет желания его осуществлять". Это удобная оценка Путина для американцев. Но лицам, принимающим решения в Америке, было бы неблагоразумно основывать на этом внешнюю политику США.

Для Вашингтона сейчас полагаться на робость Путина на Украине, где присутствуют огромные ставки для России и лично для российского лидера, означало бы играть в игры с самим существованием Америки. К счастью, у Соединенных Штатов есть реальная альтернатива экспериментам с судьбой. <…> Путин вполне может рассмотреть договоренности, которые могут быть приемлемы для Запада. Это включает в себя прекращение огня с некоторыми миротворческими договоренностями и правилами игры, чтобы сделать его процесс более продолжительным. России придется отказаться от своей нынешней позиции, согласно которой все территории недавно занятых провинций, включая те, которые в настоящее время находятся под контролем Украины, должны принадлежать России. России также необходимо будет отказаться от своего первоначального требования об отставке правительства Зеленского. Украина, в свою очередь, должна согласиться с тем, что территории, уже контролируемые Россией, не будут возвращены до последующих переговоров. Прекращение огня также запретит любые диверсионные или террористические акты против России, что Украина все чаще практикует с не такого уж молчаливого согласия НАТО. Кроме того, в плане должны быть предусмотрен вопрос о санкциях: будет нельзя вводить новые санкции, пока действует прекращение огня, а существующие могут быть смягчены. Но для отмены большинства санкций России придется подождать, пока не будет заключено более всеобъемлющее соглашение, дающее Украине и ее сторонникам сильные рычаги для поощрения российской гибкости в будущем.

Пойдет ли правительство Зеленского с его новой уверенностью в себе и ожиданием постоянного подкрепления со стороны США и НАТО на такой компромисс? Сейчас это кажется маловероятным. Но в ближайшие месяцы как на Западе, так и в России может возрасти стремление к прекращению боевых действий путем переговоров. Киев имеет право принимать свои собственные решения, но не вправе диктовать, какой уровень поддержки он получает от НАТО или как долго он будет ее получать, особенно когда речь идет о самом выживании стран-членов НАТО. Было бы серьезной ошибкой утверждать, что НАТО должна поддерживать Украину столько, сколько потребуется, не пытаясь найти дипломатическое решение конфликта, который легко может выйти из-под контроля. Когда военный конфликт уже идет, дипломатия без мира редко работает. Но в случае с крупной ядерной державой военная сила без дипломатии не может дать долговременных результатов и может привести к беспрецедентной катастрофе с последствиями за гранью понимания. Экстремизм во имя либерального миропорядка — это все же экстремизм. Для установления мира требуется мужество и дальновидность, а вот неспособность приложить для этого максимальные усилия будет равносильна неисполнению долга.

**\*\*\***

**Добьется ли Путин многополярного мира и демонтажа американской империи?**

***Фаузи бин Хадид, Al Mayadeen (Ливан)***

Похоже, президент России Владимир Путин полон решимости добиться установления многополярного порядка. Весь мир устал от наглости и лжи, которую Соединенные Штаты проявляют в отношениях с крупными и малыми государствами. Вашингтон ведет себя как единоличный мировой правитель и полицейский, чьи приказы должны быть исполнены. Или как судьи, чье решение не оспаривается.

Об этой настойчивости свидетельствует жесткая конфронтация России с Западом во главе с США. Соединенные Штаты утверждают, что одержат победу в противостоянии, несмотря на все препятствия. На самом деле по всем признакам Вашингтон начал уставать от конфликта, стоившего ему десятки миллиардов долларов. Америку вымотали действия Путина, который пока не проявляет никакой слабости, несмотря на заявления противоположной стороны конфликта об ухудшении экономической ситуации в России.

Что побуждает Россию продолжать бросать вызов Западу, так это поддержка другой ведущей державы — Китая. Последний все больше наращивает экономическую мощь и предостерегает Америку от вмешательства в дела государства через Тайвань. Северная Корея, союзник России и Китая, также вышла вперед и хотела спровоцировать американцев с помощью испытаний своих баллистических ракет, которые впервые проникли в воздушное пространство Японии, поставив США в затруднительное положение в регионе и сорвав их расчеты.

Российско-украинский конфликт предоставил президенту Путину благоприятную возможность осуществить изменения, к которым он давно призывал мир, когда потребовал от Организации Объединенных Наций реформировать Совет Безопасности. Он предлагал расширить список членов, обладающих правом вето и тем самым дать развивающимся странам шанс участвовать в принятии глобальных решений. По его словам, Соединенные Штаты не могут решать вопросы войны и мира в одиночку.

Таким образом, Путин отказался от подчинения Западу и более гибкой позиции, которую занимал ранее, но в то же время многое держит при себе. По его мнению, миру пора измениться к лучшему, и для этого нужно нарисовать новую политическую карту, дающую крупнейшим странам возможность действовать коллективно, а не в одностороннем порядке. Это очень разозлило Америку — первую в мире ядерную державу.

Создается впечатление, что российский лидер равнодушен к регулярным американским угрозам и готов противостоять им. Он не раз упоминал об этом, заявляя, что не колеблясь нажмет красную кнопку, если на Россию будет совершено нападение, а это очень серьезная угроза.

В то же время Путин не стремится рушить мир ради какой-либо мести и реванша. Он хочет утверждения нового видения мирового порядка со множеством полюсов, отличного от мира с гегемонией Соединенных Штатов. Возможно, на данном этапе единственным подобием мести Путина является его желание сломить высокомерную Америку и подорвать ее престиж, основанный на контроле над глобальными вопросами. Другими словами, Путин хочет добиться падения США, как это произошло с Советским Союзом в 1991 году.

Как полагает российский лидер, пришло время для такого же развала Америки. Современный мир должен стать динамичным и многополярным, где играющие важную роль страны имеют соответствующий им международный статус. Поэтому он не может прекратить военные действия на Украине, пока не достигнет указанных целей. Именно этой настойчивостью объясняется затянувшийся украинский конфликт и противостояние Запада и России.

Итак, это борьба за осуществление плана, которой президент России Владимир Путин продвигал с момента прихода к власти.

Цель противостояния на Украине — не само государство, а, скорее, желание преподать Америке и всему Западу урок о необходимости уважения других стран и диверсификация лидерства.

**\*\*\***

**Украина: вооруженный конфликт и сожаления**

***Дуглас Макгрегор (Douglas Macgregor), The American Conservative (США)***

Вспоминая войну во Вьетнаме, бывший советник по национальной безопасности и госсекретарь Генри Киссинджер, занимавший эти должности при президенте Никсоне и Форде, сказал: "Нам вообще не следовало там быть". Уже очень скоро американцы, включая даже вашингтонских политиков, придут к такому же выводу об опосредованной войне, которую Вашингтон руками украинцев ведет против России.

Ни один человек в Белом доме, Сенате и Палате представителей не намеревался превращать этот "конфликт по доверенности" в борьбу за "общественный коллапс" между Россией и НАТО. Но никто и представить себе не мог, что администрация Байдена вместе с республиканско-демократической партией войны загонит американцев и европейцев в политическую, военную и экономическую долину смерти, выбраться из которой будет очень непросто. Но именно это сейчас происходит.

Пока Вашингтон слеп к происходящему. Пресса, радио, телевидение, интернет – все гнут одну и ту же линию. Согласно их утверждениям, несмотря на ужасающие боевые потери (как минимум 400 тысяч человек, в том числе, 100 тысяч убитых), украинские войска побеждают. Более того, по их заверениям, благодаря финансовому и экономическому господству Америки слабую российскую экономику в конечном итоге удастся сокрушить.

Нарратив об украинской победе активно продвигают все западные СМИ, которые "глушат" голоса несогласных и представляют Россию и её вооруженные силы в худшем свете. В этом им определенно помогает длившаяся почти полвека холодная война, которая приучила американцев думать о русских исключительно плохо.

Но здесь также действует элемент "истинной веры", общенационального нарциссизма с эпицентром в Вашингтоне: предполагается, что США в состоянии управлять событиями, происходящими за много тысяч километров от Америки в восточной части Украины. Эти идеи находят отклик в Конгрессе, потому что он исходит из очень важной стратегической посылки, которую американские граждане пока еще не оспаривают: мощь американского государства безгранична и непреодолима. Как будто не было череды стратегических провалов и неудач, начиная с Вьетнама и кончая Афганистаном.

А поскольку внутренними делами американские политики озабочены намного больше, чем внешними вопросами, члены Конгресса с готовностью принимают "истинную веру". Этой истинной верой объясняется то, почему конгрессмены последние восемь лет считают, что в войне с Россией мало рисков. Украинцы предоставят пушечное мясо, а Вашингтон – дорогостоящее оружие и боеприпасы.

Руководящие стратегические принципы Вашингтона вполне предсказуемо не претерпели изменений после многочисленных американских интервенций по всему миру. Главный принцип здесь таков: ничего, как-нибудь прорвемся! Солдатская масса (в данном случае украинцы, которым помогают советами офицеры из США и стран-союзниц), огромные вливания денежных средств, а также поставки оружия и боевой техники неизменно будут менять стратегическую реальность в пользу Америки.

Администрация Байдена испытывает одурманивающее чувство собственного превосходства, когда выступает с нападками на бывших партнеров типа Саудовской Аравии, когда читает нравоучительные лекции китайскому руководству, или когда ее подручные СМИ с презрением говорят и пишут о российском государстве. Но это очень опасное ощущение. Вашингтонские политики готовы идти на любые правонарушения, если они совершаются во имя уничтожения России. Они не рассматривают внешнюю политику США в рамках какой-то масштабной стратегии и не понимают, что Россия способна очень сильно навредить Америке. Поэтому у них весьма странные суждения о реальном военно-экономическом потенциале Москвы.

В результате формируется ядовитая атмосфера идеологической ненависти. В такой обстановке трудно даже представить, что действующий госсекретарь США в состоянии подписать международное соглашение с осуждением войны как инструмента государственной политики США, хотя госсекретарь Фрэнк Келлог сделал это в 1928 году. Но как сказал один шекспировский герой из "Венецианского купца", "правда выйдет наружу".

Сосредоточение 700-тысячной группировки российских войск с современной боевой техникой на западе России, востоке Украины и в Белоруссии является прямым следствием решения Москвы осуществлять гибкую стратегическую оборону территорий, занятых в первые месяцы конфликта. Это было мудрое решение, хотя и непопулярное в России с политической точки зрения. Тем не менее, эта стратегия привела к успеху. Украина несет просто катастрофические потери, а к ноябрю российские войска будут в состоянии нанести Киеву нокаутирующий удар.

Сегодня СМИ распространяют слухи о том, что Киев перед ноябрьскими промежуточными выборами заставляют наносить все новые контрудары по российской обороне в Херсонской области (на юге Украины). В данный момент истощение остатков боевого потенциала Киева вряд ли поможет сохранить украинское государство. Вызывает сомнения и то, что новые украинские жертвы помогут администрации Байдена на промежуточных выборах.

Правда заключается в том, что красные линии Москвы в вопросе вступления Киева в НАТО вполне реальны. Восток Украины и Крым всегда были преимущественно русскими по языку, культуре, истории и политическим пристрастиям. Сползание Европы в экономическое небытие этой зимой тоже вполне реально, равно как и поддержка, которую России оказывают Китай и Индия, а также усиление военной мощи Москвы.

Оглядываясь назад, понимаешь, как Конгресс одурачили завсегдатаи мозговых центров, лоббисты и отставные генералы, которые за редким исключением очень слабо знакомы с современной неядерной войной. Членов Палаты представителей и Сената призывали поддерживать сомнительные стратегии для использования американской военной помощи, среди которых были авантюристические и бездумные сценарии ограниченной ядерной войны с Россией или Китаем. По каким-то причинам американские политики утратили связь с действительностью и забыли, что любое применение ядерного оружия сорвет достижение всех целей национальной политики.

Американское политическое руководство не впервые допускает просчеты при оценке ситуации. В 1969 году Киссинджер посоветовал президенту Никсону не соглашаться на деэскалацию на том основании, что, если американские войска будут и дальше воевать во Вьетнаме, у Вашингтона будет в руках важный инструмент для торга на переговорах с Ханоем. Киссинджер был неправ. Вашингтон ничего не добился на переговорах с Ханоем, а после января 1969 года во Вьетнаме стало погибать больше американцев.

У Украины мрачные перспективы. Она вряд ли когда-нибудь вернет утраченные территории, да и стратегическое состояние этой страны постоянно ухудшается. Так что ее будущее теперь в руках России. Вашингтон может дать на это ответственный с моральной точки зрения и практичный ответ. Киев должен прекратить кровопролитие и заключить мирное соглашение с Москвой на лучших из всех возможных условиях. К сожалению, такое решение немыслимо для Вашингтона.

Пока Вашингтон дает Украине деньги, оказывает военную помощь и поставляет оружие, Киев будет продолжат эту безнадежную для него борьбу. А правящий политический класс в Вашингтоне будет получать немалые выгоды от ассигнований, выделяемых Пентагону и военно-промышленному комплексу США. Но Вашингтон, его союзники по НАТО и украинцы не добьются ничего стратегически ценного, а вот Россия наверняка окрепнет. И Вашингтон об этом пожалеет.

**\*\*\***

**Как США и страны НАТО нарушают международное право, передавая оружие Украине?**

***Джамаль Ваким, Al Mayadeen (Ливан)***

Конфликт на Украине затянулся из-за того, что США, страны НАТО и Евросоюза продолжают оказывать военную и финансовую поддержку киевскому режиму и Владимиру Зеленскому.

Причина такой поддержки кроется в стремлении Запада превратить Украину в военный плацдарм, через который они смогут нанести удар в самое сердце России. Они намереваются разделить ее на десятки или даже сотни небольших государств, чтобы контролировать богатые запасы природных ресурсов. Это делает российско-украинский кризис не просто конфликтом между двумя странами, а глобальным противостоянием.

*Незаконные поставки оружия*

США, НАТО и Евросоюз настолько беспринципны в достижении своих геополитических целей, что игнорируют все нормы и принципы международного права, а также конвенции в области контроля над вооружениями и гуманитарного права.

Примером их беспринципности являются масштабные поставки Украине новейших образцов вооружения, в том числе переносных зенитно-ракетных комплексов, реактивных систем залпового огня и дальнобойных зенитных ракетных комплексов.

Они перестали ответственно подходить к контролю над экспортом вооружений и военной техники, упростили рассмотрение дел о передаче их в зоны конфликта и закрыли глаза на международные конвенции, принятие которых сами добивались на протяжении многих лет.

США и Евросоюз придерживались [принципа о недопустимости выдачи разрешений на поставку оружия](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32008E0944&rid=1), если это создает риск его использования для внутренних репрессий в стране-импортере, ведет к нарушению международного гуманитарного права, способствует возникновению или обострению вооруженных конфликтов или провоцирует проведение наступательных операций против других государств или третьих лиц.

*Нарушение международного права*

США, НАТО и Евросоюз закрыли глаза на собственные законы, нормы и принципы и решили продолжить поставлять вооружения украинской армии. Они проигнорировали риски несогласованного реэкспорта, незаконного оборота оружия, снаряжения и военной техники (прецедентов на этот счет, [по данным Европола](https://www.sipri.org/commentary/blog/2021/transfer-weapons-fragile-states-through-european-peace-facility-export-control-challenges), достаточно). Запад также опустил ситуацию с правами человека в стране-импортере и ее нежелание выполнять свои международные обязательства в отношении контроля над вооружениями в целом.

[Статья VII Международного договора о торговле оружием](https://legal.un.org/avl/pdf/ha/att/att_r.pdf), вступившего в силу в 2014 году, предусматривает следующее:

*"Власти, осуществляющие экспорт, должны учитывать вероятность того, что вооружения или средства:*

—*будут способствовать миру или безопасности или нанесут им ущерб;*

—*могут быть использованы:*

—*для совершения или содействия совершению серьезного нарушения международного гуманитарного права;*

—*для совершения или содействия совершению деяния, являющегося преступлением согласно международным конвенциям или протоколам по вопросу о терроризме или транснациональной организованной преступности, участником которых является государство-экспортер, а также учитывать риск того, что эти вооружения могут быть использованы для совершения серьезных актов гендерного насилия или насилия в отношении женщин и детей.*

*Пунктом 3 статьи 7 предусматривается, что если после проведения такой оценки и рассмотрения доступных мер смягчения риска государство-участник, выступающее в роли экспортера, определяет наличие превалирующего риска возникновения любого из тех негативных последствий, которые указаны в пункте 1 статьи 7, то оно не дает разрешения на осуществление экспортной операции".*

В статье VI прямо говорится: государство-экспортер не должно давать разрешение на передачу вооружений, *"если такая передача станет нарушением международно-правовых обязательств, или если государство знает, что эти вооружения будут использованы для совершения актов геноцида, преступлений против человечности и некоторых военных преступлений".*

Иными словами, если применение оружия будет нарушать Женевские конвенции 1949 года, на передачу вооружения должен быть наложен запрет. Отметим, что украинскую армию неоднократно обвиняли в совершении преступлений против человечности. Однако Запад предпочел закрыть на это глаза.

Поставка большинства видов вооружений сопровождается выдачей сертификата конечного пользователя, содержащего обязательства использовать продукцию военного назначения только в заявленных целях и не допускать ее реэкспорта без письменного согласия страны-экспортера.

Это положение в настоящее время нарушается Болгарией, Польшей, Словакией, Чехией и рядом других стран НАТО во главе с Соединенными Штатами. Они пытаются закупить вооружение и военную технику российского или советского производства для киевского режима в разных государствах. Речь в первую очередь идет о странах Ближнего Востока, таких как Египет, Ливия и Ирак.

*Опасность этих действий*

Организаторы поставок оружия Киеву закрывают глаза на растущую угрозу попадания современного высокоточного оружия в руки террористических организаций не только на Украине, но и в других странах мира.

В западных столицах грубо игнорируют целый ряд международных договоренностей, нацеленных на минимизацию рисков попадания этого оружия в руки террористических группировок. В их числе — [резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 62/40](https://www.un.org/en/ga/62/resolutions.shtml) "Предотвращение незаконной передачи ПЗРК, несанкционированного доступа к ним и их несанкционированного использования" от 2007 года и "Элементы экспортного контроля за ПЗРК" от 2003 года, согласованные в рамках Вассенаарских договоренностей по экспортному контролю за обычными вооружениями, товарами и технологиями "двойного применения".

Страны ЕС и НАТО стремятся всеми способами ограничить военно-техническое сотрудничество России с ее традиционными партнерами, такими как Китай, Северная Корея, Иран и страны Центральной Азии. Более того, не было предложено ничего, что могло бы гарантировать соблюдение принципов права государств на самооборону, закрепленных в [статье 51 Устава ООН](https://legal.un.org/repertory/art51.shtml).

Действия США, НАТО и Евросоюза создают серьезный риск распространения по всему миру высокотехнологичного современного оружия и его попадания в руки террористических группировок. Это ставит под угрозу глобальный мир и стабильность, а также сводит на нет международные усилия по борьбе с терроризмом.

.

**\*\*\***

**"Бросая России вызов, Запад думал, что летит на высоте 10 000 метров. А под крылом едва 350 наберется"**

***Эммануэль Тодд (Emmanuel Todd), Marianne (Франция)***

Почему российская экономика не рушится? Ведь против нее применены все санкции, на какие Запад был способен. Почему же, наоборот, европейской экономике грозит крах в преддверии зимы, о чем говорит всплеск инфляции?

Самое удивительное в противоборстве Запада с Россией то, что наш противник должен был исчезнуть. Давайте сравним валовые внутренние продукты (ВВП) двух сторон в 2021 году, накануне конфликта на Украине. По данным Всемирного банка, совокупный ВВП России и Белоруссии составляет всего 3,3% от общего ВВП США, Канады, Австралии, Новой Зеландии, Великобритании, Европейского союза, Норвегии, Швейцарии, Японии и Южной Кореи.

Так как же смеет эта ничтожная Россия бросать нам вызов? Но, прежде всего, почему российская экономика не рушится после всех санкций, которым она подверглась? Почему именно европейской экономике грозит крах в преддверии зимы, о чем говорит всплеск инфляции?

Ответ прост. Экономическая мощь, измеряемая на основе подсчитанного по нынешним правилам ВВП, фиктивна. Этот инструмент измерения экономической успешности страны просто устарел. Он больше не измеряет, как в славные тридцатые годы, совокупность производства стали, автомобилей, холодильников и телевизоров, то есть реальных товаров. Он измеряет прежде всего производство нематериальных товаров, которые у некоторых иногда (а у других очень даже часто) считаются бесполезными. А потому представляют лишь номинальную ценность.

Возьмем пример лидера западного мира — США, чей ВВП составляет 40% от ВВП всего западного мира. Здравоохранение там "всасывает" в себя 18% "национального производства", что почти вдвое больше, чем в остальных странах Запада (они тратят от 9 до 11% ВВП). Но давайте посмотрим на показатели эффективности этих затрат: продолжительность жизни в США составляет всего 77,3 года против 80,9 в Германии, 82,2 во Франции, 82,4 в Швеции, 84,6 в Японии.

Чем же это объяснить? А тем, что более половины американских расходов на здравоохранение (от 10 до 13% всего ВВП) составляют необоснованные доходы их врачей (которых на количество жителей приходится меньше, чем во Франции), а также безумная стоимость предлагаемых американцам лекарств (половина мировых расходов). Правда, здесь Россия, где продолжительность жизни составляет 71,3 года, отстает от США еще больше, чем США отстают от ЕС. Но, во-первых, Россия серьезно удлинила продолжительность жизни своих граждан. А во-вторых, у нее лучше, чем в США показатели младенческой детской смертности. Между тем именно младенческая смертность (этот показатель когда-то позволил мне предсказать крах советской системы, учитывая рост в Советском Союзе в период с 1970 по 1974 годы числа потерянных новорожденных жизней) позволяет лучше всего судить об эффективности медицины. Так, детская смертность в России, составившая 3,9 мертворожденных в среднем на 10 тысяч человек детородного возраста в 2020 году, оказалась ниже, чем в США, где эта цифра равна 5,4 в среднем.

Итак, мы воюем, бойкотируем, поставляем оружие, инструкторов, участвуем в дезинформационной войне. В общем, действуем. Но мы должны знать, каковы наши реальные ресурсы. Иногда создается впечатление, что если мы вместе с Джо Байденом, Борисом Джонсоном, Эммануэлем Макроном и Олафом Шольцем — экипаж вступившего в бой военного самолета, то вот у нас какая беда: у нас бортовые приборы вышли из строя. Почитание доллара и преклонение перед евро заставляют нас ошибочно принимать денежные знаки за реальное богатство. А ведь во время боя главное — это правильная оценка ситуации. Мы можем раздать Украине миллиарды долларов и евро, но эти денежные мешки не изменят того факта, что производство пшеницы в Америке упало с 65 до 47 миллионов тонн в период с 1980 по 2021 год, а производство в России выросло с 36,9 до 80 миллионов тонн с 1987 по 2020 год. Итак, мы с удивлением констатируем, что пшеница вместе с газом придают России больше могущества, чем пресловутые "нематериальные активы" придают США. В этом вся проблема резервных валют: их можно создавать за недорого (по сути, даром), но что можно купить на них в странах, производящих эти валюты, если они принесли в жертву свою промышленность на алтарь глобализации?

Соединенные Штаты неоднократно надавали Украине столько миллиардов долларов, что я перестал вести счет. А вот вполне материальных ракетных комплексов Himars американцы дали Украине всего двадцать штук (сейчас их число может увеличиться). Этого недостаточно, чтобы изменить ход военной операции.

Почувствуйте разницу: во время Второй мировой войны Америка произвела более 50 000 танков Sherman. Меня вдруг охватило сомнение. Военный бюджет США в размере 800 миллиардов долларов составляет 40% мировых военных расходов. Но соответствует ли реальное производство этим гигантским суммам? Может, неэффективный военный бюджет стоит уменьшить, как и бюджет на здравоохранение? Что за все эти деньги американцы могут предоставить своим союзникам, особенно в случае десятилетней, двадцатилетней или тридцатилетней войны? Мы напоминаем военного пилота, который из-за ошибки приборов во время боя думал, что летит на высоте 10 000 м. Пока не увидел, что на самом деле находится на высоте 350 м. И никакой посадочной полосы не видно на горизонте.

**\*\*\***

**Санкциями Россию и Иран не остановить, и вот почему**

**Ахмед Чима (Ahmed S. Cheema),** **The National Interest (США)**

 Экономические санкции и финансовые карательные меры являются неотъемлемой частью государственной политики, используют ли их для продвижения геополитических интересов или для воздействия на решения других стран. С 1990 года экономические меры используют все чаще, особенно в соответствии со статьей VII Совета Безопасности ООН (очевидно, речь идет о Главе VII Устава ООН — прим. ИноСМИ). Историческими примерами стали санкции, введенные против Ирака и Югославии, а современными служат действующие санкционные режимы в отношении России и Ирана. В глобализованном мире подобные меры должны оказывать существенное влияние на решения государств, однако на практике так происходит не всегда.

Недавно Россия заявила об официальном присоединении Донецка, Луганска, Херсона и Запорожья. Это подчеркивает то, что она не намерена идти на уступки в вооруженном конфликте с Украиной. Владимир Путин перешел Рубикон и лишил себя любых возможностей для отступления. Администрация Байдена ответила, что Соединенные Штаты ни в коем случае не признают результаты проведенных референдумов. Москву забросали санкциями по самую макушку, и экономика страны получает один мощный удар за другим. Рубль существенно упал, а с российского рынка ушла почти тысяча зарубежных фирм, представляющих 40% ВВП государства. Москву лишили многих импортных товаров, в первую очередь, важнейших западных высокотехнологичных продуктов, таких как полупроводники. Авиалинии страны встали на прикол. Несмотря на столь мощные экономические выпады, вооруженные силы России остаются на Украине, а санкциями не изменить решение Путина о проведении спецоперации. Он сохраняет определенные рычаги влияния и выдержит эту бурю, если его военные не дрогнут. Наносимые удары смягчает поддержка со стороны Китая, Индии и других стран, которые отказались присоединиться к западным пакетам мер.

Эффективность санкций и их способность воздействовать на поведение других вызывает сомнения. Дело в том, что на политику и решения подвергнутых санкциям стран влияют многочисленные, разнообразные и сосуществующие переменные. Лидеры этих государств придают особое значение такой политике. Это относится к вопросам безопасности, к конкретным политическим целям, к экономическому благосостоянию и к общественному мнению. Страны очень часто используют "матрицу рационального выбора". Они оценивают доступные стратегии, а затем принимают решение. Более того, здесь определенную роль играет расстановка сил между государствами и их умение принуждать друг друга. Ключевыми факторами, определяющими конечный исход, является возможность инициатора причинить серьезный экономический ущерб и способность подвергнутой санкциям страны выдержать оказываемое на нее давление. В конечном итоге успех экономических мер, вводимых иностранными государствами или международными организациями, зависит от того, как эти многочисленные переменные повлияют на фокусную страну.

Практическим примером взаимодействия и взаимовлияния таких переменных является разработка ядерного оружия Индией и Пакистаном. Нью-Дели сделал вывод, что экономика страны достаточно сильна и выдержит американские санкции, а общество поддержало его усилия по созданию ядерного оружия. В то же время Исламабад решил, что, если у него не будет ядерного оружия, возникнет серьезная угроза для его национальной безопасности, а наложенные ограничения вполне терпимы, пусть они и нанесут урон его экономическому росту. Поэтому обе страны пошли вперед и провели испытания ядерных боеприпасов. Пакистан от экономического краха спасла Саудовская Аравия, которая на всем протяжении всего действия мер предоставляла ему помощь и бесплатно поставляла нефть. Это говорит о том, насколько важна решимость других государств придерживаться санкций. По сравнению с Пакистаном и Индией у России намного больше рычагов влияния. Половина стран из состава G20 поставила экономические интересы и связи с Москвой выше украинского вопроса. Кроме того, отметивший 70-летие Путин по-прежнему имеет рейтинг одобрения свыше 70%. Это намного больше, чем у любого подвергнутого санкциям лидера за всю историю.

Бесконечно вводить и поддерживать меры против Кремля нереально из-за географической уязвимости Европы и ее зависимости от российских энергоресурсов. Примерно 40% используемого в регионе газа имеет именно это происхождение, и решение Путина ограничить поставки голубого топлива отразится на европейской промышленности и производственном секторе. В июле руководители стран ЕС договорились сократить потребление газа на 15% и подтвердили свою решимость искать альтернативы. В долгосрочной перспективе европейцы могут построить собственные терминалы для приемки сжиженного природного газа и найти новых поставщиков. Однако на это уйдут годы, а в ближайшей перспективе неизбежностью становится рецессия. В Европе сокращение ВВП составит один, а может, пять процентов, если не будут найдены варианты замены поставок российского топлива. Не исключено, что повторятся экономические потрясения 2008 года, когда наступил финансовый кризис. Попросту говоря, Путин может подождать два года, а вот экономики Европы, Японии и Южной Кореи не могут.

Кроме того, Украина и Россия поставляют на мировой рынок почти четверть от общего объема пшеницы и прочего зерна. Рост цен на энергию и продовольствие стал болезненным ударом для стран с низкими доходами, особенно африканских и ближневосточных. Это ведет к общественным волнениям и потрясениям. Неизбежным результатом станет голод, болезни и волны беженцев, накатывающие на Европу. По вполне понятным причинам некоторые государства с низкими доходами готовы проигнорировать санкции и покупать продовольствие и товары напрямую из России. С другой стороны, очень немногие спешили обходить запреты и заниматься бизнесом с Югославией, Кубой, Южной Африкой и Родезией, поэтому степень экономического давления на эти государства была сильнее. Когда ограничивающие меры были введены против Ирака, к ним присоединились американские союзники на Ближнем Востоке. В случае с антироссийскими санкциями эти страны воздержались.

Санкции вводятся не в политическом или экономическом вакууме, и даже у дипломатии принуждения есть свои ограничения. Вспомним, как Иран поддерживает режим Асада в Сирии, помогая ему сохранить власть, или как Китай помогает Ирану ослаблять воздействие санкций. Государства также принимают во внимание свои внутренние условия и зачастую решают, что выбора у них нет, а потому им придется жить с этими мерами. Например, Северная Корея создала ядерное оружие, несмотря на сокрушительные санкции и на то, что ее населению пришлось голодать. Иранский режим тоже может решить, что риск его ликвидации и отстранения от власти слишком велик, поэтому ему нужно ядерное оружие для предотвращения иностранной интервенции и смены режима, пусть даже это нанесет урон его экономике. Если Тегеран сделает это, он сможет обратиться за поддержкой к Китаю, с которым у него подписано соглашение о стратегическом сотрудничестве сроком на 25 лет. В 1999 году Пакистан решил проигнорировать поправку Пресслера, которая налагает запрет на большую часть американской экономической и военной помощи, и начал проводить политику, необходимую, как он посчитал, для его выживания. Иранский режим может принять такое же решение.

Более того, порой нужны действия, выходящие за пределы санкций. Иракскую армию в 1991 году изгнали из Кувейта коалиционные силы, а не экономические меры. Санкции не возымели должного воздействия на решения сербских лидеров во время войн в Боснии и Косове. В условиях ограничений ВВП Сербии сократился с 24 до 10 миллиардов долларов, но усадить ее руководство за стол переговоров удалось только благодаря военному вмешательству США. Осуществлению ядерных программ в Ираке и Сирии воспрепятствовали не экономические санкции, а авиационные удары Израиля. Мы также должны принимать во внимание роль отдельных лиц, принимающих решения, и авторитарных руководителей. Например, экономическими запретами и международной изоляцией не удалось убедить талибов\* активизировать борьбу с группировками боевиков, осуществлявшими свои акции из Афганистана в 1990-х годах. Эти примеры показывают, что санкциями зачастую просто невозможно повлиять на стратегические расчеты и замыслы государственных лидеров. Они также доказывают, насколько эффективна военная сила и тайные операции. Следовательно, исход конфликта решит украинское "контрнаступление", точнее, его успех или провал.

Следует отметить те случаи, когда санкции оказываются эффективными. Обычно такое происходит тогда, когда ограничения вводятся под эгидой международных организаций, когда их возглавляют и направляют влиятельные страны и когда они пользуются поддержкой мирового общественного мнения. В этом плане можно привести два примечательных примера. Это меры против Родезии и Южной Африки, которые привели к уничтожению апартеида. Недавно правительство Пакистана, испугавшись экономических издержек от включения в черный список Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег, выступило против группировок боевиков, действующих на его территории. В таких случаях бремя санкций перевешивает выгоды от проводимой политики и вынуждает наказанные страны менять свои решения. Но если говорить об Иране и России, то их стратегические расчеты указывают на то, что издержки они считают приемлемыми.

Есть одно непреднамеренное последствие от введения непродуманных санкций. Это постепенное и долгосрочное ослабление экономического лидерства США в условиях, когда непревзойденную мощь Америки начинает оспаривать Пекин. Странам может не понравиться то, что они воспринимают как эгоистичное использование Вашингтоном своего финансового могущества. Например, Китай и Россия работают над созданием системы расчетов, которая может стать альтернативой механизму платежей SWIFT, находящемуся под влиянием Вашингтона. А Нью-Дели и Москва в настоящее время ведут торговлю в собственных валютах, отказавшись от американского доллара.

Суровая действительность вынуждает страны добиваться своих национальных целей посредством скоординированного применения инструментов мягкой и жесткой силы, в том числе дипломатии, политического вмешательства, экономических мер и военной силы. Популярность экономических санкций объясняется тем, что между диалогом и силой нет ничего другого, что можно было бы использовать в целях принуждения той или иной страны. Военные действия Запада становятся все более непопулярными, и они очень дорогостоящие, особенно если будут осуществляться против России или Ирана. Тем не менее, история учит, что добиться стабильности и перемен посредством одного только диалога можно крайне редко. Поэтому традиция применения экономических мер наверняка сохранится, хотя санкциями трудно заставить государства изменить свое поведение.

\*"Талибан" - запрещенная в России террористическая организация

**\*\*\***

**"Географическая переориентация" России: что она сулит Израилю и Ближнему Востоку?**

***The Jerusalem Post (Израиль)***

На этой неделе глава российского МИДа Сергей Лавров сделал важное заявление: Россия сворачивает дипломатическое присутствие на Западе.

"Министр иностранных дел отозвал целый ряд дипломатов в связи с русофобской политикой Запада", — прокомментировали российские государственные СМИ. Сообщается также, что он досрочно прекратил ряд заграничных командировок. Это важно для Ближнего Востока и Израиля и чревато последствиями для всего региона.

Важно потому, что Москва подчеркнула: она не видит смысла сохранять прежнее дипломатическое присутствие в западных странах. Об этом заявил сам Лавров в беседе с выпускниками вузов, впервые поступившими на дипломатическую службу.

*Будущее России на Востоке*

Иными словами, он постоянно дает понять, что будущее России — на Востоке. Причем, это не инициатива лично Лаврова. Президент России открыто бросил вызов Западу и начал спецоперацию на Украине. Так что это политика российского государства.

Однако формулировка Лаврова важна, потому что это еще один шаг на Восток, еще один знак быстрого переключения. Это означает, что Россия будет уделять больше внимания странам-членам Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), которые недавно встретились в Узбекистане и Казахстане соответственно.

При этом Россия встречается с традиционными "друзьями" — Венесуэлой, Сирией и рядом стран Латинской Америки и Африки. Наконец, у нее есть интересы в Венгрии, Сербии и ряде стран Ближнего Востока.

"Не имеет смысла и нет желания сохранять прежнее присутствие в западных странах. Наши люди работают в условиях, которые трудно назвать человеческими. Им создают постоянные проблемы, угрозы физических нападений. Главное — там нет работы, с тех пор как Европа решила закрываться от нас и прекратить любое экономическое сотрудничество. Насильно мил не будешь", — сказал Лавров.

Он заметил, что Россия перенесет свой "центр тяжести" в Азию — или, точнее, надеется, что мировой центр тяжести сам туда сместится.

*Что на самом деле хочет сказать Россия?*

Это не новая холодная война, а скорее глобальный сдвиг: от евроцентричного мира, уходящего корнями в колониальное господство и мировые войны, от мира, где глобальный гегемон в виде США насаждал порядок, основанный на правилах, — к миру новому, якобы многополярному, который возглавят Китай, Россия, Иран, Турция и их друзья, режимы преимущественно авторитарные.

Пророки возвышения Азии и особенно Китая приводили этот аргумент веками. Ни для кого не секрет, что Азия на подъеме, а Западу, напротив, предрекают упадок. Элементарный поиск в Google даст вам достаточно пищи для ума.

Но Россия открыто заявила, что приступает к "географической переориентации своей деятельности как за рубежом, так и в центральном аппарате". Иными словами, ее МИД уже получил инструкции о сокращениях на Западе. То есть Кремль рассчитывает, что упадок США и Запада ускорится еще сильнее.

Сейчас Россия, по сути, возвращается к советской стратегии, снова разворачиваясь к глобальному Югу. В СССР был Университет Патриса Лумумбы, переименованный в 1992 году, и он ковал кадры для Азии, Африки, Восточной Европы и Латинской Америки. Таким образом Лавров лишь заимствует шаги из советской политики, пусть и под другой маркой.

*Почему это важно для Ближнего Востока?*

Для Ближнего Востока это важно, потому что в советское время Россия в принципе враждебно относилась к Израилю. Сейчас Иран поставляет России беспилотники и в дальнейшем сможет снабжать ее ракетами. Кроме того, Иран все теснее сотрудничает с Китаем. Возникает группировка Россия-Китай-Иран. Нарастает сотрудничество с Турцией, еще одним авторитарным режимом, а также работа с государствами Средней Азии и Пакистаном. Россия также побуждает страны Персидского залива подстелить соломку в отношениях с Западом. Например, Москва может воспользоваться гневом США на Саудовскую Аравию.

Реальные же последствия для Израиля уже читаются в заявлениях Москвы — та уже предостерегла насчет военной поддержки Украины. При этом предоставленные Ираном беспилотники и сопутствующие технологии наносят Киеву серьезный ущерб и могут служить аргументом, чтобы поддержать Украину. Нигде иранская угроза не стоит острее, чем в Киеве и прибалтийских государствах. "Би-би-си" сообщила, что в результате российских атак только на этой неделе было отключено электричество более чем в тысяче украинских городов и сел.

Россия, на фоне спецоперации на Украине, открыто переключает внимание на Ближний Восток. Тем временем Европа все яснее осознаёт угрозу иранских беспилотников. Это означает быстрое сближение политических вопросов, связывающих Израиль с Украиной, а Россию — с Ираном.

Москва сможет больше сосредоточиться на происходящем в Сирии или помочь Ирану стать еще опаснее. Когда-то Россия подавала себя на Ближнем Востоке гарантом стабильности, поддерживая авторитарные режимы. Америку же Москва обвиняла в том, что та сеет хаос и развязывает бесконечные войны. Теперь же ситуация стала прямо противоположной: это Россия может сеять хаос и развязывать бесконечные войны, а задачей региона, наоборот, станет поддержка стабильности.

Пока неясно, как смещение внешнеполитических приоритетов Москвы скажется на Ближнем Востоке, но последствиями оно чревато крайне серьезными, если партнерство Москвы и Тегерана будет шириться, а Иран почувствует в своих парусах попутный ветер из России и Китая и возобновит ракетные и беспилотные атаки в регионе.

**ЭКОНОМИКА**

**Работают ли санкции, введенные против России?**

[***Брюс Дельваль***](https://inosmi.ru/author_delval_bryus/)***, American Thinker (США)***

Сегодня ведутся ожесточенные дебаты о том, эффективны ли западные санкции, призванные заставить Россию прекратить спецоперацию на Украине. Введенные ограничения жесткие, но у них есть недостатки, которые позволяют России делать передышки и уменьшают экономический ущерб для российского правительства.

Для американцев важным вопросом является то, эффективны ли нынешние санкции и окажут ли воздействие дополнительные ограничения, о которых было объявлено недавно. Некоторые утверждают, что санкции оказали незначительное влияние, а в случае с энергетикой усилили позиции России, предоставив Кремлю нежелательные рычаги давления в преддверии зимы в Европе. Другие заявляют, что санкции нанесли ущерб отдельным сегментам российской экономики и привели к некоторым очевидным изменениям в поведении Москвы, хотя эта точка зрения, судя по всему, не подкреплена поддающимися измерению и наблюдаемыми показателями.

Идея санкций заключается в том, что они являются наказанием, назначаемым одной страной или группой стран в отношении другой с целью предотвращения дальнейших действий в нарушение экономических или гуманитарных законов. Как раз сейчас США и Европейский союз согласовывают жесткие санкции против России, одновременно оказывая Украине прямую помощь — как военную, так и гуманитарную. Санкции — это альтернатива вооруженному конфликту. В идеале они должны быть жесткими и причинить достаточный ущерб, чтобы изменить поведение или даже привести к смене режима.

Санкции и военная помощь Украине в виде предоставления оборонительных вооружений, несомненно, являются гораздо лучшей альтернативой, чем военные действия американских граждан против России. Ни один здравомыслящий американец не хочет, чтобы США вступили в войну с Россией из-за Украины. В прошлом эта страна создавала проблемы, затрагивавшие американские интересы в плане политической коррупции, борьба с которой в полной мере еще только предстоит.

До недавнего объявления Россией о присоединении территорий четырех областей Украины против Кремля были введен длинный список санкций, воздействие которых на Москву было неоднозначным. Как сообщает "Би-би-си", высокие цены на нефть и газ в определенном смысле помогли России. Как сказал в интервью журналистам этой вещательной корпорации Дэвид Файф, главный экономист аналитического агентства Argus Media, за последний год доходы России от продажи сырой нефти выросли на 41%. Это "составляет 40% от общего объема российского экспорта, и поэтому они в значительной степени помогают финансировать специальную военную операцию". Файф предупредил, что, с другой стороны, санкции ослабляют Россию, "блокируя ее доступ к высокотехнологичным комплектующим, в которых нуждается ее военно-промышленный комплекс". Санкции оказывают влияние, но, похоже, здесь есть как положительные, так и отрицательные стороны. Рост инфляции и снижение ВВП указывают на то, что санкции действуют и должны продолжаться.

После присоединения Россией территорий четырех областей Украины были введены новые санкции, в том числе и против российских политиков. Кроме того, ужесточены санкции в отношении тех, кто ведет с Россией торговлю. 30 сентября этого года Министерство финансов объявило, что Управление по контролю над иностранными активами (OFAC) опубликовало дополнительное "новое руководство, в котором предупреждает о повышении вероятности введения санкций. Они касаются международных субъектов за пределами России в случае оказания политической или экономической поддержки Москве в результате ее незаконных попыток изменить статус украинской территории". Одной из компаний, которая ведет торговлю с Россией и, надо полагать, нарушает директиву OFAC, несмотря на наличие оборонных контрактов с правительством США, является европейский аэрокосмический гигант Airbus.

Вопрос о том, что будет делать компания Airbus, когда окажется под угрозой санкций, пока остается риторическим. Она продолжает импортировать титан из России несмотря на то, что по объему экспорта этого металла Россия занимает лишь третье или четвертое место в мире. Airbus продолжает торговать с Россией и финансировать военные действия России против Украины, ничуть при этом не сожалея. Еще в апреле агентство Bloomberg News сообщило, что компания Airbus "оправдывает свое решение продолжать импортировать российский титан, утверждая, что санкции нанесут ущерб производителям аэрокосмической промышленности, которые зависят от этого легкого металла, и не остановят Владимира Путина после начала СВО на Украине". Компания, похоже, открыто проявляет неуважение к миру и заявляет, что будет и дальше делать то, что делала раньше в отношении торговли с Россией, занимая позицию, согласно которой сама будет решать, что правильно, а что нет. Airbus беззастенчиво ставит себя выше закона, следуя примеру цементного гиганта Lafarge SA в Сирии. Единственная разница, наверное, заключается в том, что в отношении компании LaFarge Министерство юстиции ввело санкции на сумму более 770 миллионов долларов за то, что она торговала с ближневосточными террористами, а Airbus торгует с европейскими военными преступниками. Нормой является то, что, если люди заключают сделки с Ближним Востоком, санкции вводятся всегда, а если преступления совершаются за пределами этого региона, единственное, что следует, – это бряцание оружием.

Угроза санкций, несомненно, повлияет на Airbus. Компания пытается заключить дополнительные контракты с Пентагоном во многих областях. Еще в июле Airbus объявила, что участвует в проекте Пентагона по предоставлению спутниковых платформ для реализации космической программы. Кроме того, компания стремится получить выгодные оборонные контракты на поставку Министерству обороны топливозаправщиков класса "воздух-воздух". Пентагону следует немедленно отстранить Airbus от участия в этих контрактах.

Правительству США необходимо в назидание другим наказать такие компании, как Airbus, если они будут продолжать игнорировать санкции. В противном случае его действия становятся лишь демонстрацией ни к чему не приводящих намерений, которая принижает его цели по улучшению ситуации, что неизбежно приведет к войне.

\*\*\*

**Экономика России выдерживает удар и адаптируется к санкциям**

***Asharq Al-Awsat (Саудовская Аравия)***

Сокращение безработицы и уровня инфляции, а также более низкие, чем ожидалось, показатели дефляции — российская экономика демонстрирует отличную устойчивость к западным санкциям. Все благодаря энергетическим ресурсам, но в долгосрочной перспективе Москве все же предстоит решить некоторые проблемы.

По словам ее властей, инфляция снижается и все рабочие места заняты, что противоречит прогнозам многих финансовых экспертов о грядущем крахе российской экономики.

Во вторник Международный валютный фонд (МВФ) поддержал точку зрения России, отметив, что рецессия будет менее масштабной, чем ожидалось, благодаря экспорту нефти и относительно стабильному внутреннему спросу.

МВФ прогнозирует, что падение ВВП в России составит всего 3,4% в течение всего года, что далеко от катастрофического прогноза, сделанного в марте после начала военной операции на Украине.

Кроме того, МВФ указывает на устойчивость экспорта сырой нефти и внутреннего спроса при усилении поддержки фискальной и денежно-кредитной политики и восстановлении доверия к российской финансовой системе.

В сентябре Владимир Путин подчеркнул: "Пик самой сложной ситуации в экономике России пройден". По его словам, это нашло отражение в снижении уровня безработицы до самого низкого показателя в 3,8% и инфляции до 13,7% в течение одного года. Как известно, уровень безработицы и инфляции достигли рекордно высоких значений весной после первого пакета международных санкций.

"Можно сказать, что влияние первых санкций прошло, особенно в финансовом секторе, — говорит заместитель главного экономиста Института международных финансов Елена Рыбакова. — России удалось подготовиться и адаптироваться к санкциям".

Дипломатическое и экономическое расхождение с Западом ускорило сближение Москвы с Пекином, ее энергоемким соседом, с которым страна имеет общую границу протяженностью более 4000 километров. "Перед лицом практически недостижимого европейского рынка компании вынуждены искать альтернативы в других регионах, особенно в Азии и Турции", — говорит профессор Московского государственного университета Наталья Зубаревич.

Москва и Пекин заявили о желании оплачивать газовые контракты в рублях и юанях, что является победой России по снижению зависимости ее экономики от доллара.

Кроме того, Москва высоко оценила заявление альянса ОПЕК+ на прошлой неделе о намерении резко сократить добычу нефти, что вызвало гнев Вашингтона. Российская сторона может извлечь большую выгоду из повышения цен на черное золото.

Трудности, с которыми столкнулись европейцы и "Большая семерка" при определении цен на российскую нефть, способны помочь российской экономике преодолеть все препятствия.

Однако структурно она окажется в зависимости от непредвиденных энергетических доходов, а сектора с более высокой добавленной стоимостью ожидает дальнейший спад.

Усиление изоляции, вероятно, обременит тех, кто зависит от зарубежных стран с технологической точки зрения, тем более что обещания относительно создания альтернативных российских продуктов пока не претворены в жизнь.

В частности, Россия сталкивается с нехваткой деталей, необходимых для сборки автомобилей. В середине сентября, например, японская компания Toyota закрыла сборочный завод в Санкт-Петербурге из-за дефицита ключевых материалов.

Еще одной проблемой является европейское эмбарго на российскую нефть, которое вступит в силу 5 декабря. Оно будет предшествовать запрету на нефтепродукты, запланированному на февраль 2023 года, когда российская экономика особенно зависит от энергоносителей.

Отметим, что по данным Минфина России, в период с января по август 2022 года более 40% федеральных доходов приходилось на продажу газа и нефти.

\*\*\*

**Раздавит ли энергетический кризис промышленность Европы?**

***Пегги Холлингер (Peggy Hollinger), Сара Уайт (Sarah White), Мадлен Спид (Madeleine Speed), Мартон Дунай (Marton Dunai),*** ***Financial Times (Великобритания)***

Французская компания стройматериалов Saint-Gobain заказала для работников своего склада в альпийском городе Шамбери очень теплые куртки и перчатки, чтобы те предстоящей зимой согласились понизить температуру в помещении. Чтобы уменьшить потребление газа, температура будет ближе к восьми градусам Цельсия вместо обычных пятнадцати. "Это будет все равно что работать на улице, и поэтому мы должны обеспечить их всем необходимым для такой работы во внешней среде", говорит старший вице-президент компании по производству Бенуа д’Ирибарн.

Понижение температуры в помещении – это не просто мера экономии издержек для многих промышленных компаний Европы, готовящихся к трудной зиме. Сегодня, когда после начала российской военной операции на Украине цены на энергоресурсы поднялись до невиданных высот, это уже вопрос выживания.

В европейском промышленном производстве работает примерно 35 миллионов человек, или около 15% трудоспособного населения. Ведущие промышленники ЕС предупредили в начале месяца, что энергетический кризис может иметь разрушительные экономические последствия.

"Резкий рост цен на энергоресурсы в настоящее время предвещает опасное снижение конкурентоспособности промышленных потребителей энергии в Европе", - говорится в письме лоббистской группы Европейский круглый стол промышленников на имя председателя Еврокомиссии Урсулы фон дер Ляйен и главы Европейского совета Шарля Мишеля. Если немедленно не предпринять действия по ограничению цен в интересах энергоемких компаний, "ущерб будет нанесен непоправимый", отмечается в этом послании.

Европейские промышленные компании стараются принять бравый вид, ведя речь о мерах экономии энергии, которые они принимают, и о других способах сокращения издержек. Кто-то возлагает надежду на уголь и прочие виды ископаемого топлива, надеясь, что это поможет пережить зиму, а кто-то с оптимизмом говорит о зеленой революции, которую ускорит кризис.

Но уже появились свидетельства того, что крупные компании сокращают производство в некоторых секторах из-за дефицита электроэнергии, хотя зима еще не наступила. А руководители предприятий по производству химикатов, удобрений и керамических изделий предупреждают, что они могут лишиться своей постоянной доли рынка и будут вынуждены перевести часть производства в другие страны, которые могут предложить более дешевые и надежные поставки энергии.

Европейские политики встревожены. "Мы рискуем вызвать масштабную деиндустриализацию на европейском континенте", - говорит премьер-министр Бельгии Александр де Кро.

**Экономия энергии**

Между тем, компании из таких секторов как металлургия, производство стекла, бумаги и удобрений, а также автомобилестроение, спешат сократить потребление, чтобы уменьшить колоссальные затраты на электроэнергию и подготовиться к зимнему дефициту газа на тот случай, если власти введут нормирование.

Многие находят весьма изобретательные способы сократить потребление энергии. Например, французская автомобильная компания Renault уменьшает время хранения краски в нагретом состоянии – ведь на долю этого технологического процесса приходится до 40% потребления газа.

Такие новаторские решения обещают в перспективе повысить эффективность технологий и производства на предприятиях. Но для начала эти предприятия должны пережить зиму.

Кто может, повышает цены. Кельнская компания Lanxess по производству продукции базовой химии и активных ингредиентов для фармацевтического рынка, увеличила основные цены до 35%, когда у нее начался резкий рост расходов на электроэнергию.

Но увеличением цен проблему нехватки газа не решить. Компания по производству бумаги и упаковки DS Smith отдала распоряжение своим предприятиям сократить потребление на 15%. Это добровольное сокращение, согласованное в июле странами-членами ЕС. Станки, которые между производственными циклами работали вхолостую, теперь будут выключать, а температуру в цехах станут снижать. "Если мы сделаем это и понизим температуру с 20 до 18 градусов, нам удастся существенно сократить потребление газа", - говорит генеральный директор компании Майлз Робертс.

Французский поставщик автозапчастей компания Valeo предложила своим предприятиям сократить энергопотребление на 20%, а также останавливать производство в выходные и понижать температуру в рабочие дни. Бельгийская компания по производству химикатов Solvay сообщает, что теперь ее заводы потребляют на 30% меньше газа за счет использования альтернативной энергии и подвижных бойлерных установок на дизтопливе.

Газ является самым важным источником энергии для европейских промышленных компаний. Но это также важное сырье, используемое в производстве химикатов и удобрений. В целом промышленность потребляет около 27-28% от общего объема поставок в ЕС, о чем рассказала заместитель директора программы газовых исследований из Оксфордского института энергетических исследований Анук Оноре.

Исключить газ из многих производственных процессов очень непросто. Примерно 60% газа, идущего на промышленное потребление, используется в высокотемпературных производственных процессах при температуре 500 градусов и выше. Это производство стекла, цемента и керамических изделий. "При низкотемпературных процессах больше вариантов по топливу, так как можно использовать возобновляемые источники и тепловые насосы", - говорит Оноре.

По этой причине некоторые компании начинают использовать ископаемое топливо, а это создает угрозу планам ЕС по переходу на "зеленую" энергетику. Немецкая фармацевтическая и биотехнологическая компания Bayer в 2019 году объявила о своих планах полностью перейти на возобновляемые источники энергии. Но теперь она "на всякий случай" возвращается к нефтяному топливу, поскольку может не обеспечить свои потребности в тепловой энергии на производстве.

Автомобильная компания Volkswagen запасает уголь на две предстоящие зимы для своих электростанций в Вольфсбурге, отказавшись от перехода на газ, который она планировала в целях сокращения углеродных выбросов.

Но даже в низкотемпературных производственных процессах альтернатив в данный момент очень мало. Из-за летней засухи ограничены возможности гидроэлектроэнергетики, а устаревшие атомные электростанции Франции не в силах удовлетворить спрос, потому что их закрывают на длительное время для проведения ремонта и обслуживания.

Поэтому некоторые отрасли, столкнувшись с колоссальными ценами на электроэнергию и снижением потребительского спроса, решили, что в этих условиях лучше всего сократить производство.

По оценкам аналитиков из инвестиционного банка Jefferies, в последние месяцы было остановлено почти 10% сталелитейных предприятий Европы. Крупнейшая на континенте металлургическая компания ArcelorMittal ожидает в этом квартале 17-процентного снижения выпуска продукции на европейских заводах по сравнению с прошлым годом. Причиной стало сокращение производства.

Европейская металлургическая ассоциация Eurometaux сообщает, что все цинкоплавильные предприятия ЕС были вынуждены сократить либо полностью остановить производство, и что блок лишился 50% производства первичного алюминия. ЕС пришлось также законсервировать примерно 27% производства кремния и ферросплавов, и закрыть 40% печей.

Весьма чувствительный удар получил сектор удобрений, где в качестве сырья для производства аммиака используется природный газ. 70% производственных мощностей этого сектора выведены из эксплуатации, о чем сообщает ассоциация Fertilizers Europe. По оценке Goldman Sachs, 40% химической промышленности Европы грозит постоянное закрытие, если не удастся сдержать энергетические цены.

"В условиях стремительного роста цен на энергоресурсы мы постоянно пересматриваем производственные планы по всей Европе", - отметила в своем заявлении немецкая химическая компания Covestro.

Такая же ситуация складывается на предприятиях по производству пластмасс, керамических изделий и на других энергоемких производствах. По оценке консалтинговой фирмы Rhodium, на долю всего пяти отраслей приходится примерно 81% потребления промышленного газа в Европе: это химическая промышленность, производство основных металлов, таких как сталь и железо, производство цемента и стекла, нефтепереработка, производство бумаги и полиграфия.

В некоторых из этих отраслей временное закрытие предприятий не просто дорого обходится. Иногда остановить производство вообще невозможно, поскольку это выведет из строя оборудование.

Бенуа д’Ирибарн из Saint-Gobain рассказывает, что возможности для сокращения энергопотребления на заводах по производству стекла ограничены, потому что печи там должны работать непрерывно, дабы не застыло стекло. "Невозможно сократить потребление на 30%, потому что тогда придется закрывать предприятия, а это нанесет им ущерб. Для возобновления производства потребуется от шести месяцев до года".

Французской компании по производству стеклопосуды Arc International пришлось на это пойти. Обычно печи на ее заводе на севере Франции должны работать круглосуточно, и поэтому они потребляют половину от общего объема электроэнергии, закупаемой предприятием. Сейчас компания остановила две из девяти печей и продлила период технического обслуживания и ремонта еще у двух, потому что суммы в счетах за газ в этом году увеличились в четыре раза. Компания также пострадала от внезапного снижения спроса на часть продукции, рассказал ее директор Николас Ходлер. Из-за этого примерно треть работников два дня в неделю не работает.

Массовые закрытия предприятий вызывают опасения, что кризис дает новые возможности конкурентам из других регионов, где затраты на энергию ниже. "Снижение или прекращение экспорта, пусть даже временное, может привести к постоянной потере доли рынка", - говорит президент ассоциации итальянских производителей керамики Confindustria Ceramica Джованни Саворани. Она представляет интересы керамической промышленности Италии с торговым оборотом 7,5 миллиарда евро в год.

Европейские производители уже давно жалуются на неблагоприятные условия для конкуренции, возникающие из-за разобщенности на энергетическом рынке. В период с 2010 по 2020 годы цены на газ в Европе в среднем были в два-три раза выше, чем в США, на что указывает Международное энергетическое агентство.

Когда Россия начала сокращать поставки, этот разрыв увеличился до 10 раз.

"Нельзя импортировать удобрения за полцены от себестоимости", - говорит Якоб Хансен из Fertilizers Europe.

Торговая организация европейской химической промышленности Cefic отмечает, что с марта этого года Европа впервые стала чистым импортером химикатов как по объему, так и по стоимости. "Это вызывает серьезную обеспокоенность, - говорит генеральный директор Cefic Марко Менсинк. – Из-за расходов на энергию наша продукция в мире стала слишком дорогой".

Пытаясь не уступать конкурентам, некоторые компании расширяют производство на своих высокорентабельных заводах за пределами Европы. Генеральный директор Solvay Ильхам Кадри (Ilham Kadri) говорит, что ее химическая компания при необходимости может увеличить производство самой энергоемкой продукции на тех рынках, где ниже затраты. "Мы пытаемся расставить производственные приоритеты, - отмечает она. – Мы глобальная компания, и мы можем использовать свои производственные мощности за пределами Европы, компенсировав сокращение объемов на континенте".

Руководитель одной сталелитейной компании из Италии рассказывает, что сочетание больших расходов на энергию и европейского углеродного налога заставляет их задуматься о том, где лучше производить сталь, которая сейчас стоит 800 евро за тонну. "Цены на газ увеличивали стоимость на 40 евро (за тонну), а сейчас увеличение составляет 400 евро, - говорит он. – Если к этому добавить углеродный налог, общие затраты на энергию составят 600 евро. Поэтому нам имеет смысл переместить производство в Азию".

Компании по производству упаковки Smurfit Kappa и DS Smith возлагают большие надежды на увеличение поставок бумаги со своих фабрик в Северной Америке. "Сейчас мы завозим из США больше, чем в прошлом, - говорит Робертс из DS Smith. – Для производства бумаги нужно много энергии. В США доступнее сырье, а расходы на электроэнергию намного ниже".

Эксперты предупреждают: чем дольше компании будут вынуждены выводить производство из Европы, тем выше риск, что некоторые предприятия вообще никогда не вернутся. Оноре из Оксфордского института энергетических исследований рассказывает, что такое случалось и раньше.

"Когда газовые цены в Европе с 2010 по 2014 год были относительно высокие, мы стали свидетелями перемещения производства в регионы с более низкими ценами – на Ближний Восток, в Северную Африку и в США, - говорит она. – Спрос на газ в промышленной сфере так и не вернулся на уровень до финансового кризиса".

"Когда принимаются инвестиционные решения, трудно требовать, чтобы компании вернулись, - отмечает один из руководителей Bayer Маттиас Бернингер. – Если мы решим инвестировать в новое производство, это будет иметь последствия на десятилетия".

Тревор Хаузер из компании Rhodium считает, что первыми жертвами могут стать малорентабельные и потребляющие много газа производственные фирмы, скажем, из сектора производства удобрений. "Экономические показатели у работающих на газе европейских производителей удобрений будут слабыми длительное время", - говорит он.

Опасность особенно велика в Центральной и Восточной Европе, где многие страны находятся в большой зависимости от поставок российского газа. В год Европа производит 45 миллионов тонн удобрений, и шесть миллионов из этого объема приходится на долю польской промышленности. Сегодня все пять ее заводов простаивают. Еще три миллиона тонн производили в Венгрии, Румынии и Хорватии, которые также остановили производство. В Восточной Европе остановлено 20 процентов от общеевропейского объема производства.

Венгерский производитель удобрений Nitrogénművek оказался среди тех, кому пришлось сократить объем выпуска продукции. Главный директор компании по развитию Золтан Биже предупреждает, что последствия от сокращения производства этой зимой могут оказаться катастрофическими. "Если мы не производим летом, запасы не появятся, - говорит он. – По всей Европе запасов на складах меньше, чем должно быть к весне, когда начинает расти спрос".

О долговременных последствиях закрытия предприятий в Европе станет известно спустя много месяцев. Однако сокращение выпуска продукции, такой как химикаты, сталь и прочие важнейшие сырьевые товары, уже вызывает беспокойство у тех, кто находится дальше в цепочке приращения стоимости.

Такие компании как Volvo и Bayer начали создавать запасы деталей и материалов на тот случай, если у поставщиков возникнут проблемы. "Больше всего нас беспокоят не цены на энергоресурсы, а наличие сырья, из которого мы делаем лекарственные препараты", - говорит Бернингер.

Перспективы зависящей от газа европейской химической промышленности, в частности, предприятия компании BASF в Людвигсхафене (это самый крупный химический комплекс в мире), вызывают глубокую озабоченность у некоторых промышленников. Комбинат в Людвигсхафене является ключевым поставщиком для производителей самой разной продукции, начиная с автомобилей и кончая зубной пастой. Это локомотив химической промышленности Германии. "Если немецкая химическая промышленность остановится, то уже через три недели возникнут проблемы во всех европейских цепочках поставок", - говорит Менсинк из Cefic.

Германия занимает доминирующее положение в этих снабженческих цепочках, поскольку там работают промышленные гиганты типа BASF. Это значит, что в случае нормированной подачи газа в стране последствия ощутят даже те компании, которые находятся далеко от Германии. "Если Германия не сможет осуществлять поставки … цепная реакция возникнет во всей Европе", - говорит д’Ирибарн.

Немецкие компании, на долю которых приходится 27% от общего объема продаваемой ЕС промышленной продукции, оказались на передовой. В начале года свыше половины газового импорта поступало в Германию из России, причем более трети от общего объема спроса приходится на ее промышленность.

Недавно немецкое правительство выделило пакет помощи на 200 миллиардов евро, чтобы компенсировать огромные затраты домохозяйств и предприятий на электричество и отопление. Однако немецкие производители, такие как сталелитейная компания ThyssenKrupp, не исключают, что понадобятся радикальные меры, если кризис затянется.

Эта корпорация уже перенесла производство с двух своих заводов на флагманское предприятие в Дуисбурге, у которого собственная энергетическая сеть, и которое меньше зависит от природного газа. Компания заявляет, что она готова закрыть отдельные предприятия, если расходы на энергию будут и дальше расти.

"Затраты на газ и электричество … создают угрозу существованию энергоемких отраслей, таких как сталелитейная промышленность", - заявляет ThyssenKrupp.

У других стран может и нет такого уровня промышленного развития, как у Германии, но их экономики и рабочая сила еще больше зависят от производственного сектора. Организация экономического сотрудничества и развития отмечает, что у Польши, Чехии, Словакии, Австрии, Словении, Швеции, Финляндии и северной Италии самая высокая доля занятости в уязвимых газоемких отраслях.

Все эти страны срочно пытаются помочь своим предприятиям и населению, потому что становится все холоднее, и спрос на электроэнергию и отопление растет. Но многие компании смотрят вперед, на следующую зиму, отмечая, что тогда ситуация будет еще сложнее.

"В 2022 году были решающие объемы из России, - говорит Биже из венгерской компании Nitrogénművek. – Если всего этого не будет, следующей зимой (2023-2024 года) картина будет весьма пессимистическая. Доля новых источников газа увеличится, но инфраструктура будет отставать".

Ходлер из Arc International заявляет, что возможностей для роста цен в следующем году будет мало. "Главный вопрос заключается в том, будет ли в 2023 году существенное увеличение затрат на энергию, - говорит он. – Мы не сможем переложить все эти дополнительные расходы на плечи потребителей, если не будет значительного увеличения объемов".

Но есть и такие, кто считает, что в результате кризиса появится более сильная и экологичная промышленная база. Компании Saint-Gobain, Solvay и Smurfit Kappa рассказали Financial Times, что они ускоренными темпами реализуют планы по энергетическому переходу, которые были разработаны еще до начала российской военной операции. Генеральный директор Smurfit Kappa Тони Смурфит говорит, что его компания "расходует в три раза больше того, что мы потратили бы" в рамках прежних планов. Так что основания для оптимизма все же есть. "Это приведет к ускорению зеленой революции. 50 лет назад у зеленой энергетики не было никаких шансов, а сейчас есть. Я думаю, благодаря этому Европа станет очень зеленой".

**\*\*\***

**Почему санкции против России не затрагивают атомную энергетику**

***Васил Минков, Капитал.bg (Болгария)***

Пока Европейский союз пытается расстаться с российским ископаемым топливом, атомная энергетика блока продолжает полагаться на Россию, ежегодно импортируя уран на сумму более 200 миллионов евро. Некоторые страны – например, Германия и Польша, — объявляют о запрете на импорт, но на данный момент, когда уже действуют восемь пакетов санкций, ядерную энергетику обходят стороной.

Причина яростного сопротивления такая же, что и в случае с газом – сильная зависимость от Москвы, особенно в странах Восточной и Центральной Европы, где 18 ядерных реакторов были спроектированы Россией и зависят от российских технологий, услуг и топлива, предоставляемых "Росатом". Сюда входят два реактора в Болгарии, шесть в Чехии, два в Финляндии, четыре в Венгрии и столько же в Словакии.

*Нет консенсуса*

После 24 февраля ЕС принял несколько пакетов санкций, направленных на ограничение возможностей Кремля финансировать боевые действия. Они затрагивают олигархов и чиновников, некоторые товары, а также ископаемое топливо. В августе вступило в силу эмбарго на российский уголь, а в декабре вступит эмбарго на нефть. По газу консенсуса достигнуто не было из-за высокой зависимости ЕС от него, но обсуждается ограничение его цены. О введении санкций против ядерного сектора говорили, но никогда ничего официально не предлагали. В конце сентября пять европейских стран объявили о запрете на сотрудничество с Россией в любой ядерной деятельности, а Германия неофициально выразила поддержку. Уже в августе после обстрела Запорожской АЭС президент Украины Владимир Зеленский призвал к санкциям в отношении российской атомной отрасли и ядерного топлива.

*Опаснее для ЕС, чем для России*

Европейская комиссия никогда ранее не предлагала ввести санкции против ядерной энергетики, поскольку последствия были бы более серьезными для некоторых стран Восточной Европы, чем для России, считают дипломаты.

По словам Ариадны Родриго, менеджера по устойчивому финансированию ЕС в Гринпис, основное сопротивление идет из Венгрии и Болгарии. Сейчас Венгрия строит два новых ядерных реактора на российские кредиты, но Родриго считает, что эти связи надо оборвать — страны должны сосредоточиться на возобновляемых источниках энергии.

Однако не все с ней согласны. "Если мы откроем несколько фронтов, ударив по газу и атомной энергетике, у нас возникнет серьезная энергетическая проблема", — считает Грудлер из Renew Europe.

По данным Le Monde, крупнейший производитель атомной энергии - Франция - импортирует в среднем около 20% необходимого урана из Казахстана, добычу которого контролирует "Росатом". "Зеленый" евродепутат Мишель Ривази, противник ядерной энергетики, подчеркивает франко-российские ядерные связи: Анри Проглио, бывший генеральный директор французской полугосударственной энергетической компании EDF, входит в международный консультативный совет "Росатом". Компания отвечает не только за импорт, но и за переработку ядерных отходов и другие виды деятельности. Один из ведущих производителей паровых турбин, которые также используются на атомных электростанциях – Arabelle, его основной заказчик – "Росатом".

Чтобы санкции против российского урана были приемлемы для всех членов ЕС, договориться о них придется задолго до введения – адаптация занимает много времени, в том числе адаптация технологий, обучение персонала и диверсификация поставок. В идеале для надежных поставок нужны как минимум два альтернативных поставщика для каждой стадии топливного цикла и, когда это будет возможным, как минимум один поставщик должен быть из ЕС.

После 24 февраля некоторые европейские компании прекратили импорт урана из России. Примером может служить шведский энергетический гигант Vattenfall, который уже 24 февраля принял решение прекратить весь импорт российского топлива и заменить его топливом из Канады и Австралии.

**\*\*\***

**В антироссийских санкциях Европы есть священные коровы, которых не тронули**

***Матина Стивис-Гриднефф (Matina Stevis-Gridneff), The New York Times (США)***

Вооруженный конфликт на Украине длится восемь месяцев. Лихорадочных переговоров об антироссийских санкциях в Европе тоже было восемь раундов. Исписаны сотни страниц документов, и иногда эти ограничения бьют очень больно.

С февраля Евросоюз ввел санкции против 1 236 физлиц и 155 компаний, заморозив их активы и лишив их возможности посещать ЕС. Он запретил торговлю товарами почти по тысяче категорий и по сотням подкатегорий. Он ввел почти полное эмбарго на российскую нефть. Запрещено около трети экспорта ЕС в Россию по стоимости, а также две трети импорта.

Но даже сейчас некоторые товары и сектора по каким-то весьма любопытным причинам исключены из санкционных списков. Даже самый поверхностный взгляд на эти исключения дает основания говорить о том, что некоторые страны ведут напряженный закулисный торг и занимаются выкручиванием рук, а частный бизнес стремится защитить самые ценные сектора, от которых не в силах отказаться. Кроме того, становится ясно, что ради сохранения консенсуса Евросоюз идет на компромиссы.

Бельгийцы защищают торговлю российскими алмазами. Греки беспрепятственно перевозят российскую нефть. Франция и некоторые другие страны по-прежнему импортируют российский уран для своих атомных электростанций.

Последствия таких послаблений для эффективности европейского санкционного режима оценить сложно, однако в политическом плане 27 членов блока сумели согласовать антироссийские санкции с исключительной скоростью и единодушием.

"В конечном итоге такова цена единства, позволяющего сохранить коалицию, и по большому счету санкции реально работают", – сказал старший научный сотрудник брюссельского отделения исследовательской группы Немецкий фонд Маршалла Якоб Киркегаард. В качестве доказательства он привел тот факт, что Россия почти полностью лишилась доступа к военным технологиям.

"Мы бы хотели включить всё, в том числе алмазы, и нанести удар по всем особым интересам. Но я придерживаюсь следующей точки зрения: если ради сохранения единства надо исключить их из санкционного списка, то так тому и быть", – добавил он.

Украинское правительство критикует такие послабления, а президент Владимир Зеленский упрекает европейские страны за сохранение коммерческих связей с Россией, заявляя, что они не хотят идти на жертвы. "Есть люди, для которых продажа алмазов в Антверпене важнее сражения, которое мы ведем. Мир стоит намного дороже алмазов", – заявил Зеленский, обращаясь в конце марта по видеосвязи к парламенту Бельгии.

*А алмазы поступают как и прежде*

Бельгия и алмазный сектор в целом продолжают покупать российские алмазы. Это свидетельствует о том, что в ЕС есть священные коровы, жертвовать которыми члены блока не желают, хотя их партнеры по Евросоюзу соглашаются на тяготы и страдания ради того, чтобы наказать Кремль.

Экспорт необработанных алмазов приносит России большие доходы, и поэтому они продолжают поступать в бельгийский портовый город Антверпен, издавна являющийся важным центром торговли этим товаром.

Торговля алмазами на сумму 1,8 миллиарда евро в год защищена от ограничений Евросоюза, которые вводятся последовательными пакетами, хотя вскоре после начала российской спецоперации о ней заговорили как о возможном объекте санкционного воздействия.

Правительство Бельгии заявляет, что никогда не просило Еврокомиссию, которая является исполнительным органом ЕС и разрабатывает ограничительные меры, исключить алмазы из санкционных списков. Если они будут включены в такие списки, подчеркивают бельгийские власти, Брюссель с этим согласится.

С технической точки зрения, наверное, так оно и есть. Но принятый в этом месяце очередной пакет карательных мер показал, что в этой сфере осуществляется интенсивное вмешательство. Между различными ведомствами ЕС, отвечающими за техническую подготовку санкций, произошел сбой взаимодействия. Некоторые дипломаты в интервью New York Times назвали этот инцидент "фарсом". Он показывает, как работает лобби. Дипломаты попросили не называть их имена, чтобы иметь возможность откровенно рассказать о случившемся.

В сентябре Еврокомиссия подготовила очередной пакет санкций, исключив из списка алмазы. Но Европейская служба по внешним делам, как называют внешнеполитическое ведомство ЕС, которое совместно с Еврокомиссией разрабатывает санкции, не получило информацию о том, что алмазы надо исключить. Поэтому она, составляя свой проект ограничительный мер, внесла в список российскую государственную компанию "Алроса", которая занимается алмазами.

Когда "Алросу" включили в проект документа, удалить ее из списка стало сложно. Заметив ошибку, Польша и прочие решительно настроенные проукраинские страны из состава блока начали затягивать переговоры по санкциям, обосновывая это тем, что компания должна подвергнуться наказанию.

В итоге верх одержала потребность в единстве и оперативности, и "Алроса" продолжает поставлять свою продукцию в Евросоюз. Она будет заниматься этим экспортом по меньшей мере до тех пор, пока не введут следующий санкционный пакет. На прошлой неделе Польша с союзниками предложила новый, девятый пакет ограничений, включив в него алмазы. Но официальные переговоры об очередном наборе карательных мер пока не начались.

Представитель Европейской службы по внешним делам от комментариев отказался, заявив, что его ведомство не комментирует внутренние процедуры, связанные с подготовкой санкций.

*Атомная энергетика*

Большинство исключений из санкционного режима не столь конкретны и ясны, как послабления по алмазам, потому что они относятся к более сложным отраслям и сферам услуг, или отражаются не на одной стране, а на нескольких.

В эту категорию попадает уран, импортируемый из России для нужд атомной энергетики. Атомные электростанции во Франции, Венгрии, Словакии, Финляндии и прочих странах находятся в зависимости от поставок этого вида гражданского топлива из России.

Объем торговли ураном составляет 200 миллионов евро, о чем сообщает организация "Гринпис", которая требует ввести запрет на такое сотрудничество. Германия и другие страны ЕС поддерживают требования запретить импорт урана из России для нужд гражданской энергетики. Это еще один вопрос, который могут обсудить участники следующего раунда переговоров о санкциях.

В августе Зеленский подчеркнул, что ЕС настойчиво защищает экспорт российского ядерного топлива в Европу. Сделал он это в момент, когда Запорожская атомная электростанция подверглась обстрелам.

Некоторые сторонники продолжения экспортных поставок урана из России говорят, что выработка электроэнергии на атомных электростанциях Франции и других стран в период острого энергетического кризиса намного важнее политических и финансовых выгод, которые можно получить в результате запрета в рамках санкций ЕС.

*Танкеры в ночи*

Самую сложную и важную лоббистскую работу по защите от европейских санкций проводят греческие дипломаты. Они стараются добиться того, чтобы принадлежащие их стране танкеры беспрепятственно перевозили российскую нефть в пункты назначения, находящиеся за пределами Европы.

Такие поставки стали для Кремля одним из крупнейших источников доходов. Более половины судов, транспортирующих российскую нефть, принадлежит грекам, о чем свидетельствует информация из базы данных о морских перевозках MarineTraffic.

Сторонники греческой отрасли судовых перевозок говорят, что, если она лишится работы, ее место займут другие, и продолжат поставлять российскую нефть в такие страны как Китай и Индия. По словам экспертов, набрать достаточное количество танкеров для полного замещения греческого флота будет непросто, учитывая огромное количество судов и доминирование Афин в этой отрасли перевозок.

Как говорят знакомые с ситуацией европейские дипломаты, греческим коллегам удалось добиться послаблений для своих судовых компаний и освободить их от нефтяного эмбарго в ходе непростых переговоров, состоявшихся в мае и июне.

Потом ЕС вернулся к американской идее продолжить транспортировку российского сырья во избежание глобальных потрясений на нефтяном рынке. Но при этом он хочет ограничить цены на него, чтобы лишить Москву доходов от экспорта.

Греки увидели в этом благоприятную возможность и решили, что будут продолжать перевозки нефти из России по ограниченным ценам. Блок пошел на дополнительные уступки Греции, и она согласилась, что транспортировка этого сырья должна быть запрещена, если ценовой порог не будет соблюдаться.

Экономические выгоды от таких послаблений определить трудно, но с политической точки зрения, продолжающаяся защита некоторых товаров и отраслей от санкций порождает неприязнь среди членов Евросоюза.

Страны, с готовностью пошедшие на санкционные жертвы ради поддержки Киева, и лишившиеся в результате доходов и рабочих мест, недовольны тем, что их партнеры по блоку продолжают упрямо отстаивать собственные интересы.

Разногласия усиливают чувство разобщенности между близкими соседями Украины, занимающими воинственные проукраинские позиции, и теми странами, которые находятся дальше от нее. Правда, географическая близость – это далеко не единственный фактор, определяющий отношение таких стран к украинскому конфликту.

С учетом того, что ЕС постоянно является ареной для переговоров по многим вопросам, некоторые эксперты вспоминают о том, что все действия возвращаются.

"Да, это грубый учет национальных интересов, но он сохранится, – сказал Киркегаард. – Те, кто сегодня не желают вносить свой вклад, не хотят идти на жертвы, непременно столкнутся с ситуацией, когда будут дебаты по бюджету или по другим вопросам. И вот тогда-то к ним это и вернется".

**\*\*\***

**Давление на турецко-российскую торговлю усиливается**

***Айсель Юджель (Aysel Yücel), Dünya (Турция)***

На фоне затягивания военного конфликта на Украине антироссийские санкции со стороны США и ЕС усилились. Тем не менее активизация торговли с Россией через Турцию разозлила Запад. После письма, направленного США турецким НПО в июне этого года, теперь делегация американского правительства прибыла в Турцию и предупредила турецких бизнесменов о возможных санкциях.

Согласно сведениям, полученным "Дюнья" (Dünya), делегация, встретившаяся с предпринимателями Совета внешнеэкономических связей Турции (DEİK), сообщила, что санкции будут наложены на тех, кто работает с российскими предпринимателями и компаниями с 75-процентным российским капиталом. Делегация также провела переговоры с Анкарой. А в отношении турецких фур в логистике уже начали действовать нетарифные барьеры, призванные замедлить поток товаров в Россию.

Решение российского правительства разрешить параллельный импорт в марте текущего года в условиях санкций со стороны США и ЕС превратило Турцию в "транзитный хаб". Грузы, поступающие из разных стран мира, после санкционной проверки выгружаются в различные порты Турции и передаются на суда, отправляющиеся в Россию, путем процедуры реэкспорта без национализации товаров. Аналогичный метод используется и для автомобильных перевозок в таможенных зонах.

Для того, чтобы иметь возможность осуществлять параллельный импорт, многие российские компании открыли представительства в Турции и создали совместные предприятия. Количество компаний с российским капиталом, созданных в Турции за первые восемь месяцев текущего года, увеличилось в четыре раза в годовом выражении: было создано 729 компаний с российским участием. Экспорт из Турции в Россию также набрал обороты.

По данным Института статистики Турции (TÜİK), за девять месяцев текущего года турецкий экспорт в Россию увеличился на 43% и превысил пять миллиардов долларов. С другой стороны, импорт из России в Турцию вырос почти на 125% и превысил 45 миллиардов долларов.

*Визит после предупреждения в виде письма*

По мере того, как наряду с расширением российско-турецкой торговли наблюдается укрепление и политических отношений, Запад вновь активизировал предупреждения в отношении турецких бизнесменов.

На этой неделе в Турцию прибыла делегация представителей Госдепартамента и министерства финансов США, в том числе помощник министра финансов США по борьбе с финансированием терроризма и финансовыми преступлениями Элизабет Розенберг. Накануне американская делегация встретилась с турецкими бизнесменами в Совете по внешнеэкономическим связям Турции (DEİK). Выступив с презентацией о санкциях против России, делегация предупредила, что турецкие предприниматели, работающие с компаниями российских олигархов, могут столкнуться с санкциями. Во избежание этого рекомендовалось не взаимодействовать с компаниями, в которых доля россиян составляет более 75%. После презентации делегация ответила на вопросы турецких предпринимателей на эту тему.

Ранее США предупредили Турцию с помощью письма, направленного различным бизнес-ассоциациям, прежде всего Турецкой ассоциации промышленности и бизнеса (TÜSİAD). В этом послании заместитель министра финансов США Уолли Адейемо предостерег турецкие компании и банки от сотрудничества с Россией.

*Скрытые санкции через логистику*

Запад, полагающий, что Турция проявляет слабость в вопросе антироссийских санкций, фактически угрожает ей исподтишка, тормозя турецкую торговлю через логистику. Сообщается, что некоторые экспортеры при отправке товаров в Россию в последние дни сталкиваются с логистическими барьерами. В частности, предприниматель, занятый в химической отрасли, рассказывает: "Я уже несколько дней не могу отправить покупателю в России товар, за который получил оплату. Я не могу найти судно. Товар лежит на складе несколько дней".

Некоторые судовладельцы опасаются брать на себя риски, связанные с санкциями. При этом генеральный директор "Медкон" (Medkon), одной из турецких транспортных компаний, совершающих регулярные рейсы из Турции в Россию, Махмут Ышик подчеркнул, что компания очень щепетильно относится к тому, чтобы не нарушать санкции при перевозке транзитных грузов в Россию. "В нашей компании есть два юриста, занимающихся этим вопросом. Поэтому у нас нет проблем в этом смысле", — отметил Махмут Ышик.

*Проезд турецких фур через границу осложнился*

В сфере автомобильных перевозок наблюдаются еще большие затруднения. На пограничных переходах на границах Турции с Грузией и Болгарией начались строгие проверки, особенно грузовиков, направляющихся в Россию. Некоторые товары не пропускают, даже если они не находятся в "запрещенном" списке. Согласно информации, полученной "Дюнья" от представителей Ассоциации международных перевозчиков Турции (UND), количество досмотров увеличилось, особенно на въездах в Грузию. Перевозчики сталкиваются с нетарифными барьерами. Грузия также поставила на повестку дня вопрос о санкциях против России.

Представители турецкой Ассоциации международных экспедиторов и поставщиков логистических услуг (UTİKAD) сообщили, что время ожидания на пограничных переходах ЕС увеличилось. В частности, процедура досмотра фур с помощью рентгеновских сканеров занимает намного больше времени, чем раньше. Перевозчик, совершающий рейсы в Россию через Грузию, рассказал: "Мы везем продукцию, которая не входит в санкционный список. При этом грузинские власти утверждают обратное. Мы говорим: “Тогда дайте нам этот список”. Не соглашаются. Они делают это намеренно".

Водители турецких фур испытывают большие трудности и с получением шенгенской визы. С точки зрения некоторых представителей турецкого делового мира, Запад идет по пути препятствования торговле Турции с Россией, оказывая давление на логистический сектор и не вступая в прямую конфронтацию с турецким правительством.

*Пытаются перерезать логистический маршрут из Китая в Россию*

США также пытаются замедлить торговлю Китая и России через логистические барьеры. С одной стороны, США наращивают давление и санкции в отношении судовладельцев, с другой — пытаются перерезать железнодорожные маршруты под разными предлогами.

В Казахстане, который является транзитным пунктом для грузов из Китая в Россию, сломались два грузоподъемника из трех, и перевозки остановились. Высказываются подозрения, что поломка была умышленной.

Вместе с тем на повестке дня стоят новые санкции в отношении российских судов. Некоторые классификационные общества прекращают обслуживать российские корабли. Первый шаг в этом направлении сделал "Регистр Ллойда" (Lloyd’s Register). Кроме того, российский регистр был исключен из Международной ассоциации классификационных обществ.

Наряду с этим в декабре текущего года Евросоюз готовится ввести эмбарго на российскую нефть. В связи с этим планируется установить потолок цен на черное золото, импортируемое из России. А судовладельцы, перевозящие нефть по цене выше установленного потолка, подвергнутся санкциям, и эти суда не будут подлежать страхованию.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Тактическое ядерное оружие Путина обладает такой же мощностью, как сброшенные на Японию атомные бомбы**

***Брэд Лендон (Brad Lendon), CNN (США)***

В своем обращении в сентябре Путин предупредил: "При угрозе территориальной целостности нашей страны, для защиты России и нашего народа мы, безусловно, используем все имеющиеся в нашем распоряжении средства. Это не блеф".

У России имеется 4 477 развернутых и резервных ядерных боезарядов. 1,9 тысячи из них относятся к "нестратегическому" потенциалу. Иначе его называют тактическим ядерным оружием, о чем говорит Федерация американских ученых.

Что такое тактическое ядерное оружие, и чем оно отличается от обычного? Вот что надо об этом знать.

*Тактическое и стратегическое*

Тактическими боезарядами называют те, что предназначены для применения на ограниченном поле боя, скажем, для уничтожения танковой колонны или авианосной боевой группы, если они используются на море. Такие боезаряды обладают мощностью в тротиловом эквиваленте от десяти до 100 килотонн, и их называют боеприпасами малой мощности.

Самые крупные в российском арсенале "стратегические" ядерные боезаряды обладают мощностью 500-800 килотонн, и предназначены они для уничтожения целых городов, причем вместе с окрестностями.

Название тактическое оружие "малой мощности" вводит в заблуждение, ибо 10-100 килотонн тротила достаточно для того, чтобы вызвать огромные разрушения. Мир узнал об этом в 1945 году, когда Соединенные Штаты сбросили атомные бомбы на японские города Хиросиму и Нагасаки. Мощность этих бомб составляла 15 и 21 килотонну, соответственно. Российское тактическое ядерное оружие попадает в этот диапазон.

В результате атомных взрывов в Хиросиме и Нагасаки мгновенно погибло 70 тысяч и 35 тысяч человек. Позже от радиации скончались еще десятки тысяч. Такие данные приводят американские государственные архивы.

Алекс Веллерстайн, руководящий научно-техническими исследованиями в Технологическом институте Стивенса в Нью-Джерси, рассказывает, что реальное различие между типами ядерного оружия не в их мощности, а в тех целях, для которых это оружие предназначено. "Атомные бомбардировки в Японии были "стратегическими" ударами. Их главная цель состояла в том, чтобы сломить боевой дух высшего японского командования, запугать его и принудить к капитуляции. Таким образом, мощность в 15 килотонн тоже может сделать боеприпас стратегическим, ибо все зависит от цели, которую он поражает", — написал Веллерстайн недавно в блоге по вопросам безопасности Outrider.

Другие люди, в том числе, бывший министр обороны США Джеймс Мэттис, говорят, что разницы нет никакой. "Не думаю, что существует такая вещь как "тактическое ядерное оружие". Любое ядерное оружие, примененное в любое время, является стратегическим средством коренного перелома", — заявил он в 2018 году на слушаниях в конгрессе.

*Что случится, если Россия применит такое оружие?*

Россия, а до нее Советский Союз, создали и сохранили большой арсенал тактического ядерного оружия.

Первоначально существовала такая концепция, что, если применить ядерное оружие на поле боя, это станет решающим ударом, способным предотвратить поражение своих войск. При этом не надо будет прибегать к использованию самого мощного ядерного оружия, ведь после ответного удара начнется "ядерный обмен, ведущий к гибели цивилизации", о чем говорит Союз неравнодушных ученых. Эта организация на своем вебсайте назвала вышеупомянутую концепцию "ошибочной и опасной".

"Тактическое ядерное оружие…создает еще большую неопределенность. Возникает ложное ощущение, что страна может нанести ограниченный удар, и это сойдет ей с рук". Некоторые аналитические выкладки подтверждают такую теорию.

Этим летом Сидхарт Каушал и Сэм Грэнни-Эванс из британского Королевского института оборонных исследований опубликовали статью, в которой подчеркивают, что при нанесении ударов тактическим ядерным оружием по командным центрам и авиабазам в Европе потери среди гражданского населения в окружающих районах будут ограниченными.

В докладе института отмечается, что при нанесении тактического ядерного удара по Сувалкскому коридору, который соединяет членов НАТО Польшу и Литву, отделяя российскую Калининградскую область от соседней Белоруссии, потери гражданского населения будут исчисляться всего несколькими сотнями человек.

В действительности все может быть иначе. В блоге Союза неравнодушных ученых отмечается, что конфликт с применением тактического ядерного оружия может очень быстро выйти из-под контроля. Это подтверждается прогнозами американских военных игр.

"Принстонский университет смоделировал российско-американский конфликт, начинающийся с применения тактического ядерного оружия. Согласно его прогнозам, затем происходит стремительная эскалация, в результате которой более 90 миллионов человек погибнут и получат ранения", — говорится в блоге.

В ответ на прозвучавшую на прошлой неделе путинскую угрозу Международная кампания за уничтожение ядерного оружия заявила, что применять его в Европе в 2022 году намного опаснее, чем в Японии в 1945-м, потому что там было меньше населения, а сама страна была относительно изолированной.

В сегодняшней же Европе "одним-единственным ядерным взрывом можно убить сотни тысяч мирных жителей, а ранить еще больше. Радиоактивные осадки заразят огромные территории во многих странах", написала на своем вебсайте Международная кампания за уничтожение ядерного оружия.

"Службы спасения не смогут работать эффективно, а массовая паника спровоцирует перемещение большого количества людей и вызовет мощные экономические неурядицы. Если взрывов будет много, ситуация окажется намного более страшной", — отмечается на вебсайте.

**\*\*\***

**Насколько мощная российская ракета "Искандер"? Совместно разработанная Израилем и США ПРО не сможет ее перехватить!**

***Sohu (Китай)***

У России есть уникальная ракета – национальное сокровище, – чья поражающая мощь в 2-3 раза превышает поражающую способность тактических ракет США. Для уничтожения основных американских военных объектов требуется всего один, возможно, два снаряда.

Перед лицом такой силы даже Израилю придется признать, что противоракетная система типа "Хец" (*ивр. "Стрела", прим. пер.*), разработанная совместно с Агентством по противоракетной обороне США, не имеет возможности ее перехватить.

Насколько мощной может быть эта российская ракета?

Поскольку нынешняя ситуация сложна и запутана, все страны пока сидят на горе, наблюдая за схваткой тигров и ожидая переломного момента. Путин, находящийся в центре внимания, не может просто сидеть сложа руки и скорее умрет, чем позволит другим смотреть на Россию свысока.

Столкнувшись с внешней агрессией, он немедленно вынес мощное отечественное оружие. И это — оперативно-тактическая ракета "Искандер".

Наверное, все, кто интересуется военной техникой, знакомы с этим вооружением. Оперативно-тактический ракетный комплекс (ОТРК) "Искандер" всегда был "фамильной драгоценностью" России, и без надобности никто бы не стал о нем вспоминать. Но когда Путин поднял вопрос об "Искандере", шутки кончились.

Вы должны знать, что Москва еще в 2005 году приступила к оснащению армии ракетами "Искандер". В конце 2006 года первый отдельный ракетный дивизион был сформирован в 60-м учебном центре боевого применения на полигоне Капустин Яр.

ОТРК "Искандер" в основном поступают на вооружение ракетных бригад. В составе одной бригады три дивизиона, в составе дивизиона — три пусковые батареи, в каждой по три самоходные пусковых установки (СПУ). Каждая СПУ оснащена двумя ракетами "Искандера". В бригаде имеется в общей сложности 27 пусковых установок. Если прибавить к этому около 100 резервных снарядов, то получится шокирующая цифра. Очевидно, западные страны так заносчивы, потому что ничего не знают о российских ракетах.

А точность попадания "Искандера" не имеет себе равных! При использовании ОТРК комбинирует различные технологии наведения: инерциальную навигацию (ИНС), спутниковую (ГЛОНАСС) и оптическую головку самонаведения (ГСН). Если включены ИНС и оптическая ГСН, то круговое вероятное отклонение может достигать всего двух метров, обеспечивая точность выше, чем три глаза Эрлан-шэня (*божество китайского даосско-буддистского пантеона, бог-драконоборец, контролирующий разлив рек, и величайший воин Небес, прим. пер.*).

Если использовать только инерциальное наведение, то после отлета ракеты на 300 километров точность попадания составляет 30 метров. Вам покажется, что 30 метров — это многовато, но стоит вспомнить о силе "Искандера", и эта цифра сразу станет ничтожной. Ракета имеет общую длину 7,2 метра, диаметр около 1 метра, стартовую массу около 3,8 тонн и массу боевой части 480 килограммов. Мощность взрыва сравнима с ядерной бомбой, поэтому отклонением в ​​30 метров можно без вопросов пренебречь.

А против многозарядных боевых частей более поздних моделей "Искандера" даже противоракетная система "Хец" совместной разработки США и Израиля бессильна. При этом стелс-технология, используемая в ракете более поздней версии, максимально снижает возможность обнаружения благодаря радиопоглощающему покрытию. Ее проникающая способность также была улучшена.

Но это еще не все.

Что делает ОТРК "Искандер" наиболее опасным, так это то, что его температурный диапазон эксплуатации составляет от −50 градусов до +50 градусов, а срок службы — целых 10 лет. При получении долгосрочной задачи ракетному комплексу не требуется капитальный ремонт на протяжении более трех лет использования на открытом воздухе, что экономит затраты на техническое обслуживание и позволяет ОТРК лучше выполнять поставленные миссии.

Шасси, похожие на автомобильные, способны перевозить ракетный комплекс по любому дорожному полотну, кроме болота и песка. Машина двигается довольно быстро, а также обеспечивает безопасность водителя. Для принятия любой позиции от получения приказа до запуска требуется всего четыре минуты, не говоря уже о том, что для запуска ракеты необходимо только три человека.

Такая мощная ракета – почему же западные страны не держат ее в уме?

**ОБЩЕСТВО:**

**Решение, которое изменит лыжный спорт: "Увы, цифры не врут"**

**Нильс Кристиан Мангельрёд (Nils Christian Mangelrød), Фредрик Тумбра (Fredrik Tombra), *NRK(Норвегия)***

Сегодня ситуация такова, что с началом спецоперации России на Украине российских лыжников до международных соревнований не допускают. Но в грядущие выходные Международная федерация лыжного спорта (FIS) решит, продлится ли запрет в будущем сезоне.

"В субботу возможно лишь одно решение. Исключение России и Белоруссии продлится и предстоящей зимой, — говорит обозреватель NRK Ян Петтер Сальтведт, — Россия и Украина — стержневые игроки в международном лыжном спорте, и противопоставлять их друг другу на соревнованиях на фоне конфликта нельзя".

Однако с российской стороны лыжным гонкам прочат мрачное будущее, если российских спортсменов опять дисквалифицируют.

"Могу сказать, что лыжные гонки, как и мировой спорт вообще, не сможет существовать без России", — заявила три недели назад бывшая звезда российских лыж Юлия Чепалова.

Но как именно отстранение России скажется на лыжных гонках?

*На голову сильнее остальных*

Журналисты NRK изучили все гонки с участием россиян и норвежцев за последние три сезона. Оказалось, что без россиян лыжи уже не будут прежними.

"Увы, цифры не врут. Последние несколько сезонов по сути вылились в дуэль Норвегии и России", — говорит бывший лыжник сборной Норвегии, а ныне комментатор NRK Тургейр Бьёрн.

Как показали результаты последних 64 индивидуальных мужских гонок на этапах кубков и чемпионатов мира:

*— 80% первых мест за последние три сезона разыграли норвежцы и россияне*

*— В ряде гонок россияне и норвежцы поделили первые десять мест*

*— До дисквалификации в марте этого года восемь из десяти лучших лыжников в общем зачете Кубка мира представляли Россию либо Норвегию. Если брать первую двадцатку, то 15 из 20, а в зачете по дальним дистанциям — и вовсе 13 из 15.*

И подобная картина наблюдается как минимум последние три сезона. Без России грядут разительные перемены.

Вот что было бы, если мысленно вычеркнуть Россию из всех международных соревнований начиная с ноября 2019 года.

*— Почти 80% всех гонок выиграла бы Норвегия*

*— Норвегия завоевала бы все медали на ЧМ-2021, причем в двух дисциплинах норвежцы бы заняли первые пять мест*

*— Норвежскую мужскую сборную на прошлой Олимпиаде раскритиковали. Однако без россиян они бы взяли четыре золота и еще две медали.*

*— В среднем за последние три сезона норвежцы бы заняли первые три места из пяти во всех гонках.*

*— В прошлом сезоне семеро из восьми лучших в общем зачете по дальним дистанциям оказались бы норвежцами.*

*Четкое "нет"*

Если следующий сезон будет похож на три предыдущих, то эти цифры дают понять о том, как он сложится.

"На дистанции в русско-норвежский спор вмешалась лишь одинокая ласточка из Финляндии, Ииво Нисканен. В спринте есть итальянец Пеллегрино и пара французов — Шанава и Жув. Помимо русских, лишь они смогли составить норвежцам конкуренцию, — говорит Бьёрн. — Когда на лыжне останется только одна команда, для Норвегии это будет настоящая прогулка. Но, конечно, для международного спорта это невыгодно".

На этой неделе мужская сборная соберется в Осло. Спортсмены сходятся в одном: пока конфликт на Украине не кончится, россияне не смогут участвовать ни в Чемпионате, ни в Кубке мира.

"Для лыжного спорт как такового это очень печально. Жаль лишаться былого соперничества с Россией", — говорит лыжник Эрик Валнес. В то же время он убежден, что допускать россиян до соревнований неправильно.

Его поддерживает товарищ по команде Ханс Кристер Холунд.

"Россия ведет боевые действия. Мы должны показать свою позицию и не можем позволить им соревноваться, как ни в чем не бывало", — считает Холунд.

*Международный упадок*

Прошлый год намекнул, каковы будут лыжные гонки без одной из главных лыжных держав. Норвегия снялась с ряда этапов Кубка мира из-за пандемии. В результате в семерке лучших на Тур де Ски оказалось шестеро россиян.

Ситуация повторилась в марте этого года, когда Россию отстранили от Кубка мира с началом конфликта на Украине. Норвежцы взяли весь пьедестал на Холменколленском марафоне и заняли пять из шести первых мест в общем зачете в финале Кубка мира в Фалуне.

"Наше золотое поколение, надо признать, выдыхается. Но наша финансовая поддержка все равно крепче, чем у большинства. Да и вообще сильных лыжников на международной арене стало меньше", — рассуждает Тургейр Бьёрн. Он отмечает, что многие страны выступают намного слабее, чем всего лишь несколько лет назад.

"В результате Норвегия по-прежнему показывает высокие результаты. Но российская команда почти на одном уровне с нами", — говорит Бьёрн.

В начале осени генеральный секретарь Международной федерации лыжного спорта Мишель Вион допустил, что россияне смогут принять участие в соревнованиях уже в этом сезоне. Разгорелся жаркий спор.

Норвежцы и шведы недавно пригрозили бойкотом, если россиян допустят до чемпионата и кубка мира. И в ряде других видов спорта существует широкий консенсус, что единственно верный выход из текущей ситуации — это дальнейшая дисквалификация.

Бьёрн отмечает, что, по имеющейся у него информации, выпускать Россию на лыжню прямо сейчас нецелесообразно.

*Телеаудитория сокращается*

Наконец, решение будет иметь коммерческие последствия для всей лыжной федерации. В последние годы Россия буквально спасала телевизионщиков от краха. Прошлой зимой лыжные гонки собрали самую скромную телеаудиторию за пять лет. Причем, по данным аналитического агентства Nielsen, на россиян пришлось целых 29%.

При этом показатели достигли пика, когда россияне подмяли под себя Тур де Ски в отсутствие норвежцев.

И все равно по сравнению с сезоном 2017-18 года общая аудитория лыжных гонок сократилась на 20%.

В докладе Nielsen отмечается, что правообладатели перешли от общественных вещателей к коммерческим игрокам, и что некоторые гонки даже пришлось отменить.

При этом в России число зрителей выросло более чем вдвое. Одна из причин — это что лыжные гонки стали доступнее на бесплатном канале "МатчТВ". Кроме того, доклад Nielsen отмечает так называемый "эффект Большунова". Это вторая причина, почему российская аудитория выросла на 143%.

Сальтведт считает, что последствия грядущего решения могут обернуться для лыжных гонок катастрофой, но при этом отметил, что руководство Международной федерации лыжного спорта не считает эти дисциплины своим приоритетом.

"Последствия от разрешения России и Белоруссии вернуться на соревнования настолько неясны, что федерация на это никогда не пойдет", — заключил Сальтведт.