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**ПОЛИТИКА:**

**Заменить Путина? Бойтесь своих желаний**

***Дуг Дэвис (G. Doug Davis), Майкл Слободчикофф (Michael O. Slobodchikoff),*** ***Newsweek (США)***

Ранее в этом году в столице Польши Варшаве президент Джо Байден привлек всеобщее внимание, заявив, что президент России Владимир Путин "не может оставаться у власти". На Западе сложился консенсус в отношении противодействия России, но это заявление вызвало у удивленных союзников обеспокоенность. Представители администрации поспешили отметить, что президент не призывает к смене режима. Реальность такова, что Байден выразил то, о чем втайне думали многие политики — а именно, что Путин должен уйти. По этой логике смена российского руководства приведет к тому, что Москва станет менее воинственной и более открытой для Запада, но это сомнительное предположение, которое не учитывает историю и политическую реальность внутри России.

Россия — сложное для управления государство. Его лидеры опирались на властную вертикаль — централизованную структуру руководства, которая возникла в царские времена, была воспроизведена в советскую эпоху и присутствует сегодня. Когда приходят новые лидеры, им необходимо бесконечно работать, чтобы укрепить свой контроль над государством и обществом. Даже региональные специалисты иногда не осознают тех крайне сложных условий, в которых предстоит работать новым российским лидерам, вынужденным стратегически прибегать к насилию, чтобы сохранить свою власть. В прошлом многие надеялись на улучшение отношений между Востоком и Западом, когда Леонид Брежнев сменил Никиту Хрущева после кубинского ракетного кризиса. Надежда рухнула, когда Советский Союз отошел от Запада, выбрав более консервативную и оборонительную ориентацию. Даже Михаил Горбачев столкнулся с серьезной внутренней борьбой, когда занял премьерский пост и должен был укреплять свою руководящую роль. Он стремился возродить притязания Москвы на международное превосходство путем восстановления и оживления экономики. Это создало возможность для установления особых отношений с Рональдом Рейганом, благодаря которым было подписано несколько договоров о сокращении вооружений и расширению сотрудничества.

В Российской Федерации новые лидеры столкнулись с аналогичными трудностями. Для укрепления своих позиций они были вынуждены применять силу. Например, Борис Ельцин, чтобы сохранить свою власть, прибегал к насилию внутри страны. Точно так же, когда к власти пришел Путин, для него средством усиления контроля и укрепления своей власти стало насилие в отношении чеченцев. Оба лидера вели войны против Чечни, а также преследовали оппонентов в крупных городах России. Любому, кто сменит Путина, придется столкнуться с сильными, закоренелыми соперниками, и то, останется ли он у власти, будет зависеть от способности преодолеть этот вызов. Преемник не смог бы консолидировать власть, не прибегая к насилию.

Россия переживает демографический сдвиг: ее славянское население сокращается, а центрально-азиатское население и численность нацменьшинств растет. Тот, кто придет на смену Путину, столкнется с более серьезной внутренней оппозицией и для поддержания власти будет вынужден применять силу. Когда Путин уйдет, снова взбунтуется Чечня и попытается обрести свою независимость. Учитывая рост мусульманского населения в регионах России, расположенных в Центральной Азии, вполне вероятно, что также восстанут и попытаются отделиться и другие республики. Напряженность в отношениях между славянами и выходцами из Центральной Азии будет настолько велика, что вполне возможно, что может начаться гражданская война — война, в которой обе стороны будут обладать ядерным оружием. Этот кошмарный сценарий вполне реален, и мир должен это признать и принять в расчет.

Поскольку позиция преемника была бы основана на применении насилия, из-за своих действий он немедленно столкнулся бы с противодействием Запада. Обстоятельства потребуют от нового лидера широкого применения силы, а это весьма затруднит формирование более конструктивных отношений с Западом.

Многие американцы считают возможным кандидатом, который придет на смену Путину, Сергея Викторовича Лаврова, министра иностранных дел России. Хотя Лавров пользуется большой популярностью на Западе, его дипломатическое прошлое не соответствует роли российского лидера. Более вероятный сценарий заключается в том, что преемник будет выходцем из разведсообщества и будет иметь связи с деятелями, больше других выступающими против реинтеграции России с Западом. Маловероятно, что будущий преемник Путина примет Запад и будет более открыт для компромиссов. Более вероятным вариантом является то, что новый лидер будет активно выступать против Вашингтона и НАТО, чтобы отвечать требованиям своего электората и сплотить российскую общественность.

За слова надо отвечать. Джек Мэтлок, посол в Советском Союзе при Рейгане, отметил, что если бы Горбачева публично принижали, как Путина, то не было бы никакой перестройки, в результате которой наступил крах коммунизма, и Советский Союз по-прежнему существовал бы и сегодня. Рейган стал великим потому, что при всей своей ненависти к коммунизму он всегда уважал советских лидеров и никогда публично не принижал их или не преуменьшал их власть.

Заявление Байдена в Варшаве еще больше усложняет жизнь возможному преемнику Путина, которому нужно будет доказывать, что он не пешка в политических играх Америки. Трудностей в принятии лидером Запада было и так предостаточно еще до заявления Байдена. Непреднамеренным следствием слов президента является то, что они усиливают давление на будущего российского лидера внутри страны, вынуждающее его выступать против Запада. Речь Байдена не способствовала улучшению будущего сотрудничества и, возможно, привела к результату, противоположному тому, чего он хотел добиться.

Призыв сместить Путина, может, и соответствует желаниям многих в западных службах безопасности, но в нем не учитываются трудности, ожидающие мир, поскольку его преемнику необходимо будет укреплять лидерство. Вызовы, которые возникли бы в результате гражданской войны в России, были бы более масштабными и проблематичными, чем вооруженный конфликт на Украине.

 \*\*\*

# Запад слишком рано объявил о полной победе над Путиным

***Шерелл Джейкобс (Sherelle Jacobs),*** ***The Telegraph (Великобритания)***

Западу трудно отказаться от мысли, что счастливый конец сказки для свободного мира создается на полях сражений Украины. Завернувшиеся в национальные флаги ликующие украинцы высыпали на улицы Херсона с желтыми и синими лентами и криками "свобода". Россия никак не может оправиться от самой большой геополитической катастрофы после распада Советского Союза. В этом нет никаких сомнений: отступление Путина стало переломным моментом. Его план шоком и трепетом принудить Киев к смене режима и раздавить основанный на правилах международный порядок, захватив значительную часть соседней страны, потерпел крах. Перспектива украинского наступления с целью изгнания России из Крыма превратилась из чистой фантазии во вполне правдоподобный сценарий.

Путинская камарилья не может скрыть недоуменную ярость, поскольку казавшаяся сверхъестественной доблесть "отца" России постепенно куда-то исчезает. "Президентский мозг", как называют пропагандиста Александра Дугина, недавно разразился тирадой в социальных сетях, процитировав отрывок из книги антрополога Джеймса Фрэзера "Золотая ветвь". Там бога-царя убивают за то, что он не сумел вызвать дождь во время засухи. Неудивительно, что США приветствовали возвращение Херсона, назвав его "экстраординарной победой". Осмелевший Риши Сунак, между тем, называет Россию изолированным и обесчещенным "государством-изгоем".

Но Западу следует вести себя осторожнее, провозглашая победу, ибо пока еще слишком рано говорить об этом. В оперативном плане поражение России отнюдь не гарантировано. Она наверняка воспользуется отводом войск, чтобы в зимнее время пополнить их личным составом и укрепить оборонительные рубежи. Она по-прежнему будет испытывать решимость Запада, продолжая энергетические войны, а может быть, осуществляя тайные теракты. И на каждого критика Путина в России, который на этой неделе высунул голову из-за парапета, найдутся сотни тех, кто скажет, что это не более чем патовая ситуация. Российские ученые мужи выступают со все более апокалиптическими заявлениями, требуя от своих лидеров "собственными руками сломить" упадническое и озападненное общество, созданное московской элитой, которая "выросла на принципах рыночной экономики и голливудском кино".

Но гораздо важнее другое. Мир далек от того, чтобы объединиться против Путина. Большинство развивающихся стран совершенно не разделяют мнение Запада о том, что российская военная операция на Украине является полным опасностей жизненно важным моментом. Если Запад видит в ней манихейскую войну между порядком и хаосом, между свободой и империализмом, между основанной на правилах стабильностью и экспансионистской анархией, то очень многие мировые лидеры усматривают в этой операции поле битвы, где за туманом западного высокомерия скрывается множество оттенков серого.

Вот почему некоторые страны, собравшиеся на встречу G20, отказались присоединиться к международному осуждению России. Китай твердо отказывается осуждать ее спецоперацию на Украине. Нью-Дели подрывает западные санкции, наращивая закупки российский нефти и продолжая приобретать у Кремля военную технику, которой на 60% укомплектованы индийские вооруженные силы. Между тем, Саудовскую Аравию, научившуюся мастерски троллить Америку дипломатическими средствами, обвиняют в том, что она помогает финансировать российскую агрессию, увеличивая доходы Москвы от продажи нефти за счет координации действий ОПЕК+.

Такая ситуация должна вызвать тревогу у Запада, поскольку она указывает на расширяющуюся идеологическую пропасть общемирового масштаба, а также на расхождение национальных интересов. Многие мировые лидеры с откровенной враждебностью относятся к основанному на правилах международному порядку. Не секрет, что Китай разделяет надежды России на раскол этого мирового порядка на сферы влияния, что даст Пекину возможность расширить свою власть в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Более гибкий подход к границам устраивает и другие усиливающиеся державы, начиная с Индии, которая проводит стратегическую экспансию в спорном регионе Ладакх, и кончая Турцией, чей президент Эрдоган расширяет свой плацдарм на севере Сирии. Вашингтон не всегда может положиться и на поддержку демократий Южной Америки. Новый президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва, являющийся приверженцем левых идей старой школы, давно уже выступает с нападками на американский "империализм".

Иными словами, под поверхностью мнимого единого фронта назревает полноценный мятеж и формируется движение неприсоединения вроде того, что существовало в годы холодной войны. Определенная доля вины ложится и на западную элиту. На протяжении нескольких десятилетий она занималась проповедями, отказавшись от прагматизма. Ярким образцом этого стала ее догматическая вера в то, что распространение рыночного капитализма приведет к воцарению во всем мире либеральной демократии. Теперь эта идея потерпела полный крах, и Азия с Африкой замечают, что Запад перешел от экспансионизма к обороне. Если раньше он представлял себя в качестве просвещенной цивилизации, возвестившей об утопической интеграции всех стран и их слиянии в большой и однообразный парк развлечений, то теперь он довольно скромно позиционирует себя в качестве мудрого, но оказавшегося в осаде советчика, который защищает мировой "порядок" от нового мрачного средневековья.

Проблема в том, что критики Запада учуяли не только слабость, но и лицемерие в этой отредактированной миссии свободного мира. Западную элиту в последние годы обвиняют в том, что она сама попирает основанный на правилах порядок. В качестве примера приводится вторжение в Ирак в 2003 году и свержение Каддафи в Ливии в 2011-м. Европе тоже сложно скрыть свой собственный экзистенциальный кризис и крах порядка, который она якобы защищает. Различные политики от Британии до Италии сталкиваются с тем, что нормы международного права в пух и прах разбивают их попытки защитить границы своих стран от нелегальной иммиграции. ЕС — этот агрессивно расширяющийся регуляторный отросток либерального порядка — продолжает спорить со странами-членами по самым разным вопросам, начиная с политизации судов и кончая пограничными проверками.

Если уж на то пошло, победа в Херсоне может совпасть с символическим моментом силы Китая, а не Запада. Если Кремль возобновит и активизирует наступательные действия, набор военных вариантов у США будет очень ограниченный. Их план сломить решимость России санкциями провалился — отчасти благодаря значительным золотовалютным запасам России, а также отказу союзников Запада сотрудничать с ним. Более того, не Запад, а именно Китай обладает козырными картами, дающими ему возможность предотвратить ядерное нападение на Украину. Самое главное, что сдерживает Путина, это его страх перед председателем Си, который уже упрекнул Кремль за его ядерные угрозы. Си может вывести его на чистую воду, показать, что он блефует и нанести смертельный удар российской экономике, введя порог цен на импорт энергоносителей.

Не исключено, что Путин сегодня на грани забвения, но эпоха западного господства тоже может кануть в небытие. На данном этапе любые заявления о триумфе либерализма — это чистой воды заблуждение.

 \*\*\*

**Фиаско на Бали**

[***Берджан Тутар***](https://inosmi.ru/author_bercan_tutar/)***,*** ***Sabah (Турция)***

США, обреченные на крах их гегемонии, больше не в силах контролировать ситуацию, что бы они ни делали. Проект новой холодной войны, запущенный против России и Китая после борьбы с терроризмом, также быстро провалился. Это можно было увидеть в том числе на саммите G20 на индонезийском острове Бали, где Америке пришлось отказаться от всех своих притязаний.

Ни на обсуждениях на саммите, ни в итоговой декларации достичь консенсуса не удалось. Отпечаток на саммите оставило соперничество между Глобальным Севером во главе с США и Глобальным Югом во главе с Россией, Китаем и Турцией.

Кроме Германии, Великобритании, Италии, Еврокомиссии, а также Канады, Австралии, Японии, Южной Кореи, войну, начатую США против России руками Украины, никто не поддержал.

Страны Глобального Юга, такие как Аргентина, Бразилия, Китай, Индонезия, Южно-Африканская Республика, Индия, Мексика, Саудовская Аравия, Турция, отклонили все требования, навязываемые Глобальным Севером во главе с англосаксами.

В коммюнике двухдневного саммита, состоящем из 52 пунктов, акцент был сделан на том, что "сегодняшняя эпоха не должна быть эпохой войн". В заявлении дается высокая оценка соглашению по зерновому коридору, положившему конец глобальному продовольственному кризису, и присутствует такая фраза: "Мы приветствуем Стамбульское соглашение, достигнутое при посредничестве Турции и ООН. Подчеркиваем важность его полной, своевременной и постоянной реализации заинтересованными сторонами".

Таким образом, США, чей проект по окружению и изоляции России потерпел провал, трагически переживают тот факт, что они не в состоянии полностью перетянуть на свою сторону против Москвы даже своих европейских союзников, не говоря уже о Китае, Индии и Турции.

Сейчас США и их союзники ищут пути примирения с Россией через Турцию и Китай. Анкара, известная своей ролью в достижении соглашения о зерновом коридоре, также является первым адресом мирных переговоров между Киевом и Москвой. Турция выходит на первый план и как важнейший и надежнейший игрок-посредник не только между Россией и Украиной, но и между Россией и США.

Наиболее очевидным свидетельством того, что Турция является одной из ключевых стран как в нынешней глобальной политике, так и в новой мировой системе, стало то, что накануне руководители внешних разведок США и России встретились в Анкаре и обсудили важнейшие темы международных отношений.

Кроме того, тот факт, что планирование поставок российского газа по всему миру и цен на него будет осуществляться в Анкаре, в дальнейшем поднимет Турцию на уровень важнейшего игрока в глобальных балансах.

Одним из наиболее влиятельных участников на Бали был Китай. По сути, встречу президента США Джо Байдена и его китайского коллеги Си Цзиньпина, которая длилась больше трех часов, можно в некотором смысле расценивать как выбрасывание англосаксами полотенца на ринг перед российско-китайским блоком. Ведь и саммит разведок в Анкаре, и марафон переговоров между Джо Байденом и Си Цзиньпином показывают, что наряду с проектом США по дистанцированию Китая от России стратегия новой холодной войны также потерпела крах.

Не будем забывать, что перед саммитом на Бали Пекин подчеркнул, что его отношения с Россией "прочны как скала". Это заявление стало ответом на слова Джо Байдена о том, что отношения Китая и России не находятся на уровне союзнических.

Объявив, что США не будут ставить под сомнение политику "одного Китая" и другие красные линии Пекина, прежде всего Тайвань, Байден также был вынужден принять требования китайского лидера о том, что "НАТО, ЕС и США должны вести всесторонний диалог с Россией".

Остается только пожалеть Владимира Зеленского, который из-за подстрекательства США бросил свою страну и народ в огонь. Даже то, что его провокация с ракетами в Польше была вскрыта самим Байденом и НАТО, знаменует собой новую веху.

Имперский центр, переживающий тяжелые времена, отныне будет всеми силами заставлять Киев сесть за стол переговоров с Москвой. И, судя по всему, с этим не будет особых проблем.

\*\*\*

**Джон Миршаймер об амбициях Путина после девяти месяцев украинского конфликта**

***Исаак: Хотинер (Isaak Chotiner),*** ***The New Yorker (США)***

Еще в феврале, через несколько дней после того, как Россия начала военную спецоперацию на Украине, я разговаривал с политологом Джоном Миршаймером. Опытный и многолетний исследователь внешней политики США, к которой он обычно относится скептически, Миршаймер в основном возлагает ответственность за действия Путина на Запад, утверждая, что, расширив НАТО, Запад загнал Россию в угол и сделал ее военный конфликт с Украиной гораздо более вероятным. Миршаймер, убежденный реалист, выдвигает этот аргумент в различных его версиях уже достаточно продолжительное время. Еще в 2014 году, когда Путин аннексировал Крым и предоставил поддержку сепаратистам на востоке Украины, Миршаймер сказал, что в этом виноваты главным образом Европа и США. В июне этого года, через пару месяцев после нашего первого разговора, на фоне военного конфликта, который разворачивался с нарастающей жестокостью, Миршаймер в одном из своих выступлений сказал: "Соединенные Штаты несут основную ответственность за возникновение украинского кризиса".

Недавно Миршаймер и я снова разговаривали по телефону. Он только что вернулся из поездки в Венгрию, где встретился с премьер-министром Виктором Орбаном, союзником Путина. В ходе нашего разговора, который был немного отредактирован для большей точности, мы обсудили, почему, как считает сам Миршаймер, Путин говорит правду о своих мотивах вмешательства на Украине, почему профессор не верит, что Путин пытается воссоздать российскую империю, и почему он не хочет обсуждать свою встречу с Орбаном.

**Исаак Хотинер: Как прошла ваша поездка в Венгрию?**

**Джон Миршаймер:** Это было на самом деле увлекательно. Я многому там научился. Я был в Венгрии пять дней, с понедельника по пятницу. У меня была трехчасовая встреча с Виктором Орбаном**.**

**— Я слышал о ней.**

— Да. И еще у меня была часовая встреча с президентом Венгрии.

**— Давайте начнем с других вещей, а потом я смогу спросить вас об этом. С момента нашего последнего разговора, что, на ваш взгляд, изменилось в украинском конфликте и как вы видите его развитие?**

— Стало ясно, что русские испытывают трудности с тем, чтобы победить украинцев, чего большинство людей не ожидало, когда мы впервые с вами об этом говорили. Изменилось и то, что ситуация обострилась, и россияне ведут себя по отношению к украинцам более жестко, чем изначально. Доказательством этого является то, что русские сейчас разрывают на части украинские электросети, которая причиняет человеческие страдания украинцам и наносит серьезный экономический ущерб экономике Украины.

**— Как вы думаете, почему русские начали проявлять эту жесткость?**

— Я думаю, что русские хотят выиграть войну, а чтобы её выиграть, вы неизменно ищете способы эскалации, чтобы получить преимущество над другой стороной.

**— Как вы думаете, как на данный момент выглядит победа России для русских?**

— Я думаю, что их цель состоит в том, чтобы завоевать и полностью контролировать те четыре области, которые они аннексировали, и сделать так, чтобы оставшееся украинское государство было нейтральным и не ассоциировалось с НАТО каким-либо формальным или неформальным образом.

**— Когда мы в последний раз говорили с вами, вы сказали мне: "Мое утверждение заключается в том, что Путин не собирается воссоздавать Советский Союз или пытаться построить большую Россию, что он не заинтересован в завоевании и интеграции Украины в Россию. Очень важно понимать, что это мы сами придумали историю о том, что Путин очень агрессивен, и он несет основную ответственность за этот кризис в Украине". Как вы думаете, насколько обосновано это утверждение теперь?**

— Я думаю, что это все еще правда. Еще в феврале мы говорили о том, заинтересован ли он в том, чтобы завоевать всю Украину, оккупировать ее, а затем интегрироваться в большую Россию. И я не думаю, что он заинтересован в этом и сейчас. Сейчас он заинтересован больше в том, чем он не интересовался во время нашего тогдашнего разговора — в успешном присоединении этих четырех областей в восточной части Украины к России. Я думаю, нет никаких сомнений в том, что его цели обострились с тех пор, как 24 февраля начался этот военный конфликт, но не до такой степени, чтобы он стал заинтересован в завоевании всей Украины. Но он точно заинтересован в завоевании части Украины и присоединении этой части к России.

— **Учитывая, что Путин заинтересован в присоединении к России тех частей Украины, которые он успешно завоевал, означает ли это, что, если бы СВО пошла для него лучше и он смог бы завоевать больше Украины, он был бы заинтересован в интеграции этих частей тоже?**

— Это возможно. Сложно сказать. Я думаю, что Путин, вероятно, пошел бы на Одессу и попытался бы включить в состав России всю Украину, которая простирается вдоль Черного моря до Одессы. Пошел бы ли он дальше этого, трудно сказать.

**— Недавно в "Таймс" была статья об освобождении Херсона. В занятом Херсоне студентов заставляли петь гимн России. Счета приходилось оплачивать в рублях. Вас могли арестовать за то, что вы говорите по-украински. Студентам даже говорил, что они русские, а не украинцы. Похоже, Путин очень заинтересован в объединении этих областей с Россией.**

— Я думаю, это правда. Он сказал, что Херсонская область — одна из четырех областей, которые сейчас входят в состав России. Русские, по сути, аннексировали ее. Но они не контролируют ее целиком. Город Херсон они, конечно, сегодня не контролируют, но ведь они сказали, что вернутся и возьмут его.

**— Вы также сказали мне в феврале: "Аргументы, которые изобрел внешнеполитический истеблишмент в Соединенных Штатах и Запад в целом, вращаются вокруг тезиса о том, что Путин заинтересован в создании великой России". Как вы думаете, это то, что его больше всего интересует сейчас?**

— Нет, я с самого начала думал, что этот конфликт связан с проблемой баланса сил. Общепринятое мнение в Соединенных Штатах состоит в том, что речь здесь идет не о политике баланса сил, а о том, что на самом деле Путин — империалист, заинтересованный в завоевании Украины с целью сделать ее частью большой России. Я не думаю, что это так. Не думаю, что у него были или есть имперские амбиции. Прежде всего его мотивирует страх перед тем, что Украина станет частью НАТО.

**— Как вы думаете, есть ли причина, по которой сам Путин говорит об этом как будто бы с точки зрения имперских амбиций? Он говорил о Петре Великом. "Что делал Петр? — спросил Путин. Забирал российское и укреплял Россию. Вот что он делал". Затем он сказал: "И, похоже, на нас тоже легла задача взять назад свое и укрепить Россию". В смысле возврата российских земель. Как вы относитесь к этим его заявлениям?**

— До 24 февраля он подобных заявлений не делал. И единственный заявление по этой теме, который он сделал после 24 февраля, это его комментарии по поводу Петра Великого. Не думаю, что это указывает на то, что Путин заинтересован в том, чтобы завоевать всю Украину и сделать ее частью большой России. Он никогда этого не говорил. Что ему нужно сейчас, так это взять эти четыре области в восточной части Украины. Но он не был заинтересован в завоевании этих четырех областей до начала военного конфликта. Только после начала военных действий.

**— Мы знаем это?**

— Да.

**— Ну ладно, хорошо.**

— Нет никаких доказательств того, что он был заинтересован в завоевании этих четырех областей. Спецоперация началась 24 февраля. 21 февраля он произнес знаменитую речь — это за три дня до начала СВО, в которой признал независимость двух областей Донбасса. Донецкой и Луганской. Он признал их независимыми республиками. Так что он не был заинтересован в завоевании этой территории.

**— Он был вынужден войти в них?**

— Ну, я думаю, что произошло так, что 24 февраля они вошли на Украину. И что неизменно происходит, когда начинается военный конфликт, так это то, что расширяются не только цели, но и масштабы ведения боевых действий. Что касается эскалации целей, то здесь произошло то, что Путин в какой-то момент решил, что эти четыре области станут частью России.

**— Все время идут споры о том, каковы были цели Путина. Были ли они в первую очередь имперскими — захватить больше земель и интегрировать их в Россию — или они были связаны с расширением НАТО. А потом начинается военная фаза конфликта, и, по крайней мере, в тех областях, которые он завоевал, он, похоже, преследует прежнюю цель. Кажется, что бездоказательны утверждения о том, что Путин делает это только сейчас.**

— Ну, во-первых, нет никаких доказательств того, что у него перед началом конфликта были какие-то имперские амбиции. Он должен был бы как-то заявить о них. Должны быть доказательства того, что он говорил о желании завоевать всю Украину и включить ее в состав России. Должны быть доказательства того, что он считал это возможным. И должны быть доказательства того, что он сказал, что именно это он и делал. Но каких-либо доказательств в поддержку любого из этих **тезисов** нет.

**— Почему это нужно иметь какие-то доказательства в том, что он что-то когда-то говорил?**

— Ну, знаете ли...

**— Россия вмешивалась в президентские выборы 2016 года, но Путин говорит, что этого не было. И что это доказывает?**

— Все, что мы можем сделать, это основывать свои суждения о намерениях на имеющихся у нас в распоряжении доказательствах.

**— Значит, дело не в том, что произошло, а в том, что он сказал перед спецоперацией?**

— Да. Может быть, через тридцать лет мы откроем архивы и обнаружим, что существуют весомые доказательства того, что в душе он был империалистом. Это возможно, но на данный момент у нас нет никаких доказательств такого рода. У нас есть огромное количество свидетельств того, что именно расширение НАТО и общая политика США и Запада по превращению Украины в западный бастион на границе с Россией побудили его к началу военной спецоперации 24 февраля.

**— Он говорил, что русские и украинцы — один народ. Он сказал это перед спецоперацией.**

— Он заявил это в известной статье, которую написал 12 июля 2021 года. Но в той же статье он очень четко дал понять, что признает украинскую нацию, признает, что Украина является суверенным государством. Там нет никаких доказательств того, что он стремился завоевать Украину и включить ее в большую Россию.

**— Значит, прежде чем он нарушил украинский суверенитет, он его уважал, потому что сказал об этом?**

— Я просто говорю вам, что он сказал в статье от 12 июля 2021 года, которую он написал, в той известной статье.

**— Я просто имею в виду, что если он говорит, что уважает суверенитет Украины, а затем входит на Украину, то это заставляет меня задаться вопросом, должны ли мы верить ему, когда он говорит, что уважает ее суверенитет. Я не знаю.**

— У меня есть еще одно замечание, которое действительно важно. То, о чем мы говорили, — это намерения России, и, в частности, намерения Путина. Что он намеревался сделать? Мы также должны смотреть на их возможности. У русских не было военной возможности завоевать всю Украину. На Украину вошло самое большее сто девяносто тысяч российских войск. Сто девяносто тысяч российских войск никак не могли приблизиться к тому, чтобы завоевать и оккупировать всю Украину.

**— Можно вспомнить, что Дональд Рамсфелд хотел вторгнуться в Ирак в 2003 году силами, которых было недостаточно, чтобы контролировать Ирак. Но это не значит, что Дональд Рамсфелд не возглавлял армию, которая хотела отобрать Ирак у Саддама Хусейна и подчинить его себе, верно? Тот факт, что он оказался неправ, еще ничего не говорит о его намерениях, верно?**

— США не были заинтересованы в завоевании, оккупации и интеграции Ирака в более крупные Соединенные Штаты.

**— Я не об этом говорю. Я просто говорю, что вы не всегда можете** **определить намерение по ошибочной военной стратегии. Вот и все.**

— Я думаю, вы всегда можете посмотреть на возможности конкретного государства, военные возможности конкретного государства, и это многое скажет вам о том, что они могут и чего не могут сделать. И я не думаю, что российская армия примерно в сто девяносто тысяч солдат способна был завоевать всю Украину. Если посмотреть на саму операцию 24 февраля, то они и не пытались захватить всю Украину. Ничего подобного, потому что у них не было таких возможностей.

**— Значит, им надо было брать столицу, а не всю страну?**

— Абсолютно верно. Я имею в виду, нет сомнений, что Путин пошел за Киевом. И не похоже, чтобы он был заинтересован в завоевании Киева. Похоже, он был заинтересован в том, чтобы создать для Киева угрозу с целью заставить правительство изменить свою политику в отношении членства в НАТО.

**— В одном из своих выступлений на эту тему вы сказали: "Можно утверждать, что Путин лгал о своих мотивах, что он пытался замаскировать свои имперские амбиции. Кстати, я написал книгу о лжи в международной политике — „Почему лидеры лгут: правда о лжи в международной политике“ — и мне ясно, что Путин не лгал". Что такого в вашем исследовании лидеров и их лжи, что заставляет вас думать, что Путин не лгал?**

— Ну, во-первых, лидеры не очень часто лгут друг другу. Один из главных выводов моей книги заключается в том, что лидеры чаще лгут своей внутренней аудитории, чем международной общественности или другим иностранным лидерам. И идея о том, что Путин мог разработать столь масштабную кампанию по обману, когда он постоянно лгал о том, что послужило причиной начала военного конфликта, была бы беспрецедентной в истории. Просто нет другого такого случая, который хотя бы приблизился к тому, чтобы какой-либо лидер раз за разом лгал с целью одурачить другую сторону.

**— А разве Мюнхен не пример лжи лидера?**

— Мюнхен был единичным случаем. Я имею в виду, что нет никаких сомнений в том, что Гитлер лгал в Мюнхене, и можно указать на один или два других случая, когда Гитлер лгал тоже.

— **Может быть, больше, чем один или два раза.**

— То, что Путин раз за разом говорил, что НАТО, что Украина в НАТО представляет собой экзистенциальную угрозу для России, хотя на самом деле это не так, и все это было сделано для того, чтобы замаскировать истинный мотив, заключавшийся в том, чтобы включить Украину в большую Россия для удовлетворения его имперских амбиций — это аргумент, который просто не подтверждается историческими данными. Путин, как и все его помощники, всегда очень ясно давал понять, что они больше всего опасаются, что Украина станет оплотом Запада на границах России. Для них это была экзистенциальная угроза. Это для них было просто неприемлемо.

— **А как насчет вмешательства в выборы, когда Путин сказал Обаме и Трампу, что не вмешивался в выборы? Как нам это понимать?**

— Ну не знаю, действительно ли русские вмешивались в выборы.

— **Разве мы этого не знаем?**

— Это очень спорный вопрос.

— **Я не знал, что это все еще вызывает большие споры. Вот почему я спрашиваю.**

— Ну, тут весь вопрос в том, внедрялись ли русские в компьютеры демократической партии и передавали ли они эту информацию Джулиану Ассанжу.

— **Так кто взломал компьютерную сеть демократов? Я не следил за последними событиями по тому, кто это был?**

— Послушайте, я не занимаюсь этой проблемой. Я имею в виду, вы хотели поговорить об Украине. Понимаете? Я был бы признателен вам, если бы вы не использовали наш разговор для обсуждения вопросов о компьютерной сети демократической партии и так далее, и тому подобное. Это это не моя область знаний.

— **Что ж, вернемся к вашей поездке в Венгрию, о которой вы упомянули в начале. Вы сказали, что были там пять дней.**

— Не думал, что мы будем говорить о Венгрии. Я думал, мы собираемся поговорить об Украине и ядерной...

— **Я еще спрошу вас о ядерном оружии. Насколько вас беспокоит риск ядерной войны и что, по вашему мнению, должны делать Соединенные Штаты, чтобы убедиться, что украинский конфликт не перерастет в нее?**

— Что ж, меня очень беспокоит возможность возникновения ядерной войны. Нельзя сказать, насколько вероятно, что в этом конфликте будет применено ядерное оружие, но какой-то шанс этого есть. И администрация Байдена, к ее чести, признает это и прикладывает усилия, чтобы проводить политику, которая не ставит русских в положение, когда они могут подумать об использовании ядерного оружия. И это все во благо.

— **А зачем им стратегически использовать ядерное оружие?**

— Я думаю, что если они почувствуют, что их выживанию угрожает опасность, они, по крайней мере, одобрят использование ядерного оружия — и вполне могут его применить. Я могу представить себе два сценария, когда это может быть возможно. Первый — это когда русские терпят поражение от украинской армии на самой Украине. Другой сценарий — если в дело вступают Соединенные Штаты. Если вы проигрываете военный конфликт и ваше возможное поражение рассматривается как угроза вашему выживанию, вы, вероятно, подумаете об использовании ядерного оружия и, возможно, даже примените его.

— **Правильно, хотя ядерное оружие никогда не применялось державой, которая была на грани поражения в войне. Оно применялось только один раз в военное время, и применялось Америкой, которая побеждала.**

— Причина, по которой Соединенные Штаты использовали тогда ядерное оружие, заключалась в том, что они отчаянно пытались избежать вторжения на сам японский архипелаг. Если вы перенесетесь на Украину и предположите, что украинцы побеждают российские силы на Украине и вытесняют российские войска с ее территории, легко представить, что русские используют там ядерное оружие, потому что им не пришлось бы боятся ядерного возмездия. У Украины нет ядерного оружия, а США уж точно не собираются применять ядерное оружие, если русские применят его только на Украине.

— **Мне интересна ваша встреча с Орбаном, потому что мне кажется, что он, возможно, пытается играть роль посредника. Что вы можете рассказать мне о своей поездке? Вы сказали, что были там пять дней.**

— Я думаю, что венгры глубоко заинтересованы в скорейшем прекращении этого военного конфликта. Они, в отличие от поляков, не заинтересованы в его дальнейшей эскалации. Они хотят деэскалации военных действий. И на самом деле правительство Орбана совсем не в восторге от западных антироссийских санкций, как и от попыток НАТО победить Россию внутри Украины. Коренное убеждение Будапешта состоит в том, что это только усугубит нынешнюю плохую ситуацию. И что вместо эскалации конфликта мы должны делать все возможное для его деэскалации.

— **Я знаю, что Орбан сказал, что "надежду на мир зовут Дональд Трамп", и предложил его в качестве посредника для прекращения конфликта.**

— Я этого не знал.

— **Орбан написал в Твиттере: "Либералы все поняли неправильно — таков итог нашего сегодняшнего замечательного разговора с профессором Миршаймером. Мы..."**

— Я не хочу говорить о Венгрии. Вы сказали, что хотите поговорить об Украине. И вы сказали, что хотите поговорить о ядерной проблеме.

— **Ну, вы же и говорили об обеих этих темах. Если не хотите говорить о Венгрии, то и не надо. Никто не заставляет вас говорить о Венгрии.**

— Я не хочу.

 \*\*\*

**Америка и Запад затягивают украинский конфликт**

***Умар Абдель Кадир Гандур, Al Binaa (Ливан)***

*Никто в мире не может абстрагироваться от последствий российско-украинского конфликта. Ни одна страна, ни один народ, какими бы самодостаточными они ни были. Переговорный процесс зашел в тупик, а экономический кризис стучится в дверь каждого дома.*

Всемирный банк заявил, что производство пшеницы на Украине сократится на 45%. Россия и Западная Европа переживают тяжелые времена, как и Ближний Восток, Африка и Азия. Последствия российско-украинского конфликта затрагивают все человечество. Мир переживает энергетический и продовольственный кризисы, дестабилизацию обстановки в различных регионах, проблемы с судоходством и логистикой. 276 миллионов человек испытывают острую нехватку продовольствия, и более 49 миллионов человек в 43 странах находятся в одном шаге от голодной смерти! Генеральный секретарь ООН предупреждает, что мир стоит перед лицом катастрофы из-за растущей нехватки продовольствия. Спецоперация на Украине усугубила и без того сложную ситуацию, вызвав массовое сокращение экспорта сельхозпродукции и рост цен на продовольствие (они подскочили на 30%). Жители стран Ближнего Востока и Африки страдают больше всех. Цены на энергоносители резко подскочили, что автоматически привело к удорожанию зерна и удобрений на 230%.

Надо сказать, что огромные экономические потери, согласно расчетам Запада, оправданы, ведь этот конфликт — редкая возможность ослабить Россию и покончить с ее военной мощью.

И поскольку мир наблюдает за тем, как будет дальше разворачиваться украинский конфликт, остановимся подробнее на отводе российских сил из Херсона — единственного административного центра, который Россия взяла под контроль еще в феврале. Он расположен на юге Украины и имеет важное геостратегическое значение. Херсонская область имеет выход одновременно к двум морям — Азовскому и Черному. Через нее протекает река Днепр — важнейшая линия снабжения. В Херсонской области проживает более одного миллиона человек. Она также граничит с Крымом.

Отвод российских войск из Херсона не был случайностью. Это решение было принято военным командованием РФ, которое увидело, что держать группировку войск на правом берегу Днепра в преддверии зимы бесперспективно, особенно на фоне активной западной поддержки киевскому режиму. Поэтому русские начали отводить свои силы и военную технику, а также эвакуировать тысячи жителей области вглубь России. Военное командование РФ считает, что организация обороны на левом берегу Днепра спасет от многочисленных потерь и сдержит продвижение украинских сил. Киев настороженно относится к отводу российских войск из Херсона и опасается возможных сюрпризов. А Американский военный эксперт говорит, что отступление войск было вызвано сложностями с доставкой припасов на правый берег Днепра.

Отвод российских сил из Херсона был тактическим шагом и вызвал множество вопросов. Как сообщила газета The Washington Post, администрация президента США Джо Байдена призвала украинское руководство продемонстрировать открытость к диалогу с Россией и пересмотреть публичный отказ участвовать в мирных переговорах, если президент Владимир Путин не будет отстранен от власти, поскольку никаких других альтернатив нет! Британская газета The Independent, в свою очередь, пишет: "Конца конфликту на Украине не видно, и говорить о мире — пустая трата времени".

Не похоже, что Соединенные Штаты спешат урегулировать этот кризис. Вашингтон продолжает разжигать конфликт с Москвой, предоставляя Киеву военную и финансовую помощь и намекая на поставки современных истребителей. Он рассматривает тактический отвод войск из Херсона как поражение России. Европейские страны, со своей стороны, начали просыпаться и требовать положить конец военному конфликту, который не отвечает их интересам. Президент Украины Владимир Зеленский тем временем продолжает просить о дополнительной военной и финансовой поддержке для своей страны.

 \*\*\*

**Дуглас Макгрегор: США предприняли последнюю попытку остановить рост равнодушия к Украине**

***Fox News (США)***

**Тулси Габбард:** В январе к обязанностям приступит Конгресс нового созыва. Неизменно лишь одно: президент Украины Владимир Зеленский хочет от нас больше денег. А администрация Байдена явно настроена ему в этом помогать. Об этом далее в нашей программе.

Американский народ испытывает финансовые трудности, подорожало буквально все, а связано это непосредственно с конфликтом на Украине. Но руководство нашей страны мир не интересует. У министра обороны Ллойда Остина запланирована встреча с 50 другими лидерами, где он объявит не о мирном договоре, а об очередном витке финансовой помощи Украине. Фактически она получит полный карт-бланш, причем платить администрация будет не из своего кармана.

Также ожидается, что президент Украины Зеленский выступит перед членами G20 с просьбой увеличить военное финансирование. Вот уж кого точно интересует не мир, а деньги на продолжение военных действий. Байден со товарищи всячески поощряют эту позицию и фактически вручили Зеленскому нашу внешнюю политику. Все решения оставляют за ним, дают карт-бланш и обещают делать все, что ему заблагорассудится, и так долго, как он сочтет нужным. И никакой ответственности. У американских налогоплательщиков хотят отобрать последнюю копейку — и плевать, как нашими деньгами распоряжаются Украина, подрядчики министерства обороны и ВПК США.

С нами на связи полковник армии США в отставке Дуглас Макгрегор, он даст комментарии на этот счет. Дуг, рада вас видеть. Что думаете?

**Дуглас Макгрегор:** Тулси, вы совершенно правы. Мне кажется, министр обороны Остин предпринимает последнюю отчаянную попытку остановить рост равнодушия по отношению к Украине. Правда в том, что европейцам надоело вливать туда деньги, надоело отправлять вооружения в никуда. Так что здесь ему придется попотеть.

Одна из главных причин в том, что председатель Объединенного комитета начальников штабов генерал Милли в статье TheNew York Times раскрыл личный совет, который дал президенту. Он сказал, что украинцы исчерпали все имевшиеся у них возможности, им пора начинать переговоры.

Между строк заявление Милли можно расценивать как намек на крайне затруднительное для украинцев положение: там нет электричества, нет энергоносителей, нет топлива, часто не хватает еды и воды. Не говоря уже о тяжелейших потерях: более ста тысяч убитыми и сотни тысяч ранеными. Иными словами, дела плохи. А необходимость переговоров обусловлена подготовкой русских к зимнему наступлению, которое обещает быть сокрушительным и направленным на окончательный разгром украинской армии и режима.

Итак, с одной стороны, администрация призывает тратить больше денег на заведомо безнадежное и порядком всем надоевшее мероприятие, а с другой — председатель Объединённого комитета начальников штабов говорит Украине, что ее карта бита, пора за стол переговоров.

**Тулси Габбард:** Да, Дуг. А еще меня возмутило то, что администрация Байдена велела Зеленскому симулировать готовность к переговорам, как нам сообщили пару дней назад. Если он официально заявит, что не хочет их вести - а он не хочет, - то третьи стороны сто раз подумают, стоит ли дальше осыпать его деньгами. Забавно узнавать правду, которую от нас всячески скрывают. Большое спасибо, с нами был полковник Дуг Макгрегор. Приятно было пообщаться, как и всегда.

**Дуглас Макгрегор:**  Всегда пожалуйста, и вам спасибо.

 \*\*\*

**Что ракетный инцидент в Польше говорит о России и о НАТО**

[***Мэри Дежевски***](https://inosmi.ru/author_mary_dejevsky/)***, The Independent (Великобритания)***

Это инцидент (или несчастный случай, если хотите) буквально ждал своего часа. Ракета, убившая двух поляков на ферме близ украинской границы, могла спровоцировать третью мировую. Но здравомыслие все же победило — по крайней мере, пока. Кроме того, стоит заметить, что масштаб угрозы все же ведет к подобающей, сдержанной реакции — пусть и реже, чем хотелось бы.

Разумеется, такое множество национальных лидеров физически собрались в одном месте лишь по чистой случайности, но это позволило быстро созвать своего рода саммит по глобальной безопасности. Пожалуй, повезло и в том, что никто из них не стал кричать из-за кулисы, что "Россия понимает только силу".

У Владимира Зеленского была веская причина гневаться: инцидент случился на фоне шквала российских ударов, который вывел из строя почти половину электрических мощностей страны и, по-видимому, стал отрицательным ответом России на мирный план из десяти пунктов, представленный украинским президентом всего за несколько часов до этого. Нетрудно понять и его инстинктивную тягу обвинить Россию — как и слабо завуалированную надежду на то, что уж после такого инцидента НАТО точно станет полноценным участником конфликта, хотя бы формально.

Но было бы прискорбно, если бы проницательность и достоинство, доселе звучавшие в его речах, сменились бы безрассудством и поспешностью, более характерной для бывшего грузинского лидера Михаила Саакашвили. Нам остается лишь надеяться — и в это "мы", безусловно, входят сами украинцы — что выживания, независимости и будущего процветания Украины удастся добиться без всеевропейского или, тем более, глобального пожара.

Версий о том, что стоит за ударом по польскому сараю, прозвучало несколько. От самых враждебных (что Россия сознательно ударила по соседу Украины и члену НАТО, чтобы проверить реакцию альянса), до военной ошибки (что российская ракета по украинской цели немного отклонилась от курса), до основной на данный момент — что ракета была украинская и выпущена была для отражения российской, но сбилась с курса и, к величайшему несчастью, приземлилась в Польше. Прозвучала и четвертая, вовсе конспирологическая: что это умышленная провокация Украины, чтобы НАТО задействовала Статью 5, по которой нападение на одного члена считается нападением на весь альянс.

Как бы то ни было, Джо Байден и остальные, включая Риши Сунака, который призвал не делать выводов до установления обстоятельств дела, отреагировали с похвальной быстротой и сдержанностью. Так, президент Польши Анджей Дуда сразу же заявил, что атака вряд ли была преднамеренной, а впоследствии признал, что "весьма вероятно" за нею стоят средства ПВО Украины.

Тот факт, что официальный представитель Кремля одобрил "сдержанную и профессиональную реакцию" США, не должен умалять этого. В этом даже можно усмотреть своего рода маленькую оливковую ветвь мира. Во вторник вечером Европа ложилась спать с ощущением, что опасная черта пройдена, а в среду утром проснулась уже с ощущением, что опасность миновала.

При этом ракетный удар по соседу Украины из НАТО, будь то преднамеренный или случайный, — именно тот сценарий, которого западные союзники Киева опасались с самого начала. Да, если разобраться, и сама Россия тоже.

Примечательно, что до подрыва Керченского моста, после которого Москва перешла к ударам по энергетической инфраструктуре Украины, Россия практически не обстреливала запад страны, хотя именно через него идет основная помощь Киеву.

Об опасениях Москвы можно судить по тому, с какой скоростью и в каких подробностях российское министерство обороны опубликовало собственную версию произошедшего, прокомментировав фотографии и тип задействованной ракеты ПВО. Россия даже указала место, куда ее ракеты прилетали ближе всего — в 35 км от границы Украины. Это многое говорит о возможных пределах погрешности.

То, что это первый инцидент такого рода почти за девять месяцев боевых действий — по крайней мере, первый, о котором было объявлено во всеуслышание — и то, как он был урегулирован — наводит на один вывод: США и Россия не хотят, чтобы конфликт выплескивался за пределы Украины.

Это не слишком утешительно ни для президента Зеленского, который добивается еще большей поддержки Запада, ни для тех украинцев, что считают себя спасителями европейской цивилизации от русских варваров. Но мы смотрим на конфликт иначе и — быть может, эгоистично — надеемся как-то его сдержать, поэтому для нас это все-таки утешение.

Однако, даже если этот инцидент замнут, нет никакой гарантии, что в будущем подобных ошибок удастся избежать. Ведь чем дольше длятся боевые действия, тем выше риск. И далеко не факт, что в следующий раз все поступят столь же благоразумно. Хотя нет никаких сомнений, что исключительную ответственность за конфликт несет Россия с ее незаконным вторжением, риск, что от искры в этой части Европы вспыхнет война по всему континенту, невиданный за последние двадцать лет — если не с распада Советского Союза.

Немаловажный момент здесь — отказ США и НАТО от такой общеевропейской системы безопасности, которая учла бы интересы России. Но решающий фактор — это что альянс подступает все ближе к западным рубежам России. Для обеих сторон Украина — через которую 80 лет назад пролег путь нацистской Германии в СССР — это последний рубеж.

Верно, что суверенные государства вправе сами решать свою судьбу, и что Польша, Прибалтика и другие бывшие советские республики и страны Варшавского договора действовали рационально и в своих интересах, обратившись к НАТО за защитой знаменитой Статьи 5. Но последствия теперь перед нами.

Члены НАТО сейчас борются со слабой Россией за будущее Украины, пусть и на расстоянии и не от имени альянса. Но что, если бы США решили, что на этой неделе в Польше упала российская ракета? И что, если бы это оказалось правдой?

С 1999 по 2004 год в НАТО вливалось все больше стран у самых российских границ, и все чаще звучал гипотетический вопрос: готовы ли американцы воевать с Россией за одного из новых малых союзников, таких как Эстония?

Четкого ответа так и не прозвучало. Но чем дольше длится конфликт на Украине, тем выше шанс, что этот или аналогичный вопрос встанет снова. И ответ на него либо даст понять, что Статья 5 не стоит бумаги, на которой написана, либо поставит нас на грань новой мировой войны. На этой неделе эту угрозу удалось предотвратить — но надолго ли?

 \*\*\*

**Такер Карлсон: из-за этой лжи могут погибнуть миллионы американцев**

***Fox News (США)***

Самое противное в средствах массовой информации — это то, что без них не обойтись, причем вне зависимости от того, насколько отвратительными они кажутся. Иначе как через СМИ мир не понять, из них мы получаем всю информацию. Изменить это мы пока не можем, зато можем перестать слепо верить всему, что говорят с экранов и газетных страниц.

Вы должны знать вот что: особенность чтения новостей в том, что даже если они не являются заведомо ложными — а зачастую так оно и есть, независимо от цели, — первый вариант изложения событий наверняка окажется неправдой. Это не случайности, а тенденция, причем иногда речь идет о мелочах, а иногда о действительно существенных и грубых ошибках. Вот вам примеры: "Дьюи побеждает Трумэна". "У Ирака есть ядерное оружие". "Россия разбомбила собственный трубопровод". Такие истории до смешного неправдоподобны и искажают факты, порой непреднамеренно. Но правда неизбежно всплывает позже, и тогда начинаются оправдания из серии "ну, ошиблись, с кем не бывает". Действительно, бывает со всеми, но чаще всего в громких политических делах СМИ лгут вам намеренно.

Как отличить заведомую ложь от случайной ошибки? Если новость появляется в соцсетях, это значит, что некий руководитель некой IT-компании решил запустить колесо пропаганды, чтобы манипулировать вами. Почти тем же занимается и государственное информагентство Северной Кореи: когда наступает голод, оно пускает в ход репортажи о рекордных урожаях риса, чтобы отвлечь внимание зрителя.

Помня об этом, стоило хотя бы на минуту задуматься о правдивости вчерашней новости о том, как Россия бомбит Польшу. Польша, как и мы, является членом НАТО, Организации Североатлантического договора. То есть нападение России на НАТО обязательно повлечет ответный удар. А поскольку Москва обладает крупнейшим в мире ядерным арсеналом, это по определению неизбежно приведет к третьей мировой войне. Погибнут миллионы людей. И эта новость не какая-то там второстепенная, а уровня убийства эрцгерцога Фердинанда в Сараево.

Новость о Польше, как это часто бывает, поступила от Associated Press со ссылкой на очередного "неназванного высокопоставленного сотрудника американской разведки". По его словам, Россия нанесла совершенно неспровоцированный первый удар по Польше, убив двух поляков-фермеров, в связи с чем Европе и США впору задействовать пятую статью — принцип коллективной обороны — и начать полномасштабную войну с Владимиром Путиным. Президент Украины Зеленский согласился с этим и заявил, что после этой истории США обязаны объявить России войну. Понаблюдайте за его реакцией.

*Зеленский: Сегодня произошло то, о чем мы давно предупреждали. Террор не ограничивается нашими государственными границами. Российские ракеты ударили по Польше, по территории нашей дружественной страны. Бить ракетами на территории НАТО. Это российский ракетный удар по коллективной безопасности! Это очень существенная эскалация. Надо действовать.*

Российский ракетный удар по коллективной безопасности, говорит он. Теперь это касается не только Польши и Украины, но и Соединенных Штатов. Россия напала на США, нужно действовать. И такое исходит от человека, обладающего определенным моральным авторитетом. Он единственный из глав государств мира попал в этом году на обложку и страницы журнала Vogue. Он водит дружбу с Шоном Пенном и Беном Стиллером, а теперь велит США немедленно начинать третью мировую. Как я сказал, это не просто рядовая новость. Единственная проблема в том, что она была в корне неверна.

Зеленский, неназванный сотрудник американской разведки и агентство Associated Press — все они распространяли опасную дезинформацию. Правда вскрылась уже через несколько часов, когда в соцсетях появились фотографии разорвавшейся ракеты. Сведущие в военной технике стали задавать вопросы, поскольку заметили, что на этих фотографиях фрагменты ракеты С-300. Сейчас ее используют только украинские военные, а русские — нет, так что ни о каком военном нападении России на Польшу не может быть и речи.

Получается, Украина ударила по Польше и убила людей. В течение одного дня Пентагон, НАТО и даже правительство Польши были вынуждены признать правду. Вот что произошло на самом деле. Это сделала Украина, но вот что интересно и имеет к нам непосредственное отношение: она так это и не признала, и Зеленский продолжил лгать на камеру. Будучи лидером страны, где, как на Украине, запрещена свобода слова, вы должны осознавать, что остальной мир не обязан вам верить. Нельзя бросить в тюрьму всех. А он продолжил внушать вам заведомую ложь.

"Я не сомневаюсь в докладах от командующего ВВС и главкома, — сказал он. — Это была не наша ракета и не наш ракетный удар".

Повторюсь, это не просто неправда, а ложь, из-за которой могут погибнуть миллионы американцев. Спросите себя, не пора ли перестать поддерживать этого парня? Не слишком ли высок риск? Он лжет специально, чтобы втянуть нас в войну. Может, он вообще не стóит нашей поддержки. Может, это просто очередной коррумпированный восточноевропейский диктатор в спортивном костюме, который хочет разбогатеть на американских подачках.

Отсюда следовало бы извлечь определенный урок, но у администраций Байдена своя точка зрения на произошедшее. Посмотрите, что говорит бывший член правления Raytheon  *(американская военно-промышленная компания, один из крупнейших поставщиков вооружения и военной техники для ВС США и стран-союзников. – Прим. ИноСМИ.)* Ллойд Остин (министр обороны США. *– Прим. ИноСМИ.)*. Даже если ракетный удар был нанесен с территории Украины, виновата все равно Россия.

*Остин: Этот взрыв, скорее всего, стал результатом срабатывания ракеты украинской ПВО, которая, к сожалению, упала в Польше. Какими бы ни были окончательные выводы, мир знает, что Россия несет окончательную ответственность за этот инцидент.*

Не похоже на эмпирически обоснованные рассуждения. Понимать министра обороны следует так: украинская ракета упала на территорию Польши и убила пару поляков, но не вздумайте перестать направлять Киеву миллиарды на борьбу с Россией. Понимаете теперь, почему неназванный чиновник разведки слил эту историю именно Associated Press? Новость явно сфабрикована с тем, чтобы манипулировать конгрессом США, как было уже не раз.

Неназванные представители американской разведки постоянно сливают что-то [The New York Times](https://inosmi.ru/nytimes_com/%22%20%5Ct%20%22_blank), [The Washington Post](https://inosmi.ru/washingtonpost_com/%22%20%5Ct%20%22_blank), [Associated Press](https://inosmi.ru/ap_org/%22%20%5Ct%20%22_blank). Члены конгресса читают их и поступают так, как того хотят спецслужбы и администрация, и в данном случае это особенно очевидно. Вскоре после того, как фальшивая новость о фальшивой российской ракетной атаке появилась на ленте Associated Press, Белый дом потребовал выделить Украине еще 37 миллиардов долларов финансирования.

Возникает вопрос, к чему мы в итоге придем? Сколько всего денег мы уже отправили Украине? За девять месяцев администрация Байдена выделила ей в общей сложности 91 миллиард долларов, и это при том, что наши границы до сих пор открыты, а экономика быстро деградирует. Много ли это, спросите вы? Как отметил Гленн Гринвальд *(американский журналист, опубликовавший в 2013 году в The Guardian серию статей о глобальной слежке, материал статей был основан на сведениях, раскрытых Эдвардом Сноуденом. - Прим. ИноСМИ.)*, 91 миллиард долларов — это вдвое больше среднегодовых расходов США на войну в Афганистане. 91 миллиард долларов — это на 33% больше, чем весь годовой военный бюджет России, но этого все равно недостаточно. Сегодня Марк Милли*(председатель Объединенного комитета начальников штабов ВС США. - Прим. ИноСМИ.)* сообщил нам, что 91 миллиард долларов — это только начало.

*Милли: Мы, Соединенные Штаты, полны решимости продолжать поддерживать Украину поставками средства самообороны столько, сколько потребуется. Мы продолжим поддерживать Украину столько, сколько потребуется, а до тех пор целиком и полностью будем оказывает ей поддержку. Мы будем рядом столько, сколько потребуется.*

Итак, перед вами послушный генералишка, который зачитывает одни и те же тезисы, но ответа на вопрос "зачем?" все равно не дает. "Столько, сколько потребуется" — ну, допустим, иногда такие обязательства оправданы, но почему именно это? В чем смысл? Сослаться на защиту демократии нельзя, потому что Украина не является демократической страной. Мы не можем хоть сколько-нибудь четко объяснить, какое отношение конфликт между двумя восточноевропейскими странами имеет к нашей национальной безопасности. С какой стати нам разоряться в их пользу?

А не может оказаться так, что все эти усилия — не более чем срежиссированная афера для обогащения Демократической партии с союзниками и достижения левых идеологических целей, которые не имеют ничего общего с основными интересами Соединенных Штатов? Это не может оказаться восточноевропейской версией движения Black Lives Matter? Вполне себе может, потому что именно так Вашингтон на самом деле и работает.

Мы даже не знаем, что случилось с предыдущими траншами, а украинцы требуют все больше и больше и пытаются втянуть нас в бесполезную мировую войну. Республиканцы это поддерживают? Хоть кто-то из них поддерживает идею дальнейшего финансирования Украины без учета выделяемых средств? Если да, то они заслуживают, по меньшей мере, пожизненного презрения.

 \*\*\*

# Преждевременная радость Киева и западных партнеров

***Ахмед Джихан (Ahmed Cihan), dikGAZETE (Турция)***

Конечно, военное отступление не всегда радует. Однако, прежде чем делать выводы, необходимо по меньшей мере тщательно проанализировать сложившуюся ситуацию.

Вдобавок к этому, в военном деле ситуации, при которых силы продвигаются вперед или отступают, — совершенно нормальное явление. И говорить о том, что произошедшее в Херсоне имеет решающее значение для всего военного конфликта, в корне неверно. Линия фронта очень длинная, и успехи России на других направлениях налицо.

Дело в том, что военные операции не ограничиваются только наступательными действиями. Нередко для сохранения жизни военнослужащих, для выполнения дальнейших поставленных задач командующему приходится отводить войска на гораздо более выгодные укрепленные позиции. В данном случае — на левый берег реки Днепр.

Разумеется, украинские пропагандисты получили серьезный козырь и теперь используют его на полную катушку в средствах массовой информации. Для официального Киева отвод российских войск с правого берега Днепра обладает большим символическим значением, хотя тактически несколько меняет ситуацию для ВСУ.

Среди прочего тактическое отступление может быть обусловлено тем, что военно-политическое руководство Российской Федерации приняло долгосрочное стратегическое решение относительно того, где лучше организовать оборону для максимальной эффективности, поддержания собственных запасов боеприпасов и, конечно же, сохранения численности войск в преддверии зимы.

Наряду с экономией живой силы и боеприпасов тактика отхода за Днепр создает условия для формирования "ударного кулака" и продвижения российской армии.

И, самое главное, военное руководство Российской Федерации не допустило в городе Херсон, где осталось значительное количество гражданского населения, второй мариупольской катастрофы.

Российские войска пытаются спасти жизни мирных жителей. Необходимость эвакуации мирного населения из города Херсон на левый берег Днепра диктовала опасность массированного нападения на город со стороны крупной националистической группировки. Зеленский намеревался устроить кровавое шоу, представить всему миру страдания ВСУ и вновь потребовать деньги от западных партнеров.

Киев хотел, чтобы Херсон стал ловушкой для России — полем битвы с десятками тысяч жертв.

Между тем новая украинская администрация в Херсоне ввела беспрецедентный комендантский час продолжительностью 15 часов (с 17.00 до 08.00). Озвучиваются предположения о том, что это время может использоваться для профессиональных постановок в духе Бучи.

Новая администрация публично угрожает массовыми расстрелами в Херсоне. Как сообщает телеграм-канал "ЗеРада", глава Херсонской МВГА Галина Луговая на днях дала интервью, в котором призвала "граждан Украины оставаться в Херсоне и не соглашаться на эвакуацию в Россию". И в том же интервью она говорит: "Если правоохранительная система не справится и не отработает предателей, будут работать военные. Другого пути нет. Я общаюсь с военными, и они так говорят. Просто будут отстреливать".

Через несколько дней после того, как российские войска перешли на восточный берег Днепра, в ряде СМИ разошлись фотографии, опубликованные информагентством Associated Press, с изображением людей, привязанных к столбам в Херсоне якобы за сотрудничество с Россией.

Ранее министерство обороны Украины лишило аккредитации СМИ, которое вышло в эфир и написало о происходящем без разрешения военного командования. Вероятно, для того чтобы избежать подобных утечек при внесудебной расправе над лояльными к России местными жителями.

Киевский режим не считает жертв ни среди украинских военнослужащих, ни среди гражданского населения.

Однако российскими военными, как можно увидеть, оглядываясь назад, при выполнении приказа об эвакуации было проведено большое предварительное планирование. Российское военное командование начало работу над эвакуацией за несколько недель до фактического объявления о ней.

Председатель Объединенного комитета начальников штабов США, генерал Марк Милли подсчитал, что Москве потребуется несколько недель, чтобы завершить эвакуацию около 30 тысяч российских военнослужащих, дислоцированных в городе Херсон на юге Украины. При этом Россия заявила, что эвакуация была успешно завершена за два дня – как военных, так и более пяти тысяч единиц тяжелой военной техники.

В любом случае у правительства и армии России нет цели выигрывать каждую битву и каждое столкновение в рамках специальной военной операции. Задача была сформулирована совсем по-другому: успешно выполнить стратегические планы, сколько бы тактических маневров российской армии для этого ни пришлось совершить и какой бы ни была политическая цена этих маневров.

Так или иначе Киев и западные партнеры рано радуются.

**\*\*\***

**Как закончить конфликт на Украине? Сесть за стол переговоров. Время пришло**

[**Катрина ванден Хювел**](https://inosmi.ru/author_heuvel/)**,** **The Washington Post (США)**

Возможно, пришло время дать дипломатии шанс на Украине.

"Когда есть возможность вести переговоры, когда можно достичь мира, ловите момент". Автор этого заявления — не борец за мир или хлипкий либерал. По поступающим сообщениям, никто иной, как генерал Марк Милли, председатель Объединенного комитета начальников штабов, подталкивает администрацию Байдена к тому, чтобы заставить Украину добиваться дипломатического прекращения конфликта.

Как сообщают СМИ, точка зрения Милли сталкивается с сопротивлением в Белом доме. Когда российские войска недавно ушли из Херсона, советник по национальной безопасности Джейк Салливан назвал это "важным моментом" для Украины. Он также в очередной раз подчеркнул, что администрация не будет настаивать на дипломатическом прекращении военных действий. "Если Украина решит прекратить конфликт и сдаться, это будет конец Украины", — сказал он, странным образом приравняв дипломатию к капитуляции.

Но на самом деле, проявление дипломатии — это просто здравый смысл. И есть признаки того, что Белый дом может постепенно прийти к осознанию этой возможности.

Мечты президента Владимира Путина об аннексии Украины разбиты. Его военная слабость стала явью, российская экономика понесла ущерб, его страна изолирована, его внутренняя поддержка ослабла.

Продвижение Киева на поле боя также обошлось ужасной ценой. Полностью зависящие от помощи Запада силы Украины испытывают нехватку солдат, орудий, поддержки с воздуха и артиллерии. Миллионы украинцев стали перемещенными лицами. Россия разгромила украинскую энергосеть и во вторник вызвала массовые отключения электричества, произведя самый массированный на сегодняшний день ракетный обстрел Украины. Освобожденному Херсону, как и большей части страны, грозит "гуманитарная катастрофа". А поскольку Путин мобилизует все больше войск, маловероятно, что Россию удастся вытеснить с большей части русскоязычного востока, не говоря уже о Крыме.

Между тем, хотя США и НАТО сплотились вокруг Украины, их дальнейшая поддержка страны не безгранична. Санкции, введенные против России, способствовали тому, что выглядит теперь жестокой рецессией в Европе. Разгневанные демонстрации по всему континенту из-за роста стоимости жизни свидетельствуют о росте народной оппозиции. У себя дома в США президент Байден пока пользуется поддержкой двух партий, однако будущий спикер палаты представителей Кевин Маккарти (республиканец от штата Калифорния) уже сделал стартовый выстрел. Он предупредил, что Украине не будет выдан "карт-бланш" на помощь, если республиканцы возьмут палату.

Когда в конце октября члены прогрессивистского крыла Демократической партии в конгрессе опубликовали письмо с призывом к мирным переговорам на Украине, яростный ответный удар заставил их запаниковать и в одночасье отозвать его. Однако, на самом деле, и Милли и законодатели-прогрессисты правы. Об этом говорит тайное маневрирование администрации.

Белый дом пока осторожно, но приоткрывает двери для переговоров, хотя публично всячески открещивается от этого. Как подробно написал журналист Аарон Мате, администрация Байдена организовала ряд тщательно организованных утечек. Среди них сведения о том, что дискуссии с русскими о применении ядерного оружия "снизились по накалу", что Белый дом поощрял украинских лидеров "сигнализировать об открытости" к переговорам, что Салливан участвовал в конфиденциальной беседе с помощниками Путина по Украине и что, находясь в Киеве, он "прощупывал почву" на предмет того, "чем может закончиться конфликт и может ли он иметь дипломатическое решение".

Администрация Байдена ходит по натянутому канату. С одной стороны, она не хочет подрывать украинское сопротивление, союзническое единство и внутреннюю поддержку. Однако интересы Запада явно отличаются от интересов украинцев. В чисто военных вопросах единство НАТО основывалось на определенных ограничениях: отказе от развертывания войск на поле боя и осторожности в отношении того, какое оружие направляется Украине. Интересы Запада и Киева так же расходятся и по вопросу переговоров с русскими. Учитывая ужасный ущерб, нанесенный его стране, Зеленский сочтет любой компромисс с Россией отвратительным, а уступки территории — даже возвращение к прежнему статус-кво — трудно переносимыми. Лучшим выбором для него было бы втянуть Соединенные Штаты и НАТО в военный конфликт в качестве реально воюющих сторон, но ни один из этих игроков не хочет идти на поле боя.

При предполагаемой цене восстановления Украины в один триллион долларов необходимость положить конец конфликту очевидна. Все больше голосов осторожно настаивают на дипломатическом решении. В недавней колонке бывший посол США в ООН Том Пикеринг и Джордж Биб, директор по общей стратегии Института ответственного государственного управления Quincy (он также работал специальным советником по России у бывшего вице-президента Дика Чейни), признают наличие в украинской проблеме непреодолимых препятствий, утверждая, что дипломатия — единственный способ положить конец военному конфликту. Тем, кто утверждает, что момент для дипломатии еще не настал, они отвечают, что она требует времени и подготовка должна начаться уже сейчас. Тем же, кто утверждает, что российско-украинский территориальный вопрос неразрешим, они предлагают начать работу с менее запутанных вопросов: способов уменьшить потери среди гражданского населения, создания условий для взаимного доверия и закладки основы для возможного прекращения огня.

Российская военная спецоперация на Украине возмутила общественное мнение во всем мире, даже если большая его часть предпочла и не принимать чью-либо сторону в конфликте. В Соединенных Штатах это разожгло настоящую патриотическую лихорадку. Как показал скандал с фиаско группы демократических прогрессистов, воинственно настроенная общественность будет стремиться подавить призывы к миру или переговорам.

Но ставки сейчас слишком высоки для того, чтобы мы могли сидеть сложа руки, пока катастрофа усугубляется, а затраты и риски по ней продолжают расти.

 \*\*\*

**Запад проголосовал против борьбы с нацизмом**

***Арнольд Шёльцель (Arnold Schölzel), Junge Welt (Германия)***

6 ноября Интернет-портал Frag den Staat (нем. "Спроси государство"), ссылаясь на закон о свободе информации, направил в министерство иностранных дел следующий запрос: "Как Германия — и соответственно наш министр иностранных дел — при голосовании в ООН могла не поддержать резолюцию о "Борьбе с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости", когда в Германии она выступает именно за это? Другими словами: ФРГ открыто выступила в ООН против осуждения идеологии национал-социализма и даже против осуждения расизма. Почему? 10 ноября министерство Анналены Бербок ответило стандартной отпиской на запросы граждан, которую 11 ноября портал "Frag den Staat" обобщил в ответном э-мейле: "Запрос отклонен! Неудивительно, что ни один сотрудник министерства иностранных дел не смог ничего сказать по поводу саморазоблачения министра".

*Юг проголосовал "за"*

Запрос относился к голосованию в Третьем комитете Генеральной Ассамблеи ООН, отвечающем за социальные, гуманитарные и культурные вопросы. Там 4 ноября в Нью-Йорке по инициативе России был принят проект вышеназванной, не имеющей юридической силы резолюции. Голосование по ней на Генеральной ассамблее ООН пройдет в декабре. Так же как год за годом в повестку дня включается резолюция об осуждении блокады Кубы, так и Российская Федерация с 2005 года постоянно выносит на обсуждение антинацистские документы. В 2012 году Генеральная Ассамблея ООН ежегодно заслушивает доклад особоуполномоченного по этой теме.

Как и в случае с Кубой, результаты голосования по этому вопросу отражают значительные политические различия — прежде всего, между странами "глобального Юга" и главными империалистическими державами. В этом году антинацистский документ помимо России подписали: Армения, Азербайджан, Беларусь, Венесуэла, Вьетнам, Зимбабве, Казахстан, Камбоджа, Киргизстан, Китай, КНДР, Куба, Лаос, Малави, Мали, Нигерия, Никарагуа, Пакистан, Сирия, Сенегал, Судан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Филиппины, Шри-Ланка, Центральноафриканская Республика, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия и Южная Африка. 195 государств проголосовали за проект, 52 — против, 15 стран воздержались. Документ вновь осудил героизацию нацизма и приукрашивание действий бывших членов "Ваффен СС". В резолюции выражена "глубокая обеспокоенность по поводу героизации нацистского движения, неонацизма и бывших членов организации „Ваффен СС“ в любой форме, в том числе, путем сооружения памятников и мемориалов, а также проведения демонстраций в целях прославления нацистского прошлого, нацистского движения и неонацизма". Резолюция призывает все государства запретить любые торжества в честь нацистского режима, его союзников и связанных с ним организаций. В резолюции выражается также глубокая обеспокоенность случаями осквернения или разрушения памятников, воздвигнутых в честь тех, кто боролся против нацизма.

*От "воздержались" до "против"*

До сих пор ФРГ, так же как Япония и все страны ЕС, постоянно воздерживались от голосования по этому вопросу, но 4 ноября "коллективный Запад" впервые сплоченно проголосовал против принятия резолюции. В российских средствах массовой информации, в том числе в социальных сетях, эта новость привлекла огромное внимание и вызвала возмущение. В 2012 и 2013 году Украина воздерживалась при голосовании, но с 2014 года после путча националистов и фашистов на Майдане она голосует против. Воздержание Запада при голосовании в прошлые годы оправдывали ссылкой на свободу выражения мнений и собраний. Но от этой уловки в этом году отказались, а воспользовались возможностью, чтобы свести счеты с Россией, сославшись на войну на Украине.

США обосновали свое отрицательное отношение к резолюции тем, что документ якобы содержит "плохо завуалированную попытку узаконить давно распространяемые Россией дезинформационные нарративы, с помощью которых она дискредитирует соседние страны под циничным предлогом противодействия героизации нацизма". ЕС обосновал свое "нет" помимо прочего следующим: "Для многих европейских стран конец Второй мировой войны принес не свободу, а новую оккупацию и еще большее угнетение, а в некоторых случаях даже преступления против человечества, совершаемые тоталитарными режимами. В действительности самые ужасные страницы европейской истории были результатом тоталитарных идеологий, в том числе, национал-социализма".

**Немецкие средства массовой информации, включая информационные агентства — за исключением портала Frag den Staat — ничего не сообщили о проекте резолюции и о голосовании.**

 \*\*\*

**Антизападная коалиция прирастает территорией Никарагуа**

***Тобиас Койфер (Tobias Käufer), Die Welt (Германия)***

Благодаря вакцине эта маленькая страна оказалась вдруг в центре мировой политики. "Существует идеологическое родство между нашими двумя странами", — сказал министр иностранных дел Никарагуа Денис Монкада. Дело в том, что Китай пожертвовал стране миллион доз вакцины против коронавируса. Антивирусные прививки от китайской фирмы Sinopharm оказались как нельзя кстати, и благодаря этому в начале года беспримерное партнерство этих двух стран достигло совершенства.

Зато другое партнерство быстро "обнулилось": даже недвижимость и мебель практически за ночь перешла от прежнего владельца к новому. Дело в том, что Никарагуа прекратил отношения с островным государством Тайвань, и Китай сразу прибрал к рукам всё, что принадлежало тайваньскому посольству. Вообще-то Тайвань хотел пожертвовать свои материальные активы в Никарагуа католической церкви, но президент Никарагуа Даниэль Ортега запретил это своим декретом. Там было написано: так как на свете существует только одно китайское государство, то всё, что ранее принадлежало Тайваню, переходит во владение Пекина. Услышать такое китайцам было весьма приятно.

Для Пекина это стало полным триумфом. На задворках Соединенных Штатов Китай обрел геостратегический плацдарм, с которого он сможет и дальше развивать свои торговые связи с Центральной Америкой. Но в целом стоит отметить, что больше всего президент Ортега предпочитает полагаться на Россию. В сотрудничестве с РФ он пошел тут несколько дальше, чем другие левые диктаторы: Москва создала в Никарагуа учебные центры для военных, куда приезжают ее солдаты.

Так тихо и негласно формируется третий антиамериканский плацдарм в регионе и первый в Центральной Америке. В Южной Америке и в Карибском бассейне российско-китайский дуэт присутствует уже давно — еще в 1960-е годы к Москве потянулась кастристская Куба, а в 2000-е и в 2010-е — Венесуэла. Теперь же окончательно сформировалось антиамериканское ожерелье из трех левых диктатур — Кубы, Венесуэлы и Никарагуа. А так как Ортега ничего не оставляет на волю случая, то он обрел в лице обоих союзников профессиональных и опытных помощников в области угнетения населения. После начала массовых протестов 2018 года, организованных ориентированными на Запад экологистами и студентами, Ортега придал своему режиму самый жестокий репрессивный характер во всей Латинской Америке. <...>

Недавно даже редакция влиятельной оппозиционной газеты La Prensa, возникшей и выжившей в Никарагуа еще при первом правлении сандинистов в 1980-е, покинула страну и теперь работает в эмиграции. В этой ситуации медийное обслуживание населения перешло к команде особого рода. Теперь местные слушают испаноязычные программы пропутинских каналов Sputnik и RT. Кроме того, в эфире можно услышать новостные продукты теле- и радиовещательных компаний, получающих контент из Китая и Венесуэлы. Есть и один национальный никарагуанский канал, но там, говорят, верховодят дети Ортеги.

Более 2000 неправительственных организаций Ортега запретил, под запрет попали даже социально активные монахини, защитники окружающей среды и многие организации, оказывающие помощь нуждающимся. Католические епископы и вообще священники, публично критикующие правительство, оказываются под судом, в эмиграции или под домашним арестом. Зато Москве и Пекину латиноамериканская троица (Никарагуа, Венесуэла и Куба) выражает свою признательность в форме безоговорочной лояльности.

"Никарагуа — одна из семи стран мира, которые поддержали действия России на Украине, а президент дошел до того, что пригласил российских военных в Никарагуа, - сказала Берта Валле Отеро, активистка и жена находящегося в заключении бывшего кандидата в президенты Феликса Марадьяги, в интервью газете Welt. — Мы приходим в ужас, когда думаем о том, что наша страна приняла у себя ту самую армию, которая на Украине занимается исключительно злодействами".

"Уже многие годы между Ортегой и Путиным царит полное взаимопонимание", — сказал политолог и эксперт по России Владимир Рувинский из университета ICESI (Колумбия) в интервью газете Welt. По его словам, Москва предоставляет Манагуа кредиты и оружие. Для России же Никарагуа — единственная латиноамериканская страна, где действительно присутствуют российские военные и существует её военный учебный центр. Но в то же время поддержка Москвы — дело рискованное, так как из-за санкций экономические возможности Москвы сильно сократились. "Поэтому сейчас Ортега большее внимание уделяет Китаю", — говорит Рувинский. Но связи с Россией по-прежнему важны. Ведь это нужно, чтобы противостоять демократии Соединенных Штатов. В этом смысле разрешение на присутствие российских войск на территории Никарагуа — некий сигнал Вашингтону.

**ЭКОНОМИКА**

# Пока долг не разлучит нас

**(БРИКС может создать платежную систему в противовес доллару)**

***Ян Крикке (Jan Krikke), Asia Times*** ***(Гонконг)***

Последние 500 лет примерно раз в сто лет в Европе появляется новая господствующая (она же резервная) валюта. В колониальную эпоху эта честь по очереди выпадала Португалии, Голландии, Франции и Англии. При этом переход от одной господствующей валюты к другой, как правило, сопровождался войнами и социальными потрясениями.

Почти весь ХХ век главной мировой валютой был доллар. Но история учит, что доллар приближается к концу своего естественного цикла. И на сей раз вызов исходит из Азии. Усилия по созданию параллельной валютной системы, которая изменит глобальные финансы, возглавил Китай.

У Пекина есть могущественные союзники. На страны БРИКС — Бразилию, Россию, Индию, Китай и Южную Африку — приходится 41% населения мира. Так называемая "коалиция дедолларизации" уже использует валютные свопы в обход долларовой системы. Следующим шагом может стать расчетная валюта альянса на основе корзины валют стран-участниц.

При этом тенденция к дедолларизации не ограничивается одной БРИКС. Ее наверняка поддержат страны Африки, Латинской и Центральной Америки, а также Ближнего Востока. Так, Саудовская Аравия уже заявила о намерении присоединиться к группе БРИКС.

Пятьдесят лет назад саудовцы объединились с США и создали нефтедоллар. На сей раз они могут сыграть важную роль в создании нефтевалюты БРИКС. Их примеру в таком случае наверняка последуют и другие государства ОПЕК, а это уже повлечет за собой переоценку рынка нефти стоимостью 7 триллионов долларов.

**Черное золото**

Вопреки давним предостережениям о глобальном потеплении и многомиллиардным инвестициям в экологически чистые технологии, глобальная зависимость от ископаемых видов топлива сохраняется. Неспроста нефть уважительно именуют "черным золотом". Богатство страны напрямую зависит от количества потребляемой нефти.

Баррель объемом 42 галлона (159 литров) как правило стоит меньше 100 долларов, но таит в себе энергию 25 000 человеко-часов труда. Это заменяет год работы целой дюжины человек до промышленной революции. Практически вся глобальная цепочка поставок напрямую зависит от дизеля.

БРИКС сплотил крупнейших мировых импортеров энергоносителей, Китай и Индию, с крупнейшими мировыми производителями, Россией и Саудовской Аравией. Благодаря новым кандидатам БРИКС будет властвовать не только на мировом рынке нефти, но и на других сырьевых рынках — например, пшеницы, удобрений, металлов, урана и золота.

Причин снижать свою зависимость от долларовой системы у БРИКС несколько. Доколе нефть торгуется в долларах, США остаются виртуальной площадкой для мирового рынка нефти и большинства других товаров. Кроме того, влияние Америки на мировую экономику огромно.

Всякий раз, когда Федеральная резервная система США повышает процентные ставки, доллар укрепляется по отношению к другим валютам, а импорт нефти и других предметов первой необходимости дорожает. А странам и компаниям с кредитами в долларах обслуживание долга обходится все дороже.

При этом страны БРИКС беспокоит и снижение курса доллара. Финансовый кризис 2008 года и пандемия коронавируса 2020 года привели к массовому выпуску денег, и долг США вырос на много триллионов. С 1971 года, когда США открепили доллар от золота, его курс упал на 70%.

Для обхода долларовой системы страны БРИКС все чаще прибегают к валютным свопам. Пока что подробности отрывочны, но следующим этапом вполне может стать платежная система на основе валютной корзины. Вес каждой валюты будет пропорционален ВВП стран-участниц, их доле в международной торговле, населению, территории, природным ресурсам и различным товарам, включая золото.

Пока что об архитектуре новой системы страны БРИКС отмалчиваются, но прообразом может стать цифровая валюта центрального банка Китая (CBDC).

**Нет золота — нет нефти**

Если валюта БРИКС распространится на страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и Шанхайской ассоциации сотрудничества (ШОС), а их состав частично пересекается, в нее войдет уже более половины населения мира, а также львиная доля мирового сырья. Это может привести к переоценке нефти, сырьевых товаров и золота в валюте БРИКС.

Но главный приоритет для БРИКС — создание параллельной международной платежной системы. Это оградит страны-участницы от западных санкций и послужит своего рода "резервной копией" на случай наихудшего сценария - краха глобальной системы, обремененной непосильным долгом в 300 триллионов долларов, основная часть которого номинирована в долларах и других валютах "Группы семи".

До украинского кризиса у Европы были все возможности стать экономическим партнером БРИКС. Однако европейское руководство собственноручно их перечеркнуло, необъяснимым образом отрезав себя от российской энергии и даже не обеспечив себя альтернативой.

Лишившись огромных ресурсов России, Евросоюз, по сути, обрек себя на резкое падение уровня жизни. Германия поставила под угрозу свою бизнес-модель и хваленое экономическое чудо, а заодно и экономику всей Европы. Пытаясь как-то объяснить саморазрушительную политику континента, макроэкономист Люк Громен в прошлом месяце предположил, что руководство Европы поступило "опрометчиво" и действует "в ущерб ее интересам". Другое объяснение — это что руководство ЕС эгоцентрично и плохо разбирается в макроэкономике. Блок будет зажат между Евразией и Северной Америкой и в своем нынешнем виде может и не выжить.

Макроэкономист Ян Ньивенхёйс считает, что у стран с чрезмерной задолженностью есть шесть вариантов выхода из долгового кризиса: экономический рост, дефолт, повышение налогов, жесткая экономия, облегчение долгового бремени и инфляция. Последняя из них уже свирепствует, угрожает благосостоянию и пенсиям миллионов и даже может привести к массовым беспорядкам.

"Когда бедняки не могут свести концы с концами, они бунтуют, — говорит Ньивенхёйс. — Социальная нестабильность ведет к политической, та — к денежной, а та, в свою очередь, — еще больше усугубляет социальную. Эту гибельную петлю мы уже видим в ряде стран — например, в США".

Центральные банки открыто заговорили о переоценке своих золотых запасов, чтобы удержать тем самым и свою валюту. Золото на балансе большинства центральных банков оценивается в 35 долларов за унцию — что соответствует официальной цене 1971 года, когда США открепили доллар от золота. Текущая цена в 1 800 долларов говорит о том, насколько за последние 50 лет обесценился доллар.

Лондонские торговцы драгоценными металлами сообщают, что центральные банки активно скупают золото. В третьем квартале они купили 400 метрических тонн — квартальный рекорд с 1967 года. Коммерческие банки и государственные инвесторы также наращивают золотые запасы.

При этом золото — это не доходная инвестиция, а скорее страховой полис от обесценивания или обвала валют. Покупатели опасаются, что нынешняя финансовая система замерзнет, последует денежная перезагрузка. Поэтому они рассчитывают, что золото сместит доллар и станет будущим эталоном.

Во многих странах мира золото исторически считалось надежным средством сбережения в кризисные времена. Этот статус закрепился за ним в Азии — и среди банкиров. Если заемщик предложит банку выбрать в качестве залога по кредиту килограмм золота или килограмм серебра, банкир всегда выберет золото.

\*\*\*

# Великий разворот российской нефти ускоряется

**Джулиан Ли (Julian Lee),** **Bloomberg (США)**

Перенаправление российского экспорта сырой нефти в Азию набирает обороты, при этом в порты региона отгружаются рекордные объемы. Необходимость "переключения" вырисовывается все острее с приближением запрета морского импорта в Европу, которая прежде была для Москвы основным рынком сбыта.

Две трети грузов нефти из российских портов направляется в Азию. Для сравнения, до начала украинского конфликта их доля не доходила до двух пятых. Основные клиенты — Китай и Индия, а меньшие объемы направляются в Шри-Ланку и Объединенные Арабские Эмираты.

Всего через три недели вступят в силу санкции Евросоюза, и почти все морские поставки сырой нефти из России в страны блока прекратятся. Кроме того, европейским танкерам будет запрещено перевозить российскую нефть, а компаниям — предоставлять страхование, финансирование, освидетельствование и брокерские услуги. Исключения сделают лишь для грузов, приобретенных по цене ниже согласованного потолка.

Примеру ЕС последовала Великобритания. Ее запрет и санкции ЕС вступят в силу пятого декабря.

Общий объем отгрузки из России упал до трехнедельного минимума в 2,9 миллиона баррелей в день за семь дней до 11 ноября. При этом менее подвижный средний показатель за четыре недели также снизился, хотя и остается выше отметки в три миллиона в течение пяти недель. Таким образом, доходы Кремля от продажи нефти упали до низшей точки с начала января.

При этом объем морской отгрузки в Китай, Индию и Турцию — эти три страны стали крупнейшими покупателями перенаправленной российской нефти — а также грузы на судах, не определившихся с конечным пунктом, за четыре недели до 11 ноября выросли до рекордных 2,39 миллионов баррелей в день.

Танкеры с российской нефтью становятся все осторожнее с пунктами назначения. Все больше судов указывает конечной точкой Порт-Саид или Суэцкий канал. При этом количество танкеров в Индию, наоборот, сократилось, однако вполне вероятно, что, пройдя канал, большинство из них начнет подавать сигналы индийским портам.

*Россия и ее "спасательные круги"*

Танкеры, которые сейчас грузятся в балтийских портах Приморске и Усть-Луге, достигнут терминалов в Китае или Индии уже после вступления в силу запрета ЕС на предоставление страховых и других услуг. Все грузы, купленные по цене выше потолка, который еще лишь предстоит согласовать окончательно, после пятого декабря лишатся страховки. США и Великобритания ввели исключения из правил, освободив приобретенные ранее грузы при условии, что они будут доставлены до 19 января. Ожидается, что ЕС поступит точно так же.

Грузы из дальневосточных портов доставляются на китайские импортные терминалы всего за несколько дней, и почти столь же близок путь по Черному морю в Турцию. Однако поставки в Индию с любых экспортных терминалов России занимают по несколько недель, поэтому риск, что они подпадут под санкции до прибытия, выше.

Груз нефти из заполярного Мурманска, направляющийся в Китай по Северному морскому пути вдоль арктического побережья России, на сегодняшний день уже достиг Дальнего Востока, и, как ожидается, прибудет в порт Жичжао в пятницу.

*Потоки нефти по пунктам назначения*

В среднем за четыре недели общий морской экспорт практически растерял прирост предыдущей недели и составил в среднем 3,12 миллиона баррелей в день. При этом потоки остаются выше трех миллионов баррелей в день уже пятую неделю. Отгрузка снизилась во все регионы, кроме Азии.

При этом поставки казахстанского сорта KEBCO не учитываются. Это поставки АО "КазТрансойл", следующие транзитом через Россию на экспорт через Усть-Лугу и Новороссийск. Казахстанские баррели смешиваются с российскими в единый экспортный сорт. С началом украинского конфликта Казахстан провел ребрендинг, чтобы его грузы не путали с российскими. Транзитная нефть от санкций ЕС освобождена.

*Азия*

Отгрузки азиатским клиентам России, а также загрузка судов без заявленного пункта назначения (обычно они прибывают в Индию или Китай) за семь дней до 11 ноября выросли. Объем отгруженной сырой нефти в Азию достиг за четыре недели скользящего среднего в 2,01 миллиона баррелей в день, плюс еще 76 тысяч баррелей в день на танкерах без заявленной точки прибытия — это новый максимум за год.

Все танкеры с сырой нефтью в неустановленные пункты назначения направляются в сторону Порт-Саида или Суэцкого канала, а окончательно определятся с местом разгрузки после захода в Красное море. Большинство из этих судов прибывают в Индию, часть — в Китай, а некоторые — в Объединенные Арабские Эмираты или Шри-Ланку.

*Европа*

Морской экспорт нефти из России в европейские страны потерял рост предыдущей недели, упав за 28 дней до 11 ноября до пятинедельного минимума в 700 тысяч баррелей в день.

Объем российских поставок в страны Северной Европы за четыре недели до 11 ноября упал до минимума за пять недель. Все партии уже пятую неделю отправляются на хранениев в Роттердам.

Экспорт в страны Средиземноморья снизился за четыре недели до 11 ноября до среднего уровня в 693 тысяч баррелей в день. При этом поставки в Турцию остаются выше отметки 300 тысяч баррелей в день уже пятую неделю. Это более чем втрое выше средних объемов до начала украинского конфликта.

Совокупные потоки в Болгарию и Румынию упали до восьминедельного минимума в 146 тысяч баррелей в день — это менее половины июньского пика. Почти весь объем на Черноморском направлении идет в Болгарию. Страна добилась частичного освобождения от запрета ЕС на морской импорт сырой нефти из России.

Совокупные поставки российской нефти снизились за семь дней до 11 ноября на 704 тысячи баррелей в сутки (20%). Отгрузки сократились из всех регионов, при этом наибольшее падение как по объемам, так и в процентном отношении наблюдалось в Арктике. При этом в цифры не вошли поставки казахстанского сорта KEBCO из Усть-Луги и Новороссийска.

*Экспортные доходы*

Поступления в военный бюджет Кремля от экспортной пошлины на нефть за семь дней до 11 ноября сократились на 31 миллион долларов до 118 миллионов, при этом средний доход за четыре недели также снизился на четыре миллиона долларов, до 130 миллионов. Еженедельный показатель стал самым низким с первой недели года, при этом падение объемов усугубляется снижением экспортной пошлины в ноябре.

Ноябрьская ставка составляет 5,83 доллара за баррель — самый низкий уровень с января 2021 года. При этом скидка на нефть марки Urals по отношению к Brent в течение последнего расчетного периода с 15 сентября по 14 октября составила порядка 25,50 доллара за баррель. Ставка за декабрь будет обнародована в ближайшие дни.

В общей сложности 27 танкеров погрузили за неделю до 11 ноября 20,25 миллиона баррелей российской нефти, судя по данным слежения за судами и сведениям портовых агентов. Это на 4,93 миллиона баррелей меньше, чем на предыдущей неделе.

Общий объем грузов российской нефти с балтийских терминалов упал до трехнедельного минимума, при этом никаких поставок в Северную Европу не поступало уже второй раз за три недели. Поставки из Новороссийска также упали до трехнедельного минимума. Арктические же перевозки сократились по сравнению с предыдущей неделей вдвое: за неделю до 11 ноября из Мурманска вышло лишь два судна.

Поставки из Тихоокеанского региона упали с почти семимесячного максимума предыдущей недели. Все восемь отгруженных партий марки ВСТО направляются в Китай. Одно судно с грузом нефти марки "Сокол" указало пунктом назначения порт Йосу в Южной Корее, хотя вполне вероятно, что оно будет осуществлять перевалку с корабля на корабль на рейде. То же самое можно предположить и о двух грузах "Сокола", отправленных на прошлой неделе.

\*\*\*

**Газовый кризис не закончится**

***Миса Хама (Misa Hama), Nihon Keizai (Япония)***

"Возможно, наша конкурентоспособность будет постоянно снижаться". Председатель крупнейшего в Европе химического концерна BASF Мартин Брудермюллер выразил в конце октября обеспокоенность по поводу высоких цен на энергоносители.

В настоящее время стоимость энергоресурсов в Европе снижается. Голландский хаб TTF, европейский индекс цен на газ, составил около 110 евро за мегаватт-час, что почти на 70% ниже рекордного максимума августа. Дело в том, что СПГ импортируется устойчиво, а хранилища газа по состоянию на 27 августа были почти полными — 94%. Это дало континенту хорошие шансы пережить эту зиму. По словам Хисаюки Макабэ из Goldman Sachs Securities, сейчас у берегов Испании образовалась пробка из судов, ожидающих разгрузки СПГ. Так почему же опасения деловых кругов не исчезают?

Председатель Института экономики и энергетики Кэн Кояма отметил, что это связано с ухудшением поставок голубого топлива в Европу со следующего года. До украинского кризиса доля российского газа в импорте в государства ЕС составляла 40%, и до июня его ввоз продолжался по "Северному потоку", что помогло обеспечить запасы в этом году.

Теперь поставки полностью прекращены, и нет никаких перспектив для их возобновления в 2023 году. Импорт по трубопроводам из Норвегии и других скандинавских стран тоже постепенно достигает предела своих возможностей.

Чтобы создать запасы на следующую зиму, придется в значительной степени положиться на СПГ. В Европе мало приемных терминалов для преобразования сжиженного ресурса обратно в газ, и нарастить импорт в кратчайшие сроки невозможно.

ЕС пытается увеличить количество терминалов быстрыми темпами. По прогнозам, объем получаемого СПГ будет постепенно расти, но на создание баз потребуется время. В регионе возникли опасения по поводу того, сможет ли этот проект покрыть весь импорт по российским трубопроводам.

Также ожидается глобальный дефицит СПГ. Первоначально уровень инвестиций в связанные с ним объекты во всем мире был низким из-за последствий длительного спада цен на ресурсы в 2015-2016 годах. Это усугубилось ростом спроса в Европе.

Представитель Японской национальной корпорации по нефти, газу и металлам Ютака Сиракава предупредил, что дефицит СПГ может обостриться, причем он продлится не 25 лет, как предсказывалось первоначально, а 30 лет.

Мировые поставки нефти не так лимитированы, как СПГ. Поскольку черное золото изначально жидкое, его легко перевозить на судах. Индия и Китай теперь закупают большие объемы российской нефти, на которую Европа и США наложили эмбарго, благодаря чему поддерживается мировой баланс спроса и предложения.

Однако, что касается голубого топлива из Москвы, то из-за ограничений, затрагивающих инфраструктурные объекты, и небольшого размера рынка, его перераспределение будет связано с трудностями.

Рынки газовых фьючерсов в Европе и Азии начали учитывать сохранение высокой стоимости в ожидании длительного дефицита поставок СПГ. Текущие спотовые цены в обоих регионах находятся на уровне 30 долларов за один миллион BTU (британских тепловых единиц), а цены на год вперед (до октября 2023 года) — около 40 долларов и выше.

Хотя стоимость ниже, чем в августе этого года, все-равно она в шесть-восемь раз превышает показатели периода до 2019 года, когда пандемия нового коронавируса еще не началась.

Некоторые эксперты считают, что если в следующем году спрос на СПГ в Китае возрастет, то конкуренция между Европой и Азией усилится, а цены взлетят еще сильнее.

С большей вероятностью от скачка цен пострадают страны, опирающиеся на спотовые контракты. По данным Международной группы импортеров СПГ (GIIGNL), к государствам с высокой долей спотовых контрактов относятся страны Европы (40%), Южная Корея (почти 40%) и Индия (30%). По состоянию на 2021 год на долю Японии приходилось 20%.

Если дефицит газа сохранится, европейская экономика серьезно пострадает. По мнению представителя Mizuho Research&Technologies Дайти Кавабата, начиная со следующего года в регионе может быть введено нормирование газа, особенно в химической и сталелитейной индустрии. Это необходимо, чтобы избежать истощения запасов. Согласно его оценкам, если поставки уменьшатся, а производство сократится вдвое, то общий объем производства в этих отраслях упадет на 2,4% в год, а в одной только Германии — примерно на 7%.

Система распределения газа, о которой заговорили в Берлине и других городах, пока еще не введена, но это может произойти в любое время, начиная со следующего года, если проблема дефицита не будет решена.

Европейский центральный банк (ЕЦБ) также проявляет все большую тревогу. Если российские энергоресурсы не удастся заместить, а спрос увеличится из-за суровой зимы, рост в 2023 году будет отрицательным и составит минус 0,9%, что значительно ниже первоначального прогноза — плюс 0,9%. В отчете ЕЦБ также говорится об усилении инфляции.

Нынешний баланс спроса и предложения на газ в Европе носит лишь временный характер, и оптимизм недопустим. Однако если западные страны смогут преодолеть этот газовый кризис, сила России как энергетической сверхдержавы уменьшится. Эта ситуация — проверка на прочность для международного сообщества, испытание его решимости и готовности к сотрудничеству.

**\*\*\***

**Иранский автопром готов завоевывать место на российском рынке**

***Akharin Khabar (Иран)***

Продукция иранского автопрома начнет регулярно поставляться на российский рынок уже с 1-й половины 2023 года; однако у всех вызывает интерес, по каким ценам можно будет продать в России автомобили таких известных в Иране моделей, как TARA, SAMAND, SUREN, DENA и DENA PLUS?

После того, как многие крупные автопроизводители (не просто бренды, но и автопредприятия, работавшие на российской территории) покинули Россию из-за санкций, автопром Ирана смог воспользоваться возможностью заполнить часть открывшихся ниш и реализовать некоторую свою продукцию на российском рынке. В связи с этим уже имеется план продаж, в соответствии с которым некоторая продукция компаний иранского автопрома (прежде всего, "Иран Ходро", Iran Khodro, перев. "Иран Авто", перс., крупнейшая в Иране компания автомобилестроения, выпускающая автомобили как отечественных марок, так и по лицензии, прим. перев.) начнет реализовываться в России уже в первой половине 2023 года. Недавно ряд российских СМИ уже сообщили о том, какова будет стоимость в России цен на автомобили, производимые в Иране. Нам интересны детали, а также реакция ряда должностных лиц – сотрудников и чиновников, занятых на российском рынке, как на цены, так и на качество поставляемых в Россию авто, и некоторыми интересными деталями мы бы хотели поделиться ниже.

*О ценах на продукцию "Iran Khodro" в России*

Сергей Цыганов, глава новостного агентства "Дром" (news.drom.ru) говорит, что некоторые иранские автомобили следует считать уже технически устаревшими. Однако цены на них далеко не всегда будут низкими. По его оценке, один из самых дешевых автомобилей продукции Iran Khodro будет стоить примерно на уровне популярной в России модели Lada Granta – весьма популярной модели массового спроса, но считающейся отнюдь не самой дешевой. Но в то же время, и эти автомобили на российском рынке, который сейчас, как известно, испытывает дефицит доступной продукции, будут иметь в России довольно хороший уровень продаж.

Цыганов пояснил, что фактор продаж автомобиля – это не только, собственного, его цена, которую видит покупатель, тем более, если автомобиль зарубежного производителя. Для того чтобы автомобиль иностранного производства имел на рынке хорошие продажи, важное значение имеют такие детали, как наличие станций технического обслуживания, достаточное обилие запчастей и гарантия. Вместе с тем, Алексей Тузов бывший директор службы инфраструктуры и дорожного хозяйства России (ФГУП "Дорожная инфраструктура и сервис"), ныне – независимый автоэксперт, полагает, что иранские автомобили, пускай некоторые из них можно считать устаревшими, все же сумеют составить конкуренцию автомобилям китайского, корейского и даже российского производства, если цены на них будут "реалистичными" и доступными. Далее Тузов пояснил, что такие дешевые иранские седаны, как DENA PLUS, DENA и SUREN смогут реализовываться на российском рынке по базовой цене 750 тысяч рублей (или, примерно, 440 миллионов туманов), тогда как за седан TARA – несколько более высокого уровня, относительно упомянутых, будет предложена стоимость в 1 миллион 120 тысяч рублей (что около 660 иранских туманов). Следовательно, по своей цене TARA вполне сможет составить конкуренцию автомобилям таких известных и распространенных в России семейств, как российская Lada-Vesta, корейская Kia Rio и чешская Škoda Rapid.

Таким образом, остается тогда дождаться итогов первого полугодия 2023 года, когда новости о продажах известных иранских авто начнут массово поступать с российского рынка и можно будет сделать первые выводы.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Правильно ли оставили Херсон? Взгляд из России**

# *Military Watch Magazine (США)*

9 ноября министр обороны России Сергей Шойгу отдал приказ вывести войска из портового города Херсона, столицы одноименной области, что позволило украинским военным достичь основной цели многомесячного наступления на восток. Хотя на международном уровне провинция признается частью Украины, в сентябре она официально присоединилась к российскому государству, в чьем составе находилась исторически до наступления советской эпохи. Украинские сухопутные части начали входить в город 11 ноября, а российская армия получила приказ закрепиться и создать новую линию обороны на восточном берегу Днепра. Утверждается, что ранее командующий российскими войсками на Украине генерал Сергей Суровикин лично посоветовал министру обороны Шойгу не удерживать город, мотивируя это тем, что закрепиться за Днепром будет гораздо труднее. Это решение вписалось в общий упор Суровикина на сохранение ресурсов и личного состава, пусть даже за счет территориальных потерь, а ряд аналитиков увидели в этом попытку растянуть украинские силы. 12 ноября, на следующий день по завершении вывода российских войск, временной столицей региона был объявлен город Геническ. При этом решение даже временно оставить Херсон, который в соответствии с российской конституцией начиная с сентября считается столицей ключевой провинции, вызвало в стране жаркие споры.

Основные деятели российской политики решение об отступлении поддержали. Если удастся сохранить ограниченный в настоящее время контингент на передовой, объясняют они, то вкупе с мобилизацией и грядущим масштабным перевооружением это облегчит будущее наступление в ближайшие месяцы, не допустив при этом лишних жертв и разрушений. Ряд аналитиков в оправдание принятого решения ссылаются на доклады американских военных об ограниченных возможностях тылового обеспечения российской армии и неспособности к крупномасштабным наступательным действиям в силу трудностей со снабжением, утверждая, что отвод войск стал оптимальным решением. Сторонники также подчеркивают, что российские силы смогут измотать противника с восточного берега Днепра: технике не нужно будет пересекать реку и она будет менее уязвима.

Чеченский лидер Рамзан Кадыров, который уже давно критикует ход боевых действий на Украине, выразил "полное согласие" с решением о выводе войск, назвав его "трудным, но верным". "Суровикин и солдат бережет, и занимает более выгодную стратегическую позицию — удобную, безопасную", — заявил он. При этом он поинтересовался, почему стабильный и регулярный подвоз боеприпасов и надежный тыл не были налажены с самого начала. Глава государственного телеканала RT Маргарита Симоньян подчеркнула, что вывод войск имеет жизненно важное значение, чтобы избежать ситуации, когда украинские силы наберут обороты для наступления на Крым — стратегически важнейшую часть Украины, которую Россия поглотила в 2014 году. После взятия Херсона украинские войска расположились всего в 100 км от полуострова. Симоньян сравнила отход из Херсона с оставлением Москвы под руководством генерала Михаила Кутузова в 1812 году, благодаря чему французские силы временно захватили город, но в итоге потерпели поражение.

Менее оптимистично высказался известный российский философ и ярый сторонник военных действий Александр Дугин. В августе в результате неудачного покушения на него самого погибла его дочь. По поводу неудачи он высказался так: "Сдан русский город, столица одной из областей России – такая же, как Белгород, Курск, Донецк или Симферополь. Если вам все равно, то вы не русский. Русские сейчас сжимают зубы от боли, рыдают и страдают так, как если бы у них вырвали сердце, убили бы их детей, братьев, матерей и жен у них на глазах. Если вам не больно сейчас, вы — ничтожество.". Хотя в ряде западных сообщений утверждалось, что Дугин призывал российское руководство уйти в отставку, сам он эти заявления отрицает. Его настроения созвучны заявлениям националистов, поскольку даже представляясь наиболее разумным решением в военном плане, уход из Херсона многими воспринимается как символическое поражение.

Российские источники утверждают, что при переброске не было допущено потерь в личном составе, вооружении, транспортных средствах или технике, что всем гражданским лицам, пожелавшим покинуть правобережье Херсонской области, была оказана помощь, и что 33 ракеты, выпущенные по отходящим силам и гражданским лицам из поставленных США РСЗО HIMARS, были перехвачены или отклонены с помощью электроники. Будущее русско-украинского конфликта, способность украинских войск удержать Херсон зимой и эффективность заявленных Россией планов наступательных операций по возвращению недавно утраченной территории остаются неопределенными — как и то, сможет ли Украина наладить снабжение своих сил так далеко от границ с Польшей и Румынией, через которые поставляются основная часть вооружений. Ожидается, что неспособность украинской авиации действовать над всей территорией страны, особенно в восточных регионах, еще больше затруднит снабжение и подвоз боеприпасов, тогда как возможности России наносить удары по украинской логистике, наоборот, будут расширяться с новыми поставками иранских беспилотников и баллистических ракет малой дальности.

**\*\*\***

**Насколько мощной может быть российская МБР "Ярс"? Миллион в тротиловом эквиваленте, радиус стрельбы покрывает территорию США**

***Baijiahao (Китай)***

Вы можете сказать, что Путин уже в преклонном возрасте, или что российская экономика в последние годы была довольно вялой, или что Москва не может угнаться за современными темпами развития. Но никогда не смейте заявлять, что российские ракеты плохи. Они до сих пор находятся на вершине мира и на передовой разработок и исследований.

Сегодня речь пойдет о ракете, которая даже мощнее, чем ядерная супер-бомба, — межконтинентальная баллистическая ракета (МБР) "Тополь-М". Что же это за оружие? Насколько оно сильное?

По мере эскалации конфликта между Россией и Украиной экономические санкции, вводимые странами Запада в отношении Москвы, становятся все более интенсивными, в результате чего военные расходы РФ растут с невероятной скоростью, а материальное обеспечение народа ухудшается. Но Путин хорошо знает, что того, кто отстает, и будут бить, поэтому лучше сэкономить на одежде и еде, но вложить средства в развитие оборонной отрасли. Ведь только имея твердый кулак, можно обладать правом голоса на международной арене и защищать территорию своей страны от посягательств.

Поэтому Россия создала баллистическую межконтинентальную ракету, сравнимую с "Тополем-М". Если вы на нее посмотрите, то можете подумать: разве это не "Тополь-М"? Может быть, это модернизированная модель? На самом деле это разные аппараты, просто внешний дизайн похож. Хотя они обе запускаются с установок самоходного типа, внутреннее устройство и технологии ракет отличаются.

В конструкции МБР "Тополь-М" по-прежнему используются инерциальное наведение "Тополя" предыдущего поколения и общая трехступенчатая схема с твердотопливными маршевыми двигателями, но соотношение компонентов смеси топлива изменено. Поэтому "Тополь-М" способен нести боеголовку большего размера по сравнению с прошлой моделью, точность попадания в цель повысилась.

Что касается межконтинентальной баллистической ракеты "Ярс", то она разработана Московским институтом теплотехники. В длину МБР составляет около 23 метров, ее диаметр — примерно 3 метра. Главная особенность заключается в том, что она обладает дальностью стрельбы в 12 тысяч километров. Таким образом, из какой бы точки России ее ни запустили, она способна поразить любой уголок мира.

Полезная нагрузка "Ярса" восхищает еще больше. МБР может нести на четыре боеголовки больше, чем "Тополь-М", что в несколько раз поднимает ее ударную мощность. Если одна боеголовка рассчитана на 200 тысяч тонн в тротиловом эквиваленте, то общая взрывная мощь "Ярса" может быть эквивалентна миллиону тонн! Кто не испугается такого могущества?

У "Ярса" есть и еще одна невероятная способность: ни одна система ПРО в мире не может остановить проникновение ракеты.

Максимальная предельная скорость "Ярса" достигает 14 Махов. Просто представьте себе: МБР мощностью в миллион в тротиловом эквиваленте может развивать скорость до 14 Махов! Большинство противоракет не смогут зафиксировать даже ее хвостовое пламя, вот насколько она страшна!

Даже совершенная система перехвата в принципе не способна со стопроцентной точностью заблокировать "Ярс". А как только ракета долетит до цели, в радиусе ста километров еще долго не будет расти трава.

Поэтому я советую всем западным странам правильно оценить ситуацию и отступить, даже если это будет трудно. Не ждите, когда белый медведь разозлится и отправит "Ярс" в воздух. Как только ракета поднимется в небо, ее будет не остановить. Если дело действительно дойдет до такого, боюсь, что свои тайны вы сможете поведать только Господу.

**\*\*\***

**По данным американской разведки ВМФ России готовится к испытанию ядерной торпеды**

***Джим Шутто (Jim Sciutto), Брэд Лендон (Brad Lendon), CNN (США)***

США заметили, что корабли российского Военно-морского флота в последнее время готовятся к возможному испытанию торпеды с ядерной силовой установкой, о чем сообщил информированный американский руководитель.

К подготовке испытаний привлечена атомная подводная лодка с крылатыми ракетами "Белгород", прошедшая модификацию для проведения специальных операций и способная осуществлять пуск беспилотных подводных аппаратов, в том числе, торпед "Посейдон".

На прошлой неделе эти корабли были замечены в Северном Ледовитом океане, когда они покидали район испытательного полигона, направляясь на базу. Испытания не состоялись, и Соединенные Штаты сделали предположение, что у русских возникли технические трудности. "Это можно рассматривать как часть общей картины, - рассказал CNN один западный дипломат. – Военная промышленность России переживает трудные времена, и мы видим, что западные санкции, введенные против высокотехнологичной военной продукции, дают результат, а поэтому их надо сохранить".

Американские представители отмечают, что Россия может попытаться повторить испытания торпеды, однако воды в районе морского полигона скоро покроются льдом, и поэтому времени для их проведения остается мало.

Такие испытания могут еще больше усилить напряженность между Россией и США. В данный момент Вашингтон вместе с союзниками внимательно наблюдает за действиями России, пытаясь выявить любые признаки ее подготовки к применению ядерного оружия против Украины. США также уделяют особое внимание возможным испытаниям торпеды "Посейдон". Торпеда "Посейдон" представляет собой беспилотный подводный аппарат, оснащенный ядерной энергоустановкой и способный доставлять к цели ядерный и обычный боезаряд. Ядерная силовая установка обеспечивает торпеде буквально неограниченную дальность хода.

Соединенные Штаты считают, что в ходе испытаний никакого подрыва ядерного боеприпаса не будет. Опасность исходит от ядерной энергетической установки, в случае поломки которой возникнет угроза радиоактивного заражения.

Впервые президент Владимир Путин объявил о разработке аппарата "Посейдон" в своей речи в 2018 году, назвав его "новаторским" оружием. "Ядерная установка имеет уникально малые габариты и при этом сверхвысокую энерговооруженность. При объеме в сто раз меньше, чем у установок современных атомных подводных лодок, имеет большую мощность и в 200 раз меньшее время выхода на боевой режим, то есть на максимальную мощность", - заявил он тогда в послании Федеральному собранию.

"Белгород" на сегодня является самой длинной океанской субмариной. Она была передана ВМФ России в июне.

Имея длину 184 метра, она больше, чем американские ПЛАРБ типа "Огайо", длина которых составляет 171 метр.

"Белгород" спустили на воду в 2019 году, полагая, что в состав ВМФ он войдет в 2020 году после проверок и испытаний. Но из-за коронавирусной пандемии произошла задержка, о чем сообщило российское государственное информационное агентство ТАСС. Никакой информации о первом походе субмарины не было.

Ранее ТАСС сообщало, что подводная лодка будет иметь на вооружении торпеды "Посейдон" в ядерном оснащении, которые находятся на стадии разработки. Эти торпеды предназначены для пуска на удалении в сотни миль от цели. Они незаметно обходят системы береговой обороны, продвигаясь вблизи морского дна.

В ноябре 2020 года Кристофер Форд, занимавший тогда должность заместителя госсекретаря по вопросам международной безопасности и нераспространения, заявил, что торпеда "Посейдон" предназначена для "затопления прибрежных городов США радиоактивным цунами".

Исследовательская служба конгресса в апреле сообщила, что "Посейдон" является оружием возмездия и будет применяться для нанесения удара по противнику в ответ на его ядерное нападение на Россию.

В докладе исследовательской службы сообщается, что "Белгород" способен взять на борт до восьми "Посейдонов", хотя некоторые военные эксперты считают, что полезная нагрузка подлодки ограничена шестью торпедами.

**\*\*\***

# ВВС России получили новые ударные истребители Су-34: почему именно этот класс стал фаворитом Минобороны?

# *Military Watch Magazine (США)*

ВВС России получили новую эскадрилью ударных истребителей Су-34, и с 2014 года этот класс вышел на первое место по закупкам Минобороны. В официальном заявлении Москвы от 16 ноября о последней поставке говорится следующее: "Очередная партия новых самолетов Су-34 была изготовлена на Новосибирском авиационном заводе имени Чкалова Объединенной авиастроительной корпорации. Самолеты прошли комплекс наземных и летных испытаний и совершили перелет к месту несения службы".

По оценкам, в начале года на вооружении находилось 125 Су-34, при этом новых самолетов поступает примерно по 14 штук в год, и ожидается, что поставки продолжатся как минимум до конца 2020-х. Одна из основных причин, почему по закупкам этот класс опередил Су-30СМ и Су-35С, родственные тяжелые самолеты с высокими эксплуатационными расходами, заключается в том, что Су-34 производится исключительно для внутреннего использования, тогда как значительная часть производственных мощностей двух других классов работает на экспорт.

На сегодняшний день Су-34 — не только истребитель с наибольшей дальностью действия в мире, но и единственный специализированный истребитель-бомбардировщик, серийно выпускаемый более десяти лет. Последний заказ на новые истребители этого класса размещен в августе 2022 года, а всего за месяц до этого, в июле, в ВВС России начались поставки нового усовершенствованного варианта Су-34М.

Су-34 ценятся за огромную дальность полета, сравнимую с дальностью некоторых стратегических бомбардировщиков, и мощные системы радиоэлектронной борьбы, которые в сочетании с относительно низким лобовым радиолокационным сечением затрудняют перехват.

Новый вариант Су-34М получил специальный интерфейс для трех различных типов датчиков, чтобы повысить ситуационную осведомленность. Комплекс УКР-РТ предназначен для радиотехнической разведки, УКР-ОЭ – для оптико-электронной, а УКР-РЛ – для радиолокационной. Сообщается, что новый вариант также получил улучшенные возможности воздушного боя.

Обсуждается также возможность установки двигателей "Сатурн-30", которые разрабатываются для истребителя нового поколения Су-57. Это радикально улучшит летные характеристики этого класса и еще больше увеличит его дальность. По численности в составе ВВС России Су-34 превосходит любой другой класс тактической авиации.

**ОБЩЕСТВО:**

**Русская улица в Вильнюсе — дань уважения истории или название, "навязанное оккупантами"?**

# *Денис Кишиневский, DELFI.lt (Литва)*

Представители консервативной партии "Союз Отечества — Христианские демократы Литвы" (СО — ХДЛ) в Вильнюсском самоуправлении настаивают на переименовании Русской улицы (Rusų gatvė) в Вильнюсе. С таким предложением на одной из пресс-конференций в присутствии вице-мэра Валдаса Бенкунскаса и главы парламентского комитета по национальной безопасности и обороне (КНБО) Лауринаса Касчюнаса выступила депутат столичного горсовета Камиле Шерайте.

*Суть времени*

Спецоперация РФ на Украине придала дополнительное ускорение процессам десоветизации — за последние несколько месяцев на воинских захоронениях в Литве снесли фактически все монументы и памятники бойцам Красной армии. Помимо этого, власти переименовывают улицы, чьи названия имеют прямую или косвенную связь с коммунистическим строем. Также реформирование в рамках политики исторической памяти затронуло литовских деятелей культуры, запятнавших себя сотрудничеством с советской властью во времена Сталина, и некоторые "русские названия". Как известно, по инициативе Министерства культуры в Вильнюсе уже переименовали Русский драматический театр, в Каунасе отказались от школы имени Пушкина, а сейчас правящие в столице депутаты-консерваторы предлагают дать новое имя Русской улице.

"Русская улица <...> это всего лишь навязанное оккупантами название и ничего общего с нашей 700-летней историей Вильнюса оно не имеет", — сказала Камиле Шерайте. Молодой политик пообещала, что в ближайшее время фракция консерваторов предложит комиссии по исторической памяти переименовать ее, окончательное решение по этому вопросу должен принять горсовет. По ее словам, улицу могли бы назвать "русенской". "Во времена Великого княжества Литовского (ВКЛ) жившие в Вильнюсе православные были не русскими, а русенами, которые являются предками современных украинцев и белорусов, а не русских Москвы", — говорит она. Важно отметить, что предложение К. Шерайте — это не просто ее личная инициатива, а официальная позиция СО — ХДЛ, которую она лишь публично озвучила. В пресс-конференции по вопросу переименования нескольких столичных улиц принимали участие, как уже упоминалось выше, и вице-мэр, и председатель КНБО, а также глава комиссии Сейма по вопросам исторической памяти и борьбы за свободу Пауле Кузмицкене.

*Позиция мэра*

Поддержит ли горсовет Вильнюса такую инициативу, пока неясно, но мэр к предложению коллег отнесся критически. Прежде всего, он указывает на ошибку К. Шерайте. Депутат-консерватор во всеуслышание и не один раз подчеркнула, что Русская улица — "название, навязанное оккупантом", но это не так. "Название этой улицы в Вильнюсе существует уже несколько столетий. Я знаю, что есть люди, которые поднимают этот вопрос и пытаются его политизировать. Очень досадно, что они не видят того, что это вопрос древней многовековой литовской истории и забывают, что когда великий князь литовский Гедиминас создавал Вильнюс, он именовал себя князем литовцев и большей части русских (королем литовцев и многих русских — Прим.)", — ответил Ремигиюс Шимашюс на вопрос Delfi о том, как он оценивает призыв коллег.

По мнению градоначальника, дискуссия о том, как правильно называть улицу — русенской, русской или рутенской — возможна, но это не меняет сути. "Нужно выслушать все аргументы. Пока используется действующее название — Русская улица <...>. Но давайте не убегать от сути — самое важное, что эта улица — историческая, и ничего общего ни с советской оккупацией, ни с царской оккупацией она не имеет".

*"Выпороть палками"*

Похожего мнения придерживается и культуролог, преподаватель Вильнюсского университета, первый министр образования и культуры Литвы после восстановления независимости Дарюс Куолис. "Если бы король Гедиминас услышал накануне речи молодых вильнюсских консерваторов, он бы приказал выпороть безответственно зазевавшихся наследников города палками, как подлых приспешников Москвы", — возмутился призывами депутатов известный литовский литературовед.

Д. Куолис напомнил политикам, что дать улице такое название в 1939 году предложил историк литовской литературы, сигнатарий Акта о независимости, ректор Вильнюсского университета, общественный деятель, политик и дипломат Миколас Биржишка. "[Он] гораздо лучше современных местных политиков понимал, кем были „эти русены“ и кем были „эти русские“, — пишет он в соцсетях, указывая на ошибки К. Шерайте. — Миколас Биржишка сознательно продолжал древнюю традицию ВКЛ — сопротивляться стремлению Московского государства присваивать себе всех русских и идентифицировать себя со всеми русскими". "Гедиминас подчеркнуто титуловал себя „королем литовцев и русских“. Литовские хроники говорят о „Великом княжестве Литовском, Русском и Жемайтийском (на западнорусском — Великое князство Литовское, Руское, Жомойтское и иных земель“. В XVI-XVII веках литовские интеллектуалы осуждали бывших правителей страны за то, что те не смогли защитить от московской тирании Новгородскую республику и другие „русские земли“. Таким образом, в древней Литве русских отличали от московитов и считали частью своего государства. Не „оккупантами“, но согражданами", — утверждает культуролог. Предложение консерваторов о переименовании Русской улицы в Вильнюсе он увязывает с желанием подыграть России сегодняшней. "Так что же будет означать решение вильнюсского самоуправления избавиться от Русской улицы? — задается вопросом он и тут же отвечает. — Отказ от стародавней традиции ВКЛ и венчание империалистических стремлений Москвы — наконец полученное от Литвы признание, что все русские должны отождествляться лишь с Москвой. Почему молодые столичные консерваторы требуют [принять] такое промосковское решение?" — говорит Д. Куолис.

*Слово историкам*

С другой стороны, директор Института истории Литвы Альвидас Никжентайтис считает, что инициатива К. Шерайте своевременна. "Она должна называться Русенской улицей. У нас есть проблема с терминологией. То, что было названо русским, должно было бы называться русенским, поскольку сегодняшний этноним „русский“ не отвечает заложенной в него сути с исторической точки зрения. Русская улица — это действительно историческая улица. Но она была посвящена людям ВКЛ — согражданам русенам, но не русским Московии", — сказал он в разговоре с Delfi.

А вот историк Альгимантас Каспаравичюс с ним не согласен. По его словам, Литовское государство поддерживало связи с русскими землями на протяжении столетий, и речь в данном случае, безусловно, идет не только о городах на современных территориях Украины и Беларуси. Тверь, Новгород, Владимир, Суздаль и, разумеется, Москва — Литва развивала отношения со всеми этими регионами с момента своего появления на исторической карте. Были периоды дружбы, были периоды противостояния, но история у стран общая. Кроме того, в жилах целого ряда московских князей и правителей Русского царства текла кровь Гедиминовичей. Они были напрямую связаны узами родства. "Сам Витаутас некоторое время даже был регентом великого князя Московского", — говорит он.

*Трудности перевода*

Что касается многочисленных споров о том, как правильно использовать определения, старший научный сотрудник Института литовского языка, профессор и один из самых авторитетных в регионе исследователей кириллической традиции ВКЛ и Речи Посполитой Сергей Темчин призывает не проецировать сегодняшние понятия на события многовековой давности.

"Русены — это современный термин, который в те времена не использовался. <...> На землях ВКЛ без учета восточнославянских диалектов существовал общеупотребительный русенский язык, на котором и говорила русенская знать (до середины XVI века устно и письменно его использовала и литовская элита — как официальный язык ВКЛ), а крестьяне, разумеется, говорили на диалектах", — пишет он. Кроме того, не стоит забывать, что украинцы, белорусы, литовцы, русские, латыши и множество других европейских народов — в том смысле, как мы их понимаем сегодня — сформировались только в XIX веке. Когда речь идет о русенах, под ними — по крайней мере, в Литве — подразумеваются общие предки современных белорусов и украинцев.

**\*\*\***

**Европа собралась переписать правила в интернете**

***Хари Джонсон (Khari Johnson), Wired Magazine (США)***

В ближайшее время в силу вступит закон, который навсегда изменит интернет и здорово осложнит жизнь технологическим гигантам. Первого ноября Закон Европейского союза о цифровых рынках (DMA) запустит процесс, в результате которого платформы Amazon, Google и Meta\* в 2023 году сделаются более открытыми и совместимыми. Это предвестник серьезных перемен в возможностях устройств и приложений. И еще одно напоминание, что Европа регулирует технологические компании гораздо жестче США.

"Мы рассчитываем, что последствия будут весьма значительными", — говорит многоопытный чиновник ЕС Жерар де Грааф, активно продвигавший DMA в начале года. В прошлом месяце он возглавил представительство ЕС в Сан-Франциско, созданное отчасти для того, чтобы разъяснить последствия закона технологическим гигантам. По словам Де Граафа, им придется открыть свои обнесенные оградой сады.

"Если у вас, допустим, iPhone, вы должны иметь возможность загружать приложения не только из AppStore, но и из других магазинов приложений или из интернета", — заявил де Грааф в конференц-зале с изумрудно-зеленой мебелью в консульстве Ирландии в Сан-Франциско, где первоначально располагалось представительство. DMA требует, чтобы крупнейшие платформы пропускали более мелких конкурентов вперед. Еще закон может заставить WhatsApp от Meta\* принимать сообщения от конкурирующих приложений (например, Signal или Telegram), а Amazon, Apple и Google — отдавать приоритет собственным приложениям и сервисам.

Хотя DMA вступает в силу уже на следующей неделе, у технологических платформ будет время освоиться. Для начала ЕС предстоит решить, какие компании имеют достаточную мощь и охват, чтобы считаться ключевыми игроками или "контролерами" (именно их коснутся самые жесткие правила). Де Грааф рассчитывает, что в эту группу войдет с дюжину компаний, чей список будет оглашен весной. После этого "контролеры" получат полгода на выполнение предписаний.

Де Грааф предвидит шквал судебных исков против новых европейских правил, но говорит, что для того и прибыл в Калифорнию, чтобы донести до гигантов Кремниевой долины, что ситуация изменилась. По его словам, в прошлом антимонопольные расследования ЕС приводили к крупным штрафам для Google, Apple и других — этот механизм возлагал бремя доказывания на бюрократов. Новое же законодательство перекладывает ответственность непосредственно на бизнес. "Главный посыл здесь — что переговоры кончились, придется подчиняться, — говорит де Грааф. — Вам это может не понравиться, но деваться некуда".

Ожидается, что DMA, как и Закон ЕС о цифровой конфиденциальности (GDPR), изменит обслуживание не только 400 тысяч пользователей внутри блока, поскольку некоторые положения будут применяться по всему миру.

Технологические компании вскоре ждет еще один радикальный шаг ЕС — Закон о цифровых услугах, который потребует оценки рисков ряда алгоритмов и раскрытия информации об автоматизированном принятии решений. По нему некоторым социальным приложениям — например, TikTok — придется раскрыть данные для стороннего контроля. Этот закон тоже будет вводиться поэтапно, и ожидается, что крупнейшим сетевым платформам придется его соблюдать с середины 2024 года. Кроме того, ЕС рассматривает специальные правила для искусственного интеллекта, которые ограничат применение этой технологии.

Ожидается, что DMA, как и Закон ЕС о цифровой конфиденциальности (GDPR), изменит обслуживание не только 400 т пользователей внутри блока, поскольку некоторые положения будут применяться по всему миру.огий сполна. Он раскритиковал недавно опубликованный Белым домом и носящий рекомендательный характер "Билль о цифровых правах" (о защите от искусственного интеллекта), заявив, что отсутствие жесткого регулирования грозит подорвать доверие общества к технологиям. "Если граждане потеряют доверие к ИИ, потому что считают, что он приводит к дискриминации и всячески вредит их жизни, они будут его избегать, и он никогда не добьется успеха", — заявил он.

Новое представительство ЕС открылось после совместных попыток расширить технологическое сотрудничество с США. Де Грааф считает, что обе стороны заинтересованы в том, чтобы решить проблему нехватки чипов и побороться с неправомочным использованием технологий и интернета авторитарными правительствами.

Он планирует поездку в Сакраменто на встречу с законодателями штата Калифорния, которых назвал первопроходцами, бросившими вызов технологическим гигантам. В прошлом месяце они приняли закон о строгих настройках конфиденциальности для детей по умолчанию и контроле за тем, как компании используют собранные данные о детях. В последние годы Конгресс США практически не принимал распоряжений о технологической отрасли, за исключением июльского Закона о микросхемах и науке стоимостью 52 миллиарда долларов в поддержку производства полупроводников.

Марлена Висняк, глава отдела технологий в группе по гражданским свободам Европейского центра некоммерческого права, сочла присутствие ЕС на заднем дворе информационной индустрии еще одним доказательством, что тот всерьез намерен формировать мировую технологическую повестку. Она считает, что де Грааф должен воспользоваться своими полномочиями во благо пользователей информационных платформ за пределами США и ЕС, которые в технической дипломатии почти не представлены.

Висняк надеется, что цифровые послы ЕС избегнут ловушек, прежде сорвавших планы не одному новичку в Кремниевой долине, где руководителей, предпринимателей и инвесторов гораздо больше, чем экспертов по политике. "Надеюсь, политики ЕС не поведутся на всю эту шумиху вокруг технологий, — заключила она. — А то этот образ Большого брата — не шутки".

\*деятельность Meta (соцсети Facebook и Instagram) запрещена в России как экстремистская