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**ПОЛИТИКА:**

**Нас держат за идиотов**

***Рафаэль Поч (Rafael Poch), СТХТ (Испания)***

Обман населения нужен для того, чтобы оно соглашалось на конфликт или, по крайней мере, не выступало против него.

Если заглянуть в выпуск издания La Vanguardia от первого сентября 1939 года, когда немцы вторглись в Польшу, развязав Вторую мировую войну, то можно увидеть вот такой заголовок: "Польский налёт перерос в открытое столкновение с немецкими силами". На следующий день корреспондент газеты в Берлине Рамон Гаррига писал о начале вторжения Германии в Польшу как о "немецкой контратаке в ответ на агрессию последних дней, жертвами которой стали немецкие солдаты". Но вместе с тем в маленькой рамочке в том же выпуске от второго сентября можно было увидеть короткие заметки, цитирующие "польские заявления о немецких операциях" и даже "обращение президента Польши". То есть каждый мог сделать свои выводы о происходящем в той степени, в которой ему это позволяла газета, выходившая в стране-союзнике нацистов.

Чтобы получить представление о том, что происходит сейчас на Украине, о "неспровоцированном вторжении", которое, по официальной версии, началось 24 февраля и по масштабу не имеет себе равных в эту четверть века, следует уйти от официальных средств массовой информации и покопаться в альтернативных источниках, в российской пропаганде. Но даже поучаствовав в этом квесте, не всегда можно получить чёткое представление о происходящем.

В любом случае, если бы то, что нам рассказывают об этом конфликте, было правдой, не было бы нужды подвергать цензуре ни российские СМИ, ни даже голоса несогласных с официальным нарративом в соцсетях. Натовским фабрикам пропаганды, которые прочно засели в западных аналитических центрах и СМИ (равно как и в России, но с противоположной миссией), не нужно было бы заваливать нас новым примитивным маккартизмом.

НАФО (Североатлантическая организация чуваков, по аналогии с НАТО) — это такой инструмент троллинга в соцсетях, выдающий себя за программу "гражданского общества". Вот как он, например, делит западных граждан, не согласных с официальным натовским дискурсом о конфликте, на пять групп и представляет их "апологетами геноцида", который якобы совершает Россия в отношении Украины. Банализация этого понятия распространена у обеих сторон конфликта. Таким образом в числе сообщников у нас: 1) "коммунисты", которые считают, что Россия — это что-то вроде СССР; 2) "левые антифашисты", которые из-за проблем с неонацистами думают, что украинское правительство и националистическое общество тоже являются нацистами; 3) "ультраправые", симпатизирующие "фашистским" аспектам аргументов Кремля; 4) "упрямцы", которые всегда придерживаются противоположного мнения и, когда видят в газете "белое", говорят "ага, значит, это чёрное", и, наконец, 5) наивные "дурачки-пацифисты" с потерянным взглядом, живущие в радужном мире… По данным портала The Grayzone, эту милую "организацию гражданского общества" придумал один польский антисемит, и всё для того, чтобы собрать деньги Грузинскому легиону — военному формированию, которое обвиняют в таких преступлениях, как казнь пленных и в ряды которого затесались самые настоящие убийцы.

Взаимодействие НАТО с ультраправыми и интенсивное использование терроризма со стороны этой организации — довольное известное и документально подтверждённое явление в европейской истории, и, естественно, без него не обошлось и в текущем конфликте.

В Университете Аделаиды (Австралия) изучили публикации в Твиттере о конфликте на Украине и выяснили, что мы находимся под действием масштабной кампании по дезинформации в соцсетях. В ходе исследования изучили пять миллионов публикаций, которые появились в первые недели конфликта, и оказалось, что 80% из них распространялись "фабриками" по пропаганде, причём 90% этих сообщений были сфабрикованы с проукраинских профилей и только 7% — с российских. Чтобы вам было понятно, в первый день конфликта они публиковали 38 тысяч сообщений в час с хэштегом "я поддерживаю Украину".

"Мы боремся с коммуникацией, это дуэль, мы должны завоевать умы", — говорил в октябре Жозеп Боррель во время своего оживлённого выступления перед послами ЕС, которых он считает слишком кроткими и ленивыми. А для того, чтобы "завоевать умы", необходимо упростить идею и превратить сложный фильм в голливудский сюжет для детей с хорошими и плохими персонажами. Вот некоторые примеры:

– По данным Агентства ООН по делам беженцев, 2,3 миллиона украинцев бежали в Центральную/Восточную Европу, 1,5 миллиона из них в Польшу и около миллиона в Германию. Другие 2,8 миллиона находятся в России, которая приняла больше всего украинцев, но, согласно утверждениям Киева, это "депортированные", а в западных СМИ их редко упоминают как людей, попавших в беду.

– Российские ядерные учения представляются как "шантаж Путина", но если их проводит НАТО (Defender), то это "показатель доверия в Альянсе".

– Когда правозащитная организация Amnesty International (Международная амнистия) говорит об украинских военных преступлениях, дело замалчивают, или же за этим потом следует гневная реакция Киева. Украинское правительство наказало организацию, запретив ей доступ, и потребовало исправить свои доклады. То же самое происходит, когда речь идёт о пропавших, лишённых голоса, задержанных или убитых представителях украинских левых, запрещённых политических силах, закрытых СМИ и преследованиях в отношении "коллаборационистов" на отвоёванных территориях и т.д.

– Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) разумно предупреждает об опасностях, связанных с Запорожской АЭС, контролируемой российской армией, но не уточняет, кто бомбит ближайшие к электростанции районы. Факт того, что в этой, как и во многих других "международных организациях" контрольный пакет акций принадлежит западным странам, не даёт её главе аргентинцу Рафаэлю Гросси объявить во всеуслышание о том, кто реально стоит за бомбардировками.

– Когда в августе в Москве совершили теракт, в результате которого погибла молодая журналистка правых взглядов Дарья Дугина — дочь ультраконсервативного философа Александра Дугина, который, по западной легенде, оказывает огромное влияние на Кремль (важность идеологии в конфликте тоже является частью легенды), — то это "не терроризм".

– В сентябре подорвали российские трубопроводы, которые снабжали немцев газом и уже подвергались атакам ЦРУ в начале газового сотрудничества между Германией и СССР в 80-х годах. Произошло это в Балтийском море, очевидно, в самом контролируемом НАТО морском регионе в мире. Вскоре после начала протестов в Германии с требованием восстановить инфраструктуру, стали искать виновных. Немецкое правительство отказалось давать объяснения депутатам, ссылаясь на "общественное благо", а натовские журналисты либо прикинулись дурачками, либо прямо обвинили в атаках Россию.

– После взрыва на Крымском мосту (в результате которого погибло шесть человек) восьмого октября Россия выпустила ракеты и беспилотники по Украине. Байден охарактеризовал российские действия как "неизбирательные атаки в отношении мирных граждан". По данным Украины, во время первой атаки Россия выпустила 80 ракет, погибло 17 человек. Вторая атака 96 ракетами произошла 18 ноября и привела к гибели 15 человек. Россия заявила, что целями атак были энергосистемы и командные пункты, а издание The Wall Street сообщило о том, что "были поражены в основном электрические подстанции и другие цели за пределами городских центров и вдали от жилых домов". В той же газете второго декабря журналисты поделились соображениями, которых не встретишь в испанской прессе, а в европейских СМИ они мелькают в редких случаях: "Министерство обороны Великобритании заявило в четверг, что эти атаки — часть российской стратегии, цель которой деморализовать население и заставить власти пойти на капитуляцию. Но поскольку Кремль не применял эту стратегию с самого начала конфликта, она оказалась менее эффективной". Тут бросается в глаза намёк на "превосходство" западной стратегии: по оценкам США, в первые дни войны в Ираке в 2003 году в результате ракетных ударов по Багдаду и другим городам, известных как "Шок и трепет", погибло 6700 человек.

Несмотря на меньшую "эффективность" российской стратегии с точки зрения решимости и смертности, эти атаки привели к разрушительным последствиям для мирного населения: 23 ноября было уничтожено 70% украинских электрических мощностей, а о последствиях для жителей наши СМИ уже рассказывали в деталях. И как это объяснили? На пресс-конференции первого декабря министр иностранных дел Сергей Лавров заявил следующее: "Это инфраструктура, которая обеспечивает боевой потенциал Вооруженных сил Украины, националистических батальонов. (…) От неё зависит доставка огромного количества вооружений, которым Запад накачивает Украину, чтобы она убивала русских". Ничего не напоминает?

25 мая 1999 года в Брюсселе один журналист спросил у бессовестного пресс-секретаря НАТО Джейми Ши, работавшего под руководством Хавьера Соланы: "Вы говорите, что атакуете только военные цели, но почему вы тогда оставляете 70% страны (Сербии) не только без электричества, но и без воды?". И ответ был точно таким же, как у Лаврова: "К сожалению, электричество помогает функционировать системам контроля и командным пунктам. Если президент Милошевич хочет, чтобы у его населения была вода и электричество, единственное, что он может сделать, — это принять все пять условий НАТО (капитуляцию). Пока он этого не сделает, мы продолжим атаковать цели, которые обеспечивают электричеством вооружённые силы. Если это влечёт последствия для мирных граждан, то это его проблема".

– Россия снабжает свои войска виагрой, чтобы они совершали насилие на Украине? Спецпредставитель ООН по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта Прамила Паттен заявила в октябре агентству AFP, что эта легенда, впервые опробованная натовской пропагандой в войне против Каддафи в июне 2011 года, была частью российской "военной стратегии", но в ноябре призналась российским пранкерам Вовану и Лексусу, выдававшим себя за украинских депутатов, что у неё не было доказательств преступления.

Простая реальность такова, что нас держат за идиотов. Анализ конфликта на Украине без учёта предшествовавших ему западных провокаций, его развития на протяжении 30 лет и, мягко говоря, взаимной ответственности сторон — это всё детские рассказы с пропагандистским уклоном. К сожалению, именно в такой информационной среде мы живём.

"Люди, как правило, не хотят войны, поэтому население нужно обмануть, чтобы оно согласилось на войну или, по крайней мере, не выступало против неё", — говорил несколько лет назад журналист Джулиан Ассанж, разоблачивший серьёзные преступления. За это он уже десять лет не может выйти на свободу и провёл более тысячи дней в трёхметровой камере с жёсткой охраной, условия которой спецдокладчик ООН охарактеризовал как пыточные. Сейчас журналист ждёт решения по экстрадиции в США, где ему грозит несправедливый суд и 175 лет тюремного заключения, потому что закон о шпионаже, в нарушении которого его обвиняют, не даёт затрагивать темы, связанные с этими преступлениями, и ограничивает свободу информации. Естественно, рассуждения Ассанжа относятся к обеим сторонам конфликта, но речь сейчас идёт о нас, о том, какой духовной пищей нас подкармливают каждый день наши "информаторы".

 \*\*\*

**Ход НАТО на Западных Балканах**

[***Юджель Оздемир***](https://inosmi.ru/author_ozdemir_yudzhel/)***, Evrensel (Турция)***

С военной операцией, начатой Россией на Украине, НАТО фактически взяла под контроль и сделала зависимой от себя значительную часть этой страны. С полноправным членством Швеции и Финляндии в Североатлантическом альянсе НАТО завершит процесс окружения России с восточного и северного фронтов. Две страны уже, похоже, де-факто стали частью альянса, хотя Турция продолжает возражать. Подача заявки на вступление в НАТО сама по себе представляет собой важный перелом. Поэтому возражение Турции не несет в себе особого смысла, за исключением затягивания официального процесса. Цель состоит в том, чтобы две страны присоединились к альянсу к маю следующего года с одобрения 30 государств – членов. Это показывает, что у Турции есть несколько месяцев, чтобы получить от двух стран то, что она хочет.

А дальнейший процесс будет главным образом идти в ускоренном темпе в направлении взятия под контроль стран Европы и Кавказа, состоящих в тесном контакте с Россией. Об этом сигнализирует сказанное на двух важных саммитах, состоявшихся недавно.

Первый саммит — это встреча министров иностранных дел стран НАТО, прошедшая на прошлой неделе в Бухаресте. Помимо Украины, на эту встречу были также приглашены Молдова, Грузия, Босния и Герцеговина. Молдова, южный сосед Украины, уже некоторое время находится в поле зрения НАТО и ЕС. В этой стране, где действуют и пророссийские силы, в течение некоторого времени продолжается империалистическая борьба, сопровождающаяся интенсивным дипломатическим движением. Судя по происходящим событиям, операция России на Украине значительно приблизила Молдову к западному фронту. В результате Молдова впервые приняла участие во встрече НАТО. У Молдовы с населением 2,8 миллиона человек, которая в июне текущего года стала кандидатом на вступление в ЕС, есть серьезная "приднестровская" проблема. Этот регион, где проживает преимущественно русское население, провозгласил независимость от центрального правительства, как и Донбасс. С этой точки зрения ситуация напоминает довоенную Украину. Предполагается, что, если вопрос о членстве Молдовы в НАТО будет серьезно стоять на повестке дня, реакция России будет жесткой. В числе возможных будущих сценариев озвучивается вероятность того, что этот регион, не имеющий прямой границы с Россией, расположенный на молдавско-украинской границе и населенный примерно 550 тысячами человек, также может присоединиться к России в результате референдума. Следует отметить, что в советское время Приднестровье тоже было автономным регионом и никогда не находилось под прямым контролем Молдовы.

В Боснии и Герцеговине, которую также пригласили на встречу НАТО, существует похожая проблема. Проживающее в стране сербское население выступает против членства страны в НАТО. Поэтому подавление пророссийских сербских сил и принятие этого государства в ряды НАТО и ЕС также входит в число важнейших целей наступающего периода.

Эта картина подтвердилась в очередной раз на саммите ЕС – Балканы в Тиране в начале текущей недели. В саммите, на который были приглашены не входящие в ЕС Сербия, Босния и Герцеговина, Албания, Северная Македония, Косово и Черногория, приняли участие все лидеры стран ЕС, дав сигнал о единстве.

Эрих Ратфельдер, написавший для Die Tageszeitung статью под заголовком "Сербия должна принять решение", подчеркивает цель саммита следующим образом: "В Берлине и Брюсселе наконец поняли, что иметь влияние в регионе в экономическом, военном и политическом отношениях пытается не только Россия. Китай и Турция также активно вмешиваются в регион" (07.12.2022).

Говоря о том, что эти страны пытаются дестабилизировать Европу, Ратфельдер в этой связи предостерегает Сербию, которая является "входной дверью" для России. Ведь Сербия влиятельна в соседних странах, не только в Боснии и Герцеговине, но и в Косово, Черногории.

На саммите в Тиране ЕС дал Сербии сигнал о прекращении отношений с Россией и ясно показал, что от этого будут зависеть все отношения и прежде всего вступление в союз. В качестве первого шага страну обязали согласовать свою "визовую политику" с ЕС. Сербия, которая не требует виз от граждан многих стран, в последнее время по этой причине стала одной из промежуточных остановок просителей убежища, желающих попасть в Европу. Беженцы, въезжающие в Сербию без визы из Центральной и Северной Африки, отсюда пытаются перебраться в страны ЕС. Премьер-министр Сербии правого толка Александр Вучич, как и Реджеп Тайип Эрдоган, использует прибывающих беженцев в качестве козыря для торга с ЕС. Что касается Косово, которое кажется важнейшей проблемой в отношениях между ЕС и Сербией, верховный комиссар ЕС по иностранным делам Жозеп Боррель предложил интересную формулу: "Сербия может принять независимость Косово, не признавая ее официально".

Происходящее в очередной раз показывает, что империалистическая борьба за передел Европы не ограничивается Украиной. Вопрос о членстве Украины в НАТО, который когда-то поднимался при каждом удобном случае, по выражению генерального секретаря Йенса Столтенберга, "в ближайшее время не стоит на повестке дня". Тем не менее расширение антироссийского фронта через Украину приоткрыло двери для ограничения ее зон влияния. Можно ясно видеть, что продолжающиеся по нескольким направлениям ходы в направлении ограничения зон влияния России и Китая в Европе приведут к новой напряженности. Потому что большинство инициатив, предпринимаемых империалистами во имя "стабильности", завершаются хаосом. А когда слоны брыкаются, достается, как видно на Украине, траве, а именно — трудящимся.

 \*\*\*

**Атаки по России проверяют американо-украинский альянс на прочность**

[**Хал Брэндс**](https://inosmi.ru/author_hal_brands/)**, Bloomberg (США)**

*У Зеленского и Байдена общая цель — прекратить конфликт — но разные приоритеты в том, как этого достичь.*

К последним новостям из зоны боевых действий следует относиться с осторожностью: всего несколько недель назад ложные сведения, будто российская ракета поразила Польшу, тут же вызвали истерику насчет третьей мировой. Однако если сведения, что Украина нанесла удары по двум базам ВВС внутри России, действительно подтвердятся, то Киев меняет траекторию жестоких боевых действий в свою пользу, а это чревато скрытой напряженностью с Вашингтоном.

С самого начала боевых действий Украина творчески пускает России кровь. Она то ловко использует ключевые технологии — например, уничтожает российские склады боеприпасов, логистических узлов и командных центров поставленными США ракетными залпами HIMARS — то выманивает противника и наносит прицельные удары (именно так был уничтожен флагман Черноморского флота крейсер "Москва"). Кроме того Украина, по-видимому, применяла атаки спецназа, заминированные грузовики и вертолетные рейды по целям в оккупированном Крыму и даже на территории самой России.

У русских превосходство в огневой мощи, но они используют его уныло и без вдохновения. Украинцы же своей асимметричной изобретательностью компенсируют перевес Москвы.

Последние атаки сосредоточились в первую очередь на авиабазе Энгельс-1 под Саратовом. "Если очень часто запускать что-то в воздушное пространство других стран, рано или поздно неизвестные летательные объекты вернутся к месту вылета", — лукаво твитнул советник президента Украины Владимира Зеленского.

Ранее Украина применяла небольшие дешевые беспилотники для разведки, атак на российские танки и транспортные средства и даже уничтожения небольших скоплений солдат противника. Теперь же украинцы, похоже, использовали их для ударов за сотни километров на территории России, тем самым продемонстрировав, что из беспилотников удобно сколотить "ВВС бедняка".

Ждите, что эти атаки продолжатся. Киеву надо крепить военное и психологическое давление на Москву, покуда украинские силы перегруппировываются для следующего крупного наступления. А Зеленскому нужно как-нибудь дать отпор, когда Россия обстреливает украинские города артиллерией и ракетами.

То внимание, которым сопровождаются нападения Украины на Россию, подчеркивает вторую асимметрию: нравственную. Россия развязала террор и не испытывает ни малейших угрызений совести насчет безжалостных ударов по Украине. Киев же ведет законную оборонительную войну, но почему-то ее удары по источникам атак или даже по вражеским объектам на собственной территории в Крыму вызывают недоумение. Это неравенство несправедливо, хотя сторонники Украины, включая президента США Джо Байдена, полагают, что именно в этом и заключается благоразумие, учитывая риск эскалации.

Это расхождение - источник постоянных трений в отношениях Зеленского с Западом. На протяжении всего конфликта Украина тонко прощупывает пределы терпимости Вашингтона к агрессии, тогда как Вашингтон хочет гарантий, что эта тактика не приведет к полномасштабной войне - ведь ее Байден полон решимости избежать.

Когда разведка США узнала, что этим летом украинские оперативники уничтожили в Москве дочь одного ярого российского пропагандиста, они стратегически обнародовали свой вывод — по-видимому, чтобы отбить у Киева всякое желание повторять. Украина настойчиво просит ракеты большей дальности и более совершенные беспилотники, которые поставят под прицел дополнительные цели в Крыму и России. США же последовательно ей отказывает и даже модифицируют поставленные ракетные комплексы HIMARS, чтобы себя обезопасить: так Киев не сможет нанести более глубоких ударов по России. Во всеуслышание администрация Байдена отстаивает право Киева бить по российским целям в Крыму. В частном же порядке США действуют более двойственно.

Этим разногласиям стараются не давать хода — по крайней мере, на публику. Снаружи картина такова, что Киев и Вашингтон совместно движутся к цели, которая еще десять месяцев назад показалась бы чудом, — победе, которая обеспечит Украине выживание, а Россию стратегически превратит в калеку. Однако эти проблемы все же раскрывают решающую асимметрию в том, как Киев и Вашингтон понимают риск и пытаются свести его к минимуму.

Вашингтон устами Байдена ясно дал понять, что предотвратить военное столкновение с Россией ему не менее важно, чем помочь Украине. В Киеве же опасения насчет эскалации кажутся пустыми, поскольку страна борется за свое существование. Для Байдена цепная реакция, которая приведет к прямому вмешательству США и полномасштабной войне, станет катастрофой. Для Зеленского же вступление Америки в конфликт наверняка будет означать спасение Украины.

Ничто из этого не следует воспринимать как доказательство вредного мифа, будто Зеленский пытается втянуть Америку в перестрелку: в безвыходной ситуации он лишь делает все, что в его силах. Однако еще одна горькая истина, которую раскрыл украинский конфликт, — это что нешуточные разногласия таятся даже в самых плодотворных и партнерских отношениях.

 \*\*\*

**Решимость Европы в борьбе против Путина может рухнуть при первом же препятствии**

***Ричард Кемп (RichardKemp), The Telegraph (Великобритания)***

Если вы протянете оливковую ветвь медведю, в ответ он откусит вам руку. Зима едва началась, но уже появились тревожные признаки того, что крупные европейские страны и сам Евросоюз ослабляют позиции по Украине и подыгрывают России.

Во время государственного визита в Соединенные Штаты на прошлой неделе президент Франции Эммануэль Макрон заявил журналистам, что Европа должна разработать новую архитектуру безопасности с учетом опасений России по поводу расширения границ НАТО и быть готовой предоставить гарантии, если Владимир Путин согласится на переговоры о прекращении военных действий.

Канцлер Германии Олаф Шольц тоже высказался о необходимости восстановить отношения с Россией после завершения конфликта, а в пятницу он целый час разговаривал с Путиным по телефону.

Между тем глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен опубликовала в твиттере видео, в котором заявила, что с начала военного конфликта погибли и получили ранения сто тысяч украинских солдат, но после резкой реакции Киева ролик был отредактирован – из него вырезали упоминание о жертвах. Публикация этого видео свидетельствует о том, что фон дер Ляйен пыталась показать истинную цену происходящего, чтобы подтолкнуть стороны к диалогу. Но бездумное повторение кремлевских оценок потерь украинской армии помогает только России. Целью недавних ударов Путина по объектам украинской энергетической инфраструктуры отчасти было спровоцировать гуманитарную катастрофу, чтобы еще больше напугать европейцев и дать толчок новой волне беженцев на Запад.

Реакцией Евросоюза на действия России должны стать не панические разговоры об уступках, а немедленное укрепление украинской ПВО, а также отправка новых партий генераторов, топлива и снабжения, чтобы пострадавшие украинские города могли быстро восстановиться после ударов.

Стоит отметить, что Путин не собирается выводить войска с Украины в ближайшее время, а Зеленский не собирается капитулировать. Поскольку Киев не в состоянии вытеснить российские войска силой, этот конфликт может завершиться только за столом переговоров. Однако крайне важно сделать так, чтобы мир был восстановлен на условиях Украины.

Как мы уже понимаем, такие сигналы, которые сейчас исходят со стороны Франции и Германии и которые указывают скорее на слабость, чем на силу, не помогут Западу справиться с Россией. Реакция Москвы на эти неблагоразумные сигналы свидетельствует о том, что она стремится использовать в своих интересах заявления о необходимости переговоров и заставить европейских лидеров согласиться на предварительные уступки, не намереваясь делать никаких встречных шагов. В разговоре с Шольцем Путин сказал, что поставки оружия и финансовая помощь Украине повлекли за собой "полный отказ" Киева от самой идеи переговоров, и призвал немецкого канцлера изменить позицию Германии. Накануне министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил на пресс-конференции, что переговоры возможны, если НАТО изменит свою позицию в отношении бывших советских республик, в том числе выведет оттуда оружие и откажется от идеи принять Грузию и Украину в ряды альянса. Пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков подчеркнул, что любые переговоры будут "осложняться" отказом Запада признать присоединенные украинские территории частью России.

Все это очень предсказуемо. Вместо примирительного тона Шольца перед лицом массовых убийств и разрушений любые дискуссии касательно возможности восстановления отношений с Россией должны начинаться с акцента на той высокой цене, которую ей придется заплатить, чтобы компенсировать нанесенный Москвой невероятный ущерб. А Макрону следовало бы потребовать, чтобы Россия предоставила гарантии безопасности Украине и всей Европе, вместо того чтобы предлагать НАТО вознаградить поведение Путина, подчинившись диктату Москвы в вопросах легитимной оборонной политики альянса в Восточной Европе. Другими словами, необходимо действовать прямо противоположно тому, что предлагают отдельные западноевропейские лидеры.

Прямо сейчас, пока Киев готовится к новому наступлению, когда земля промерзнет, Запад должен показать зубы, удвоив военную и финансовую поддержку Украины и отказавшись отвечать на телефонные звонки Путина.

Как сказал в интервью газете Telegraph министр иностранных дел Джеймс Клеверли, если Путин сейчас предпримет попытки организовать переговоры в том или ином виде, то он будет делать это не с честными намерениями, а лишь для того, чтобы выиграть время, стянуть на фронт больше сил и отправить туда боеприпасы.

После довольно слабого старта президент Байден, очевидно, наконец осознал эту реальность и заявил, что никаких переговоров не будет, пока Россия не покинет территорию Украины. Такую же позицию занимает и Великобритания. Крайне важно, чтобы мы и Европа продолжали держать строй.

 \*\*\*

**Уроки гражданской войны в США показывают, почему Украина не может победить**

***Дэвид Ранделл, Майкл Гфеллер, Newsweek (США)***

В первые годы Гражданской войны в Америке президент Авраам Линкольн вступил в ограниченный конфликт против людей, которых он все еще считал соотечественниками и с которыми стремился к примирению. Только после трех лет тупика он обратился к генералу Гранту с требованием добиться безоговорочной капитуляции противника. Грант, в свою очередь, дал волю генералу Уильяму Шерману, чтобы тот "заставил Джорджию выть" и помог довести войну до решительного, хотя и кровопролитного завершения.

Президент России Владимир Путин ждал всего полгода, прежде чем усилить натиск. Первоначальное наступление Путина было. Он ожидал быстрой победы, за которой последуют переговоры по главным для него проблемам: контроль России над Крымом, нейтралитет Украины и автономия для русского населения в Донбассе. Но Путин ошибся. Он не рассчитывал ни на столь жесткое сопротивление Украины, ни на массированное военное и экономическое вмешательство Запада. Столкнувшись с новой ситуацией, Путин изменил свою стратегию. Теперь он собирается "выпустить своего генерала Шермана и заставить выть Украину".

В прошлом месяце Путин передал генералу Сергею Суровикину общее командование военной спецоперацией России на Украине. Суровикин происходит из технологически продвинутых Воздушно-космических сил, и он сражался на земле в Афганистане, в Чечне и Сирии, где ему приписывают спасение режима Асада. Генерал публично заявил, что полумер на Украине не будет. Вместо этого он начал методично уничтожать инфраструктуру Украины точечными ракетными ударами.

Армии нужны железные дороги, и как Шерман системно разрушал пути, ведущие в Атланту, так Суровикин разрушает украинские электросети, питающие украинские железные дороги. Это погрузило украинские города в холод и мрак, но Суровикин, похоже, согласен с генералом Шерманом в том, что "война — жестокость, и смягчить ее нельзя".

Сейчас Россия перевела свою экономику на военный лад, призвала резервы и собрала сотни тысяч военнослужащих, в том числе мобилизованных и добровольцев. Эта армия оснащена самым современным российским оружием и, вопреки многим западным сообщениям, далеко не деморализована. С другой стороны, Украина уже исчерпала свои арсеналы и полностью зависит от военной поддержки Запада в продолжении боевых действий. Как отметил на прошлой неделе председатель Объединенного комитета начальников штабов генерал Марк Милли: "Украина сделала все, что могла".

Как только жирные черноземы Украины прочно замерзнут, начнется массовое наступление русских. По сути, оно уже началось на важном транспортном узле Бахмут, который стал чем-то вроде украинского Вердена. Мы ожидаем, что Бахмут скоро падет, и предсказываем, что без еще большей поддержки Запада Россия вернет себе Харьков, Херсон и оставшуюся часть Донбасса к следующему лету.

Как и весь Запад во Вьетнаме, Афганистане и Ираке, мы спотыкаемся об еще одно ненужное нам, но бессрочное военное обязательство. Украинские солдаты проходят обучение в Европе. Западные военные подрядчики уже обслуживают свою военную технику на Украине и эксплуатируют ракетные комплексы HIMARS. Американцы, состоящие на действительной военной службе, сейчас находятся на Украине для наблюдения за поставками оружия. По мере того, как российское наступление набирает обороты, мы ожидаем, что громкие голоса будут призывать к отправке все более современного оружия и, в конечном счете, натовских солдат на поле боя для защиты Украины. Эти голоса должны быть решительно отвергнуты по многим причинам. Вот только некоторые из них.

Целые поколения западных лидеров успешно работали над тем, чтобы избежать прямого военного конфликта с Советским Союзом. Сегодня эти лидеры признали, что, в отличие от Москвы, Запад не имеет особого стратегического интереса к тому, кто контролирует Донецк. Они определенно не хотят рисковать ядерной войной ради Харькова. Украина не является членом НАТО, и альянс не обязан ее защищать. Путин не угрожал никому из членов НАТО, но ясно дал понять, что любые иностранные войска, вступающие на Украину, будут рассматриваться как вооруженные силы противника. Таким образом, отправка войск НАТО превратила бы нашу опосредованную "прокси-войну" с Россией в настоящую войну с крупнейшей в мире ядерной державой.

Некоторые представили этот конфликт как "моральную игру" между добром и злом, но реальность значительно сложнее. На Украине нет развитой демократии. Это бедное, коррумпированное, однопартийное государство с жесткой цензурой, где закрыты оппозиционные газеты и политические партии. До военной фазы конфликта ультраправые украинские националистические группировки, такие как "Батальон Азов" *(организация признана экстремистской, ее деятельность на территории РФ запрещена — Прим. ИноСМИ)*, были решительно осуждены Конгрессом США. Жестокая кампания Киева против русского языка аналогична такой же политике канадского правительства, пытающегося запретить французский язык в Квебеке. Украинские снаряды убили сотни мирных жителей Донбасса, а сейчас появляется все больше сообщений о военных преступлениях Киева. По-настоящему нравственным поступком было бы начать переговоры, а не продлевать страдания украинского народа в конфликте, который он вряд ли сможет выиграть, не рискуя жизнями американцев.

Помимо всего прочего, в таких ситуациях, как украинский конфликт, всегда возможен неожиданный поворот событий, когда напряженность в одном регионе усугубляется и перетекает в другой. Растет вероятность того, что Тегеран нанесет превентивный военный удар по Израилю. Революционный режим в Иране сталкивается со все более серьезным народным восстанием. Новое правительство в Израиле намерено не допустить приобретение Ираном ядерного оружия. Ядерная сделка загибается, а вместе с ней и всякая надежда на ослабление санкций в отношении терпящей бедствия иранской экономики. Война объединит население страны в патриотической борьбе, подорвет способность Израиля нанести удар по Ирану и заставит Запад договориться об отмене санкций.

Мало кто сомневается, что Соединенные Штаты будут обязательно втянуты в любой конфликт между Израилем и Ираном. Что нас беспокоит, так это то, что последний поставляет России оружие для боевых действий на Украине, и Москва может почувствовать себя обязанной прийти на помощь своим союзникам в Тегеране. Именно из-за такого эффекта домино началась Первая мировая война. Кто ожидал, что убийство австрийского эрцгерцога сербским анархистом в Боснии приведет к гибели тысяч американцев во Франции? Нам не нужно повторение таких сценариев.

Возможно, мы ошибаемся. Возможно, зимнего наступления русских не будет, а может быть, ВСУ смогут его остановить. Однако, если мы правы, и февраль застанет генерала Суровикина у ворот Киева, мы должны трезво обдумать и честно обсудить как нация и как альянс степень нашей приверженности Украине и то, какие риски мы готовы принять на нашу собственную безопасность.

 \*\*\*

**Что же будет с Украиной?**

[***Питер ван Бурен***](https://inosmi.ru/author_peter_van_buren/)***,*** ***The American Conservative (США)***

С того момента, как российские войска перешли украинскую границу, у конфликта было лишь два возможных исхода. Украина достигает дипломатического решения, перекраивает свою физическую границу на востоке (то есть Москва присоединяет к себе ее часть к востоку от Днепра и устанавливает сухопутный коридор в Крым), и таким образом прочно восстанавливает свою геополитическую роль буферного государства между НАТО и Россией. Или, после потерь на поле боя и дипломатии, Россия отступает на исходные февральские позиции, а Украина опять же прочно восстанавливает свою геополитическую роль буферного государства между НАТО и Россией.

По состоянию на пятое декабря, на 286-й день конфликта, несмотря на шумиху о ядерной войне и смене режима, это по-прежнему единственный реальный исход. Для разрешения кризиса на Украине нужна дипломатия — более того, ее будет вполне достаточно. Пока все стороны это не осознáют и не согласятся сесть за стол переговоров, эта мясорубка, все более кровавая и действенная, будет продолжаться. Нынешний ход боевых действий — завоевание территорий в стиле Первой мировой медленным наступлением с применением оружия XXI века — не может продолжаться бесконечно. У обеих сторон рано или поздно закончится молодежь на убой.

Владимир Путин не торопился с самого начала боевых действий, а брать Киев даже не собирался. Он хотел обзавестись "лежачим полицейском" между Россией и НАТО. С наращиванием сил НАТО в Польше эта проблема для Путина становится все острее. Россия была бессильна на переговорах после распада Советского Союза, но ей пообещали, что расширяться на восток НАТО не будет. Это оказалось ложью, и теперь Польша — священная территория НАТО, не менее благословенная, чем Париж, Берлин и Лондон, и столь же неприкосновенная для иностранного вторжения.

Ответный ход России (а ответный ход есть всегда, не забывайте, эти ребята ведь играют в шахматы) — углубить границу с Украиной и стратегически исключить ее пересечение войсками НАТО. Война с НАТО будет вестись на территории Украины. В основе конфронтации России с Западом на Украине лежит представление, что Советский Союз в 1989–1990 годах был обманут, и без признания этого борьба не прекратится. Вот почему любой план оттеснить Россию к границам до февраля 2022 года обрекает Украину на борьбу до конца безо всякой возможности победить — сколько бы дареного американского оружия она ни получила.

Поэтому Россия хочет, чтобы восточная часть Украины (левый берег Днепра) стала буферной территорией. Она хочет, чтобы Крым и, возможно, Одесса стали плацдармом для захода на фланг вторжения НАТО на севере, если до этого дойдет. Спецоперация на Украине в представлении Путина проводится во имя выживания (Запад волен это одобрять или не одобрять, но понимать обязан). Кроме того, это сведение старых счетов 1989 года, поэтому невозможно себе представить, чтобы, решившись на этот неминуемый шаг, он отступит, ничего не добившись. Это делается не для того, чтобы "спасти лицо", как это подается в западной прессе, это буквально вопрос жизни и смерти в продолжающейся борьбе с НАТО. После 1989 года в путинской оценке событий места доверию больше нет. Представьте себе, что Северная Корея вдруг попросила передвинуть демилитаризованную зону.

Пара слов о неприменении ядерного оружия. План Путина зависит от исхода борьбы с Украиной при опосредованном участии США, а не от прямого конфликта с превосходящей в военном отношении Америкой и всей НАТО. Несмотря на все жесткие заявления, Украина в НАТО не входит и едва ли войдет в будущем, поэтому верный способ заставить Америку ввязаться — это как раз ядерное оружие. После этого больше нет ничего невозможного. До появления грибовидного облака Россия и США — ссорящиеся супруги, которые в сердцах могут отпустить крепкое словцо или разбить тарелку. Ядерный взрыв — это как если бы партнер перешел от случайных измен к полноценному роману: прежние правила игры уже не действуют.

Тут может случиться всякое, а прямого вмешательства США план Путина не подразумевает. Значит, никакого ядерного оружия. Путин будет воевать традиционными методами.

Санкции никакого значения не имеют, да и не имели в принципе. С самого начала энергетические санкции США сыграли России на руку, поскольку цены на нефть выросли. Ситуация может достичь апогея через месяц или два, когда в Германии настанут зимние холода и природного газа из России будет не хватать, но это внутригерманская проблема, от которой США наверняка отмахнутся. (Бывший экономический гигант и конкурент США впервые с 1991 года показал дефицит внешней торговли — еще один приятный бонус для Америки.)

Ситуация настолько разболталась, что "кому-то" позарез понадобилось взорвать трубопровод "Северный поток", чтобы показать Германии, что ей придется обойтись без российской энергии, а фиктивные санкции якобы положат конец конфликту. Санкции — это потемкинские деревни для американской публики, а не средство сдерживания России. И никакой смены режима в Москве не грядет: нет ни людей, кому бы это было под силу, ни даже желающих.

Путин запросит дипломатии лишь в том случае, если издержки с его стороны продолжат расти из-за выбранной стратегии. В этом и заключается его слабость. Первая мировая война была во многом вариацией на тему военной стратегии XVIII века, когда противники выстраивались в линию через поле и стреляли друг в друга, пока одна из сторон не объявляла о поражении и не уходила. Но в Первой мировой уже была артиллерия, пулеметы и другие орудия убийства ХХ века — не в пример эффективнее мушкетов XVIII века. Молох войны пожирал армии заживо и обескровил стороны. Подкрепление из США обеспечили решающий перевес британцам и французам, но, если бы в 1917 году США остались дома, война закончилась бы чудовищной ничьей.

Путин прекрасно знает, что с востока Украины его вытеснит разве что удар НАТО, поэтому никакого стимула уходить у него нет. Путин с первых выстрелов спланировал свою операцию так, чтобы не дать США повода ввязаться. Россия обстреливает украинские города ракетами, Украина требует от США противоракетное оружие. Свою самопровозглашенную роль защитника Украины Америка запросто укрепит новыми поставками, а также парой спецподразделений и военизированных формирований ЦРУ. Где же российские стратегические бомбардировщики? Где всемирная охота на украинские корабли? Где попытки закрыть западную границу Украины с Польшей? Где та гигантская Красная Армия, чьего триумфального вторжения в Западную Европу НАТО ждет вот уже 70 лет?

Если смотреть на конфликт на Украине как на своего рода маневры, то многое становится понятным. Это, в сущности, не такой уж секрет. Дипломатическое решение на Украине для Вашингтона очевидно. Но администрация Байдена упрямо отказывается от переговоров, предпочитая обескровливать русских, словно на дворе снова 1980 год, а мы опять в Афганистане. В погоне за партийным одобрением Джо Байден разыгрывает из себя "крутого" военного президента. Как и в Афганистане в 1980 году, США, похоже, готовы сражаться до последнего местного воина (поставляя им ровно столько оружия, чтобы избежать явного поражения), после чего им неизбежно придется начать переговоры — это было постыдно тогда и постыдно сегодня.

Мир сфер влияния вернулся. Подтвердите же это дипломатией и остановите бойню!

 \*\*\*

**Если Путин согласится на прекращение огня, Европа резко разделится**

[***Ярослав Куиш***](https://inosmi.ru/author_kuish_yaroslav/)***,*** ***Interia (Польша)***

В последнее время казалось, что позиции стран Запада и соседей России по поводу спецоперации на Украине сблизились. Страны ЕС и НАТО говорят в основном единогласно. Однако, чтобы возобновить прежний раскол, хватило бы того, чтобы Путин — для вида или всерьез — послал сигнал о том, что готов к перемирию. Это козырь в руках Путина.

"Россия должна проиграть, иначе Украина пропадет", — говорит известный эксперт Кристина Курчаб-Редлих. Она высказывает вслух то, что думают, может быть, не все, но в любом случае миллионы людей в Восточной Европе. Поляки разделяют это убеждение независимо от межпартийных разногласий. Недавно один из оппозиционных политиков заявил, что в вопросах безопасности страны поляризация не действует. Однако здесь появляется большое "НО".

Но из-за единодушия миллионов граждан в регионе мы неохотно слышим другие голоса, не говоря уже о том, чтобы протянуть руку Кремлю или принять во внимание российские интересы. "Путин сошел с ума, а русские — нация убийц", — так условно можно было бы резюмировать позицию польского общественного мнения.

Между тем не все разделяют эту позицию. Достаточно упомянуть интервью, которое в минувшие выходные дал CBS News президент Франции. Эммануэль Макрон заявил, что, если бы Владимир Путин согласился на перемирие и мирные переговоры, необходимо было бы в ответ предложить набор гарантий безопасности, которые примет Москва. Кроме того, нельзя поддерживать изоляцию президента России.

В последнее время прогремело заявление президента Джо Байдена, из которого можно сделать вывод, что он готов вести переговоры с Путиным, не упоминая при этом правительства в Киеве. Как прокомментировал немецкий публицит FAZ Николас Буссе, одно заявление — это еще не изменение курса, тем не менее это сигнал о том, как меняется мышление о конфликте в пользу России.

Козырь Путина

Мы должны понять, что у президента Путина в руках есть козырь. Если бы он захотел, то мог бы посеять семя раздора между сегодняшними союзниками. Достаточно было бы обозначить готовность к переговорам за спиной Киева, Варшавы и Таллина. Идти на диалог о будущем, но пока без конкретных уступок. Тогда в демократических государствах может появиться более сильное, массовое давление на правительства, чтобы как можно скорее положить конец конфликту, который способствует высоким ценам, росту инфляции и т. д.

В случае с Францией совершенно очевидно, зачем стремиться к миру. В национальной политике Париж сделал ставку на достойную защиту граждан от последствий инфляции. Стоимость этих мер огромная, но, если бы пришел мир, возможно, получилось бы пережить трудные времена без значительных потерь. Французы жалуются, но все же во многом именно благодаря политике правительства инфляция у них не двузначная.

О немецких энергетических связях с Россией написано так много, что здесь мы не будем на этом останавливаться. Берлин с большим облегчением принял бы любое перемирие.

И мы останемся ни с чем? В определенном смысле да. Прекращение огня просто приведет к гибели меньшего количества людей. С другой стороны, на геополитической карте мира "навсегда" уже появится горячая точка, место провокаций и страха перед возможной войной. Наша часть мира присоединится к таким регионам, как Тайвань, Израиль или Южная Корея, где миром можно наслаждаться только в определенной степени. О беззаботной жизни в собственной независимой стране уже не будет и речи. Нервозный суверенитет навсегда станет нашей повседневной жизнью.

Мы это знаем и поэтому хотим, как говорит Курчаб-Редлих, победы. Однако следует помнить, что самые важные решения в этом вопросе все равно будут приниматься за нашей спиной. Наши протесты здесь, к сожалению, ничего не изменят.

 \*\*\*

**Эта страна выступила против выделения Украине 18 миллиардов евро помощи и провела "национальные консультации" по антироссийским санкциям**

***Мэн Сянцзюнь, China News (Китай)***

6 декабря министр финансов Чехии Збигнев Станюра, председательствующий на заседании Совета ЕС, сообщил миру "прискорбную" новость: Евросоюзу не удалось согласовать предоставление Украине пакета помощи на 18 млрд евро в 2023 году.

Кто голосовал против? По данным зарубежных СМИ, это был лишь один участник — Венгрия. Почему эта маленькая европейская страна с населением менее 10 миллионов человек и площадью всего 100 тысяч квадратных километров приняла такое решение?

*Одна страна наложила вето на европейскую помощь Украине*

Европейская комиссия месяц назад начала планировать предоставление Украине нового пакета макрофинансовой поддержки на сумму до 18 миллиардов евро в следующем году. План был одобрен Европарламентом в конце ноября.

Согласно концепции, финансовая помощь включает в себя предоставление Киеву кредитов на льготных условиях для поддержки восстановления страны. Срок кредита составляет до 35 лет с льготным периодом в первые десять лет, а первая выплата назначена на январь 2023 года.

Прежде чем план может приобрести силу, он должен быть единогласно одобрен 27 государствами-членами ЕС. Но в процессе, вопреки "зеленому свету", данному большинством участников, 6 декабря Венгрия наложила вето на встрече министров финансов стран Евросоюза. Высокопоставленный венгерский чиновник заявил, что в настоящее время Будапешт "не собирается участвовать" в совместной кредитной программе ЕС для Украины. Тем не менее Венгрия решила предоставить Киеву помощь в размере 187 миллионов ​​евро в следующем финансовом году, но надеется выплачивать ее на двусторонней основе.

Национальные консультации по поводу санкций против России

Должен сказать, что Венгрия — это очень интересная страна. В конце сентября она стала первым государством в Европе, которое инициировало национальные консультации по вопросу о санкциях ЕС против России.

По сообщениям зарубежных СМИ, с 2010 года, когда коалиция Фидес - Христианско-демократическая народная партия впервые получила большинство в венгерском парламенте, правительство начало использовать общенациональные консультации для выяснения мнения граждан.

На этот раз власти попросили население высказать свое мнение по вопросам, вызванным санкциями ЕС против Москвы: энергетическим антироссийским мерам, сокращению числа российских туристов и росту цен на продукты питания. На сегодняшний день почти 700 тысяч жителей предоставили свои ответы по почте, через Интернет и другими способами.

На самом деле с тех пор, как вспыхнул украинский кризис, позиция венгерского правительства и лидера была предельно ясной: они не поддерживали введение санкций в отношении России и продолжали выступать за решение конфликта путем мирных переговоров.

Почему эта маленькая страна не следует общей тенденции, а сталкивается "лоб в лоб" с огромным Евросоюзом?

*Необычный лидер маленькой страны*

Здесь я должен упомянуть ключевую фигуру — премьер-министра Венгрии Виктора Орбана.

Орбан — это одно из "вечнозеленых деревьев" в лесу европейской политики. В 2022 году он выиграл выборы в парламент с абсолютным преимуществом и начал свой пятый срок на посту премьер-министра Венгрии, став главой правительства с самым долгим сроком пребывания у власти в Евросоюзе.

Орбан, начавший свою карьеру как основатель либеральной студенческой организации "Альянс молодых демократов" (ныне — Фидес), в процессе прихода к политической популярности постепенно перешел в правоцентристское крыло.

Поскольку в последние годы правительство страны реализовывало стратегию "Взгляд на Восток", Венгрия, член ЕС и НАТО, считается многими "главным союзником Путина в Евросоюзе". В отличие от других стран европейского континента, независимость Будапешта и Орбана, можно сказать, является головной болью Запада.

Будучи высокопоставленным политиком, Орбан повидал столько же бурь, сколько и Ангела Меркель, бывшая прежде "костяком" Европейского союза. Он очень уважает ее подход к решению международных вопросов. Орбан даже как-то признал, что будь Меркель во главе Германии, то нашла бы способ предотвратить украинский кризис. Но он уже разразился, так что делать Европе? В конце октября Орбан напомнил ЕС, что в вопросах энергетики "мы — карлики, а Россия — великан. И сейчас карлики вводят санкции против великана".

При этом он предупредил страны региона, чтобы они не заменяли свою зависимость от Москвы на энергетическую зависимость от Вашингтона, поскольку это "не в интересах Европы".

Он неоднократно подчеркивал, что Европейский союз должен скорректировать, отменить или приостановить санкции против Москвы, поскольку таким образом "за несколько дней" цены "могут упасть как минимум вдвое", и предупреждал, что нынешние меры "очень опасны" и являются "шагом к войне".

*Санкционный иммунитет и внешнее давление*

Как и другим европейским странам, Венгрии пришлось столкнуться с энергетическим кризисом. По сообщениям зарубежных СМИ, недавно даже в одном из самых богатых городов страны, в котором главенствует партия Орбана, властям пришлось закрыть музеи, библиотеки и театры ради экономии из-за высоких счетов на электроэнергию.

Фактически, еще в мае, когда ЕС вел переговоры об эмбарго на российскую сырую нефть, Орбан критиковал Европейскую комиссию за неспособность инициировать нормальные переговоры с государствами-членами.

Венгрия, центральноевропейская страна, не имеющая выхода к морю, не может перевозить нефть и газ танкерами, как другие. Это небольшое государство импортирует около 85% своего природного газа, и 60% поставок идут из РФ.

"Отвязка" от российских энергоресурсов равносильна отключению Венгрии от аппарата жизнеобеспечения, поэтому Орбан, естественно, против. Из-за этого Будапешт предложил дать ему от четырех до пяти лет и 800 миллионов евро, чтобы избавиться от энергетической зависимости от Москвы. В итоге Европейскому союзу пришлось на два года продлить иммунитет на поставки нефти в несколько стран, включая Венгрию и Словакию, чтобы достичь компромисса.

Но, как сказал Орбан, "после девятого пакета санкций настанет десятый, одиннадцатый, и так далее". Антироссийские санкции ЕС становятся все более масштабными, охватывая не только сырую нефть, но и сферы атомной энергетики и природного газа, и кажется, что им нет конца. Все это ведет к "печальному концу" Венгрии.

Поэтому, хотя страны "Большой семерки" соглашаются ограничить цену российской нефти на уровне 60 долларов за баррель, Будапешт выступает против этого. Недавно венгерские официальные лица сообщили, что страна в очередной раз добилась освобождения от введения потолка цен на импортную нефть.

За этой внешней победой Венгрии, утратившей "резонанс" с Европой, скрывается все более усиливающийся разрыв с другими странами-членами ЕС. Правительство государства не только когда-то выступило против вступления Финляндии и Швеции в НАТО, но и продолжает препятствовать принятию законопроекта о помощи Украине.

Несколько лет назад Европейская комиссия и Европарламент вытащили на свет статью № 7 Лиссабонского договора в попытке ввести санкции против Венгрии и лишить ее членства в ЕС, но потерпели неудачу. В сентябре 2022 года ЕК планировала сократить фонд помощи стране на 70% (а это десятки миллиардов евро) на том основании, что она не соответствует европейским стандартам в отношении судебной независимости и борьбы с коррупцией. А эти деньги составляют около 9% от предполагаемого ВВП Венгрии в 2022 году.

Однако в сложной международной обстановке Будапешт всегда считал себя частью Европы. 5 декабря Орбан выразил солидарность с мнением президента Франции Эммануэля Макрона о том, что отношения между ЕС и США "рассинхронизированы".

"Президент Макрон прав: цена конфликта России и Украины не одинакова по обе стороны Атлантики, — написал Орбан в Твиттере. — Если мы хотим, чтобы европейская промышленность выжила, то мы должны быстро решить проблему энергетического кризиса. Пришло время пересмотреть санкции".

 \*\*\*

**Путинский пакет санкций**

[***Боян Билбия***](https://inosmi.ru/author_bilbiya_boyan/)***, "Печат" (Сербия)***

Европейский Союз готовит уже "девятый пакет" санкций против России. Как отмечает председатель Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен, работа идет в "максимальном темпе", и цель очередных мер — ограничить возможности России вести военную операцию на Украине. Фон дер Ляйен уверяет, что Брюссель "не смирится", пока Киев не одолеет Москву. Однако все больше свидетельств того, что сам Евроcоюз скатывается в рецессию. Инфляция в ЕС достигла небывалых показателей, а среди граждан опасно растет недовольство экономической политикой, которая ведет к народному обнищанию. В таких условиях закономерно встает вопрос: кто первым сгинет на украинском фронте — Москва или Брюссель? Эффект от десятков тысяч санкций против России и ее граждан, компаний, банков, бизнесменов, политиков остается спорным, а вот соседней Украине боевые действия наносят неоспоримый ущерб, и также большие потери несут европейские государства.

*Киев осознанно сеет опасные заблуждения*

Их руководители заверяют своих избирателей и налогоплательщиков, что у них готов некий "суперплан" того, как победить Москву на поле брани, сидя в удобных и теплых креслах, пока где-то там гибнут другие — русские и украинцы. Киев намеренно сеет опасное заблуждение о том, что украинцев кто-то ждет в Европейском Союзе и Североатлантическом альянсе с распростертыми объятиями, что все это украинские союзники, и что там, на Западе, Украина найдет "свой дом", как только победит Россию на фронте. В это верят не только многочисленные украинцы, но и европейцы, которые годами слушали, как о российском лидере Владимире Путине говорят исключительно в негативном контексте как об автократе и преступнике. Теперь стало ясно, почему кто-то на Западе столь упорно и, казалось бы, беспричинно так долго вел кампанию против Владимира Путина. Теперь можно со спокойной душой обвинять его даже в том, что он лично спровоцировал Вторую мировую войну, и многие в это поверят. А если еще отключить все российские СМИ на Западе, объявив их рупором кремлевской пропаганды, то возможности для манипулирования массами открываются просто безграничные.

Тем не менее не все идет гладко. Прежде всего, многие постепенно осознают, что победить Россию чужими руками невозможно (неизвестно, можно ли и своими?), отправкой оружия, военного снаряжения и денег. Даже когда ради этой цели опустошили все склады Североатлантического альянса, все равно оказалось, что российская армия обладает высокой боеспособностью, и эти смертоносные дары сгорают на линии фронта. На Западе множатся аналитические материалы разных СМИ и экспертов, в которых говорится как раз об этом, как и о том, что Киеву удалось израсходовать все, что члены Североатлантического альянса накапливали десятилетиями. Возможно, кроме российской армии, в скором "исчезновении" западных вооружений виновата еще и коррупция, которая разъедает Украину с момента обретения ею независимости. Трудно объяснить, как эта некогда самая богатая республика Советского Союза, став самостоятельным государством, съехала в конец европейской шкалы бедности. Разумеется, не Москва виновата в этом, поскольку Киев три десятилетия шел не по российскому, а по "европейскому пути". Удивительно, как за 30 лет украинские граждане ни разу не спросили, почему их восточноевропейские соседи и три бывших республики Советского Союза так скоро получили приглашения в Европейский Союз и Североатлантический альянс, а Украину никто приглашать не спешил.

Ответ на этот вопрос вместо них самих дала первая дама Украины Елена Зеленская, которая на прошлой неделе дала интервью британскому изданию. По ее словам, украинцы готовы еще два – три года прожить без электричества, воды и отопления, только чтобы "видеть перед собой перспективу членства в Европейском Союзе". Вот вам и простой ответ на сложный вопрос: украинцы вместо европейцев будут воевать против Москвы, а потом европейцы вместо украинцев выполнят все условия и критерии для членства в Европейском Союзе. Как говорится, блажен, кто верует. Однако для Украины было бы лучше, если бы каждый занимался своим делом. Если ЕС хочет воевать с Россией, то пусть делает это сам, а украинцы посвятили бы себя обустройству собственного государства и борьбе с преступностью и коррупцией. Иначе не исключено, что они останутся с носом, да и европейцы не добьются своего.

Об этом написал и лондонский "Экономист", указывая на то, что рост цен на энергоносители в Европе может привести к резкому росту смертности этой зимой. Как отмечают британские журналисты, если зима будет морозной, не исключено, что число погибших в Европе от низких температур превысит число погибших солдат на Украине с обеих сторон. В случае теплой зимы рост смертности может "лишь" на 32 тысячи превысить средние показатели, а суровые морозы могут унести дополнительные 335 тысяч жизней в Европе. Как добавляют авторы материала, это станет "испытанием на прочность для европейской поддержки" Киева. Однако самые ярые противники России в Европе на подобные прогнозы не обращают внимание, и для них важнее всего, чтобы Москва ни за что не победила в конфликте, так как это станет поражением для Евросоюза и Североатлантического альянса. При таком раскладе может даже показаться, что идет подготовка общественности к настоящей большой европейской войне. Правда, в ней победили бы точно не европейцы, а, как всегда, кто-нибудь другой.

*"Свободный Брюссель" активно работает над девятым пакетом*

Западные СМИ пишут, что прибалтийские страны и Польша активнее всех лоббируют новые санкции, как будто предыдущие принесли Европе еще недостаточно проблем. Ту же песню поет и Киев, где, как заявила госпожа Зеленская, готовы три года сидеть в холоде и темноте без воды. "Экономист" не взялся прогнозировать, сколько украинских мирных жителей пострадали бы от холода за три года. Но западным экспертам уже сейчас понятно, что антироссийские санкции навредили, прежде всего, Западу. Сейчас уже несколько поздно говорить об этом, так как с антироссийской истерией нужно было бороться еще с 2014 года, когда США начали давить на Европу, настаивая на антироссийских санкциях. Теперь европейцы готовы сами себя убедить в том, что "санкции означают свободу от Владимира Путина". А Путин, вероятно, и сам не знал, что силен настолько, что может держать всю Европу в подчинении. Ну да что там: теперь Европа наконец-то освободилась от Путина. Свободная Европа осталась без дешевых энергоносителей, что вызвало небывалый рост цен. Наверное, американские союзники сейчас, когда свобода наконец-то пришла, предложат намного более дешевый газ… Или нет?

Поэтому "свободный Брюссель" может спокойной работать над подготовкой девятого пакета антироссийских санкций, как заявила председатель Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен. "Мы усердно работает над тем, чтобы ударить Россию как можно больнее и еще больше ограничить ее способность вести боевые действия на Украине. Сегодня я могу сообщить, что мы в максимальных темпах работаем над девятым пакетом санкций", — сообщила фон дер Ляйен, не задумываясь о том, что большинство граждан Европейского Союза, вероятно, желали бы, чтобы темпы подготовки значительно снизились, а сами санкции смягчились. Глава Европейской комиссии выразила убежденность, что Брюсселю вскоре удастся добиться мирового ограничения цен на российскую нефть. "Мы не успокоимся, пока Украина не справится с Путиным", — объявила Урсула фон дер Ляйен.

С ней полностью согласен и глава украинской дипломатии Дмитрий Кулеба, по словам которого, вопрос о девятом пакете мер против России уже "давно перезрел". Он призвал своих коллег из ЕС "отбросить все сомнения" и как можно скорее согласовать новые санкции. Также он заявил, что Европа не имеет права уставать от Украины. "Если мы, украинцы, не устали, то и остальная Европа не имеет ни морального, ни политического права уставать", — укорил сомневающихся Дмитрий Кулеба. В этом он, безусловно, прав: если украинцы терпят и боевые действия, и голод, и огонь и лед, и боль и смерть, и бомбежки и разорение, то какое право у европейцев жаловаться только на то, что их счета за электричество и цены на продукты питания и все остальное "немного подросли". Неужели они думали, что избавятся от "союзнических обязательств", и что американцы сами все профинансируют? На этот раз им придется платить по всем счетам до последнего, и кому какое дело до того, что Владимир Путин много лет предупреждал, что безопасность и благосостояние Европы невозможны без России? Никому. По крайней мере они наконец-то от него избавились! И от него, и от его "вонючего газа", как однажды красноречиво высказался бывший украинский президент Виктор Ющенко, лидер оранжевой революции.

Никто больше не скрывает, что цель "прекратить конфликт на Украине" не стоит, а глава европейской дипломатии Жозеп Боррель сообщил, что его цель — ослабить Россию. "Наши санкции явно ослабляют российскую экономику. Мы никогда не ждали, что санкции прекратят вооруженный конфликт, но мы рассчитывали, что они снизят боеспособность российских вооруженных сил и ограничат их материальную поддержку". Ему возразил, как передает RT, государственный секретарь Министерства иностранных дел Венгрии по двусторонним отношениям Томаш Менцер. "Боррель говорит неправду. Он сказал, что целью политики санкций никогда не было завершение конфликта. Напротив, права в том, что Брюссель прибегнул к политике санкций именно для того, чтобы его закончить. То есть Жозеп Боррель сейчас отрицает то, о чем говорила организация, которую он возглавляет", — отметил Томаш Менцер.

*Кто ужасно просчитался*

Ясно, что цель у санкций исключительно одна — ослабить Россию, чтобы Владимир Путин утратил доверие и авторитет в глазах народа. Потом его свергли бы, а на его место поставили "демократического лидера", который повел бы страну по "правильному пути", вернул бы российские энергоносители в руки Запада, из которых Владимир Путин их бесчестно вырвал. Пока это совершенно беспочвенные расчеты: санкции не ослабили российскую экономику и армию настолько, чтобы можно было говорить об их успехе, особенно учитывая, что цифры подтверждают — в реальности эти санкции — наказание для самого Запада. Снабжать Украину оружием все сложнее, а Россия просто достает вооружения всех типов из собственных запасов и отправляет на фронт. Судя по всему, кто-то просчитался, мечтая сломить путинскую Россию. А зима, длинная и холодная, еще даже не началась по календарю. С ее приходом в силу вступит первый путинский пакет санкций.

 \*\*\*

# Соседей не выбирают. Что не позволяет Казахстану "дистанцироваться" от России?

***Сауле Исабаева, QMonitor (Казахстан)***

В казахстанском сегменте соцсетей вновь усилились призывы дистанцироваться от России и прекратить с ней всякие отношения. На этот раз поводом стали визит Касым-Жомарта Токаева в Москву и подписание лидерами двух государств Декларации по случаю 30-летия установления дипломатических отношений. И пусть это была лишь буря в стакане воды, тем не менее, прослеживается явное желание многочисленных подстрекателей превратить ее в цунами. В связи с чем мы решили еще раз проанализировать последствия гипотетического охлаждения отношений между Казахстаном и Россией, а также понять, в каких случаях такой сценарий вообще возможен. Слово экспертам.

*"За этим визитом пристально следили…"*

**Максим Крамаренко***, руководитель Информационно-аналитического центра "Институт евразийской политики":*

–Визиту Касым-Жомарта Токаева в Москву сразу после его инаугурации в ряде СМИ и социальных сетях пытались придать видимость дежурного – мол, просто остановка по дороге в Париж. Но, судя по количеству вышедших по этому поводу публикаций, как у нас, так и за рубежом, за этим визитом пристально следили, поскольку на самом деле он важен не только для двусторонних отношений, но и для нашего макрорегиона.

Зарубежные СМИ, в основном англоязычные, пытались навязать мнение, что Казахстан начал политику дистанцирования и демонстрирует учтивое пренебрежение к России. Но насколько их мнение соответствует действительности? Ведь те же французы за день до инаугурации Токаева подали ему сигнал (думается, что и российскому президенту тоже) на страницах издания L'Express, что видят в Казахстане посредника для нормализации диалога с РФ. И там же сотрудник Французского института международных отношений (IFRI – одного из мозговых центров страны) отметил, что российско-казахстанские отношения могут даже еще и улучшиться.

Если сравнить визиты Токаева в Москву и в Париж, то, на первый взгляд, повестка французского вояжа была более насыщенной – обсуждались вопросы развития экономических связей, взаимодействия правоохранительных органов и прочее. Но в комментариях некоторых экспертов выпал из контекста тот факт, что в эти дни проходил Форум межрегионального сотрудничества в Оренбурге, где также обсуждались и подписывались договоры о развитии сотрудничества между областями наших стран, о создании совместных предприятий и привлечении инвестиций.

Поэтому можно с полной уверенностью утверждать, что слухи о дистанцировании Казахстана от России слишком преувеличены. Уровень наших двусторонних отношений зафиксирован в подписанной в ходе визита Декларации. А это значит, что наши страны продолжат развивать союзнические отношения и интеграционное взаимодействие.

Помимо уже существующих интеграционных объединений, таких, как СНГ, ЕАЭС и ОДКБ, обсуждается создание трехстороннего газового союза, который, по оценкам ряда экспертов, может способствовать раскрытию экономического потенциала Казахстана и Узбекистана. Кроме того, РФ и РК зафиксировали в Декларации, что воздерживаются от любых действий, способных нанести ущерб стратегическому партнерству и союзническим отношениям двух государств. Ну и главное – каждая из стран будет проводить свою самостоятельную внешнюю политику, направленную на защиту национальных интересов. Этот пункт документа говорит о том, что двустороннее взаимодействие строится на основе равноправия и признания наличия у каждой из сторон своих национальных интересов. То есть исключается диктат или претензии, когда одно из государств во внешней политике не поддерживает действия другого, и это не будет рассматриваться как прекращение союзнических отношений.

Дистанцирование Казахстана от России невозможно в принципе. А если у кого-то и появляются подобные мысли, то рекомендую сразу же достать карту Евразии, дабы увидеть, что география нам этого не позволит. Есть вероятность отстраниться от Японии, США, других стран, с которыми у нас нет общей, да еще и такой протяженной, границы. Но никак не от России. Помимо границ, это также развитые кооперационные связи с российскими предприятиями и, главное, наличие у многих казахстанцев родственных, дружеских связей с россиянами.

*"Охлаждение не сулит ничего хорошего"*

**Казбек Бейсебаев***, политолог, экс-дипломат*

–Несмотря на то, что социальные сети играют важную роль в нашей жизни, они не отражают мнение всего населения страны. И если кто-то из их пользователей призывает дистанцироваться от России, это не значит, что так думают остальные граждане, которые, возможно, не сидят в этих самых соцсетях и которые составляют подавляющее большинство.

И потом, в каком смысле дистанцироваться? Разорвать торгово-экономические связи? Это исключено, если учесть, что Россия – главный торговый партнер Казахстана. И чтобы в этом убедиться, достаточно посмотреть на прилавки наших магазинов и рынков. Только за 2021-й год товарооборот между двумя странами превысил 24 миллиарда долларов США. Плюс значительная часть казахстанского экспорта идет через территорию РФ, соответственно наши доходы (основная часть которых поступает от экспорта нефти и другого сырья) напрямую зависят от этого транзита.

Что касается визита Касым-Жомарта Токаева в Москву, то у него был двойной повод. Во-первых, встреча с российским лидером Владимиром Путиным была заранее запланирована. Оба президента принимали участие в работе Форума приграничного сотрудничества, который проходит регулярно и поочередно в сопредельных областях двух стран. Во-вторых, согласно общепринятым правилам, вновь избранный глава любого государства совершает первый визит в ту страну, с которой его связывают тесные союзнические связи. А Россия, бесспорно, наш главный союзник.

Символичным в этой связи является принятие Декларации, которая отражает как нынешнее состояние дипломатических отношений, так и ориентиры на будущее. Впрочем, двустороннее взаимодействие определяется не столько декларациями и визитами, сколько географией и общей границей. Если и произойдет какое-то охлаждение отношений между Казахстаном и Россией, то это не сулит ничего хорошего для обоих государств. Ни одна из сторон по многим объективным причинам не заинтересована в этом. Здесь и исторические, и политические, и культурно-гуманитарные причины, не говоря уже о вышеупомянутом товарообороте, возместить который будет очень сложно.

Соседей не выбирают, с ними выгодно дружить. Еще казахский оратор, поэт и общественный деятель Толе би призывал казахов жить в мире со всеми окружающими странами, в том числе с Россией.

*"Разрыв будет катастрофой для нашей экономики"*

**Марат Шибутов***, политолог*

– У этих переговоров и Форума межрегионального сотрудничества России и Казахстана два реальных результата. Во-первых, улучшение режима работы и увеличение пропускной способности транспортного коридора "Север-Юг", то есть из РФ в Иран. Во-вторых, улучшение режима работы и увеличение пропускной способности транспортного коридора "Восток-Запад", то есть из КНР в РФ. Кроме того, есть символичный результат – Россия стала первым местом для визита Касым-Жомарта Токаева после его избрания на второй срок.

Что касается соцсетевой активности, то люди не понимают, что географию невозможно отменить. Если ты сосед, то никуда от этого не деться, тем более когда вас связывает столь протяженная граница. Возьмем в качестве примера Америку, которая граничит с Мексикой и Канадой. У Мексики доля США в общем объеме экспорта составляет 77-79 процентов, а доля поставок из этой страны в общем объеме импорта – 55–58 процентов. Это огромная экономическая зависимость – фактически Штаты являются для Мексики доминирующим рынком. У Канады доля США в общем экспорте достигает 71–73, а в общем импорте – 63–65 процентов. Это и есть результат работы Североамериканского соглашения о свободной торговле.

При этом надо помнить, что Канада была владением Британской империи, и именно с ее территории британские войска воевали с американскими сепаратистами. В 1814 году британцы смогли взять и сжечь город Вашингтон. Напряженность длилась до Второй мировой войны. В 1920–1930 годах США разработали "Красный план" по войне с Великобританией, и в нем было запланировано нападение на Канаду. Канадцы в ответ готовили планы обороны.

У Мексики же США отобрали 55 процентов территории, то есть фактически в два раза сократили ее, причем поддержав техасский сепаратизм. Война 1846–1848 годов до сих пор воспевается в американской истории и культуре, а образ мексиканца, как правило, связан с образом бандита.

Словом, у этих соседей есть очень серьезные поводы быть друг другом недовольными, но, тем не менее, интересы выгоды сейчас и в будущем перевешивают исторические обиды. Мы должны действовать таким же образом, хотя и имеем меньшую экономическую зависимость от России. Доля экспорта Казахстана в РФ от общего экспорта – 9–12 процентов, а доля импорта оттуда сюда в общем импорте – 37–45 процентов. Сейчас судьба дает нам прекрасный шанс воспользоваться санкционной войной и изменением логистики в регионе, и за счет этого зарабатывать деньги. Так что давайте им воспользуемся.

В интервью вашему изданию я уже неоднократно рассказывал, что будет в случае экономического разрыва между Казахстаном и Россией. Повторю еще раз: это станет катастрофой для отечественной экономики, прежде всего, из-за нарушения всей логистики, а потом из-за потери рынков.

Не думаю, что можно вот так взять и быстро прекратить или даже минимизировать отношения, даже если Россия будет еще сильнее конфликтовать с Западом. Почитайте мнения американских дипломатов – все они отмечают, что понимают безальтернативность казахстанско-российских экономических отношений. Наверняка они знают, о чем говорят. Благо у них есть примеры аналогичных отношений.

В общем, к мнению сетевой общественности прислушиваться не стоит – она сильно искажает действительность. Тем более что у нас в соцсетях массово действуют фальшивые аккаунты разведок и военных других государств, которые проводят антиказахстанскую политику. Реальное влияние соцсетей мы уже увидели на недавних выборах, и оно гораздо меньше, чем все думают.

 \*\*\*

# Украинский конфликт… Африка — это фронт и тыл

***Абдель Рахман Шалгам, Asharq Al-Awsat (Саудовская Аравия)***

Африка — это самый жаркий материк, покрытый лесами, болотами и пустынями. Ее населяют домашние и дикие животные. С древних времен ее раздирают войны между различными социальными группами. В африканских недрах таятся безграничные богатства, поэтому страны, прошедшие промышленную революцию, устремились на этот континент. Африка была кладезем человеческих ресурсов. Многие ее жители были проданы в рабство в Америку, где принудительно трудились в сельском, домашнем хозяйстве, а также в сфере промышленности.

Европа была заинтересована в богатствах коричневого континента. С 1880 года началась борьба европейских стран за Африку. Немецкий политик Отто фон Бисмарк предвидел, что европейские народы могут вступить в широкомасштабный конфликт из-за этого континента. Он призвал созвать конференцию и мирно разделить Африку, чтобы избежать столкновения европейских стран, рвущихся к контролю над ее богатствами. В 1884 году была проведена Берлинская конференция, в которой приняли участие 14 европейских стран. Она проводилась несколько раз вплоть до 1885 года.

Так началась эпоха европейского колониализма. После Второй мировой войны и начала холодной войны между коммунистическим Востоком и капиталистическим Западом ситуация изменилась. Африканские страны обрели независимость от Европы в 60-х годах XX века, но за их территории все равно велась международная борьба. Советские власти поддерживали национально-освободительные движения против европейского колониализма и режима апартеида в Южно-Африканской Республике, но после развала Советского Союза баланс сил изменился. Запад вернулся на континент и установил почти полное господство над его богатствами и даже стал вмешиваться в принятие политических решений. Его присутствие было закреплено созданием военных баз во многих странах Африки.

После распада Советского Союза в 90-х годах XX века Запад во главе с Соединенными Штатами монополизировал политическое и военное господство в мире. Китай, находившийся на подъеме в экономическом и военном отношении, придерживался мягкой и полумолчаливой внешней политики, в то время как Россия была вынуждена смириться с реальностью. Она не хотела ее принимать, но не имела возможности что-либо изменить. Когда Владимир Путин, бывший офицер КГБ, пришел к власти в России, он начал предпринимать шаги для создания нового миропорядка, который ограничит глобальное господство Запада.

Украинский конфликт — это первый шаг по созданию многополярного горизонтального разделения власти вместо монополярной вертикальной гегемонии Запада во главе с Соединенными Штатами. Театр военных действий России на территории Украины — это линия фронта широкомасштабного глобального противостояния. Киев противостоит не только российской армии. Вся Европа и Америка (силы НАТО) воюют вместе с Украиной, поставляя ей новейшие виды вооружений, и вводя беспрецедентные экономические санкции против Москвы.

*Российские военно—политические силы в тылу*

Россия открыла "фронты" в Прибалтике. Она поддерживает политические и народные силы, выступающие против русофобской кампании Запада. Россия углубляла отношения с европейскими партиями, которые ей симпатизируют и не хотят слепо подчиняться Америке, особенно в Италии, Франции, Германии и Венгрии.

Африканский континент — самое слабое и одновременно самое сильное звено в международном уравнении. Интерес к нему не прекращался с XVIII века. Россия не упускала из виду Африку, как и Западную Европу. Другие восходящие державы также интересовались богатствами этого континента. Китай стал первым экономическим подарком для африканских стран. С 2017 года объем торговли между Китаем и Африкой увеличился более чем в 17 раз. Объем торговли США с Африкой упал до 39 миллиардов долларов, а объем торговли с Пекином достиг 148 миллиардов долларов. Китай открыл двери своих университетов для африканских студентов и поощрял стремление китайцев иммигрировать в Африку и жениться на африканских женщинах. Турция, в свою очередь, агрессивно расширяет экономическое и политическое присутствие на континенте. Франция, наоборот, сокращает свое военное, политическое и экономическое присутствие в Африке, предоставив независимость ранее оккупированным ею странам.

На сегодняшний день африканский континент втянут в глобальное противостояние со множеством игроков. Россия направила свою военную и политическую мощь в тыл, как говорят военные, и хочет сделать Африку вторым Дюнкерком. Ее присутствие на этом континенте имеет глубокие исторические корни. У нее нет колониальной истории. Россия поддерживала национально-освободительные движения и сотрудничала с прогрессивными силами. Она поддерживала Менгисту Хайле Мариама в Эфиопии и Мохаммеда Сиада Барре в Сомали, прежде чем он повернулся к Западу. Россия имеет политическое присутствие в Судане, Египте, Ливии, Алжире и Демократической Республике Конго. Она поставляет оружие и направляет военных специалистов в различные африканские страны. Тысячи офицеров обучаются в российских военно-учебных заведениях. Россия приняла сотни африканских студентов в РУДН в Москве.

Франция занималась активной военной, политической и экономической экспансией в Африке. Геноцид в Руанде стал большим потрясением для всего континента и заставил задаться вопросом: европейский Запад считает африканцев людьми второго сорта, ради которых не стоит чем-то жертвовать? До этого тот же вопрос поднимался в эпоху апартеида в Южно-Африканской Республике.

Позиции западных стран пошатнулись из-за войны с террористическими группировками в регионе Сахеля и Сахары в Западной Африке.

И в Мали, и в Буркина-Фасо произошли военные перевороты, и новые лидеры открыли двери своих стран для сотрудничества с Москвой. Военное присутствие России сохраняется в 14 африканских государствах. ЧВК "Вагнера" дислоцирована во многих странах континента, включая Центральноафриканскую Республику (ЦАР) и Мозамбик. Россия также сохраняет свое военное присутствие в районе Порт-Судана.

Новая стратегия России в Африке была изложена министром иностранных дел РФ Сергеем Лавровым в Аддис-Абебе. Москва, по его словам, готова реализовывать совместные планы с Эфиопией в области энергетики, инфраструктуры, информационных технологий и военно-технического сотрудничества. Он также раскритиковал политику Соединенных Штатов и их союзников, заявив, что Россия проинформировала своих африканских коллег о последних событиях в рамках осуществления специальной военной операции на Украине. Было принято решение о создании многополярного мира. Страны Африки поддерживают Россию в конфликте с Украиной.

Африканский Рог — это стратегический регион, за контроль над которым борются различные мировые державы. Военные базы разных стран теснятся в Джибути. Это одно из самых маленьких и самых милитаризированных государств в мире. На его территории находятся французская, американская, японская и китайская военные базы, а также европейская база, представляющая силы реагирования Европейского союза. Другие страны также стремятся развернуть там свои военные базы.

Россия прекрасно осознает стратегическую ценность Африканского Рога. Он играет ключевую роль в глобальном противостоянии с Западом, который поддерживает Украину. Российское присутствие в Эритрее, Сомали, Эфиопии и Судане позволяет Москве контролировать большую часть этого региона.

**ЭКОНОМИКА**

# ОПЕК+ сохранит уровень добычи из рыночных соображений

***Усама Сулейман, Al-Eqtisadiya (Саудовская Аравия)***

4 декабря министры энергетики стран ОПЕК+ в ходе 34-й встречи организации в режиме видеоконференции приняли решение продлить соглашение о сокращении добычи нефти, принятое в октябре. Текущие квоты на добычу черного золота будут сохранены до конца 2023 года.

Согласно заявлению, опубликованному по итогам переговоров, решение полностью соответствует предыдущим договоренностям, основанным исключительно на рыночных соображениях. Как подтверждают заинтересованные стороны в нефтяной промышленности, это необходимая и эффективная мера, позволяющая стабилизировать мировой рынок нефти и свидетельствующая об упреждающем подходе. Инициатива подтвердила: государства-члены ОПЕК+ готовы встретиться в любое время для немедленного принятия решений относительно ситуации на рынке и поддержания рыночного баланса.

"Страны-участницы решили: подтвердить решение 10-й министерской встречи ОПЕК и не-ОПЕК 12 апреля 2020 года и одобренное на последующих встречах, включая 19-ю министерскую встречу ОПЕК и не-ОПЕК 18 июля 2021 года и 33-ю министерскую встречу ОПЕК и не-ОПЕК 5 октября 2022 года", — говорится в документе. Совещания мониторингового комитета будут проводиться раз в два месяца. При этом он будет уполномочен проводить дополнительные заседания или запрашивать министерскую встречу членов ОПЕК+ в любое время, чтобы быстро отреагировать на рыночные изменения.

35-я встреча министров ОПЕК+ состоится 4 июня 2023 года, а 47-е заседание мониторингового комитета — 1 февраля 2023 года.

Тем временем 5 декабря вступило в силу европейское эмбарго на экспорт российской нефти по морю. Рынок ожидает реакции Москвы, поскольку она будет иметь влияние на баланс спроса и предложения.

Эксперты в энергетической сфере прогнозировали сохранение волатильности цен на сырую нефть в течение прошлой недели в ожидании решения ОПЕК+ по итогам заседания, а также введения европейского эмбарго на экспорт российской нефти.

В беседе с Al-Eqtisadiya они отметили, что решение ОПЕК+ не прояснило ситуацию на рынке, поскольку эффект от запрета ЕС на импорт российской нефти еще неизвестен. На прошлой неделе все ключевые фондовые индексы выросли, а индекс доллара упал до самого низкого уровня за 16 недель, что способствовало повышению цен на черное золото.

В этом контексте Росс Кеннеди, управляющий директор компании QHA Energy Services, сообщил: "Министры энергетики положили конец всем спекуляциям на рынке относительно возможности незначительного сокращения добычи нефти или увеличения ее производства для компенсации влияния антироссийских санкций. Другими словами, разногласия на рынке привели к большей волатильности цен".

По его словам, решения нынешней министерской встречи были основаны на прошлых договоренностях, когда 23 производителя нефти согласовали рекордные сокращения добычи черного золота примерно на два миллиона баррелей в сутки с целью избежать ожидаемого сокращения спроса из-за китайской политики "нулевого коронавируса" и признаков будущей рецессии ключевых экономик.

Как полагает Дамир Тесперат, директор по развитию бизнеса международной компании Technic Group, вероятно, потребители безоговорочно примут решение о продлении квот на добычу нефти, а следующая встреча министров ОПЕК+ оценит влияние антироссийских санкций и другие факторы, способствующие сохранению неопределенности на рынке.

Эксперт добавил: "Решение министров Евросоюза и "Большой семерки" установить потолок цен на уровне 60 долларов за баррель российской нефти, что выше текущей цены экспорта российской нефти Urals, указывает на ожидания, что экспорт из России будет продолжаться в больших объемах. В связи с этим инициатива будет иметь слабое влияние на нефтяные доходы страны".

Питер Бахер, экономист и специалист по законодательству в области энергетики, объясняет: "Стабилизация рынка в свете нынешних разнонаправленных факторов может быть затруднена на этом этапе".

Рынок ждет реакции России. Как известно, она выступила против установления предельных цен на свои энергоресурсы и проанализировала ситуацию на рынке, прежде чем принимать какие-либо решения относительно производства и экспорта. Москва не ожидает негативного влияния на объемы продаж энергоносителей в декабре, так как поставки были согласованы в октябре и ноябре.

Как сообщил специалист по нефтегазовым вопросам международной компании African Leadership Эрви Нахар, министры ОПЕК+ уже провели мониторинг ситуации на рынке нефти и вызовов, стоящих перед производителями, и изучили влияние прошлого решения о сокращении добычи черного золота и способах достижения большей стабильности и баланса на рынке.

По ее словам, на прошлой неделе цены на сырую нефть марки West Texas Intermediate подскочили до самого высокого за три недели уровня. Причиной стали ослабление ограничений, введенных в рамках борьбы с COVID-19 в Китае, ожидаемое прекращение выпуска стратегических запасов нефти и более слабый курс доллара. Так, нефть марки Brent сумела восстановиться с 10-месячного минимума до максимума, чему способствовали ограничения на российскую нефть.

\*\*\*

# Путинский военный бюджет от ценового потолка на нефть не пострадает

**Bloomberg (США)**

Введенный "Семеркой" потолок цен на экспорт российской нефти недостаточно низок, чтобы лишить Кремль значительной части доходов в следующем году, и экономисты считают, что даже если добыча упадет, у Владимира Путина еще достаточно средств на военную кампанию — по крайней мере, пока.

При цене 60 долларов за баррель ценовой потолок кажется весьма вольготным, считает экономист "Ренессанс Капитала" Софья Донец. "Это близко и к рыночной цене на 2023 год, и к уровню, заложенному в российский бюджет", — добавила она.

Европейские чиновники рекламируют ограничение, о котором США и союзники договорились лишь на прошлой неделе после нескольких месяцев препирательств, как способ заморить российскую военную машину голодом. Но на самом деле, политики сделали все возможное, чтобы не опускать планку до минимума, чтобы Кремль не сократил производство — это чревато скачком мировых цен. Россия свой ответ до сих пор не обнародовала, но чиновники рассчитывают, что она продолжит перенаправлять потоки в страны, не подписавшиеся на соблюдение потолка — например, в Китай и Индию.

*Энергетические доходы России падают*

Министр финансов Антон Силуанов заявил в четверг, что оценивать экономические последствия ценовых ограничений еще рано. "Пока говорить о влиянии на бюджет преждевременно. Мы сейчас готовим ответные встречные меры, как будут наши компании реагировать на введение потолка, — сказал он. — Нерыночные меры перекашивают рынок, и в любом случае это скажется либо на ценах, либо на объемах предложения на рынке".

Даже без учета потолка цен и ограничения на отгрузку и страхование в расчете подорвать российскую торговлю, Кремль и так рассчитывал, что налоговые поступления от нефти и газа сократятся почти на 25% из-за падения добычи и мировых цен. Но даже с ростом расходов на военные действия Россия запросто покроет бюджетный дефицит, пустив в ход свой фонд благосостояния или заняв средства на местном рынке облигаций, где санкции практически лишили инвесторов альтернатив.

Падение цены на нефть на 10 долларов с 70 долларов за баррель до уровня, предусмотренного потолком, сократит бюджетные доходы еще на 1 трлн рублей (16 млрд долларов), считает экономист "Финама" Ольга Беленькая. На самом деле, разница меньше, так как в заложенную в бюджет цену входят расходы на фрахт и страховку, которые потолок, наоборот, не учитывает. "Обширный дефицит будет финансироваться либо за счет роста займов, либо за счет фонда благосостояния", — заключила Беленькая. Если ценовой потолок сократит экспортные поступления в следующем году, это может ослабить рубль, придав бюджету дополнительный импульс, заметила она. Поскольку налоги с энергии поступают в основном в долларах и евро, их стоимость в рублях с ослаблением российской валюты лишь растет, и для Кремля это очень важно.

Наталья Лаврова из финансовой группы BCS заявила, что этого эффекта вполне может хватить правительству, чтобы выполнить сниженные целевые показатели доходов от энергетики на следующий год — даже если цены окажутся ниже заложенных в бюджете 70 долларов.

Конечно, более болезненным для Кремля окажется повсеместное давление на экспорт топлива на крупнейшие рынки. Поздно вечером в среду экономисты Центрального банка заявили, что ограничение цен и экспортные препоны могут стать "шоками, способными значительно снизить экономическую активность в ближайшие месяцы". Позже эту оценку оспорило Министерство энергетики, заявив, что экономический эффект окажется гораздо скромнее.

По данным Bloomberg, текущий прогноз правительства о снижении нефтедобычи почти на 9% в следующем году обойдется упущенной выгодой от 1 до 1,4 трлн рублей. Снижение цен вследствие санкций и других экспортных ограничений может лишить Кремль еще 500 млрд рублей. "В целом бюджет недополучит около 1% ВВП от доходов. Мы полагаем, что дефицит доходов вынудит правительство ввести меры жесткой бюджетной экономии, чтобы удержать инфляцию и стоимость обслуживания долга на стабильном уровне. Это приведет к более глубокому снижению ВВП на 3%", — предположил экономист Александр Исаков.

Перед тем как начать боевые действия Россия несколько лет приводила свои финансы в порядок, готовясь к неминуемым санкциям. Но все равно ожидается, что дефицит в этом году достигнет 2% ВВП, сообщил Силуанов в четверг, поскольку доходы падают, а расходы на военные нужды растут.

Чтобы компенсировать выпавшие доходы, Кремль ударил по "Газпрому" единовременным повышением налогов: газовый гигант получал выгоду от повышенных цен, даже несмотря на падение экспорта. Однако крупнейшим источником дохода остается нефтяной сектор.

До сих пор Кремлю удавалось покрывать дефицит без особых проблем, используя свой фонд благосостояния и наращивая займы на внутреннем рынке, где санкции фактически лишили инвесторов альтернативы. Но бывший высокопоставленный чиновник Минфина Олег Вьюгин предупредил, что налогово-бюджетное давление лишь усугубится. "Главная проблема российского бюджета — желание жить не по средствам, — сказал он. — Одно то, что для покрытия дефицита уже приходится использовать фонд благосостояния, — явный признак надвигающихся проблем".

\*\*\*

# Нефтяной анализ: ограничение цены за баррель вступило в силу. Просчитались ли ЕС и "Большая семерка"?

[***Кристиан Юришич***](https://inosmi.ru/author_yurishich_kristian/)***, Advance (Хорватия)***

Сегодня вступили в силу новые меры, принятые Европейским Союзом, "Большой семеркой" и Австралией в области закупок российской нефти. Если говорить точнее, то в силу вступило ограничение цен за баррель российской нефти на уровне 60 долларов. Об этом удалось договориться после довольно продолжительных переговоров между странами-членами ЕС.

Я напомню, что к этой мере прибегли, чтобы наказать Россию за спецоперацию на Украине, а также чтобы сократить количество денег, которые Россия продолжает зарабатывать на продаже нефти на Запад. Многие сторонники этой тактики утверждают, что цену нужно было снизить еще больше.

Однако Москва заявляет, что не намерена "соблюдать эти меры", и что ради этого даже готова сократить добычу нефти.

Данный шаг был сделан в момент, когда ЕС вводит эмбарго на закупки российской нефти, поставляемой по морю, и к тем же мерам намерены прибегнуть США, Канада, Япония и Великобритания.

Насколько этот шаг, ограничение цены до 60 долларов за баррель, будет эффективным? Что если Россия просто решит (а Москва уже сообщила о таком варианте) больше не продавать нефть тем странам, которые настаивают на потолке в 60 долларов за баррель российской нефти? Конечно, Россия может на это пойти, но все не так просто.

Дело в том, что эти меры распространяются не только на прямые закупки нефти от России. Речь идет о том, что Россия не сможет продавать свою нефть и третьим странам, если захочет продать ее по рыночной стоимости, то есть большей, чем 60 долларов за баррель. Но почему это правило должно распространяться на торговлю нефтью между Россией и какой-то третьей страной? Разве детали сделки, в том числе, конечно, и стоимость, не дело исключительно России и третьей стороны? Нет, не обязательно так! До сих пор значительное количество российской нефти доставлялось к месту назначения на танкерах из ЕС и стран "Большой семерки". Кроме того, в данном случае проблема не только в танкерах, но и в других факторах, которые важны для транспортировки нефти, быть может так же, как сами танкеры. Речь о страховых компаниях.

Но почему Россия, которая, конечно, планирует в максимальной мере использовать собственные танкеры, не может привлечь и собственные страховые компании? Сделать это непросто. Подавляющее большинство страховых компаний и кредитных организаций, работающих в нефтяной сфере, находятся в странах ЕС и "Большой семерки". Там сложилась уже многолетняя традиция, которую не изменить за ночь. Это означает, что даже если Россия будет работать с третьими странами, расходы на страхование доставки нефти будут значительно расти без участия страховщиков из государств ЕС и "Большой семерки". Поэтому вряд ли России удастся продавать нефть дороже, чем по 60 долларов за баррель.

Конечно, если на баррелях будет стоять цена "60 долларов", то Россия сможет продавать их так же, как и прежде, пользуясь надежной западной инфраструктурой, в том числе услугами страховых компаний. Но если Россия захочет кому-то продать нефть, скажем, по 70 долларов за баррель, то просто потому, что цена превышает 60 долларов, компании и организации из ЕС и стран "Большой семерки" лишатся права работать с Россией.

Понятно, что третьи страны, которые не согласятся на эти меры и продолжат покупать российскую нефть, не смогут рассчитывать на западные услуги, которые касаются снабжения, страхования и транспортировки!

Но почему Запад идет на такую половинчатую меру? Если стоит цель наказать Россию, то почему бы просто не ввести тотальный запрет на закупку российской нефти? Западные страны могли это сделать и даже рассматривали такой вариант в какой-то момент. Однако вскоре они поняли, что этот шаг очень навредил бы и им самим. Полный запрет означал бы потенциальную блокаду почти шести миллионов баррелей нефти на рынке. И что тогда? Свелись бы тогда российские заработки от нефти к нулю? Да, но те, кто ввел бы такие меры, сами взвалили бы на себя непосильную финансовую ношу. Согласно анализу "Джи Пи Морган", устранение российской нефти с рынка привело бы к тому, что стоимость барреля нефти поднялась бы до 380 долларов! Иными словами, Запад просто не мог допустить полного исключения российской нефти, поэтому и придумал данное компромиссное решение — ограничить цену.

Понятно, что цель — еще больше навредить России, сохранив при этом себя. Считается, что данный шаг в этом смысле очень удачен, а все потому, что на Западе верят — они обладают монополией на страховые компании.

Да, Запад удерживал монополию многие годы, и, конечно, это известно и России, которая в последние месяцы в ускоренном порядке создает собственные страховые компании. Согласятся ли владельцы кораблей и портовых комплексов по всему миру работать с новыми российскими страховщиками? Посмотрим. Пока эта мера только вступила в силу.

Однако уже сейчас ясно, что меры, вступившие в силу сегодня, "непробиваемыми" не назовешь. Предложенное ограничение можно легко обойти. Каждый раз, когда страна под санкциями (Иран, Венесуэла и другие) сталкивается с проблемами при продаже своих природных ресурсов, всегда находятся способы обойти меры, скажем, с помощью компаний, которые готовы закрыть глаза на сомнительные элементы с виду законных трансакций. Поставки нефти могут быть связаны с какими-нибудь символическими, но дорогими услугами типа таможенной поддержки, лабораторных исследований или перевода документов. Вторая схема предполагает загрузку танкера грузоподъемностью 80 тысяч тонн нефти всего пятьюдесятью тысячами баррелей нефти, и так стоимость груза в баррелях приблизилась бы к рыночной.

Конечно, для подобных схем нужны определенные секретные договоренности со странами-посредниками, но, вероятно, за этим дело не станет. Например, в последние месяцы малазийский экспорт нефти в Китай превысил реальную добычу в этой стране на целую треть! Как такое возможно? Я только напомню, что Малайзия сотрудничает с Ираном и Венесуэлой несмотря на то, что эти страны находятся под западными санкциями… Иными словами, все тут понятно.

Понятно, что вторая сторона заверяет мировую общественность, что государства по всему миру будут соблюдать меры, вступившие сегодня в силу.

"Нам поступают ясные сигналы о том, что многие развивающиеся экономики, особенно в Азии, будут соблюдать принципы ограничений", — заявил европейский руководитель агентству AFP, добавив, что на Россию уже "давят ее покупатели", которые требуют скидок.

Нет сомнений, что от России требуют скидок. Каждому покупателю российской нефти на свете известно, что Россия находится в затруднительном положении, и поэтому покупатели стараются извлечь из ситуации максимум для себя. Но и Россия здесь "ведет свою игру". Во-первых, она и так уже продает значительную часть нефти с большой скидкой, например, Индии. Во-вторых, Москва заявляет, что вообще не будет продавать нефть тем, кто согласен на "такое вмешательство в свободный рынок". Эти заявления говорят о том, что Россия попытается как можно больнее ударить тех, кто принимает санкции против нее. На самом деле в определенном смысле это уже происходит с начала вооруженного конфликта. ЕС намеревался за пару месяцев "покончить" с российской экономикой, но вместо этого сам навлек на себя большие проблемы.

Россия — второй по величине экспортер нефти в мире, и вчера она подтвердила, что не собирается соблюдать ограничения и продавать нефть туда, где их соблюдают.

Александр Новак, заместитель председателя правительства России, сказал, что Запад "глубоко просчитался", и что такое вмешательство в правила свободной торговли будет иметь серьезные последствия и повлечет общемировую дестабилизацию энергетического рынка, а также вызовет дефицит.

"Мы будем продавать нефть и нефтепродукты в те страны, которые будут с нами работать на рыночных условиях", — заявил Александр Новак.

Но Запад надеется, что все будет иначе. Поэтому они и договорились о цене 60 долларов за баррель, а не ниже, как того требовал, например, Киев. Кстати, почему вообще была выбрана сумма 60 долларов? Это высокая цена, если говорить о каких-то "ограничениях". Когда в прошлую пятницу решался вопрос цены, подлинная стоимость, по которой продавался баррель российской нефти, составляла 67 долларов. Таким образом, "потолок" чуть ниже, чем рыночная цена, по крайней мере пока. Почему? Потому что Запад надеется — Россия согласится продавать свою нефть по этой цене, преследуя хоть какую-то выгоду для себя. В таком случае все осталось бы по-прежнему. Рынок остался бы стабильным, и только Россия получала бы чуть меньше денег за свою нефть.

Однако Россия, как говорится, может пойти на принцип. Иными словами, она может категорически заявить, что не продаст ни капли нефти странам, которые принимают диктат ЕС и "Большой семерки". Не потеряет ли она от этого еще больше денег? Не обязательно. Такой шаг может шокировать рынок, и тогда цена на нефть резко вырастет. При таком варианте Россия сможет экспортировать меньше, а зарабатывать столько же, если не больше.

\*\*\*

**Снятие Сунаком запрета на нефтедобычу из пласта — подарок Путину**

***Роберт Брайс (Robert Bryce),*** ***The Hill (США)***

Как говорил Наполеон, “когда неприятель делает ошибку, не следует ему мешать”. Это высказывание вспоминается в связи с недавним решением премьер-министра Великобритании Риши Сунака вновь ввести запрет на добычу нефти методом гидравлического разрыва пласта (фрекинга). Этим он отменил изменение, внесенное его предшественницей Лиз Трасс, которая на посту премьер-министра первым делом разрешила добычу ископаемых из сланцевых пластов.

Решение Сунака — прямо подарок Владимиру Путину и катастрофа для британских потребителей и промышленности. Этим он обрекает свою страну на многие десятилетия борьбы с импортозависимостью и высокими ценами на энергоносители.

Не забывайте, что Путин со товарищи помогали финансировать антипропаганду добычи сланцевого газа, в результате чего фрекинг запретили семь европейских стран.

В 2014 году Андерс Фог Расмуссен, тогдашний генеральный секретарь НАТО и бывший премьер-министр Дании, заявил следующее: “Россия в рамках своих изощренных информационных и дезинформационных операций активно взаимодействовала с так называемыми неправительственными организациями — экологическими организациями, работающими против сланцевого газа, — чтобы сохранить зависимость Европы от импортируемого российского газа”.

В 2016 году Центр европейских исследований Вильфрида Мартенса в Бельгии опубликовал отчет, в котором говорилось, что российское правительство выделило около 82 миллионов евро неким НПО, чья задача заключалась в том, чтобы убедить правительства стран ЕС прекратить разведку на сланцевый газ.

Великобритания ввела запрет на добычу путем гидроразрыва пласта в 2019 году. "Друзья Земли" и другие неправительственные организации этому запрету рады (первые даже окрестили его "фантастическим достижением"), но, как показывают цифры, в будущем стране грозит дефицит топлива. За последние 20 лет внутренняя добыча природного газа в Великобритании значительно сократилась. Сегодня страна ежедневно потребляет более 200 миллионов кубометров газа в день, а производит всего около 90 миллионов. По последним данным компании BP, добыча газа в Великобритании находится на максимально низком уровне с 1973 года. Без бурения новых скважин (включая гидроразрыв пласта) Британия в следующие 10-20 лет впадет в полнейшую зависимость от импорта природного газа.

Из российско-украинского конфликта можно извлечь один важный урок: чрезмерная энергозависимость от других может обернуться проблемами во время кризиса. Именно это сегодня и происходит в Великобритании, которая и без того имеет репутацию страны с самой высокой стоимостью электроэнергии в Европе. Бытовые потребители платят около 64 евроцентов за киловатт-час, то есть примерно вдвое больше, чем в среднем по ЕС.

Уязвимость британцев перед высокими ценами на газ обусловлена закрытыми угольными электростанциями и зависимостью от газопоршневых генераторов. Надеяться на возобновляемые источники энергии неразумно: последний год или около того показал, что привязка экономики к погодозависимым энергоресурсам ведет к катастрофе.

Да, энергетический кризис в Европе действительно начался задолго до того, как Путин начал спецоперацию на Украину – количество доступной на рынке электроэнергии сократилось вследствие долгого отсутствия ветра, вынудив коммунальные службы использовать больше природного газа. А проекты береговых ветроэлектростанций вызвали яростное несогласие со стороны сельских жителей.

Даже если Великобритания сможет расширить использование возобновляемых источников и ядерной энергии — а сделать это необходимо, причем как можно скорее, — то все равно не один год будет нуждаться в поставках газа, которым отапливают около 85% всех домов в стране.

Британия обладает огромными газовыми ресурсами. Согласно подсчетам ее геологической службы, сланцевое месторождение Боуленд-Ходдер на севере Англии содержит около 40 миллиардов кубометров газа. При коэффициенте извлечения в 10% этого количества хватит на 50 лет.

Несколько месяцев назад я беседовал с одним американским экспертом, который знаком с геологией Великобритании и потенциалом добычи сланцевого газа. По его словам, здесь есть “прекрасные породы”, а в некоторых сланцевых месторождениях количество газа почти вдвое превышает запасы лучших месторождений США. Но решение Сунака сводит все потенциальные усилия на нет.

Дай он зеленый свет бурению и фрекингу на сланцевых ресурсах, на добычу значительного количества газа все равно уйдут годы. Нужно будет запрашивать разрешения местных органов власти и землевладельцев, строить трубопроводы и перерабатывающие заводы. А подсобных рабочих, мастеров по добыче и буровые установки придется привлекать из-за рубежа.

Тем не менее, важно отметить, что в прошлом Британия уже сталкивалась с подобным энергетическим кризисом. Еще в 1942 году стране отчаянно не хватало углеводородов. Немецкие бомбардировщики разрушали промышленную базу Великобритании, и стране было нужно огромное количество нефти. Чтобы облегчить положение, страна пригласила несколько десятков нефтяников из Ардмора (штат Оклахома), и они стали тайно бурить в Шервудском лесу. В книге 1973 года “Тайна Шервудского леса” говорится, что они пробурили более 100 скважин и к 1944 году увеличили добычу нефти в Великобритании с 300 до более 3 000 баррелей в день.

Сегодня Великобритания сталкивается с аналогичным кризисом, хотя ни с кем не воюет. Вводя новый запрет на гидроразрыв пласта, Сунак посылает буровикам и представителям тяжелой промышленности сигнал о том, что вместо внутренних ресурсов страна станет полагаться на импорт. В довершение ко всем неприятностям это происходит в тот самый момент, когда в плане производства автомобилей Британия уступает Китаю, а Европа готовится к долгой и трудной зиме.

Спецоперация Владимира Путина на Украине идет не по плану, и запрет Сунака на фрекинг в Британии наверняка его порадовал.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Эволюция российских Т-72: от базового Т-72Б до улучшенной брони 2020-х, которую не пробивают "Джавелины"**

# *Military Watch Magazine (США)*

Танк Т-72 составляет основу бронетанковых частей российской армии с 1990-х годов. Это один из трех танков третьего поколения, разработанных в Советском Союзе наряду с Т-64 и Т-80. Т-72 разрабатывался как менее дорогостоящий и менее требовательный к обслуживанию аналог Т-64, который, поступив на вооружение в начале 1960-х, почти на два десятилетия опередил ведущие зарубежные разработки и оставался непревзойденным, пока Германия и США не начали внедрять Leopard 2 и M1A1 Abrams в 1979 и 1987 годах. Т-72 поступил на вооружение в 1973 году и, как машина более низкого класса, вскоре отправился на экспорт. В 1980-х он хорошо показал себя в бою в войсках Ирака и Сирии — одержав в первом случае убедительные победы над бронетехникой Ирана американского и британского производства.

Окончание холодной войны, резкий спад российской экономики и сокращение оборонных бюджетов вынудили ее армию сократить инвестиции в программу Т-80 и в итоге отказаться от перспективных танков Т-95 и "Черный орел" следующего поколения. Вместо этого средства пошли на Т-72 из-за его доступности и низких эксплуатационных расходов. В ходе модернизации Т-72 более высокими уровнями защиты и средствами управления огнем, сопоставимыми с последними моделями Т-80, в начале 1990-х годов был разработан новый вариант. Он получил название Т-90 и на сегодняшний день считается наиболее успешным на экспортных рынках. Однако в силу ограниченного оборонного бюджета России Т-90 приобретались лишь в скромных количествах, а основной бронетанковых войск по-прежнему оставался Т-72. При этом значительный конструктивный потенциал сохранял Т-80: в частности, его подвижность намного превосходила Т-72/90. Однако минимум вдвое бóльшая стоимость производства и повышенные требования к обслуживанию сделала его менее пригодным для новой постсоветской эры жесткой экономии.

Модернизация российских Т-72 ведется с 2010-х годов как мера менее затратная по сравнению с приобретением новых Т-90 и временное решение, пока не готов к эксплуатации танк следующего поколения Т-14 на основе советского Т-95. В пакет модернизации Т-72Б3 вошли новые 125-мм гладкоствольные орудия 2А46М-5, совместимые с новыми боеприпасами XXI века, а средства управления огнем были улучшены благодаря тепловизионной системе "Катрин-ФС", цифровых дисплеев, современных средств связи и прицельного комплекса "Сосна-У". Танк также получил динамическую защиту "Контакт-5", обеспечившую значительный прирост живучести.

С 2016 года Т-72 модернизируются до стандарта Т-72Б3М с улучшенным автоматом заряжания, динамической защитой "Реликт" и двигателем В-92С2 от Т-90 мощностью 1000 лошадиных сил. В результате его характеристики по сравнению с базовой советской конструкцией сильно улучшились. Танк по-прежнему нельзя назвать выдающимся, но его боеспособность повысилась, особенно учитывая, что НАТО тоже не продвинулась дальше наработок времен холодной войны. К 2020 году почти 70% Т-72 были доведены до стандарта Т-72Б3/Б3М при высокой экономии средств. Пакет модернизации Б3M обходился примерно в четверть миллиона долларов, а Б3 и того меньше. При этом новшества оказались заметно скромнее, чем у предложенного в конце 2000-х Т-72Б2, где использовалась динамическая защита "Реликт", приемники лазерного облучения и тепловизионные панорамные прицелы для командиров для бóльшей ситуационной осведомленности. Однако дальше стадии прототипа Т-72Б2 так и не продвинулся.

Ограниченные инвестиции стали одной из причин скромных достижений российских бронетанковых частей на Украине, при этом экипажи несли значительные потери, особенно от ручных противотанковых боеприпасов — в первую очередь от поставленных американцами ПЗРК "Джавелин". При этом Т-90М, самый боеспособный на вооружении России, показал гораздо бóльшую живучесть, о чем свидетельствуют майские фотографии выведенного из строя танка. Считается, что именно недостаточная эффективность Т-72Б3/Б3М против мощнейших противотанковых средств в арсенале НАТО стала основной причиной возобновления инвестиций в Т-90, а также в новый, гораздо более амбициозный пакет модернизации Т-72, впервые представленный в первую неделю декабря.

Новый вариант Т-72 пока безымянный, но в будущем, возможно, получит наименование Т-72Б4 или Т-72Б3М2. Его бронезащита будет максимально приближена к Т-90М, пусть это и обойдется значительно дороже стандартных пакетов Т-72Б3/Б3М.В частности, значительно улучшится боковая броня над гусеницами. Кроме того, танк получит новые дымовые пусковые установки, железную сетку под башней и новую противовзрывную защиту вокруг гранатомета для постановки дымовых завес. Кроме того, боеприпасы будут лучше изолированы от экипажа: это основное преимущество Т-90М перед другими российскими танками значительно повысило живучесть.

Нового пакета модернизации вполне может хватить в рамках кампании на Украине, хотя в дальнейшем сфера применения Т-72 1970-х годов может ею и ограничиться: соседняя Польша начала получать современные корейские танки К2, практически бесспорно считающиеся лучшими по стандарту НАТО. После полувека серийного производства будущее Т-72 на вооружении России оказалось неопределенным, как и более широкое внедрение нового пакета модернизации по сравнению с Б3/Б3М.

 \*\*\*

# Пентагон дает Украине зеленый свет на удары беспилотников по целям внутри России

[***Марк Беннеттс***](https://inosmi.ru/author_marc_bennetts/)***,*** [***Майкл Эванс***](https://inosmi.ru/author_michael_evans/)***,*** ***The Times*** ***(Великобритания)***

Пентагон пересмотрел собственные оценки угрозы касательно этого конфликта. В частности, он изменил позицию в вопросе о том, могут ли поставки оружия в Киев повлечь за собой военную конфронтацию между Россией и НАТО.

Это стало важным переломным моментом в военном конфликте между Россией и Украиной, который длится уже девять месяцев. Теперь вероятность того, что Вашингтон начнет поставлять Киеву оружие большей дальности, выше.

"Мы по-прежнему используем те же схемы расчета эскалации, но страх перед эскалацией изменился по сравнению с началом [военных действий], – сообщил источник из Министерства обороны США в беседе с The Times. – Ситуация изменилась. Изменения в расчетах стали результатом страданий и жестокости, которым украинцы подвергаются из-за действий русских".

Теперь Вашингтон меньше обеспокоен тем, что новые дальние удары по внутренним территориям России могут привести к существенной эскалации. Пока все ответные атаки Москвы представляют собой обычные ракетные удары по гражданским объектам. Ранее Пентагон с большей осторожностью относился к перспективе того, что Украина начнет наносить удары по территории России, потому что опасался, что Кремль может ответить либо тактическим ядерным оружием, либо ударами по соседним странам НАТО.

Тем не менее Вашингтон не хочет, чтобы все восприняли ситуацию так, будто он дает Киеву зеленый свет на атаки по российской территории. Его позицию касательно атак Украины на территории России на этой неделе сформулировал госсекретарь США Энтони Блинкен: "Мы не поощряем и не обеспечиваем украинцам возможности для нанесения ударов внутри России".

Источник в Министерстве обороны пояснил: "Мы не говорим Киеву: “Не наносите ударов по русским [в России или Крыму]”. Мы не можем диктовать им, что делать. Им решать, как они применяют свое оружие. Однако, пока они используют поставленное нами оружие, мы настаиваем лишь на том, чтобы украинские военные соблюдали международные законы ведения войны и Женевские конвенции".

"Таковы ограничения, и они требуют, чтобы не было убийств российского мирного населения и конкретных лиц. Насколько нам известно, Украина эти требования соблюдает".

В рамках этих умеренных ограничений, установленных Пентагоном, Киев в настоящее время осуществляет более агрессивные и более настойчивые атаки против целей внутри России. Для нанесения ударов он старается использовать собственные беспилотники, а не оружие, которое ей передали Соединенные Штаты. Беспилотники, в основу которых легли советские разведывательные самолеты Ту-141, разработанные еще в 1970-х годах, были модифицированы таким образом, чтобы увеличить их дальность, а также количество боеприпасов для запуска на малой высоте.

Украина и Америка ведут очень осторожную игру в вопросе этих ударов, которые стали совершенно новым элементом в войне беспилотников с момента начала российской спецоперации девять месяцев назад. Пентагон отказывается выступать с какими-либо публичными заявлениями касательно ударов, и Киев отказывает брать на себя ответственность за них.

Если Соединенные Штаты решат снабдить Украину оружием большей дальности, способным уничтожать цели далеко внутри российских границ, страх перед потенциальной эскалацией может существенно усилиться. Но чиновники Пентагона ясно дали понять, что в настоящее время они всерьез рассматривают запросы Киева на американское оружие большей дальности, включая ракеты и истребители-бомбардировщики, которые можно будет использовать для нанесения еще более эффективных ударов по России или Крыму.

"Мы ничего не исключаем", – подчеркнул чиновник Министерства обороны США.

К оружию, которое Киеву хотелось бы получить в первую очередь, относятся тактические баллистические ракеты ATACMS с дальностью стрельбы до 310 километров. Они позволят нанести чрезвычайно разрушительные удары, если украинцы решат применить их для поражения целей внутри России.

Пентагон, который ведет дискуссии с союзниками по НАТО, пока медлит с решением относительно того, нужно ли отправлять Киеву эти баллистические ракеты. Между тем источники в оборонном ведомстве отказываются комментировать статью в The Wall Street Journal о том, что высокомобильные артиллерийские ракетные комплексы HIMARS, которые Украина применяет уже несколько месяцев, были предварительно модифицированы таким образом, чтобы из них нельзя было стрелять ракетами ATACMS.

Беспилотник, который Украина больше всего хочет заполучить, – это американский MQ-1C Grey Eagle с дальностью действия в 400 километров, который вооружен четырьмя ракетами Hellfire или восемью ракетами Stinger, может оставаться в воздухе более 24 часов и оснащен современными средствами разведки.

Бывший заместитель министра обороны США по вопросам политики и бывший посол Соединенных Штатов в Финляндии и Турции Эрик Эдельман считает, что откладывать поставку этих вооружений на Украину больше нельзя. "Администрация слишком сильно сдерживает себя из-за угрозы якобы возможной спирали эскалации, которая по большей части иллюзорна, – сказал он. – Лучший вариант для всех заинтересованных сторон – добиться того, чтобы украинцы смогли победить как можно быстрее. Следовательно, есть смысл дать им ATACMS, Gray Eagle и приготовить в придачу партию основных боевых танков".

Когда 24 февраля Россия начала специальную военную операцию на Украине, политика Соединенных Штатов в вопросе предоставления оружия Киеву основывалась на двух ключевых принципах: что переданное ему американское оружие не будет применяться для нанесения ударов по территории России и что выбор вооружений будет обусловлен необходимостью избежать непосредственной войны между НАТО и Россией. Целью было вооружить Украину так, чтобы она могла защитить себя от незаконного посягательства на ее суверенитет, и чтобы при этом не было риска конфликта между НАТО и Россией.

Пентагон теперь меньше опасается спровоцировать Кремль на обострение. "Теперь мы готовы сообщить гораздо больше подробностей касательно поставок оружия", – сказал один источник в Министерстве обороны США.

К примеру, первая партия оружия включала переносные зенитно-ракетные комплексы. Только позже Госдепартамент США подтвердил, что это были комплексы Stinger.

 \*\*\*

# Украина хочет производить собственное оружие, чтобы пережить затянувшийся конфликт

***Кристиан Сегура (Cristian Segura),*** ***El País (Испания)***

Украина как государство всё ещё существует не только потому, что её граждане, армия и лидеры решили дать отпор россиянам, но и благодаря поддержке мощной международной коалиции. Без военной помощи партнёров из НАТО Украина не продержалась бы. Но, по словам союзников, оказывать помощь становится сложнее, есть риск истощения собственных арсеналов. Экономическая и политическая ситуация в Европе и США меняется, чаша весов может склониться в пользу прекращения финансовой и военной помощи. В связи с этой угрозой Украина хочет стать менее уязвимой в вопросе вооружений и восстановить оборонную промышленность.

В 1991 году с распадом СССР и получением независимости новое государство Украина унаследовало 15% военной промышленности бывшей империи. Такие данные привёл военный историк Стивен Залога в опубликованной в июне работе. Впоследствии Украина закрыла эти предприятия и постепенно демилитаризировалась из-за нехватки средств. Вместе с тем сохранились некоторые ключевые центры производства, которые работают по сей день: харьковский завод имени В.А. Малышева — крупнейший в СССР производитель бронетехники, Николаевский судостроительный завод — важнейшее предприятие подобного рода в Советском Союзе, Конструкторское бюро "Южное" в Днепропетровске — главный советский производитель межконтинентальных ракет, а также такие заводы, как, например, предприятие авиационной промышленности "Антонов", производитель ракет "Артем" в Киеве и производитель авиационных двигателей "Мотор Сич" в Запорожье.

До того, как Россия присоединила Крым и поддержала сепаратистов в Донбассе, бюджет украинской армии постоянно урезался. В 2014 году именно добровольческие батальоны встали на защиту украинского суверенитета, поскольку Вооружённые силы оказались сокращены до минимума. С тех пор армию модернизировали, но по части поставок техники она начала зависеть от партнёров из НАТО.

В последние недели представители главных стран Североатлантического альянса заговорили о том, что их собственные арсеналы не дотягивают до желаемого уровня, а производство нового оружия не поспевает за спросом. Так, например, 26 ноября источники из НАТО заявили изданию The New York Times, что на фронте в Донбассе Украина расходует до семи тысяч снарядов в день. При этом США производят 15 тысяч таких снарядов в месяц. "Можно нарастить производство, увеличив смены или же усилив работу на уже существующих линиях производства, но нужно больше линий, больше предприятий, а для этого требуются инвестиции и время", — сказал 25 ноября генсек НАТО Йенс Столтенберг. Но есть ещё риск того, что политическая ситуация изменится не в лучшую сторону на фоне возможной экономической рецессии, и военные расходы на Украину сократятся. Особенно это касается США, где видные республиканцы уже настаивают на таком решении, а на ноябрьских промежуточных выборах палата представителей перешла как раз под их контроль.

В опубликованной в сентябре статье главнокомандующий Вооружёнными силами Украины Валерий Залужный заявил, что разумное решение — готовиться к тому, что конфликт продолжится и в 2023 году. В работе, автором которой также является генерал-лейтенант Михаил Забродский, главнокомандующий отметил, что победа Украины в 2023 году зависит от ещё большей поддержки международных союзников. "Получение соответствующих систем вооружения от партнеров может рассматриваться Украиной только как временное решение", — заявили авторы. "Мы должны готовиться к тому, что конфликт может затянуться на годы, поэтому поддержка Украины не должна уменьшаться", - предупреждал Столтенберг в июне.

Советское вооружение

Украинский арсенал и производственные центры ориентированы в основном на советские разработки. Когда в 2014 году начались боевые действия, Украина приостановила импорт комплектующих из России. Это привело к тому, что с 2016 года "Антонов" не заключил ни одного контракта на новые самолёты, следует из опубликованной в сентябре работы эксперта американского Института внешнеполитических исследований Томаса Лаффитта. На этой неделе общественности представили первые образцы снарядов, которые были произведены на Украине в ходе конфликта. Речь идёт о 152-мм артиллерийских снарядах, изготовленных государственным концерном "Укроборонпром". Украинская пропаганда тут же подхватила эту новость. Знаменитости позировали на камеру, подписывая первые образцы. Снаряды предназначены для гаубиц Мста-Б, разработанных в СССР.

Информацию о производственной сети, которую сейчас развивает Украина у себя и в соседних странах, пока держат в секрете. В сентябре государственный производитель оружия объявил о запуске двух заводов в сотрудничестве с двумя странами НАТО, но не уточнил, о ком идёт речь. "Укроборонпром" выпустил 18 ноября заявление, в котором объявил о соглашении с шестью членами НАТО, включая Польшу, Францию, Чехию и Данию, на открытие новых производственных линий. По словам компании, цель соглашения — активизировать работу отделов разработки нового оружия, запустить производство танков и мин, а также боеприпасов 152 мм и 122 мм. Последние предназначены для советской самоходной артиллерийской установки "Гвоздика".

"Укроборонпром" признал, что запасы боеприпасов для советской техники истощаются. В конце ноября во время поездки в Румынию Столтенберг заявил, что страны коммунистического блока, входящие теперь в НАТО, вновь запустили производство советских боеприпасов, чтобы помочь Украине. Зависимость от советской оборонной промышленности заметна в любой части фронта.

В ноябре министр обороны Украины Алексей Резников заявил агентству Reuters, что правительство должно делать ставку на собственное производство боеприпасов для техники НАТО, имеющей решающее значение в конфликте, и создание армии "воздушных, наземных и морских беспилотников". В ноябре Киев с радостью принял новость о том, что турецкая компания Baykar откроет в ближайшие два года завод по производству боевых беспилотников на Украине. Baykar занимается производством ударных беспилотников Bayraktar, играющих важную роль в обороне страны. Но эксперты, в том числе и Лаффитт, сомневаются в возможности реализации этих планов в случае продолжения конфликта, особенно с учётом того, что украинский производитель дронов-камикадзе "Укрспецсистемс", вынужден был недавно перенести свои заводы в Польшу, чтобы не попасть под бомбардировки.

"Укроборонпром" подчеркнул, что сейчас основная задача украинской оборонной промышленности — поддерживать работу предприятий, занимающихся ремонтом техники и гаубиц, чтобы не пришлось размещать их за границей. Но они тоже не застрахованы от российских атак, хотя и находятся в западных областях, далеко от фронта и в засекреченных местах.

**ОБЩЕСТВО:**

**Число россиян в Таиланде стремительно растет. В страну летает вдвое больше рейсов, чем до февраля. Западная критика не действует**

***Косукэ Иноуэ (Kosuke Inoue), Nihon Keizai (Япония)***

Количество российских туристов в Таиланде стремительно увеличивается. Регулярные рейсы между двумя странами, которые были приостановлены после начала спецоперации на Украине, возобновились в конце октября. Также значительно увеличилось число чартерных рейсов. На фоне того, что международное сообщество, прежде всего США и Европа, вводят экономические санкции против Москвы, усилия правительства Таиланда по привлечению российских туристов встречают критику Запада. Но она не действует.

Первого декабря, в день начала зимы в северном полушарии, многие иностранцы купались, наслаждались экзотической едой и напитками на пляжах Паттайи, популярной курортной зоны в восточном Таиланде. Вокруг очень часто слышится русская речь.

Тьюн, 56 лет, владелец массажного салона, говорит: "90% туристов на пляже — это русские".

Теплый Таиланд — популярное направление у россиян, особенно зимой. В 2019 году до пандемии коронавируса страну посетили 1,48 миллиона россиян. Потом наступил COVID-19 и начался резкий спад потока туристов. Перестали летать многие авиалинии.

В 2022 году общее количество туристов из РФ с января по октябрь этого года превысило 140 тысяч человек, что составляет примерно одну десятую от допандемийного уровня, но оно очень быстро растет. Европейский союз (ЕС) ужесточил выдачу виз россиянам, и они вновь обратили свое внимание на гостеприимный Таиланд. Сейчас на всех курортах страны снова много русских.

С момента начала спецоперации на Украине в феврале число россиян, посещающих Таиланд, с марта по август оставалось ниже 10 тысяч в месяц, но в сентябре достигло 15,9 тысячи. В октябре их количество составило уже 44,3 тысячи человек, что почти вдвое больше, чем в январе этого года до начала СВО (23,7 тысячи человек). Только в октябре оно превысило число туристов из Японии (37,2 тысячи человек) и Австралии (43,8 тысячи человек).

Из-за экономических санкций США и Европы многие международные авиарейсы в Россию и из нее по-прежнему приостановлены, но количество рейсов между ней и Таиландом увеличивается. В конце октября крупнейшая российская авиакомпания "Аэрофлот" возобновила регулярные рейсы между Москвой и Пхукетом на юге Таиланда. В конце ноября в аэропорт Утапао под Паттайей (бывший военный аэродром) прибыл чартерный самолет из Западной Сибири.

Туризм является основной отраслью Таиланда. Важную роль в нем всегда играли отдыхающие из России и Китая. Но в условиях объявленной в КНР политики "нулевого коронавируса", которая является строгой мерой против новой эпидемии, нельзя ожидать, что число китайских туристов, на долю которых в 2019 году приходилось около 30% общего турпотока в Таиланд, восстановится. Правительство Таиланда пытается компенсировать снижение числа китайских путешественников, привлекая больше отдыхающих из России. Некоторые западные страны критикуют такую позицию, но Бангкок не обращает на это внимания и не проявляет никаких признаков введения санкций против Москвы.

В марте, после начала спецоперации, тысячи российских туристов застряли в Таиланде, не имея возможности вернуться на родину. Это было связано с тем, что многие международные рейсы в Россию и из нее были приостановлены. Из-за заморозки платежей кредитными картами, выпущенными в России, им стало сложнее оплачивать туристические расходы.

Похоже, что в последнее время в российских и тайских туристических агентствах принимают меры для того, чтобы справиться с этими сложностями. Да и сами отдыхающие приучаются бороться с некоторыми неудобствами.

В одной тайской туркомпании, специализирующейся на России, нам рассказывают: "Все очень просто — российские клиенты привозят с собой достаточно наличных денег, чтобы оплатить свои текущие расходы в Таиланде, помимо проживания и транспортного обслуживания, которые включены в стоимость тура. Уже примерно известна средняя сумма, необходимая для таких обычных расходов из расчета на две недели, которые обычно длится поездка".

А 26-летняя Асия Карячева, приехавшая в Паттайю из Москвы, раскрывает распространенную хитрость, применяющуюся среди российских туристов в Таиланде. Если кому-то не хватает наличности, то часто люди, одалживая ее у других соотечественников, тут же переводят соответствующую сумму в рублях на смартфоны или на рублевые счета своих "кредиторов" в Москве. "Так мы тоже по мере сил боремся с санкциями", — с гордостью говорит Асия.

\*\*\*

**Последнее требование Украины к Западу: бойкот русской культуры**

***Крис Томлинсон (Chris Tomlinson), Breitbart (США)***

Министр культуры Украины Александр Ткаченко выдвинул новое требование к Западу: прекратить исполнение русской музыки, бойкотировать постановки русского балета и другие формы русской культуры, потому что Украина находится в "цивилизационной битве" с Россией.

В авторской статье для газеты The Guardian Ткаченко написал, что "кремлевцы использовали русскую культуру для оправдания своей ужасной спецоперации, хотя Владимир Путин настаивал на том, что Россия и Украина — одна нация".

"Бойкот русской культуры — важный шаг. Речь идет не об отмене Чайковского, а о приостановке исполнения его произведений до тех пор, пока Россия не прекратит свою спецоперацию", — сказал Ткаченко и добавил, что украинские культурные площадки уже запретили российские произведения.

"Мы призываем наших союзников сделать то же самое. Уже сейчас многие театры и культурные центры, которые ранее отказывались исполнять русскую музыку или сотрудничать с российскими артистами, поддерживающими спецоперацию, возобновили связи с ними", — сказал он и призвал вместо этого исполнять произведения украинцев.

В среду проукраинские активисты раскритиковали самый известный оперный театр Италии "Ла Скала" за открытие нового сезона постановкой оперы российского композитора Модеста Мусоргского "Борис Годунов" несмотря на то, что консульство Украины в Милане направило письмо с требованием отменить ее.

Генеральный менеджер "Ла Скала" Доминик Мейер в защиту оперы сказал: "Ставя „Бориса Годунова“, мы не занимаемся пропагандой Путина. ... Это великий шедевр мирового искусства".

"Я не хочу прятаться, когда читаю Достоевского или Пушкина. Это шедевры, которые мы очень уважаем. В опере нет ничего, что было бы направлено против Украины", — добавил Мейер.

Но противники заявляют, что лучший европейский оперный театр, показывающий в этом году русскую оперу, является пропагандистским инструментом Путина.

В начале российской спецоперации на Украине несколько российских исполнителей стали жертвами бойкота, в том числе пианист-вундеркинд Александр Малофеев, которого в марте отстранили от выступлений с Монреальским симфоническим оркестром несмотря на то, что он сам был против СВО.

Сопрано Анна Нетребко также была отстранена от участия в нью-йоркской Метрополитен-опера в начале этого года, потому что она не осуждала президента Путина.

Этот шаг был предпринят после того, как дирижер Валерий Гергиев также был уволен своей управляющей компанией в конце февраля из-за связей с президентом Путиным, а позже был отстранен от должности главного дирижера Мюнхенской филармонии мэром Мюнхена Дитером Райтером за то, что публично не осудил российскую спецоперацию.

Комментарии читателей Breitbart

*Disgruntled2012 -* Давайте сделку: вы, украинцы бойкотируете наши американские деньги. Ну а мы... бойкотируем их культуру.

*doug\_satx -* Отказаться от русской культуры? Да никогда! Лично мне этот украинский бедлам надоел по горло! Слушайте, украинцы! Попробуйте вести этот военный конфликт самостоятельно. Или слабо?!

*Junior Mint -* Отказаться? От водки? Да ни за что в жизни!

*JOHN -* Зеленский — это просто коротенький АДОЛЬФ!

*Augustus -* Какие больные люди управляют этим режимом на Украине!

*Von Neumann -* А у украинцев самих много культуры? Кроме КРИМИНАЛА?

*Ed -* А я за то, чтобы бойкотировать культуру Украины. Их Зеленский такой же тиран и диктатор. Ничем не лучше Путина.

*PayMeRubles -* Украина при президенте Януковиче была вполне толерантной. Он держал экономику открытой для торговли со всеми странами. А ЕС спровоцировала на Украине Майдан ради того, чтобы украинцы могли покупать на Западе дешевые побрякушки, а их женщины — работать там проститутками!

*Teapartyjack -* Я вполне обойдусь без этого украинского борща. Мне и русского борща хватит! В Америке мы сами добровольно отменяем нашу историю, религию и традиции. В России этого не будет. Во всяком случае это даст среднему россиянину еще больше причин ненавидеть Украину. Это даст Путину еще больше поддержки со стороны рядовых россиян и причин для продолжения спецоперации.

Путин скоро "отменит" всю Украину и будет выглядеть героем и защитником русской культуры и нации. По его словам, Россия еще даже не начала воевать. Просто подождите и все увидите.........

*Hadenough -* Украинцы уже все нервы измотали нам на Западе своими требованиями и претензиями. Коррумпированная и неблагодарная нация!

*Shiloh -* Люблю увертюру Чайковского "1812 год". Балет "Щелкунчик" тоже люблю. Думаю, поставлю-ка я эту музыку прямо сейчас! Достаточно того, что правительство Зеленского нарушило права меньшинств внутри Украины. Они запретили их язык драконовскими языковыми законами в стиле Квебека. Они запретили как преступную политическую оппозиция режиму Зеленского. Они криминализировали книги, песни, искусство и культуру других народов, прежде всего, русских. Они даже нападают на Христианскую Православную Церковь! И теперь этот режим пытается убедить весь мир нарушать эти права человека под их дудку!

Запад и его союзники вели две мировые войны, чтобы защитить права человека, и мы не позволим правительству Зеленского, его спонсорам из ЕС и 92-летнему позорному пятнистому международному тирану втянуть мир в Третью мировую войну...

*Paul Wilson -* Да Зеленский тоже диктатор! Просто он диктатор, который нравится американским левым демократам!

*Surfinnonreality -* Зеленский еще и жалкий попрошайка. Он все ноет и вытягивает из нас на Западе все больше денег, чтобы продолжать свой конфликт! В то время, как его народ замерзает и голодает.

Да-а... Это настоящий гуманист!

*Clearly101 -* Почему мы даем миллиарды этому марксистскому бедламу, этой Antifa? Европа должна платить за этот конфликт так как ОНИ УСТРОИЛИ ЕЁ ПО СВОЕЙ ГЛУПОСТИ!

*Teapartyjack -* Очень просто. Все это происходит на Украине для того, чтобы наши политики отмывали там все больше и больше денег!

*Surfinnonreality -* Список лучших русских композиторов. Проверяю свою музыкальную библиотеку, чтобы увидеть, каких из них у меня нет. Бывают времена, когда я настроен на классическую музыку, а русская классика одна из лучших в мире.

Петр Ильич Чайковский Святки. Вам должен понравиться его "Щелкунчик".

Сергей Рахманинов

Дмитрий Шостакович

Сергей Прокофьев

Игорь Стравинский

Николай Римский-Корсаков

Модест Петрович Мусоргский

Александр Бородин

Александр Скрябин

Арам Хачатурян

Михаил Глинка

Иди засыпай свои воронки от бомб, Украина.

Теперь о литературе.

Граф Лев Николаевич Толстой, более известный у нас на Западе в переводе на английский язык как Leo Tolstoy, был одним из самых феноменальных писателей в истории всех времен. Он писал и огромные произведения, и замечательные рассказы. В более позднем возрасте он также написал несколько пьес и эссе. Его самые популярные произведения — "Война и мир" (1869) и "Анна Каренина" (1877).

*Seventh Trump -* Не так быстро, Зеленский, ты, маленький заикастый коротышка в коричневой майке! Я ни за что не уберу мой любимый "домашний русский соус" с бутербродов Рубена.

*Pissedatthemall -* Эти украинские идиоты уже достали своим визгом!

Да поймите вы, этот военный конфликт закончится, как только ваш президент перестанет отдавать команды стрелять!

*Bears Lair -* А вы можете объяснить мне, почему эта гордая Украина позволила России высоко держать свой флаг над портом Севастополя и взяла у россиян миллионы долларов за аренду их порта на Черном море для российского флота аж до 2013 года? Крымчане-украинцы потом все спрашивали, куда, черт возьми, пошли все эти деньги, ведь они никогда их не видели.

Может быть, вы можете отследить этот вопрос для нас. Или все эти деньги уже давно превратились в криптовалюту на бирже FTX?

*Patriot1999 -* Нужно заставить Байдена и Зеленского отчитаться о всех тех деньгах, которые пошли им из карманов честных американских налогоплательщиков, которые не поддерживают эту нашу прокси-войну на Украине!

*Dv8ted21 -* Украина не в том положении, чтобы еще чего-то требовать от нас!

*Deplorable Badger -* Сегодня вечером я пробойкотирую русскую культуру. Выпью четыре порции русской водки... А вот от пятой откажусь! Ха-ха!

*Cyclodoc -* Украинский режим ничем не отличается от большевиков.

Они готовы зачеркнуть и разрушить все, чтобы построить свой странный новый мир!

*Steve Smith -* По всему я чувствую, что миру будет лучше, если мы заставим Украину сдаться!

*GioCon -* Мы ни в коем случае не должны позволять ничтожному нацистскому выродку вроде Зеленского указывать американцам, что нам делать. Это его борьба, а не наша. Зеленский запретил все оппозиционные СМИ на Украине и совершает акты террора против православных церквей, связанных с Московским патриархатом. Никакой он не демократ, он просто наживает состояние на этом конфликте. И если кто-то думает, что миллиарды, которые Запад отправляет Украине, на самом деле помогают ей, а не Зеленскому, то это примерно то же самое, что верить в то, что я могу продать вам Бруклинский мост!

*didactic1 -* Легче всего бойкотировать саму украинскую культуру. Потому что ее просто нет!