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**ПОЛИТИКА:**

**Конгресс хочет добиться исключения России из Совбеза ООН**

***Джек Детч, Эми Маккиннон, Foreign Policy (США)***

Представители двухпартийной Хельсинкской комиссии конгресса США, которая в октябре призвала госсекретаря Энтони Блинкена выразить протест против сохранения за Россией места постоянного члена Совбеза ООН, убеждают конгресс заявить, что действия России являются нарушением "целей и принципов ООН", и просят правительственные агентства принять меры для ограничения привилегий России в ООН. Тем не менее, члены комиссии оставляют за администрацией некоторую свободу действий, чтобы она сама могла решать, как именно ей необходимо себя вести.

В своей резолюции, с которой репортерам Foreign Policy удалось ознакомиться, члены Палаты представителей Стив Коэн и Джо Уилсон заявили, что Россия "совершила вопиющие нарушения" устава ООН, и что это ставит под сомнение ее право занимать место в Совбезе. Как указали конгрессмены, такими нарушениями стали проведение незаконного референдума по вопросу об аннексии в четырех украинских областях, совершение жестоких преступлений в украинских городах, таких как Буча, бряцание ядерным оружием и создание рисков для мировых поставок продовольствия.

Украина тоже выступает за исключение России из Совбеза ООН, однако эксперты не верят, что такое может случиться. В уставе ООН нет положений об исключении постоянных членов из Совета Безопасности. Хотя исключить те или иные государства из состава самой ООН можно, для этого необходимо, чтобы решение поддержали и ратифицировали две трети стран-членов, в том числе все постоянные члены Совбеза. "Россия тоже должна будет поддержать решение о своем исключении, а этого попросту не будет", – сказал Луи Шарбонно, директор организации Human Rights Watch при ООН. Китай тоже вряд ли согласится на подобный прецедент.

Хотя резолюции Палаты представителей США не являются обязательными к исполнению, шаг Коэна и Уилсона закрепляет позицию Капитолийского холма и администрации Байдена касательно того, как можно обуздать влияние России. Эта резолюция придает новый импульс усилиям Хельсинкской комиссии – она была создана в 1975 году в соответствии с американским законом, который закрепил временную разрядку напряженности в отношениях между Соединенными Штатами и Советским Союзом, – которая в октябре призвала Госдепартамент США инициировать процедуру лишения России места постоянного члена Совбеза ООН.

Согласно одной из идей о том, как это можно сделать, – ее поддержали члены Хельсинкской комиссии и некоторые эксперты в области права, – можно попытаться оспорить статус России как наследницы Советского Союза в Совбезе ООН. Будучи одной из сторон, когда-то подписавших договор о создании Советского Союза, – наряду с Россией и Белоруссией, – Киев мог бы заявить на вполне веских основаниях, что он является единственным государством – правопреемником Советского Союза, которое не допускало грубых нарушений принципов устава ООН, и выдать верительные грамоты, чтобы место российского представителя в Совбезе занял один из его собственных дипломатов. Поскольку решение о принятии верительных грамот является вопросом процедурного характера, потребуется, чтобы в поддержку Украины проголосовали только девять из 15 членов совета, как объяснил старший научный сотрудник Кембриджского университета Томас Грант.

Осуществимость этого плана остается предметом споров. Спустя три десятилетия после того, как Россия заняла место Советского Союза в Совбезе ООН, оспаривание этого прецедента может оказаться практически невыполнимой задачей. "Речь идет о трех десятилетиях, в течение которых все признавали право России занимать это место", – сказал Шарбонно.

Однако неуступчивость России, а также ее специальная военная операция на Украине заставили и Соединенные Штаты, и Украину задуматься об альтернативах, которые позволили бы уменьшить влияние Москвы. Выступая на Генеральной ассамблее ООН в сентябре, Байден призвал провести реформы внутри Совбеза ООН, в том числе ввести в его состав больше постоянных и непостоянных членов, включая некоторые страны Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна. В среду Соединенные Штаты добились исключения Ирана из состава комиссии ООН по положению женщин.

 \*\*\*

**Действительно ли Зеленский является "человеком года"?**

***Ясир Абдель Азиз, Asharq Al-Awsat*** ***(Саудовская Аравия)***

Наш мир любит составлять рейтинги и часто пытается превратить нематериальные ценности в материальные. Различные международные организации, аналитические центры и ведущие СМИ ежегодно оценивают знаменитостей, страны и компании по различным критериям, а затем публикуют соответствующие списки, которые впоследствии используются в социальных исследованиях и финансово-экономических анализах.

Например, журнал Time ежегодно составляет список ста самых влиятельных людей, журнал Forbes публикует рейтинг богатейших людей планеты, а журнал Fortune ежегодно составляет и публикует рейтинг крупнейших компаний в мире.

Кроме отчетов и рейтингов, публикуемых частными организациями или ведущими СМИ, есть важные списки, созданные международными организациями и исследовательскими центрами.

Они применяют строгую методологию для ранжирования людей, компаний и стран, используя научные показатели для придания относительного веса таким ценностям, как влияние, власть, богатство и даже свобода и счастье.

Американский журнал Time присвоил звание "человек года" Владимиру Зеленскому и "духу Украины". "Зеленский сумел мобилизовать мир в таких масштабах, каких мы не видели уже несколько десятилетий. Его решение не бежать из Украины, а остаться и заручиться поддержкой, стало судьбоносным", — пишет журнал Time.

Этот 44-летний комик, неожиданно появившийся на политической сцене почти четыре года назад, удивил многих, кто считал его президентство свидетельством политического вакуума или вмешательством третьих стран, выступающих против России.

Но критики сомневаются в правильности этого выбора Time. Как известно, звание "человек года" достается тому, кто оказал наибольшее влияние на события года. Возникает вопрос: Зеленский действительно тот самый человек?

Среди претендентов были также демонстранты в Иране, председатель КНР Си Цзиньпин и бизнесмен Илон Маск. Все они оказали значительное влияние на мировые события в уходящем году.

Президент России Владимир Путин стал "человеком года" по версии Time в 2007 году. Но факты свидетельствуют о том, что на сегодняшний день он является самым влиятельным человеком в мире. И это не зависит от нашей моральной оценки или политической позиции в отношении его действий.

Нельзя отрицать ни влияние Зеленского, ни его роль в украинском конфликте. Но если посмотреть непредвзято на происходящее на мировой арене, то становится очевидным, что "человек года" — это Владимир Путин, поскольку он оказывает наибольшее влияние на ситуацию в мире.

Решение назвать Зеленского "человеком года" является частью западной пропаганды. Путин в 2022 году оказал большее влияние на мир, чем в 2007 году. Речь идет о его влиянии, устойчивости и других факторах.

\*\*\*

**Конфликт на Украине глазами полковника Дугласа Макгрегора**

*Россия переосмыслила свою ядерную стратегию, заявил экс-советник министра обороны США Дуглас Макгрегор в интервью ведущему* ***YouTube-канала Judging Freedom****. Это связано с изменением политики США в отношении применения оружия сдерживания.*

**Эндрю Наполитано:**Недавно в личной беседе мы говорили с вами о комментариях, которые дал президент Путин и которые показались мне весьма любопытными. Думаю, зрители со мной в этом согласятся. Речь о ядерном оружии. Что именно сказал президент Путин и как это вяжется с американской политикой применения ЯО?

**Дуглас Макгрегор:** Как вы помните, в июне Путин в очередной раз напомнил миру о том, что российская политика ни при каких обстоятельствах не подразумевает использование ядерного оружия, кроме как в ответ на соответствующую атаку со стороны какой-либо другой страны. Теперь же он заявил, что переосмыслил ее, и на то есть вполне конкретные причины. Первая заключается в отказе Байдена от концепции превентивного ядерного удара, которой придерживался его предшественник. По его словам, США теперь оставляют за собой право использовать ЯО даже в ответ на неядерную атаку.

**– Позвольте вас перебить. Насколько это безрассудный шаг?**

– Сделав подобные заявления и подписав соответствующие документы, президент США поступил неразумно, в Вашингтоне мало кто одобряет подобное. Но что сделано, то сделано. С тех пор постоянно звучат безответственные заявления об обмене ядерными ударами и победе в ограниченной ядерной войне. Все это чушь.

**– Что сказал или сделал Путин в ответ на изменение американской доктрины, которое, к слову сказать, даже не попало на первые полосы газет?**

– Позвольте забежать вперед и упомянуть еще одну причину, по которой он решил пересмотреть позицию. Мы разместили на европейском театре много воздушных средств для транспортировки ядерных боеголовок. Уверен, многие зрители в курсе, что американское ЯО присутствует на территории той же Германии, и в любой момент США могут загрузить ядерные заряды в крылатые ракеты. Также мы имеем значительную авианосную ударную группу в Адриатическом и Средиземном море, где тоже можно разместить ЯО. Президент Путин ясно дал понять, что не станет сидеть сложа руки, пока США с союзниками готовятся нанести по его стране упреждающий удар. Иными словами, если он узнает, что мы оснащаем крылатые ракеты ядерными боеголовками, то начнет действовать незамедлительно. Перспектива пугает, скажем прямо.

– **Полковник, третья мировая война уже началась?**

– Нет. Россия и США ведут прокси-войну с участием европейцев, причем одни вмешиваются с энтузиазмом (взять хотя бы поляков), другие — без. Нет, мы пока не вступили в фазу глобального конфликта, но, если русские увидят, что мы собираемся каким-то образом использовать ЯО, начнется настоящий Армагеддон.

**– На прошлой неделе вы написали статью со множеством отсылок к истории и неспособности американского руководства выучить ее уроки. В ней вы пишете, что стратегия национальной безопасности (если у США она вообще есть) должна состоять в том, чтобы избегать военных конфликтов за исключением ответа на прямое вторжение. Разве недопущение конфликтов все еще остается национальной стратегией США? Ощущение, что она даже близко на него не похожа. Особенно в свете последнего интервью Тони Блинкена**[The Wall Street Journal](https://inosmi.ru/public_wsj_com/)**.**

– До окончания холодной войны США использовали военную мощь прежде всего для сдерживания и ясно давали понять, что развязывать войну не собираются. Мы заявляли об этом не раз: после Второй мировой войны и на всем протяжении холодной наши президенты утверждали, что не начнут войну, и посылали русским однозначный сигнал о том, что не собираются на них нападать, если только они сами не нападут первыми. Нашей стране удалось предотвратить ряд кризисов, о многих из которых народ даже и не знает. Но теперь это фактически перестало быть основой американской стратегии, а началось все с получения монополии на власть. Кто-то окрестил это "моментом однополярности". Мы стали архиважным государством, которое может бесцеремонно вмешиваться в чужие дела когда угодно и где угодно, вынуждая других делать то, что хочется ему. Довольно долго это все сходило нам с рук, но Россия провела черту и заявила, что больше не позволит себя терроризировать.

**– Четыре-пять месяцев назад президент Байден выступал с речью в Варшаве, и вы назвали ее "перенасыщенной эмоциями и погрязшей в идеологии морализаторского глобализма". Как понимать слова "морализаторский глобализм"?**

– Глобалисты уверены в том, что имеют моральное превосходство над всеми остальными. Поэтому любого с ними не согласный, будь то по вопросам изменения климата, открытых границ, культурного марксизм и тому подобное, они считают заслуживающим худшего злом во плоти. Вот что такое морализаторский глобализм.

**– Чтобы продвигать этот морализаторский глобализм, неоконсерваторы готовы проливать американскую кровь, что, по моему мнению, как нельзя лучше отражает суть вчерашних слов госсекретаря Блинкена в интервью The Wall Street Journal.**

– Полагаю, это абсолютно точный анализ.

 \*\*\*

**Генри Киссинджер: как избежать еще одной мировой войны**

***Генри Киссинджер (Henry Kissinger), The Spectator (Великобритания)***

Первая мировая война оказалось своего рода культурным самоубийством, которое поставило крест на превосходстве Европы. Как выразился историк Кристофер Кларк, европейские лидеры, будто лунатики, вступили в конфликт, в который они ни за что не ввязались бы, если бы могли предвидеть, во что превратится мир к моменту его окончания в 1918 году. В предшествующие десятилетия они вели соперничество друг с другом, создавая и укрепляя две группы альянсов, чьи стратегии оказались связанными соответствующими режимами мобилизации. В результате в 1914 году убийство наследника австрийского престола сербским националистом в Сараево переросло во всеобщую войну, которая началась, когда Германия принялась за реализацию своего всестороннего плана по разгрому Франции, атаковав нейтральную Бельгию на другом конце Европы.

Государства Европы, которые в тот момент в недостаточной мере осознавали, насколько технологии укрепили их военные потенциалы, принялись уничтожать друг друга с беспрецедентным рвением. В августе 1916 года, после двух лет боевых действий и миллионных потерь, основные стороны конфликта на западе (Великобритания, Франция и Германия) начали рассматривать варианты того, как можно положить конец этой резне. Противники на востоке – Австрия и Россия – тоже принялись постепенно прощупывать почву. Поскольку никакой мыслимый компромисс не мог оправдать те жертвы, которые уже были принесены, и поскольку ни одна из сторон не хотела произвести впечатление слабости, лидеры не торопились инициировать формальный процесс мирного урегулирования. Им требовалась посредническая помощь Америки. Результаты тщательного анализа, проведенного полковником Эдвардом Хаусом, личным эмиссаром президента Вудро Вильсона, показали, что мирное соглашение, основанное на изменившемся статусе кво, было вполне достижимым. Однако Вильсон, который хотел и был готов взять на себя посредническую роль, решил подождать до окончания президентских выборов в ноябре. К тому моменту британское наступление на Сомме и битва при Вердене унесли жизни еще двух миллионов человек.

Как выразился Филип Зеликов в своей книге, посвященной этой теме, дипломатия превратилась в "путь, по которому мало кто ходит". Первая мировая война продлилась еще два года и унесла еще миллионы жизней, безвозвратно уничтожив ранее сложившийся в Европе баланс. Германию и Россию раздирали революции. Австро-Венгерское государство исчезло с карты мира. Франция была обескровлена. Великобритания принесла в жертву значительную долю своего молодого поколения и экономической мощи, чтобы одержать победу. А карательный Версальский договор, положивший конец войне, оказался гораздо более хрупким, чем та структура, которую он собой заменил.

Действительно ли сегодня мир переживает аналогичный переломный момент на Украине – теперь, когда зима поставила на паузу широкомасштабные военные операции? Я неоднократно выражал свою поддержку военным усилиям союзников, которые стремятся положить конец действиям России на Украине. Однако постепенно приближается момент, когда нам необходимо будет опереться на стратегические изменения, которые уже случились, и интегрировать их в новую структуру, чтобы достичь мира путем переговоров.

Впервые в новейшей истории Украина стала важным государством Центральной Европы. Получая помощь от своих союзников и черпая силы в речах своего президента Владимира Зеленского, Украина смогла остановить продвижение российских неядерных сил, со стороны которых угроза нависала над Европой с момента окончания Второй мировой войны. Тем временем международная система, включая Китай, выступает против опасности, исходящей от России, и против угрозы применения ядерного оружия Москвой.

Этот процесс снова поднимает вопросы касательно членства Украины в НАТО. Киев обзавелся одними из самых многочисленных и самых боеспособных наземных войск в Европе, чему способствовала поддержка Америки и ее союзников. В рамках процесса мирного урегулирования Украина должна будет обрести связь с НАТО – в чем бы это ни выражалось. Вариант с нейтралитетом Киева больше не имеет смысла, особенно с учетом того, что Финляндия и Швеция уже вступили в состав альянса. Именно поэтому в мае я рекомендовал прочертить линию прекращения огня вдоль границ, которые существовали до начала российской спецоперации 24 февраля. Россия могла бы отказаться от тех земель, которые она присоединила с тех пор, но не от тех территорий, которые она присоединила почти 10 лет назад, включая Крым. Они могли бы стать предметом переговоров после заключения перемирия.

Если не удастся вернуться к прежней разграничительной линии между Украиной и Россией путем боев или переговоров, можно рассмотреть вариант с применением принципа самоопределения. На территориях, принадлежность которых вызывает наибольшие разногласия и которые на протяжении веков неоднократно переходили из рук в руки, можно провести референдумы о самоопределении под наблюдением международного сообщества.

Цель процесса мирного урегулирования должна состоять из двух элементов: стороны должны закрепить свободу Украины и разработать новую международную структуру, особенно для Центральной и Восточной Европы. И Россия в конечном счете должна обрести свое место в этой структуре.

Некоторые убеждены, что наилучшим результатом будет Россия, обескровленная в результате конфликта. Я с этим не согласен. Несмотря на свою склонность к насилию, Россия на протяжении более пяти столетий вносила решающий вклад в сохранение глобального равновесия и баланса сил. Нельзя преуменьшать ее историческую роль. Военные неудачи России никак не сказались на ее глобальном ядерном потенциале, что позволяет ей угрожать эскалацией на Украине. Даже если ее военный потенциал существенно уменьшится, распад России или утрата способности реализовывать ее стратегические программы превратят ее территории, охватывающие 11 часовых поясов, в вакуум, за который развернется ожесточенная борьба. Противоборствующие сообщества внутри ее территорий могут захотеть решить свои споры насильственным образом. Другие страны могут попытаться отхватить куски России с помощью силы. И все эти опасности будут усугубляться наличием тысяч единиц ядерного оружия, которые делают Россию второй крупнейшей ядерной державой в мире.

Пока мировые лидеры стремятся положить конец конфликту, в котором две ядерные державы соперничают за страну, имеющую в своем распоряжении лишь обычные вооружения, им следует также задуматься о последствиях этого конфликта и о долгосрочной стратегии касательно зарождающихся высоких технологий и искусственного интеллекта. Уже сейчас существуют автономные системы вооружений, которые могут определять, анализировать и наносить удары по целям "по своему усмотрению", то есть они уже способны начать собственную войну.

Как только мы пересечем эти черту и высокие технологии превратятся в стандартное оружие – когда главными исполнителями стратегии станут компьютеры, – мир окажется в таких условиях, для которых пока не существует никакой сформировавшейся концепции. Как лидеры смогут осуществлять контроль, если компьютеры будут самостоятельно прописывать стратегические инструкции в таких масштабах и таким образом, которые, в сущности, ограничивают вклад человека и даже угрожают ему? Как можно будет сохранить цивилизацию в этом водовороте противоречивой информации, восприятий и мощных средств разрушения?

Сейчас нет никаких теорий касательно этого надвигающегося мира, и мировое сообщество пока даже не обсуждает эту тему, – возможно, потому что сколько-нибудь содержательные переговоры могут предать огласке информацию о новых открытиях, а такая огласка сама по себе может нести риски для будущего. Преодоление разрыва между современными технологиями и стратегиями осуществления контроля над их применением – или даже пониманием того, какими могут быть их последствия, – это такой же важный вопрос сегодня, как и изменением климата, и он требует от лидеров блестящего владения как технологиями, так и историей.

Стремление к миру и порядку заключает в себе два компонента, которые иногда рассматриваются как противоречащие друг другу: это стремление выстроить структуру безопасности и необходимость актов примирения. Если мы не можем достичь и того, и другого, мы не сможем добиться ни того, ни другого. Путь дипломатии может показаться сложным и разочаровывающим. Но для достижения мира необходимо и видение, и мужество, позволяющие совершить это путешествие.

 \*\*\*

**Путинская битва и опасности распада России**

***Марлен Ларуэлль (Marlene Laruelle), Foreign Affairs (США)***

В то время как Владимир Путин удваивает ставки в спецоперации на Украине, стабильность его режима пошатнулась. Некоторые наблюдатели предсказывают, что российский лидер может быть свергнут, другие даже надеются на распад страны. В связи с чем возникает вопрос: может ли вообще Россия расколоться?

Из-за географии страны достичь сплоченности в ней трудно. Это самое большое в мире по площади суши государство, раскинувшееся в 11 часовых поясах. 20% его населения не являются этническими русскими, а принадлежат к местным коренным народам. В то время как Москва была названа третьим самым процветающим городом на планете по "Индексу процветания городов" (UN-Habitat’s City Prosperity Index) всего за несколько недель до начала СВО в феврале, большая часть сибирского субконтинента бедна и малонаселена. На крайнем севере преобладают приходящие в упадок города исключительно добывающей промышленности. На Дальнем Востоке жители экономически более связаны с Китаем, Японией и Южной Кореей, чем с Москвой и Санкт-Петербургом. Под руководством Путина власть была сильно централизована в столице, а политическая и культурная автономия в провинциях сократилась.

Некоторые западные наблюдатели не только рассуждают о крахе России, но и агитируют за него, видя в этом решение вопроса об "исправлении" международного поведения Москвы. Однако распад страны не решил бы "российскую проблему" Запада. Любое позитивное будущее для России и ее соседей, таких как Украина, а также остального мира требует, чтобы она заново возродила свой федерализм изнутри, а не взорвалась.

*Связи, которые не всегда связывают*

У России давняя история лидеров, которые использовали комбинации кнута и пряника для того, чтобы удержать объединенными даже отдаленные регионы страны. Одним завоеванным народам цари предоставляли культурную автономию, а другие насильно принуждали к ассимиляции. Советский режим следовал той же схеме, иногда прославляя национальную идентичность, иногда депортируя и наказывая людей из меньшинств, считавшихся нелояльными его власти.

Так в России и качался маятник качался между централизацией и сопротивлением ей. В ХХ веке страна пережила лишь два периода относительной децентрализации: при советском премьере Никите Хрущеве с 1953 по 1964 год и между перестройкой и концом президентства Бориса Ельцина с 1985 по 1999 год.

Придя к власти в 2000 году, Путин постепенно восстановил контроль Москвы над российскими регионами и республиками. С тех пор растущее социально-экономическое неравенство между жителями богатых центров и провинциальных регионов порождает в стране напряженность. Москва и ее окрестности потребляют больше своей пропорциональной доли в государственном бюджете. Сибирские регионы, напротив, вносят больше, чем получают обратно. Столица накопила слишком много власти, а отдаленные субъекты утратили свою административную и финансовую автономию, что, в свою очередь, затормозило региональное развитие. Даже в Краснодарском крае, на юге России — регионе, очень лояльном к Путину, — местные лидеры критикуют московских бюрократов за навязывание политики, не соответствующей местной действительности.

*Этнические меньшинства России не требуют отделения*

Этническая карта России добавляет к этим сложностям еще один разрез. 21 автономная республика, построенная по этническому принципу, не составляет единого целого. В одних регионах преобладают этнические русские (иногда в подавляющем большинстве — например, они составляют две трети населения в сибирской республике Бурятия на озере Байкал), а в других русских мало (всего около 3% в Дагестане, на юге России). Но все эти республики, за немногими исключениями (к примеру, промышленно развитый Татарстан), не только сталкиваются с экономическими проблемами, терзающими отдаленные российские провинции, но и питают культурные обиды. Например, в субъектах с большим языковым разнообразием растет разочарование по поводу доминирования русского языка. Местные активисты призвали авторов учебников по истории перестать восхвалять предлагаемую мирную интеграцию их народов в Российскую империю. В арктическом регионе лидеры коренных народов требуют своего влиятельного голоса в вопросе о том, как добывающие предприятия, такие как нефтяные компании, эксплуатируют то, что когда-то было их землей.

*Конфликт на Украине может усилить призывы к большей автономии от Москвы*

Частичная мобилизация в сентябре вызвала негативную реакцию в районах с большим числом представителей этнических меньшинств <...>. Даже глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров, выдающий себя за верного путинского "пехотинца", остановил мобилизацию в регионе раньше, чем другие руководители, заявив, что его республика уже выполнила свою норму. В сентябре с аналогичным заявлением выступила супруга главного муфтия Дагестана.

Призывы к децентрализации отражают глубокие демографические перемены. Из 20 российских регионов с положительным приростом населения в 19 субъектах относительно высока доля нерусских. Особенно это касается Дагестана и Чечни на Северном Кавказе и Тувы в Сибири. В Якутии (Республика Саха), самой северной республике России, в центре региона Якутске за 30 лет население удвоилось благодаря исходу молодых якутов из сельской местности в города, что сделало Якутск самой яркой городской площадкой в России для культуры коренных народов.

Хотя недовольства этнических меньшинств зачастую искренни и оправданы, они не требуют отделения от России. Опросы показывают наличие в национальных республиках сильного государственного патриотизма. Можно, конечно, оспорить эту реальность, утверждая, что эти группы населения сплотились бы за независимость, если бы был запущен сам этот процесс. Но более вероятно, что большинство населения этих республик продолжало бы считать Россию своей родиной и довольствовалось бы только предоставлением большей культурной и политической автономии.

*Не надейтесь на раскол*

Несмотря на отсутствие доказательств поддержки населением идеи раскола внутри России, некоторые западные политики и наблюдатели предупреждают о такой возможности. Комиссия по безопасности и сотрудничеству в Европе, правительственная организация, также известная как Хельсинкская комиссия США, в состав которой входят сенаторы, представители Конгресса и исполнительной власти, объявила "деколонизацию России моральным и стратегическим императивом Запада". В мае журналист, выступающий против "клептократии" в России, Кейси Мишель привел аналогичный аргумент в The Atlantic: "Запад должен завершить проект, начатый в 1991 году. Он должен стремиться к полной деколонизации России". Сергей Сумленный, пишущий для пронатовского аналитического центра "Центр анализа европейской политики", поставил вопрос таким образом: "Крах России? Хорошие новости для всех".

Аналогичные настроения исходят из Польши и Украины. Лауреат Нобелевской премии и бывший президент Польши Лех Валенса выступил за то, чтобы "60 народов, которые были колонизированы Россией", отделились, чтобы Россия превратилась в страну с населением около 50 миллионов человек (вместо более чем 140 миллионов сейчас). "Лига свободных наций" и "Форум свободных народов России" устраивали митинги в Центральной Европе и призывали к "освобождению народов, находящихся в заключении," — формулировка, восходящая к царскому периоду, когда революционеры высмеивали Россию как "тюрьму народов". Она похожа также на лозунги спонсируемого ЦРУ "Антибольшевистского блока наций" во время холодной войны.

Эмигранты из групп национальных меньшинств России и деятели оппозиции страны составляли большинство лиц, участвовавших в этих съездах. Например, собравшись в Праге в июле этого года, "Форум свободных народов России" опубликовал "Декларацию о деколонизации России", сопровождаемую картой расчлененной России с примерно 30 новыми республиками.

*Распад России был бы катастрофой для международной безопасности*

Но западные политики не должны попадать в западню, смешивая радикальные заявления политических эмигрантов со взглядами российских граждан, которые существенно от них отличаются. Также было бы неправильно предполагать, что "уполномоченные" меньшинства автоматически могут создать Россию, более соответствующую западным нормам. Этнические меньшинства отнюдь не более склонны к демократии, правам человека, правильному госуправлению и прозападному либерализму, чем русское большинство.

Главный культурный водораздел в России проходит не между этническими русскими и малыми народностями, а между крупными городами и остальной частью страны: промышленно депрессивными регионами, сельскими провинциями и этническими республиками. Крупные города за последнее десятилетие демонстрируют растущие признаки участия гражданского общества и массового плюрализма, даже если эта тенденция и подавляется властями, особенно после начала спецоперации на Украине. Сельские жители и меньшинства, напротив, более консервативны в плане культурных нравов и больше поддерживают авторитарный и патерналистский режим. Мусульманские меньшинства чаще выступают против права на аборт, либеральных законов о разводе, гендерного равенства и прав LGBTQ. Они также все чаще осуждают НАТО и США за их политику на Ближнем Востоке.

Выступать сегодня за развал России — ошибочная стратегия, основанная на незнании того, что объединяет российское общество во всем его многообразии. Что еще более важно, такая стратегия также не учитывает, что распад России имел бы катастрофические последствия для международной безопасности. Крах великой державы повлечет за собой множество гражданских войн. Новые государственные образования будут бороться друг с другом за границы и экономические активы. Московские элиты, владеющие огромным ядерным арсеналом, жестко отреагируют на любое сепаратистское движение. Спецслужбы и правоохранительные органы пресекут любые попытки демократизации, если бы это означало намек на повторение расчленения Советского Союза. Хотя "деколонизация" и звучит как освобождение, на практике она, скорее всего, еще больше отбросит назад всю страну — особенно регионы проживания этнических меньшинств.

Безусловно, сейчас распад России маловероятен. Однако со сложностями путинской спецоперации режим, тем не менее, столкнется с растущим давлением в пользу децентрализации. Лучшим исходом было бы, чтобы местное самоуправление, прописанное в государственной конституции, но на деле дезавуированное Путиным, стало реальностью. Эта "повторная федерализация" России была бы возможна только в том случае, если бы она сопровождалась с настоящим расставанием с наследием российского колониализма. Эта переоценка прошлого будет важна как для самих этнических русских, так и для национальных меньшинств. Но, как и в США и Европе, такая социальная трансформация займет десятилетия. Однако стремиться к этому стоит. Только та Россия, которая будет по-настоящему политически и культурно децентрализована, сможет реформировать себя изнутри.

 \*\*\*

**Насколько Путин с Зеленским близки к окончанию конфликта?**

[***Ребека Коффлер***](https://inosmi.ru/author_koffler_rebekka/)***,*** ***Fox News (США)***

Здравый смысл подсказывает, что российско-украинский конфликт необходимо прекратить, приложив серьезные усилия для достижения мирного урегулирования.

Задумайтесь о цене конфликта с точки зрения человеческих жизней и затраченных средств. Несмотря на невообразимое число человеческих жертв, колоссальные расходы и обязательства США обеспечивать Украину оружием, победы ни одной из сторон в ближайшем будущем не предвидится, хотя с начала конфликта прошло уже 10 месяцев.

По словам президента Европейской комиссии Урсулы фон дер Ляйен, за это время Украина потеряла убитыми и ранеными сто тысяч военнослужащих.

В ноябре председатель Объединенного комитета начальников штабов США Марк Милли признался журналистам, что вероятность военной победы Украины в ближайшее время нельзя назвать высокой. Оружейный арсенал США сильно истощен. По данным The Wall Street Journal, из-за этого Тайвань вовремя не получит оружия на сумму 19 миллиардов долларов, что ставит под угрозу его способность защититься от вторжения Китая.

По словам генерального директора Raytheon, за 10 месяцев конфликта Пентагон израсходовал 13-летний объем производства комплексов Stinger и пятилетний — Javelin. Производственные мощности оборонной промышленности США для пополнения запасов весьма ограничены. В ноябре страна потратила на помощь другим 68 миллиардов долларов, а затем администрация запросила у Конгресса еще 37,7 миллиарда.

Тем не менее, вероятность мирного урегулирования остается крайне низкой. Москва, Киев и Вашингтон — ключевые фигуры нынешнего конфликта — занимают противоречивые позиции и преследуют недостижимые цели.

*Позиция России*

Президент Владимир Путин, несмотря на тактические неудачи, настаивает на признании Западом Крыма и четырех территорий на востоке Украины российскими. Это невыгодно ни для США, ни для Европы, поскольку такая уступка равносильна капитуляции.

Во вторник пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков исключил возможность мирных переговоров, продолжая настаивать на том, что Россия "достигнет заявленных целей". Путин почти наверняка готовится к затяжному конфликту на истощение, поскольку в среду он отметил, что результаты спецоперации начнут проявляться еще нескоро.

В ноябре Россия завершила частичную мобилизацию, первую со времен Второй мировой войны, пополнив личный состав ВС на 318 000 человек и увеличив военный бюджет на 2023 год на 13,6 миллиарда долларов (до 84 млрд).

Путин делает ставку на то, что удары по критически важной инфраструктуре Украины вкупе с лишением украинцев тепла, электричества и питьевой воды заставят президента Владимира Зеленского согласиться на его требования.

*Позиция Украины*

Зеленский преследует не менее реалистичные военные цели. В начале ноября условиями для мирных переговоров с Россией он назвал восстановление территориальной целостности Украины; изгнание русских с ее территорий, включая Крым; компенсацию со стороны Москвы и передачу ключевых российских чиновников Международному уголовному суду. До недавнего времени Зеленский настаивал на том, что будет вести переговоры только с новым президентом России, что точно не следует считать серьезным условием.

До сих пор харизматичный бывший актер весьма успешно убеждал американские и европейские правительства расставаться с крупными суммами бюджетных денег, чтобы помочь ему защитить страну от русских. Помощь США Киеву превысила 50% ВВП Украины на 2021 год и составила 200,1 миллиарда долларов. Однако, как показывает недавний опрос, поддержка американцами бессрочной помощи Украине снизилась: почти половина (47%) респондентов считает, что Вашингтон должен призвать Киев согласиться на мир.

Маловероятно, что недавний призыв Зеленского выделить еще 55 миллиардов долларов на покрытие дефицита бюджета и восстановление страны найдет много сторонников. Даже Илон Маск, чья компания SpaceX обеспечила Украине спутниковую связь на 100 миллионов долларов, напомнил, что даже щедрость не безгранична. Без интернет-терминалов Starlink, от которых зависит командование и контроль украинских военных, способность Киева продолжать борьбу серьезно снизится.

*Позиция администрации Байдена*

Вашингтон хоть и поумерил пыл в этом своем прокси-конфликте с Россией, но по-прежнему действует в парадигме принятия желаемого за действительное. Призывы Байдена со товарищи к смещению Путина показали, сколь далеки вашингтонские политики от реальности. Размышлять о смене режима в стране – обладательнице крупнейшего в мире ядерного арсенала, чей президент пользуется поддержкой 75% граждан, — это самообман. Однако именно такую цель сформулировал в апреле министр обороны Ллойд Остин: ослабить российскую армию до такой степени, чтобы она не могла делать то, что сделала, когда пришла на Украину.

Во вторник госсекретарь Энтони Блинкен сформулировал гораздо более скромную повестку дня: вернуть русских на рубежи, предшествовавшие началу конфликта, позволив Путину сохранить стратегический полуостров Крым и области Донбасса. Полное выдворение русских потребует существенных дополнительных затрат на военную технику и сопряжено с риском применения Россией оружия массового уничтожения.

В среду Путин снова озвучил завуалированную ядерную угрозу, сказав, что вместе с Советом безопасности обдумывает ответ на украинский удар по ядерным ракетоносцам, размещенным на одной из российских авиабаз стратегической авиации. Пункт 19 ядерной доктрины РФ дает Кремлю право нажать "красную кнопку", чтобы нанести ответный удар в случае нападения на объекты размещения стратегического вооружения.

Администрация Байдена понимает, что Путин вполне может санкционировать нанесение по Украине ядерного удара с тактической боеголовкой малой мощности. Именно поэтому перед отправкой в Киев установок большой дальности HIMARS Пентагон тайно модифицировал их, чтобы не дать украинцам пускать ракеты вглубь российской территории.

По этой же причине Блинкен настаивал на том, что США не поощряют и не помогают украинцам организовывать забастовки на территории России. Администрация Байдена, вероятно, приходит к осознанию того, что однажды деньги налогоплательщиков и их собственный оборонительный арсенал закончатся, и пора прекратить разжигать конфликт, в котором невозможно победить — пусть он и представляется справедливым.

Русским не привыкать к большим потерям: во время Второй мировой войны их погибло более 20 миллионов. Если Вашингтон не вмешается и не заставит Зеленского начать переговоры о выходе из этого страшного, разрушительного тупика, Путин будет биться до последнего украинца.

 \*\*\*

**На конференции в Париже доброжелатели Украины обещают "более миллиарда евро" помощи Киеву**

***Le Figaro (Франция)***

Французский президент Эммануэль Макрон собрал в Париже во вторник тех членов "международного сообщества", которые разделяют западный взгляд на сложившуюся на Украине ситуацию. Он состоит в том, что нужно "помочь украинцам сопротивляться этой зимой". Сопротивляться им надо России, которая "пытается сеять ужас". От участников требовалось раскошелиться всего-то на срочные нужды Украины, которые Киев оценил в 800 миллионов евро. Сообщается, что в результате конференции уже удалось собрать "урожай" приблизительно в миллиард долларов.

Перед нынешней уже прошли конференции на ту же тему в Лугано, Варшаве и Берлине. Но нынешнее собрание, которое объединило 70 делегаций разных стран и международных организаций объявило свои цели "суперпрактичными", как объяснил Эммануэль Макрон.

Зеленский по дистанционной связи из Киева запросил для своего правительства "800 миллионов евро прямо сейчас", чтобы справиться с энергетическими проблемами. Сам Зеленский собирает деньги дистанционно, но его супруга лично наведалась в Париж.

Во время конференции Макрон подчеркнул волю международного сообщества помочь украинцам "продержаться эту зиму" против России, которая действует "трусливо" и цель которой "ввергнуть украинцев в темень и холод". Макрон обещал, что все эти "попытки сломить дух украинского народа если не на фронте, то в тылу" не останутся для России безнаказанными.

Кремль в свою очередь в ответ на предложение Владимира Зеленского провести "всемирный саммит мира" заявил, что любым переговорам должно предшествовать признание российскими всех отторгнутых у Украины территорий.

Комментарии читателей

**Crystal -** А какой финансовый контроль у нас будет над тем, чтобы эти суммы не попали к украинским олигархам? Отлично, значит, у них прибавится дворцов на Лазурном берегу и появится еще куча многоцилиндровых автомобилей.

**Diogene -** Европа отдала кучу денег налогоплательщиков, не поставив даже условия срочных мирных переговоров за эти деньги. Это подтверждает мои худшие опасения: вся эта конференция – вывеска для передачи денег американцам и их сообщникам. Они набьют себе карманы прямо там, без промедления.

**Mobius -** А что случилось с предыдущими переводами денег в помощь Украине? Пока что украинцы видят с Запада только оружие и военных. А тех самых вожделенных долларов все нет.

**Zitha -** Может, пойти на страшную жертву и продать ради такого дела итальянскую виллу Зеленского? Чтобы чуть-чуть снизить давление на нашего налогоплательщика?

**Roland -** Еще одно фиаско для Макрона. 1 миллиард долларов для более чем тридцатимиллионной Украины – это крохи. Посчитайте, сколько это на жителя. Тогда зачем было провоцировать Украину на ссору с Россией, если вы не помогаете залечивать раны?

**Dedale -** А у нас в Париже прекрасное выступление Анны Нетребко в Опера де Пари. Она сейчас лучшая певица. Она гордится своими корнями и не врет, как другие, что они украинские. И никто не может ей помешать петь. Месяц назад в Буэнос-Айресе какие-то гопники украинские пытались устроить пикет перед зданием оперы. И тогда она поменяла репертуар и пела только русских авторов. Maladiet!

**Raoul Radis -** Меня удивляет количество пропутинских комментариев. Если им верить, то получается, что злые американцы как-то заставили Путина напасть на другую страну. Которая ему, кстати, ничего плохого не сделала.

**Curieux -** Не надо быть путинистом, чтобы пытаться понять, где же истоки этого конфликта. Посмотрите-ка, как американцы еще до конфликта вели борьбу с газопроводами из России – чтобы расчистить рынок для своего сланцевого газа.

**JCC17 -** Это абсурдный конфликт был спланирован и развязан США. Цель – ослабить Россию, посмевшую бросить вызов американской "исключительности". Украина – всего лишь пешка в этой игре.

\*\*\*

**Киев обстреливает Запорожскую АЭС. Кто поддерживает ядерный терроризм?**

***Аммар Брахмиа, Al Mayadeen (Ливан)***

Запад был уверен в стойкости России на поле боя. Он завлек Украину в антироссийские провокационные проекты, ускорив тем самым приближение мирового конфликта, который угрожает уничтожить глобальный мир и безопасность.

НАТО так и не пересмотрела свою агрессивную политику, против которой выступают даже некоторые его члены. Европа — традиционный союзник США — сталкивается с внутренними преобразованиями, чьи темпы различаются от страны к стране. Европейские государства стремятся сохранить стабильность и безопасность на континенте и не попасть в водоворот западного высокомерия. Они хотят сосредоточиться на интересах своих народов, которые уже и так перенесли много горя и страданий из-за военных конфликтов, особенно мировых войн.

Тут возникает закономерный вопрос: почему Запад пытается забыть, что Россия сыграла ключевую роль в освобождении Европы и мира в целом во время Второй мировой войны? Почему он хочет расколоть Европу и втянуть ее в новый конфликт? Европейцам придется искать точки пересечений (даже если их интересы расходятся), чтобы избежать новой широкомасштабной войны и не допустить самоуничтожения Европы, ее народов и экономики. Они всегда были сильны, но теперь не способны справиться с ситуациями, последствия которых невозможно предсказать.

Последним предостережением, привлекшим внимание европейцев, стало заявление министра обороны РФ Сергея Шойгу о том, что Россия классифицирует атаки украинских сил по Запорожской АЭС как ядерный терроризм. Очнутся ли европейцы или они растеряли все свои карты?

Передача наступательных вооружений Киеву подтвердила опасения Москвы, которая неоднократно заявляла, что Запад вместе с НАТО стремится открыть второй фронт у российских границ и поэтому позволяет Украине открыто нарушать Минские соглашения.

Все эти угрозы стали очевидны как никогда, несмотря на предвзятое отношение СМИ к России и возмутительные попытки некоторых прозападных аналитиков дискредитировать российское руководство.

Противоречивые заявления политиков и военных руководителей стран НАТО доказывают, что за раздуванием конфликта на Украине стоят не киевские власти, а иностранное вмешательство.

Запад открыто поставляет Киеву наступательные вооружения, способные наносить удары по целям на территории России, что является не только опасной провокацией, но и угрожает глобальному миру и безопасности. Так чего же Запад хочет от Москвы, которая прекрасно знает, что она сильнее, чем когда-либо прежде? Россия готова сдерживать лживых врагов и бороться с цивилизацией, которая поддерживает чуждый человеческой природе гомосексуализм, шантажирует другие страны под предлогом мнимой свободы вероисповедания и руководствуется принципом "кто не с нами, тот против нас, а кто нас поддерживает, тот в нашей власти!"

Бывает ли большее высокомерие и варварство, чем то, которое демонстрирует Запад? Итак, сегодня перед миром стоят два варианта: он либо отстаивает право на безопасность и стабильность, либо остается в позиции наблюдателя и продолжает смотреть как оказывают давление на Россию, которая защищает мир, как это было во Второй мировой войне. Тогда она пошла на огромные жертвы ради свободы и борьбы с нацизмом, который, к сожалению, возродился на Украине. Так неужели Запад объединился с врагом против европейских союзников, хотя нацизм — враг всего человечества? Разве не европейские народы первыми вступили в бой с ним?

\*\*\*

**Энергетическая декоммунизация Украины**

[***Анджей Шчещняк***](https://inosmi.ru/author_shcheschnyak_andzhey/)***,*** ***Myśl Polska (Польша)***

Днем 23 ноября с суши и с Каспийского моря со стратегических бомбардировщиков и кораблей были запущены ракеты. Их целью была энергетическая инфраструктура Украины.

Время достижения цели зависело от расстояния. В 13.10 они нанесли удар по Запорожью, Днепропетровску и Кривому Рогу, через минуту – по Николаеву и Одессе, в половине второго – по Киеву, Бердичеву, Житомиру. Не позднее 13.55 они долетели до Львова.

После этой атаки 10 миллионов жителей (из 27 миллионов еще остающихся на Украине) многие часы оставались в темноте, без света и тепла, воды, связи и интернета. В Киеве, мощном 3-миллионном мегаполисе, на 70% пропало электричество, тепло, перестали работать пригородные железные дороги, метро, трамваи. Большой город без уличного освещения, без света в домах и блеска рекламы стал мрачным и опасным. Паралич города был тотальный, не работали банкоматы, люди скупали питьевую воду, а некоторые, не желая стоять в длинных очередях, брали воду прямо из Днепра. Больницы и учреждения работали на электрогенераторах.

Первая атака на украинскую энергетическую систему произошла 10 октября в ответ на нападение на Крымский мост. Тогда начались мощные еженедельные удары с воздуха, шаг за шагом разрушающие систему украинской энергетики. Это не ковровые налеты (как, например, в Сербии или Ливии), а точные хирургические разрезы, уничтожающие ключевые элементы.

Украинская система оказалась чрезвычайно устойчивой, поэтому несмотря на столь жестокие атаки, каждый раз восстанавливалась. Она настолько мощная, что даже сотни ракетных ударов не ставят ее на колени. Это наследие Советского Союза, где в 80-х годах была построена современная промышленность и обеспечивающая ее энергетическая инфраструктура. Там была создана авиационная промышленность, производящая до настоящего времени крупнейшие в мире самолеты Ан-225, ракето- и судостроение, которое во времена СССР на 73% было сосредоточено на Украине. Не говоря уже о металлургии или большой химии. Для этого одного из самых индустриализированных регионов мира была создана мощная энергетическая система.

Независимая Украина не нуждалась в таком объеме энергии, промышленное производство, как и население, постоянно сокращалось. С 1990 по 2019 год спрос на энергию упал почти на 50%, промышленность быстро сокращалась. Поэтому этого огромного запаса мощности с избытком хватило на 30 лет функционирования украинского государства. А с февраля 2022 года энергетические потребности страны сократились еще вдвое из-за обвала экономики (с начала года ВВП снизился на 30%). И уже перед самой войной энергетические мощности Украины использовались слабо – всего 54% в 2021 году. И хотя Украина во время войны потеряла не менее одной трети своего энергетического потенциала, столь же большие потери были зафиксированы за период войны и в людях – почти 10 миллионов жителей (в основном женщины и дети) уехали.

Таким образом, запас мощности по-прежнему настолько велик, что позволяет восполнять потери даже при таком обширном разрушении. Но с каждой бомбардировкой генерирующих мощностей или энергосистем этот запас устойчивости становится все меньше.

Сначала на восстановление системы потребовалось всего несколько часов, но сейчас все намного хуже. После последней атаки каждый четвертый житель страны лишен доступа к электричеству. Если эти атаки будут повторяться, Украина навсегда погрузится в темноту. Разрушенные трансформаторы уже не получится заменить со складов, а новые с Запада пришлют не скоро. Заказ и покупка трансформаторов, даже если Запад одолжит на это деньги, займет несколько месяцев. Такая техника не стоит на полке в магазине.

Тем более что Россия наращивает силу ударов. Предыдущая, состоявшаяся 15 ноября, массированная атака, когда было выпущено более 90 ракет, поразивших 15 энергетических объектов, уже была направлена на отключение атомной энергетики. Полностью эта цель была реализована именно 23 ноября, когда после разрушения станции 750 кВт пришлось отключить все три атомные электростанции.

Одной из заявленных целей российской специальной военной операции на Украине является денацификация. В энергетике мы наблюдаем декоммунизацию. Коммунизм, как мы знаем – это советская власть плюс электрификация. От украинской энергетики не останется камня на камне.

\*\*\*

**Агония киевского режима. Только Дуда знает, когда исчезнетЗеленский**

[***Марек Галась***](https://inosmi.ru/author_galas-_marek/)***, Niezależny, Dziennik Polityczny (Польша)***

Размещение немецких систем ПВО "Патриот" на польско-украинской границе уже несколько недель является самой обсуждаемой темой в СМИ. Как известно, Польша является наиболее уязвимым соседом воинствующей Украины, о чем свидетельствует падение украинских ракет ПВО на польскую территорию. Учитывая, что прилет украинских снарядов не является чем-то новым для польской армии, эта провокация также могла остаться незамеченной, но на этот раз плохо спланированная акция Зеленского унесла жизни двух польских граждан. И хотя никто не верил заявлениям о том, что Россия "напала на Польшу", риск нахождения рядом с плохо обученными украинскими войсками требовал немедленной реакции.

Однако первой реакцией министра обороны Блащака на предложение Германии поставить нам системы ПВО "Патриот" был отказ и контрпредложение разместить эти системы вблизи польской границы, но на территории Западной Украины. Дело в том, что польская армия уже неоднократно продемонстрировала свою неспособность защищать свою территорию и может доказать неэффективность еще раз, тем самым подрывая имидж государства-члена НАТО и подвергая польских граждан опасности. Так в чем же выгода от развертывания систем ПВО на Западной Украине?

Во-первых, если говорить прямо, Западная Украина все равно войдет в состав Польши согласно договоренности Дуды и Зеленского. Возвращенные земли будут компенсацией за военную и материальную помощь режиму Зеленского, а также за размещение беженцев и за все неудачи украинской противовоздушной обороны. Таким образом, размещение дополнительной защиты на некотором расстоянии от официальной государственной границы было бы разумной защитой Польши.

Во-вторых, хотя "Право и справедливость" (ПиС) является послушным США режимом, однако это все-таки не правительство самоубийц и, следовательно, оно вовсе не намерено втягивать страну в чужую войну. А размещение систем ПВО вдоль польской границы с украинской стороны практически исключило бы возможность повторного падения ракет на нашу территорию. Откровенно говоря, в этом есть логическое зерно. Учитывая мастерство ВСУ, лучше, если эти системы будут нацелены в противоположном от Польши направлении.

Как видите несмотря на то, что ПиС уже считает Западную Украину своей территорией, Дуда продолжает ставить интересы и безопасность поляков выше интересов и безопасности украинцев, хотя жители Волыни, Тернополя и Львова в ближайшем будущем будут рассматриваться как полноправные избиратели ПиС.

Говоря о возвращении исторических польских земель, стоит отметить, что этот процесс уже начался. Помощь польского правительства не бескорыстна, основные правовые вопросы уже проработаны, а официальные документы были подписаны еще в феврале этого года во время частых визитов Дуды в Киев. А если кому-то такое решение кажется фантастическим или нереальным, пусть вспомнят подписанный Зеленским закон "Об особом правовом статусе польских граждан", суть которого состоит в том, что каждый гражданин Польши на Украине может баллотироваться и быть избранным на государственную должность.

А это означает, что поляки получают право занимать должности в государственных органах, стратегических предприятиях и судах. Кроме того, Украина и Польша уже заключили "соглашение о добрососедстве", что на практике означает, что между нашими двумя государствами не будет физической границы. Наконец, согласно постановлению Зеленского, польские граждане имеют право брать в аренду и выкупать крупные и даже стратегические украинские предприятия, что, по сути, означает полную экономическую зависимость этого государства.

Из всего этого следует, что Зеленский уже с начала специальной военной операции России продал Украину Дуде за возможность внезапно исчезнуть и за гарантии личной безопасности для него и его семьи в случае военного поражения (несмотря на помощь западных стран), потому что он понимает, что после окончания военной операции Украина все равно никогда уже не поднимется. Огромные долги за поставки оружия, европейские кредиты, за которые придется платить не одному поколению украинцев, все равно приведут страну к полному разорению. И именно Зеленский будет обвинен во всех бедах Украины. Кроме того, он не избежит суда в Гааге за пытки и геноцид россиян в ЛНР и ДНР, а также русскоязычных украинцев по всей стране.

Провокации с целью применения 5 статьи устава НАТО закончились ничем, системы ПВО "Патриот" будут развернуты на польской территории, то есть будут защищать только Польшу и восточную границу НАТО, поражения ВСУ на фронте, долгая зима без энергоресурсов и недовольство граждан, а также готовность России к затяжной войне на уничтожение нацистского правительства Киева – все это говорит о том, что агония режима Зеленского не будет слишком продолжительной, и, следовательно, ему понадобится помощь Дуды, чтобы максимально быстро исчезнуть. Так что возвращения Восточных Кресов осталось ждать недолго.

\*\*\*

# "Платформа мира" Хайнца-Кристиана Штрахе критикует Европу

***Kronenzeitung (Австрия)***

На состоявшемся в Вене круглом столе по отношениям между Россией и ЕС прозвучали необычные мысли, сообщает Kronenzeitung. Бывший вице-канцлер Австрии Хайнц-Кристиан Штрахе упрекнул Запад в нежелании приглашать Москву за стол переговоров. Другие участники дискуссии также выступили отнюдь не в духе "обвинителей России".

"Да, Россия ведет боевые действия ради присоединения новых территорий". Этой фразой бывший председатель Австрийской партии свободы (АПС) Хайнц-Кристиан Штрахе открыл подиумную дискуссию на основанной им же "Платформе за мир и нейтралитет" в понедельник вечером. Тем не менее участники дискуссии выступали совсем не в духе обычных "обвинителей России", обращая внимание на "предысторию" конфликта, где заметна роль США и ЕС.

В дискуссии приняли участие члены Австрийской партии свободы (АПС) Андреас Мёльцер и Петер Фихтенбауэр, депутат бундестага от "Альтернативы для Германии" Кристина Баум, бывший член АдГ Генрих Фихтнер и беспартийный Эфгани Дёнмец. Участники дискуссии подвергли критике поведение Европы в отношении Москвы.

По словам Штрахе, который и провел дискуссию в одном из венских общественных зданий, мотивом для организации этого мероприятия и основания его "Внепартийной платформы за мир и нейтралитет" стало отсутствие "громких и внятных мирных инициатив". Россию не приглашают к столу переговоров — такой упрек Западу бросил Штрахе. Сидящие на подиуме участники дискуссии были с ним в основном согласны. Бывший депутат Европарламента Мёльцер сказал: "Со стороны Европы сейчас вообще не выдвигается никаких позитивных инициатив".

*"Причины возникновения войны носят комплексный характер"*

Судя по всему, участники дискуссии были едины во мнении, что Россию изображают в слишком негативном свете. Причины возникновения войны носят более комплексный характер, чем утверждают основные СМИ, — считает Мёлцер. "Не каждый, кто сомневается, — Путин-ферштеер".

С точки зрения Кристины Баум, немецкого политика из АдГ, выступившей в бундестаге против вступления Швеции и Финляндии в НАТО, не Россия — или как минимум не Владимир Путин — несет ответственность за войну на Украине. "Агрессор — тот, кто вынуждает своего противника взяться за оружие", — процитировала она Фридриха Великого. По ее словам, еще до войны она "надеялась, что Путин не потеряет самообладания", хотя его "постоянно провоцировали".

*"Я хочу понять и господина Путина"*

Бывший член партии Зеленых, перешедший впоследствии в АПС Эфгани Дёнмец сказал: "Нам навязывают определенный нарратив, то есть такую версию событий, которую мы должны принять безоговорочно. Я же как лицо нейтральное говорю: я бы хотел понять и господина Путина". Это, стремление понять, по словам Дёнмеца, присутствует и в его отношении к украинскому президенту Владимиру Зеленскому, а также к турецкому президенту Реджепу Тайипу Эрдогану. Но вместо попытки понять Запад якобы сознательно идет по пути эскалации.

По мнению Дёнмеца, нынешний конфликт России и НАТО — это гибридная война великих держав, в ходе которой тестируются системы вооружения, а ЕС действует как "вассальное государство" США. Получается, что Путин оказал услугу американцам, так как теперь ЕС вновь сблизился с США и дистанцировался от России. Как заявил Дёнмец, ЕС должен проводить самостоятельную политику в интересах мира. Когда Штрахе спросил, является ли Украина олицетворением западных ценностей, Генрих Фихтнер ответил: "Вынужден сказать, что, к сожалению, да, является — со всеми ее коррупционными хитросплетениями".

*"Австрийцы сроднились с нейтралитетом"*

Слово "нейтралитет" постоянно слетало с уст господина Штрахе — не столько в отношении Украины, сколько Австрии. "Думаю, что вступление в НАТО — это последнее, чего хотят австрийцы", — сказал он. А чуть позже также высказал утверждение, что "австрийцы сроднились" с нейтралитетом. На что бывший "народный адвокат" Петер Фихтенбауэр возразил: "Нейтралитет никогда не был чем-то непререкаемым". Он сам "не высокого мнения о нейтралитете" и не думает, что с его помощью можно предотвращать войны.

Дискутант Мёльцер сослался на историю своей собственной партии: "Союз Независимых" был против нейтралитета. Депутат бундестага Баум высказала мнение, согласно которому "важно, чтобы Австрия оставалась нейтральной". Как сказала депутат бундестага, она хочет, чтобы и Германия была нейтральной.

\*\*\*

# Африка в эпицентре новой холодной войны

***Асаад Аббуд,*** ***An Nahar (Ливан)***

Пока в различных регионах между Вашингтоном, с одной стороны, и Москвой и Пекином, с другой, царит конфликт, страны принимают участие в очередном саммите США - Африка. Противостояние приняло форму новой холодной войны.

На протяжении многих лет Запад жалуется на активизацию китайской политики на африканском направлении посредством инвестиций и финансовой поддержки. Этот регион богат природными ресурсами, столь необходимыми для дальнейшего подъема второй экономики мира. С момента основания Форума китайско-африканского сотрудничества в 2000 году отношения между ними начали расширяться, и кульминацией этого процесса стал ряд саммитов, последний из которых состоялся в 2020 году. Пекин инвестирует десятки миллиардов долларов в экономику многих африканских государств.

В последние два года также зафиксировано укрепление российского влияния через ЧВК "Вагнер" в таких странах, как Мали, Буркина-Фасо, Центральноафриканская Республика и Ливия. Эти бойцы заполнили вакуум, образовавшийся после вывода французских сил и завершения операции "Бархан" в Мали против джихадистских организаций, в первую очередь "Аль-Каиды"\* и ИГИЛ\*. Причиной ухода Франции из Мали стала напряженность между Парижем и военными этой страны после двух переворотов за девять месяцев. Затем ухудшились отношения Франции с Буркина-Фасо, где также произошел военный переворот.

Тем временем Китай укреплял влияние на континенте посредством крупных инвестиций, а Россия — деятельности в сфере безопасности. Растущее влияние последней в Африке нашло отражение в том, что большинство региональных государств отказались осудить российскую спецоперацию на Украине на заседаниях Генеральной Ассамблеи ООН. Вашингтон не скрывал своего недовольства по этому поводу.

Нынешний американо-африканский саммит лишь обострил конфликт вокруг континента, поскольку его участники обсуждают новые инвестиции, продовольственную безопасность, находящуюся под угрозой из-за кризиса на Украине, изменение климата, а также вопросы, связанные с демократией и управлением.

Вероятно, главная цель мероприятия — продемонстрировать, что Соединенные Штаты по-прежнему сохраняют интерес к Африке, хотя последний подобный саммит состоялся еще в 2014 году в период президентства Барака Обамы.

В отличие от Дональда Трампа, не проявившего ни малейшего интереса к Африке, сегодня Джо Байден стремится доказать заинтересованность в сотрудничестве с континентом, выдвигая множество привлекательных предложений, в том числе по вхождению Африканского союза в "Большую двадцатку" и получению места постоянного члена в Совете Безопасности ООН.

Таким образом, в настоящий период Африка находится в центре стратегического противостояния Соединенных Штатов с Китаем и Россией. Как и во времена холодной войны, новый виток конфликта принимает форму гонки за привлечение большего числа государств на свою сторону.

Мы наблюдаем ожесточенную конкуренцию в более чем одном регионе мира. Так, происходящее сегодня в Венесуэле, а именно американские попытки наладить контакт с Николасом Мадуро путем ослабления ранее введенных санкций, можно считать способом ослабить российское и китайское влияние в стране, чьи нефтяные ресурсы крайне важны для мирового энергетического рынка.

Недавнее подписание соглашений между Китаем и странами Персидского залива Америке явно не понравилось, поскольку способствует укреплению позиций Китая на Ближнем Востоке.

Несомненно, украинский конфликт стал одним из главных факторов, способствовавших началу новой холодной войны, и один из ее ключевых фронтов — это Африка ввиду накопленных ею богатств.

\* террористическая организация, запрещенная в РФ

 \*\*\*

**Россия окончательно распрощалась с Европой**

***Драган Бисенич (Dragan Bisenić), Danas (Сербия)***

На восьмой конференции "Примаковских чтений", которые проходят каждый год в честь бывшего премьер-министра и министра иностранных дел Российской Федерации Евгения Примакова, первым взял слово министр иностранных дел России Сергей Лавров, который отметил, что "прошлые отношения с Западом не восстановятся", и если сотрудничество вообще будет возможно, то оно будет основываться на "новых принципах".

По его словам, если европейская дипломатия "помпезно призывает защищать Украину", оправдывая это "защитой европейских ценностей", то "тогда мы не должны иметь ничего общего с подобной дипломатией". Помощник президента России Владимира Путина, бывший посол в Вашингтоне, Юрий Ушаков констатировал, что ранее "популярный проект создания единого пространства" от Лиссабона до Владивостока "явно провалился". "Соединенные Штаты Америки, — сказал Юрий Ушаков. — не хотели учитывать элементарные интересы России в области безопасности, и даже Европейский Союз" отказался от этого проекта. Все это означает "конец европейской безопасности в XXI веке".

*Многополярный мир*

Если раньше в России как своего рода метафору употребляли формулу "от Лиссабона до Владивостока", то сегодня правильно было бы сказать "от Мурманска до Мумбая и Шанхая". При таком повороте большее значение для России приобретает Каспийское море, чем Средиземное. Это полностью меняет всю парадигму внешней политики. Происходит пересмотр всего внешнеполитического наследия, и отбрасывается все ненужное, а укрепляется все насущно важное.

Некоторые из этих мыслей сформулировал первый выступавший — председатель оргкомитета академик Александр Дынкин. Он напомнил, что на предыдущих "Примаковских чтениях" много раз и в разном контексте говорилось, что пренебрежение к национальным интересам России грозит обострением международных отношений и угрожает европейской безопасности. Также Александр Дынкин заключил, что "сегодня это уже печальная реальность".

По словам Александра Дынкина, учитывая социальную ситуацию в разных регионах мира, можно сказать, что расколотые общества в расколотом мире — вот главная характеристика нынешнего порядка. Однако "конец европейской безопасности в XXI веке" не означает "конца истории". Александр Дынкин заявил, что "в России происходит смена концептуальной парадигмы международных отношений: с модели Восток — Запад на модель Север — Юг". "Великая Евразия" как проект пришла на смену концепции общего европейского дома, и "на этой территории будут развиваться главные события будущего многополярного мира".

В соответствии с этими предпосылками, на конференции не подняли ни одной темы, которая касалась бы Европы, хотя прежде она доминировала на всех семи конференциях, посвященных Евгению Примакову. Новая ориентация отражает убежденность России в том, в каком направлении будут развиваться международные отношения.

Так, много говорилось о влиянии на мировые отношения Китая, Индии, Турции, Евразии и стран Средней Азии. Соответственно меняется и российская внешняя политика. На протяжении многих лет восприятие Россией мира было горизонтальным по линии Восток — Запад. Теперь, во многом вынужденно, Россия смотрит на мир вертикально, ориентируясь на меридиан Север — Юг. Саму себя она считает (самопровозглашенным) Севером, который выстраивает тесные отношения с Югом.

*Россия и Китай*

Что касается Восточной Европы, то Россия не сомневается, что ее превратили в буферную зону от Бухареста до Таллина. К жизни вернулась старая идея Юзефа Пилсудского о "Междуморье" — конфедеративном государстве "от моря до моря", которое включало бы государства от Черного и Адриатического морей до Балтики.

К этой идее в свое время возвращался Збигнев Бжезинский, и теперь она вошла в арсенал Североатлантического альянса, противостоящего России. Подобная переориентация "Примаковских чтений", с одной стороны, объективно, а с другой, является реакцией на происходящее в евроатлантическом пространстве. Большое значение приобретают Япония и Иран, а также Афганистан. Япония хоть и связана тесно с США, не является членом Североатлантического альянса и не выходит из энергетического проекта "Сахалин", а кроме того, ведет переговоры о закупке большого количества газа в 2023 году. Участники конференции уверены, что японцы согласовали это с американцами, которые дали добро.

Иран — очень важная страна, поскольку находится на меридиане Север — Юг, а если говорить точнее, то Иран является частью транспортного коридора, который пролегает вдоль этого меридиана. С этой точки зрения, Иран, который имеет выход в Каспийское море, превращается в часть важной транспортной артерии, которая, вероятно, "сегодня даже важнее Средиземного моря". "Афганистан все еще не относится к приоритетам российской политики. Зачем нам терять время, ресурсы и силы на неприоритетные направления для российской внешней политики?

Да, Афганистан важен, проблематичен, но сейчас, прежде всего, для Таджикистана и Пакистана, а не для Москвы, хотя, конечно, мы поддерживаем определенные отношения с Кабулом", — объяснил академик Александр Дынкин. Турция занимает место Франции, которая во время первой холодной войны пыталась найти баланс между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки. Особенно во времена президента де Голля. Поскольку сейчас Франция полностью погружена в политику Вашингтона, ее место занимает страна, которая пытается найти баланс, и это Турция.

Больше нет сомнений в том, что Россия и Китай в этой проекции станут партнерами. Китайский профессор Янг Ксутонг заявил, что, если говорить о России, Китай намерен укреплять взаимное доверие и искать общие интересы. Они продолжат работать вместе, чтобы противостоять "давлению США".

Но если в противостоянии с Китаем США вступили в одиночку, то давить на Россию они будут вместе с другими членами Североатлантического альянса. Китайский профессор отметил, что необходимо дальше развивать такие объединения, как Шанхайская организация сотрудничества, а также БРИКС, в которых Китай и Россия являются главными локомотивами. На заседании стран ШОС, которое состоялось в сентябре этого года в Самарканде, присутствовали 22 государства, состоящие в разных отношениях с этой организацией. К тем, кто заинтересован в сотрудничестве с ней, относятся такие государства, как Египет, Катар, Саудовская Аравия, Бахрейн и Мальдивы. Иран уже скоро станет постоянным членом ШОС. Китайский профессор Янг Ксутонг также отметил, что политика США больше не зависит от того, кто находится в Белом доме. По его мнению, "ни один следующий президент не изменит политику давления на Китай и Россию".

*"Шанс" для Европейского Союза*

Министр иностранных дел России Сергей Лавров, выступая на "Примаковских чтениях", особое внимание уделил экспансионистским амбициям Североатлантического альянса. Он отметил, что альянс "беззастенчиво отказался" от прошлых обещаний о нерасширении блока. По словам Сергея Лаврова, эти обещания были "устными, но клятвенными".

Более того, продолжая расширяться у российских границ, НАТО нарушил и письменные обязательства — те, которые были утверждены на саммите ОБСЕ в Стамбуле в 1999 году. Министр напомнил, что в их основе лежит принцип необеспечения своей безопасности за счет безопасности других ("неделимость безопасности"). Был там и пункт о недопустимости доминирования какой бы то ни было военно-политической организации на пространстве ОБСЕ. Североатлантический альянс проигнорировал все эти обязательства. По словам Сергея Лаврова, НАТО во главе с США пытается настроить Индию против Китая и внести разлад в АСЕАН.

Конечно, он подробно остановился на действиях Евросоюза, заявив, что Россия "искренне желает самостоятельности ЕС", который все еще располагает возможностями для того, чтобы стать одним из полюсов многополярного мира. Европейский Союз может участвовать в этих процессах на равноправных условиях, если осознает, что не обязан полностью подчиняться США.

Сергей Лавров подчеркнул, что у Европы есть интересы, которые не совпадают с интересами США, и которые Европа не может отстоять. "Это факт", — сказал российский министр иностранных дел. По его мнению, это подтверждает и визит французского президента Эммануэля Макрона в Вашингтон. Сергей Лавров также провел параллель между действиями украинских властей и косовских албанцев. И те, и другие унизили Брюссель тем, что откровенно заявили — они отказываются выполнять договоренности, достигнутые с помощью ЕС. Правда, Лавров все же релятивизировал идею всей конференции, переложив ответственность за прекращение сотрудничества на Запад. "Мы не отворачиваемся от Запада, он сам не хочет с нами сотрудничать", — сказал Сергей Лавров.

Похоже, Россия еще возлагает определенные надежды на ОБСЕ, хотя Сергей Лавров и сказал, что Польша добивается развала этой организации, поскольку это одна из возможных платформ для диалога, пусть и "убогая".

Тем не менее Россия считает, что не стоит переоценивать возможную роль ОБСЕ в будущем Европы. Раньше еще был шанс, что эта организация станет основной для будущей системы европейской безопасности и развития, но этот шанс безвозвратно упущен четверть века назад. Ни ОБСЕ, ни какая-то другая международная организация не вернет нас в мир, который существовал до 24 февраля 2022 года. А еще меньшую надежду миру дает иллюзия Парижской хартии для новой Европы 1990 года. Об этом было сказано на конференции. Судя по всему, грядет "новый мир" — мир, который профессор Ланкастерского университета Ольга Алексеевна Карневали назвала "миром стен".

**ЭКОНОМИКА**

# Профицит российского бюджета вырос более чем в четыре раза из-за резкого роста денежных поступлений от энергоносителей

**Bloomberg (США)**

Профицит бюджета России в ноябре вырос более чем в четыре раза, несмотря на утечку финансовых средств из-за конфликта на Украине. Зафиксирован еще один месяц улучшения, в основном благодаря дивидендам и налогу на непредвиденные расходы, уплаченному ПАО "Газпром".

Профицит бюджета достиг 557 миллиардов рублей (9 миллиардов долларов) за первые 11 месяцев года, сообщило Министерство финансов в понедельник, по сравнению со 128,4 миллиардами рублей, о которых сообщалось за период январь-октябрь.

Нагрузка на государственные финансы растет по мере того, как правительство поддерживает экономику во время экономического спада и выделяет больше средств на удовлетворение потребностей вооруженных сил.

Министерство финансов, которое прогнозировало годовой дефицит бюджета в размере 0,9% от валового внутреннего продукта, теперь ожидает, что дефицит достигнет 2% по мере падения доходов и увеличения расходов на военные нужды.

Но доходы от нефти и газа стремительно растут, уже превысив годовой план за первые 11 месяцев.

Кремль ударил по Газпрому единовременным повышением налогов, чтобы помочь компенсировать падение доходов в этом году. Компания выиграла от роста цен, даже несмотря на то, что объемы экспорта упали из-за российско-украинского конфликта. Газовый гигант, подконтрольный государству, также впервые в истории выплатил промежуточные дивиденды.

Что говорят экономисты Bloomberg: “Дополнительные доходы от Газпрома являются причиной резкого увеличения профицита федерального бюджета. Во-первых, Газпром в последние месяцы платит почти половину налоговых поступлений от нефти и газа. Во-вторых, в ноябре компания выплатила правительству дивиденды в размере около 0,6 триллионов рублей. Без последнего разового платежа бюджет, вероятно, был бы близок к безубыточности по итогам 11 месяцев этого года” (Александр Исаков, экономист по России).

До сих пор правительству удавалось без особых проблем покрывать свои потребности в финансировании, используя фонд благосостояния и увеличивая заимствования на внутреннем рынке, где местные инвесторы увидели, что их альтернативы сужаются из-за санкций.

\*\*\*

# Как Путин подталкивает Россию к дедолларизации

**Аксель Деверну (Axel de Vernou),** **The National Interest (США)**

В условиях, когда западные страны продолжают настаивать на изгнании Москвы с мировых финансовых рынков, Кремль выясняет для себя, как долго его сырье может служить источником прибылей и стабильности режима. В долгосрочной перспективе сближение России с Китаем, который разрабатывает альтернативные доллару финансовые системы, позволит России выдержать санкции этого года, если Запад не применит другие далеко идущие меры.

В прошлом месяце Лондонская биржа металлов (LME) привлекла внимание всего мира, когда выступила против ужесточения запретов на российские товары. Ожидая, что российские металлы продолжат приносить высокую прибыль в 2023 году, LME решила не запрещать их импорт, несмотря на запрет Европейского Союза на импорт российских стальных полуфабрикатов, введенный в октябре.

В конце сентября Европейская комиссия получила совместное письмо от девяти европейских сталелитейных компаний с предупреждением о "последствиях потенциального запрета на импорт" российских металлов со ссылкой на отсутствие их заменителей. Хотя ЕС, тем не менее, все-таки настоял на запрете, маловероятно, что он продлится долго, потому что, по иронии судьбы, голос европейской промышленности мощно прозвучал в конце октября, когда Вашингтон предложил ввести дополнительные запреты на импорт российского алюминия. Другими словами, когда Евросоюз предпринял шаги по минимизации российского импорта, Соединенные Штаты не смогли противостоять своему главному союзнику из-за обеспокоенного единства европейских промышленных групп, волнующихся о последствиях такого шага для Европы.

Та же несогласованность в отношении природных российских природных ресурсов проявилась со стороны США, правда, в противоположном направлении. Чтобы одновременно продвигать свою политику по климату и отказаться от российских источников энергии, администрация Байдена включила в Закон о снижении инфляции (IRA) этого года несколько важных положений "Покупайте американское", которые привели Европу в ярость. Например, Закон предоставляет дополнительные налоговые льготы компаниям, которые строят ветряные электростанции в Соединенных Штатах с использованием американской стали. Такие его положения отбивают у бизнеса желание покупать китайские ресурсы и наносят ущерб военным усилиям России. С февраля Москва организовала головокружительный рост цен на рынках сырья, такого как никель и ванадий, оба из которых сильно влияют на производство стали, поскольку ведущие промышленные страны критически зависят от этих российских металлов. IRA побуждает бизнес избегать российского экспорта и покупать американское, но Европа недовольна.

Недавний визит президента Франции Эммануэля Макрона в Белый дом в полной мере высветил эту европейскую озабоченность. После резких заявлений из Елисейского дворца Макрон на встрече с Байденом зашел так далеко, что обвинил Вашингтон в "фрагментации Запада". Пока неизвестно, удалось ли Макрону изменить американское восприятие, потому что по результатам его визита произошло еще мало конкретных изменений, помимо создания новой трансатлантической целевой группы по торговле.

Тем не менее, битва за ресурсы оказалась гораздо сложнее, чем простая дисгармония между США и ЕС. Евросоюзу все больше угрожает опасная неоднородность — теперь граничащая чуть ли не с его "расчленением" — углубляющаяся в связи с энергетическими проблемами. Это отлично подходит Кремлю. Франко-германская ось, когда-то провозглашенная непоколебимым источником стабильности, находится на самом низком уровне за последние десятилетия.

После того как в октябре канцлер Германии Олаф Шольц встретился с премьер-министром Испании, чтобы обсудить строительство нового газопровода, который пройдет через Пиренеи, Франция решительно выступила против этого проекта из-за его высокой стоимости и несоответствия европейским экологическим стандартам. Вскоре после этого Франция и Германия отменили важное заседание кабинета министров из-за разногласий по энергетической политике, якобы связанных со спором о трубопроводе. В заключение Макрон на саммите Европейского совета обрушился на Берлин за то, что тот отказывается поддерживать предельные цены на газ на фоне стремительного роста инфляции.

Тем временем Кремль продолжает усиливать свой контроль над ключевыми ресурсами, чтобы усугубить разногласия между ранее едиными европейскими союзниками. Украина, на долю которой в 2019 году приходилась третья по величине доля импорта стали Евросоюзом, является очевидной целью Москвы. Захват Россией украинских сталелитейных заводов и последние ракетные обстрелы украинской энергетической инфраструктуры привели к катастрофическому падению поставок украинской стали в Европу. В период с января по июнь 2022 года они снизились на целых 62% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Россия также начала продавать сталь со скидкой Турции, Китаю и Тайваню.

Если эта стратегия звучит как что-то знакомое, то это потому, что Москва применила аналогичный подход и в энергетическом секторе, особенно в своих щедрых поставках энергоносителей Индии и Китаю. Однако западные политики не должны воспринимать этих краткосрочных заменителей традиционных экспортных рынков России как найденный ею устойчивый способ избежать экономических проблем, которые она испытывает с начала военного конфликта.

Главное беспокойство Запада должно вызывать недавние взаимные обязательства России и Китая друг другу по дедолларизации своих обоюдных транзакций и созданию защитного финансового "пузыря", невосприимчивого к западным санкциям. На Западе существует тенденция сбрасывать со счетов российские проекты, которые, как полагают западные эксперты, обеспечивают режим достаточными средствами, чтобы продержаться до следующего месяца, но которые реально не могут продолжаться в течение длительного периода времени. Однако проблема с таким мышлением заключается в том, что Россия ни в коей мере не собирается возвращаться к своему участию в международной финансовой системе, возглавляемой США, поскольку она убеждена, что будущее за Китаем.

Точно так же, как Путин в начале нынешнего года потребовал, чтобы европейские компании платили за российскую нефть и газ в рублях или золоте, он также настаивает на том, чтобы китайские энергетические компании платили за газ в рублях или юанях. Российские банки начали вводить расчетные и депозитные счета в китайских юанях. Поскольку сразу после начала СВО на Украине курс рубля беспрецедентно упал, Москве пришлось покупать иностранную валюту, чтобы стабилизировать свою собственную. В прошлом он, возможно, рассматривал бы в качестве инструментов для этого доллар или евро, потому что в них по-прежнему ведется подавляющая часть мировой торговли, но сегодня это уже не так.

"Покупка валюты недружественных стран, в первую очередь долларов и евро, сейчас невозможна", — заявил в сентябрьском интервью министр финансов Антон Силуанов. "Для нас эти валюты токсичны". На вопрос, почему российские активы в долларах и евро все еще накапливаются за границей, если Москва намерена разорвать все связи с этими валютами, Силуанов заявил, что Россия находится в процессе отказа от них, прежде чем добавить любопытное высказывание: "Единственные варианты, которые остаются для России, это рубли - валюта, которой мы доверяем, или прямой импорт интересующих нас товаров по бартеру".

Иными словами, хотя Россия сейчас прямо "не планирует переходить на бартер… но если ее компании договорятся о бартерных сделках… она не будет этому мешать", пояснил Силуанов. Это подводит к другой истории, менее абсурдной, чем она кажется на первый взгляд.

В августе талибы\* вступили в переговоры с Россией о бартерном обмене, по которому первая сторона будет поставлять изюм, полезные ископаемые и травы в обмен на российскую сырую нефть, которая больше не будет поступать в Европу. Сделка обеспечит Афганистан одним миллионом тонн дизельного топлива и бензина без необходимости ее прохождения через западные финансовые учреждения. Ранее в этом году Индия предложила обменять чай, лекарства и высококачественный рис "басмати" на российские удобрения, не запрещенные западными странами к экспорту из России в связи с угрозой мирового продовольственного кризиса. Иран также предпринял шаги по созданию аналогичной бартерной системы с Россией.

Все эти страны избегают торговли в своих валютах из-за их волатильности. Кремлю не имеет смысла заставлять Талибан\* платить за товары в рублях или афгани, одновременно работая над ослаблением рубля. Однако, как отмечают некоторые наблюдатели, бартерная система усложняет налогообложение и побуждает обе стороны манипулировать стоимостью собственных товаров и услуг. Однако маловероятно, что эти факторы будут ограничивать вышеуказанные страны. Их главная цель — обойти западные санкции и получить доступ к желаемым товарам. Поэтому в их интересах заключать взаимоприемлемые сделки, чтобы продлить бартер до тех пор, пока Китай не создаст надежную финансовую систему, неподконтрольную Западу.

Экономика России также устроена таким образом, чтобы извлекать выгоду из мировых войны за энергию. С поправкой на паритет покупательной способности Россия занимает шестое место по величине ВВП после Германии. Однако отраслевые объемы имеют большее значение, чем общий размер экономики. В 2021 году в России были следующие основные отрасли экономика: услуги (53%), сельское хозяйство (3,8%), промышленность (33%) и обрабатывающая промышленность (14 %). Сумма превышает 100%, потому что в разделении отраслей есть некоторое совпадение.

3,8% на сельское хозяйство кажутся мизерными, если не сравнивать их с главными союзниками и противниками России. Процент ВВП США, создающийся в сельском хозяйстве, едва превышает 1%, в Германии — 0,8%, а во Франции — 1,63%. Китай вырывается из этой тенденции, создавая в своем агросекторе 7,26% ВВП.

Эти цифры объясняют использование Москвой своих природных ресурсов в качестве оружия. Сравнительная сельскохозяйственная мощь России показывает, почему ей легко спровоцировать нехватку продовольствия и задержать экспорт зерна из украинских портов. Граждане России не только пострадают меньше, чем их европейские соседи, но и Китай вряд ли пострадает от такой продовольственной дипломатии.

Действительно, сельское хозяйство было одним из основных направлений деятельности Путина на недавнем заседании Высшего Евразийского экономического совета. Путин отметил, что сельскохозяйственное производство в странах-членах Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в 2022 году выросло на 5,4%. Этот "очень хороший рост", по его словам, "тем более важен… на фоне нарастающего продовольственного кризиса в мире". Путин не мог не отметить, что цены на газ в странах ЕАЭС сейчас "в десять раз" меньше, чем в ЕС. Россия, благословенная своими природными ресурсами, против которые западные страны не решаются вводить санкции из-за их исключительной важности для мировой экономики – например, металлическим рудами, золотом и алмазами, Россия делает ставку на сохранение своих нынешних доходов до тех пор, пока она не сможет войти в управляемую Китаем систему, которая изолирует ее от западного давления.

Промышленность была второй центральной темой выступления Путина на саммите ЕАЭС. "Государства-члены Союза продолжают успешно развивать взаимовыгодное промышленное сотрудничество", — сказал Путин, прежде чем похвалил создание нового механизма в рамках ЕАЭС, который будет "предоставлять кредиты и субсидии перспективным совместным проектам".

Как было указано выше, промышленность составляет треть экономики России. Как это соотносится с ее основными противниками? Промышленность занимает заметно меньшее в экономики Франции (16,8%), Америки (18,5%) и Германии (26,6%). По этому показателю Россия неожиданно превосходит даже промышленную супердержаву Германию. Победителем в этой группе снова стал Китай с показателем 39,5%.

Эти статистические данные не означают, что Россия структурирует свою экономику лучше, чем западные страны. Они просто подчеркивает тревожную тенденцию: российские приоритеты, финансовые амбиции и организация ее отраслей все больше напоминают китайские. Дедолларизация означает гораздо больше, чем создание альтернативы платежной системе SWIFT — это всеобъемлющая трансформация, которая включает в себя глубокую финансовую реструктуризацию и привлечение ключевых союзников. Россия начинает это со стран Центральной Азии, настаивая на повышении эффективности деятельности ЕАЭС.

Однако главных своих успехов в дедолларизации Москва добилась внутри страны, в том числе, в работе с населением. И эта инициатива неразрывно связана с ее "принудительной дипломатией" в области природных ресурсов. Например, крупные топливные и нефтяные компании России планируют увеличить использование юаня в своей деятельности. В августе 2022 года Россия купила рекордное количество китайской валюты после того, как в марте Пекин удвоил обменный коридор юань-рубль, чтобы обеспечить большую гибкость при обмене этих валют.

Тем не менее, российские чиновники и хозяйственники прекрасно понимают, что этот процесс труден и сопряжен с определенными рисками. "России нужны доллары, так как внутри страны много долларовых депозитов, а у корпораций есть много долгов, номинированных в долларах", — предупредил один из них. В прошлом месяце даже Путин заявил, что Россия "не откажется от доллара", а вместо этого пока только резко сократит в своих расчетах. На долю Китая по-прежнему приходится меньшая доля российского экспорта, чем на западные страны, а цифровой юань пока не является адекватной заменой доллару. Но время уходит быстро.

Соединенным Штатам следует проводить стратегию, которая снижает эффективность российского экспорта природных ресурсов и препятствует сближению Москвы с Китаем, поддерживая при этом своих европейских союзников.

\*Талибан, талибы – организация признана экстремистской, ее деятельность на территории РФ запрещена.

\*\*\*

# Нельзя позволить США продолжать "хулиганить" в ВТО

***Хуаньцю шибао (Китай)***

9 декабря Всемирная торговая организация (ВТО) постановила, что таможенные пошлины, введенные Соединенными Штатами в отношении импортной стальной и алюминиевой продукции в 2018 году по соображениям "национальной безопасности", противоречат ее правилам. ВТО выразила надежду, что США скорректируют свои действия так, чтобы они соответствовали нормативам. Однако этим дело не закончилось. В ответ на попытку Белого дома оспорить это решение, сославшись на пункт правил об исключениях по причинам безопасности, группа экспертов организации также заявила, что действия США не были "осуществлены в рамках войны или в обстановке серьезной международной напряженности" и не могут быть оправданы "исключениями по соображениям безопасности", предусмотренными статьей 21 Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ). Это разъясняет стандарт использования пункта об исключении по соображениям безопасности, а также принуждает склонить голову тех, кто умышленно использует его для продвижения односторонности и протекционизма.

Четыре года назад администрация Дональда Трампа использовала "национальную безопасность" в качестве предлога, чтобы организовать большую "дубинку" из таможенных пошлин, пойдя наперекор правилам и разрушив собственную репутацию. Частью этой политики стали тарифы на сталь и алюминий, что вызвало большое возмущение международного сообщества. Не только причастные страны выразили обеспокоенность и подали иски в ВТО. Многие международные организации, такие как Международный валютный фонд, также не согласились с подобным курсом. Этот шаг можно смело рассматривать как типичный пример подрыва США глобальной свободной торговли. Что касается иска, поданного Китаем, Норвегией, Швейцарией, Турцией и другими странами, то экспертная группа ВТО прорабатывала его более четырех лет и, наконец, вынесла объективное и справедливое решение.

Сегодня, когда необходимость стабилизировать международный экономический порядок стоит во главе угла, ее заключение принесло немалое воодушевление миру и сыграло большое значение. Во-первых, это стало доказательством того, что Соединенные Штаты эксплуатируют "национальную безопасность" в своих интересах. Решение ВТО поможет прояснить, что правильно, а что нет, и показать, что пункт об исключении по соображениям безопасности не является "убежищем" для продвижения унилатерализма и протекционизма. Во-вторых, это обеспечит более четкое толкование правил ВТО о "национальной безопасности" на международной арене, что не только ограничит узкое использование многими государствами данного пункта, но также позволит странам, которые столкнутся с аналогичными трудностями в будущем, отстаивать и защищать свои законные права и интересы.

Однако на такое совершенно логичное решение Вашингтон отреагировал так резко, будто ему наступили на хвост. По сообщениям СМИ, правительство США выразило решительное несогласие с постановлением ВТО. Оно не только не собирается отменять пошлины по "разделу 232", но еще и утверждает, что в интерпретации и выводах группы экспертов есть "ошибки". В пресс-релизе подчеркивается "необходимость реформы ВТО". Какое высокомерие и наглость! Соединенные Штаты осмеливаются прямо демонстрировать пренебрежение к Всемирной торговой организации, и даже американские СМИ не могли не указать на то, что ответ Вашингтона является очень "провокационным".

На самом деле такое поведение США уже стало нормой в ВТО. Стоит Штатам проиграть дело, они не только отвергают результат, но даже обвиняют организацию в том, что та не разбирается, что черное, а что белое. Это целиком и полностью поведение в стиле "проиграл суд и разрушил в гневе судебную палату". Как все мы знаем, когда количество ответчиков в механизме разрешения споров ВТО увеличивается и частота проигрыша дел Америкой также становится выше, та, не колеблясь, может парализовать апелляционный орган ВТО, чтобы получить неограниченную власть. Соединенные Штаты всегда говорят о "международном порядке, основанном на правилах" на различных международных саммитах. Однако их практика в ВТО показывает совершенно обратное. Так называемый "международный порядок, основанный на правилах" означает, что другие страны должны следовать правилам, установленным Соединенными Штатами, а сами они должны иметь привилегии и быть освобожденными от них.

От паралича апелляционного органа ВТО при администрации Барака Обамы до частого игнорирования правил организации и начала торговой войны при администрации Трампа, а затем при администрации Джо Байдена выдвижение лозунга "уважения к ВТО", за которой следует инициация таких шагов, — все это время последовательное отношение американского правительства к международным организациям, таким как ВТО — заключалось в том, чтобы "использовать их, если они согласны, и отбросить их в сторону, когда они выступают против". Закон о снижении инфляции, представленный Вашингтоном в начале этого года, в очередной раз продемонстрировал лицемерный характер Соединенных Штатов, игнорирующих мораль и правила ради своих интересов. Недавно США под предлогом "ответа на изменение климата" планировали ввести новые тарифы на китайскую сталь и алюминий. Однако, будь то "национальная безопасность" или "изменение климата", международное сообщество уже насмотрелось на их уловки по использованию риторики в своих целях.

Будучи важной частью международного порядка, ВТО добилась значительных успехов с момента своего создания. Общий объем торговли ее стран-членов достиг 98% от мирового объема. Ее нормальная работа эквивалентна "щиту", помогающему глобальной торговле процветать. Теперь, с формированием многополярности, мир, естественно, нуждается в реформах, чтобы приспособиться к новой ситуации. Однако реформа, которую хочет Вашингтон, основана на гегемонистском мышлении "польза только для меня" и "Америка прежде всего", что идет вразрез с общими ожиданиями международного сообщества, которое считает, что ВТО должна поддерживать и защищать честность и справедливость в торговле. Провокационное отношение Америки к ВТО на этот раз фактически является оскорблением мировой общественности.

Мы призываем всех членов Всемирной торговой организации подняться и единым фронтом выступить против Вашингтона, который игнорирует международные правила, вместе осудить его и противостоять его односторонним действиям. Это важно, поскольку напрямую связано со стабильностью мировой торговой системы и, более того — с международной моралью. Нельзя больше позволять Америке "хулиганить" в ВТО, равно как невозможно и дальше игнорировать гегемонизм и протекционизм Белого дома.

\*\*\*

# Вооруженный конфликт на Украине стал санкционной войной между Россией и Западом

[***Роберт Фарли***](https://inosmi.ru/author_farley/)***, 19FortyFive (США)***

В первые месяцы 2022 года, когда Москва открыто начала готовиться к военной кампании против Украины, Россия и Запад находились в состоянии сумбурного финансового конфликта низкой интенсивности. Вашингтон предостерегал Москву от военных действий и создал механизм еще более агрессивных экономических и финансовых санкций в ущерб ее интересам. Масштабы российского наступления в феврале стали неожиданностью почти для всех и спровоцировали эту финансовую кампанию.

*Российская подготовка к санкциям*

Россия готовилась к санкциям. За несколько лет до начала боевых действий ее Центробанк накопил резервы в размере 600 миллиардов долларов, причем половина этой суммы хранилась в США, ЕС, Британии и Японии. Москва могла использовать эти средства для осуществления интервенции на валютных рынках и поддержания курса рубля, а также для закупок оружия у зарубежных производителей.

У России очень незначительный размер государственного долга, благодаря чему его проще обслуживать, а также брать новые долги, когда того требуют обстоятельства вооруженного конфликта.

И наконец, она создала альтернативную систему международных платежей (Система передачи финансовых сообщений СПФС), позволяющую ее банкам продолжать процесс расчетов с некоторыми клиентами даже в случае отключения от системы SWIFT.

*Защитные действия России*

Очевидно, Москва рассчитывала на острый и быстротечный конфликт, однако понимала, что своими военными действиями она спровоцирует Запад на введение санкций. Она надеялась, что быстрая победа и перспектива роста энергетических цен приведет к ослаблению санкционного режима до того, как санкции нанесут ей серьезный и долговременный ущерб.

Сразу после начала военной операции Россия ввела меры контроля над капиталом во избежание его дальнейшего оттока, а также существенно повысила процентные ставки. Это дало владельцам рублей стимул не отказываться от российской валюты и затруднило такой отказ даже при наличии желания.

Она пошла на дальнейшие шаги по защите рубля, потребовав от российских экспортеров переводить в рубли 80% своих валютных заработков. Это повысило спрос на рубли и обеспечило государству доступ к иностранной валюте.

Москва рассудила, что российские энергоресурсы слишком важны для Европы, чтобы полностью обложить их санкциями, и что она таким образом сохранит возможность для получения западной валюты. Россия начала требовать, чтобы покупатели ее энергоресурсов расплачивались за газ и нефть рублями, а не долларами. Это вынудило иностранных покупателей приобретать рубли, что укрепило их стоимость.

И наконец, Москва ввела запрет для своих брокеров на продажу российских ценных бумаг, принадлежащих иностранцам. Тем самым она гарантировала сохранение в стране зарубежного инвестиционного капитала.

*Финансовая кампания Запада*

Западная кампания привела к введению санкций такого масштаба и разнообразия, каких раньше не было в мировой финансовой истории. Сразу после начала военной операции США, ЕС, Британия и Япония фактически заморозили 300 миллиардов долларов валютных резервов, которые Россия держала за рубежом.

Но санкциями ей дозволялось использовать их для оплаты процентов по государственному долгу, а это дало возможность избежать дефолта. Западные страны ввели экономические меры против тысяч физических лиц, компаний и неправительственных организаций. Среди подвергшихся санкциям были люди, связанные с правительством, а также лица и организации, связанные с окружением Владимира Путина.

Запад также наложил арест на собственность россиян, связанных с режимом, что привело к конфискации яхт и прочих предметов роскоши олигархов. К санкциям присоединились многие страны, включая Японию и Южную Корею, которые ранее их избегали.

В начале военных действий некоторые крупные российские банки были отключены от системы платежей SWIFT. Им стало труднее осуществлять международные расчеты. Самый крупный в стране Сбербанк поначалу не был отключен, но после Бучи он тоже оказался в санкционном списке. На Газпромбанк санкции распространять не стали ввиду его важности для международных энергетических рынков.

Новым финансовым инструментом давления стало ограничение нефтяных цен, цель которого – лишить Россию возможности продавать нефть дороже установленного ценового порога. Так можно снизить ущерб для мировой экономики от дефицита нефти и одновременно ограничить России возможности наживаться на своих действиях. 4 декабря США и ЕС согласовали ценовой потолок на уровне 60 долларов, что существенно ниже мировых цен на нефть.

*Экономическая война затянется*

Таким образом, Москва и Запад вступили в титаническое сражение за российское финансовое будущее, а также за будущее всей мировой финансовой системы. Это будет иметь обширные последствия как для России, так и для других стран, хотя эффект возникнет не сразу и будет носить более сложный характер, чем надеялись инициаторы санкций.

\*\*\*

# Восстановит ли Европа энергетический мост с Россией?

[Хавьер Блас](https://inosmi.ru/author_blas_khaver/) **Bloomberg (США)**

# Реалии географии и рынков могут взять верх даже над самыми непреклонными политиками

На отраслевой встрече, организованной Оксфордским институтом энергетических исследований на прошлой неделе, собравшимся руководителям, политикам и консультантам был задан вопрос о том, сделает ли Европейский союз Россию снова своим ключевым поставщиком газа.

"Соломенный опрос" *(straw poll - опрос, проводимый по упрощенной схеме, нерепрезентативным выборкам, используется, чтобы показать общественное мнение по определенному вопросу, и может использоваться, чтобы помочь политикам узнать мнение большинства - Прим. ИноСМИ.)* показал раскол в 40% на 40%, остальные не определились.

Лично я с теми, кто проголосовал “за”, — даже если Владимир Путин останется в Кремле. Несмотря на то, что европейские лидеры клянутся, что не вернутся к обычному бизнесу [с Россией] после конфликта на Украине, неизбежные реалии географии и рынков могут взять верх даже над самыми непреклонными политиками.

Произойдет это или нет, имеет значение не только для европейских энергетических рынков и их промышленных гигантов, но и для будущих инвестиций в газовую отрасль в странах от Катара до Мозамбика и США. На карту поставлены объекты инвестирования в экспорт газа на миллиарды долларов.

Для начала, немного истории. До того, как Путин отдал приказ о начале специальной военной операции на Украине, Москва поставляла Европе примерно 40% потребляемого ею газа. Энергетический мост, который создавался не протяжении десятилетий, выдержал самые неприветливые эпизоды холодной войны, распад Советского Союза и либерализацию европейских энергетических рынков.

Все изменилось в феврале. Путин превратил газ в оружие, сокращая экспорт в одну европейскую страну за другой, надеясь разрушить проукраинское единство блока. Регион по-прежнему закупает много российского сжиженного природного газа (СПГ), но экспорт по трубопроводам резко сократился. Доля российского газа в европейском балансе снизится в 2023 году до менее чем 10%. И хотя Европейский союз запретил импорт нефти из России, он не сделал того же с российским газом.

При этом Международное энергетическое агентство (International Energy Agency) смоделировало сценарий, согласно которому поставки российского газа в Европу сократятся до минимума к 2025 году и до нуля к 2028 году за счет повышения импорта СПГ и увеличения производства энергии на солнечных и ветряных электростанциях. Агентство заявило о предположении, что прекращение российско-европейской торговли газом может стать “постоянным”.

Представители власти в европейских столицах непреклонны в том, что усвоили урок. “Мы будем по-настоящему свободны только тогда, когда сможем вообще обойтись без российского газа”, – заявила в конце прошлого месяца министр энергетики Австрии Леонора Гевесслер.

Мнения тех, кто находится "поближе к земле", более разнообразны. Михаэль Кречмер, лидер немецкой земли Саксония и видный консервативный политик, заявил в прошлом месяце, что навсегда остаться без российского газа было бы “исторически невежественным и геополитически неправильным”. Для многих немецких политиков цены имеют значение. В настоящее время Берлин платит 140 евро (180 долларов) за мегаватт-час за импорт газа, что примерно в семь раз больше, чем в среднем с 2010 по 2020 год. Германия сейчас тратит миллиарды на субсидии, чтобы успокоить своих потребителей и компании.

История нефти дает примеры некоторых маловероятных возвратов к исходному состоянию. Возьмем Ирак. Организация объединенных наций ввела полное эмбарго на иракскую нефть через четыре дня после того, как он вторгся в Кувейт в августе 1990 года. И даже после того, как год спустя США победили Саддама Хусейна, Вашингтон настаивал на сохранении эмбарго, чтобы лишить его средств для ведения новой войны. В 1996 году США отменили эмбарго, заменив его системой, известной как "нефть в обмен на продовольствие", что позволило Саддаму использовать доходы от продажи сырой нефти на гуманитарные нужды. К 2001 году США импортировали столько же иракской нефти, сколько в начале 1990 года, и все это время Саддам оставался у власти в Багдаде.

Может ли то же самое произойти с российским газом и Путиным? Вполне возможно. Европа, надо полагать, никогда не вернется к прежним долгосрочным контрактам с Россией, и, скорее всего, со временем ей потребуется импортировать меньше газа благодаря возобновляемым источникам энергии. Но если она хочет сохранить конкурентоспособность своей химической, пищевой и тяжелой промышленности, ей понадобится немало дешевого газа. И более дешевого газа, чем российский, для Европы не существует.

В определенной мере Киев вполне может настаивать на том, чтобы Европа покупала российский газ по трубопроводам, которые пересекают Украину с востока на запад. В рамках любого мирного соглашения России, вероятно, придется внести вклад в расходы по восстановлению Украины. Этот счет может исчисляться десятками миллиардов долларов, если не больше. Как Кремль — кто бы им ни руководил — заплатит за это? Точно так же, как и Саддам, и сменявшие друг друга иракские лидеры до февраля 2022 года выплатили Кувейту ровно 52,4 млрд долларов репараций: продавая ископаемое топливо.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Новая теория победы России: Москва учится на ошибках**

***Мик Райан (Mick Ryan),*** ***Foreign Affairs (США)***

Рождество станет мрачной вехой в жизни украинского народа. В этот день исполнится почти десять месяцев с того, как российские войска вошли в страну украинцев, принеся разрушения такого масштаба, каких здесь не было со времен Второй мировой войны. Десятки тысяч украинцев были убиты. Миллионы покинули свои дома. Большая часть государства лишилась электричества, что заставляет Киев беспокоиться о том, что с наступлением зимы многие граждане страны могут замерзнуть.

Но Рождество также станет мрачным днем для России. Москва рассчитывала на короткую победоносную кампанию. Вместо этого Украина преподнесла ей горький урок современного ведения войны и национальной стойкости. Украинцы наносят ущерб военному потенциалу России, действуя на поле боя и нанося удары дальнобойными средствами поражения, полученными благодаря союзнической поддержке. Они подорвали репутацию России как во всем мире, так и в сознании ее собственных солдат, командиров и граждан. Украинцы по возможности избегают боев с большим количеством потерь, но вступают в ближний бой, когда у них есть возможность бить из укрытий. Все это принесло свои плоды. Украина оттеснила Россию от Киева, вернула себе территорию части Харьковской область и освободила от россиян часть Донбасса. Совсем недавно она освободила Херсон, единственный новый областной центр, которой России удалось захватить начиная с февральского решения Путина.

*Считать Россию проигравшей рано*

Однако считать Россию проигравшей еще слишком рано. Президент России Владимир Путин назначил нового военачальника, генерала Сергея Суровикина, руководить войсками на Украине, и Суровикин выглядит более жестким и эффективным, чем его предшественники. Одним из его первых его действий стала активная серия воздушных бомбардировок, которая уничтожила большую часть энергетической инфраструктуры Украины — тактика, ориентированная на снижение боевого настроя гражданского населения. Это та же тактика, которую Суровикин оттачивал, возглавляя российские войска в Сирии. Суровикин принял на себя ответственность за отступление России из Херсона, но в отличие от отступления из-под Киева или из окрестностей Харькова, это отступление было хорошо организовано и хорошо проведено — Суровикин позаботился об этом.

Приход Суровикина предвещает очередную адаптацию российской стратегии в Украине к новым условиям. Хотя Путин, возможно, понимает, что ему не удастся взять Киев, президент России, кажется, все еще верит, что сможет, завоевав, удержать все четыре области, которые он недавно (и незаконно) объявил российскими — Донецкую, Херсонскую, Луганскую и Запорожскую. Суровикин является ключевым исполнителем этих планов. Путин надеется, что по мере затягивания боевых действий и наступления зимы Европа прекратит оказывать Украине серьезную помощь. Возможно, Путин надеется, что Европа попытается восстановить импорт российского газа. Он считает, что такое потенциальное сокращение западной поддержки откроет путь для нового, на этот раз полностью успешного наступления России. Для проведения такого наступления он рассчитывает на то, что Суровикин реорганизует вооруженные силы так, чтобы они действовали более слаженно, последовательно и эффективно.

Суровикину будет трудно добиться успеха, учитывая многочисленные проблемы российских вооруженных сил. Но Суровикин работает над объединением армии под своим командованием. Он почти наверняка разрабатывает планы боевых действий, которые четко сфокусированы, в отличие от прошлых наступлений. Если Киев хочет сохранить преимущество, ему необходимо предугадать стратегию Суровикина, сохраняя при этом поддержку Запада, а это означает продолжение инноваций на поле боя.

*Упереться, а не отступать*

Для тех, кто следил за ходом войны, многое из того, что ждет Россию в 2023 году, покажется знакомым. Например, Москва продолжит использовать пропаганду об агрессии НАТО, чтобы удержать Китай, Индию и другие нейтральные государства от присоединения к западным санкциям. Она также будет использовать дезинформацию и обман для того, чтобы население России продолжило поддерживать свою армию. Удержание россиян в узде окажется особенно важным, если Москва придется провести дополнительные мобилизации. Даже диктаторы вынуждены уделять внимание внутренней политике.

Аналогичным образом Путин будет поддерживать свою энергетическую войну. Он будет продолжать лишать Европу газа в надежде, что континент заставит Киев согласиться на прекращение огня при снижении температуры противостояния. Российские ВКС будут получать приказы о новых атаках на энергоснабжение украинских вооруженных сил. По расчетам Путина, российские удары по украинским электростанциям не только заморозят население страны, но и будут стоить Украине внешней помощи; ведь иностранные инвесторы вряд ли вернутся в страну при ненадежном энергоснабжении. Даже если удары не отпугнут инвесторов, они все равно окажутся экономически затратными для Киева, поскольку остановят экспорт украинской электроэнергии, начавшийся в июле 2022 года.

*Роль Суровикина*

Однако другие элементы российской стратегии будут новыми, и Суровикин играет в этих изменениях решающую роль. Генерал стал первым военным лидером, которого Путин явно поддерживает, и — согласно недавнему выступлению директора Национальной разведки США Аврил Хейнс — российский президент теперь лучше информирован о повседневных операциях вооруженных сил. Если Путин будет уверен, что его информируют лучше, чем до октября, он, скорее всего, переключит свое внимание на многие другие проблемы, с которыми сейчас сталкивается Россия. В этом случае Путин предоставит Суровикину большую автономию в использовании широкого спектра российских сил на территории Украины. Суровикин может использовать эту относительную свободу действий, чтобы привести разрозненные российские военные и наемные группы под более собранный единый контроль. Он наверняка использует ее для лучшей интеграции воздушных и наземных операций России и для обеспечения лучшей согласованности между боевыми действиями его страны и информационными операциями.

Консолидация сама по себе не означает большей боеготовности российских войск. Суровикин командует армией, которая продолжает терять людей и лучшую технику.

Пока что есть основания полагать, что войска, мобилизованные Россией взамен погибших и раненых, не получают той необходимой подготовки, которая требуется им для успеха. По крайней мере, в течение зимы Суровикин будет находиться в обороне, делая все возможное, чтобы сохранить свои силы под натиском украинцев.

*Российское наступление — потом и с меньшими потерями*

Но он будет готовить российские войска к новым операциям. Например, Суровикин будет работать над восстановлением потрепанных частей, перебрасывая десятки тысяч вновь мобилизованных военнослужащих на Украину. Если (а это почти наверняка произойдет) эти войска окажутся некачественными, он может заняться улучшением их подготовки в России. Он попытается воспользоваться продолжающейся в России промышленной мобилизацией для приобретения более совершенного оружия. Он также создаст системы охраны ключевых путей снабжения, построит более устойчивую логистическую сеть, создаст запасы боеприпасов и материалов для будущих наступательных операций.

Суровикин, вероятно, будет более тщательно подходить к планированию и осуществлению атак. Он будет стремиться обеспечить согласованность действий российских войск на поле боя и усовершенствовать тактику своей страны, чтобы избежать повторения зачастую разрозненных и нескоординированных действий своих предшественников. И генерал будет продолжать работать над тем, чтобы затруднить продвижение Украины. Например, Суровикин продолжит кампанию против украинской инфраструктуры — это тактика, которая отвлекает ресурсы как Украины, так и Запада от наступательных операций. (Эти удары также служат пропагандой для российской внутренней аудитории, какой бы мерзкой она ни казалась). Такие удары имеют мало минусов для России; они являются асимметричным преимуществом. Как недавно отметил историк Лоуренс Фридман, у Украины нет возможности аналогичным образом разрушить инфраструктуру внутри России — несмотря на украинские удары по российским авиабазам. "Украинцы побеждают на поле боя", — написал он, — "но они не могут нанести ответный удар по русским на стратегическом уровне".

Суровикин, вероятно, будет стремиться проводить больше миссий по "экономии сил": военные действия, в которых одна сторона пытается обмануть противника таким образом, чтобы заставить его тратить большое количество солдат на непродуктивные задачи.

Например, Россия разместила небольшие контингенты солдат в Белоруссии, чтобы заставить Украину держать более крупные контингенты вокруг Киева, лишая украинских военных возможности наступать в других местах. Суровикин, вероятно, будет проводить больше подобных мероприятий, чтобы дать своим военным больше шансов на успех, пока он планирует свои следующие шаги. Если Россия не будет окончательно разгромлена, Суровикин захочет начать наступательные наземные операции, которые, в случае их завершения, дадут России все или большую часть расписанных Путиным как "российские" провинций.

Генерал, конечно, знает, что Украина может снова попытаться вернуть утраченные территории. Поэтому он уже отдал приказ военным построить больше оборонительных позиций на всей территории, которую контролирует Россия. Суровикин также, вероятно, будет проводить политические мероприятия по "русификации" занятых Россией частей Украины. Этот процесс будет напоминать то, что Россия сделала в Херсоне: перевод местной экономики с украинской гривны на рубль, изменение школьной программы. Сообщают и об отвратительной практике кражи украинских детей и отправки их в Россию для усыновления. Будут ли эти меры более эффективными, чем в Херсоне, пока не ясно.

*Ходы и контрходы*

На данный момент украинские военные по-прежнему имеют преимущество. В отличие от начала российской "военной операции", это украинские лидеры теперь решают, где и когда будут проходить бои. Они определяют, как будут проводиться кампании на поле боя. У них есть импульс, и они не хотят его упускать. Но это не означает, что Украина будет владеть инициативой бесконечно. Чтобы остаться на вершине, украинцам необходимо понять и затем подорвать планы Путина и Суровикина.

Во-первых, это означает, что Киев должен продолжать противодействовать информационной войне России. Москва пытается убедить европейцев в том, что рост их счетов за отопление вызван поддержкой Украины со стороны их стран, надеясь убедить эти государства в том, что расходы того не стоят. Он также пытается подорвать поддержку Вашингтона, разжигая межпартийные разногласия в Соединенных Штатах. Если Кремлю удастся отговорить страны НАТО от поддержки Киева, это может оказаться разрушительным: для Украины военная и экономическая поддержка со стороны США и Европы была необходима для успеха на поле боя.

Президент Украины Владимир Зеленский и его талантливая команда работают над посланиями, направленными на сохранение симпатий международного сообщества. Но им также необходимо, чтобы схватки россиян и украинцев оставалась на первых полосах западных газет и в центре внимания Запада. И лучший способ добиться этого — делать то, что Украина делала последние шесть месяцев: объявлять о своих победах. Чем больше побед, на которые Киев может указать, тем больше финансирования и оружия он, скорее всего, получит от Запада (вместо призывов к переговорам).

*Киев может победить даже возрожденную российскую армию*

Но для того, чтобы продолжать добиваться успеха, военная стратегия Украины должна развиваться. Она должна будет предвидеть действия Суровикина на поле боя и оказывать им сопротивление. Для этого страна, вероятно, усилит наблюдение за линией фронта, логистическими узлами и командными пунктами России, что поможет выявить слабые места, которыми можно воспользоваться.

Украина также должна расширить свою программу отправки солдат и младших военных командиров в Европу для более интенсивной подготовки, что сделает ее и без того превосходные войска еще лучше, чем мобилизованные российские. Украине также необходимо продолжать поиск путей ослабления российского потенциала, который поможет осуществить вторжение, включая российские логистические, транспортные и командные центры. Недавно Украина атаковала две российские авиабазы на расстоянии более 400 миль от Украины — удары, которые она, вероятно, захочет повторить. Такие глубокие атаки оказывают психологическое воздействие на россиян, влияют на внутриполитическое положение Путина и ставят Россию перед стратегической дилеммой: как соизмерить свои военные усилия в Украине с защитой собственных баз.

*Вернуть Крым?*

Выполняя эти шаги, украинские лидеры и стратеги могут предотвратить появление более энергичной, интегрированной и изобретательной российской армии. И если Украина сможет продолжать побеждать на поле боя, Киев может попытаться изолировать и, возможно, даже захватить весь Донбасс и Крым. Отвоевание обеих территорий является заявленной целью украинского правительства. Но успешное продвижение на эти территории окажется весьма сложной задачей. Особенно сложным будет захват Крыма, который потребует от Украины проведения новых видов военно-морских операций, чтобы удержать мощный Черноморский флот России от удара по украинским войскам при их заходе на полуостров. Украинцам придется одновременно координировать операции морской пехоты, воздушно-десантные, наземные и другие операции. Эта задача, хотя и не является нерешаемой, сложна. А некоторые западные правительства могут счесть кампанию за Крым выходящей за рамки того, что они обещали поддержать — несмотря на то, что полуостров юридически остается частью Украины, а Зеленский постоянно сигнализирует о своем намерении вернуть его обратно.

Но Украине предстоит пройти долгий путь, прежде чем она достигнет точки, когда она сможет вторгнуться в Крым. Сейчас она стоит перед более насущными кризисами и проблемами. Например, стране необходимо найти способы быстро восстановить и укрепить свою электро- и теплосеть перед лицом продолжающихся ударов ВКС, в том числе за счет получения дополнительной западной помощи. (Обещание Госдепартамента США направить более 53 миллионов долларов на энергетическое оборудование будет этому способствовать.) Киеву также придется тщательно продумать последовательность и приоритетность наземных, воздушных и информационных операций на 2023 год, подобно тому, как он организовывал свои контрнаступления в течение последних нескольких месяцев, чтобы вынудить Россию одновременно вести боевые действия на севере, востоке и юге.

К счастью, есть много причин надеяться, что Киев сможет победить даже возрожденную российскую армию. Кампании международного влияния Украины стали примером для других демократических стран. Украинцы доказали, что превосходят россиян в адаптации и обновлении своей тактики и военных институтов. Есть надежда, что у них гораздо выше моральный дух. Впрочем, в любой войне нет ничего определенного, независимо от предыдущих побед. Но если Украина сможет сохранить поддержку Запада, она уж точно сможет доказать, что новая теория победы Путина так же ошибочна, как и предыдущая.

 \*\*\*

# США планируют передать Украине комплекты "умных" бомб

***Дэн Ламот (Dan Lamothe), The Washington Post (США)***

Администрация Байдена планирует отправить Украине передовое электронное оборудование, которое превращает неуправляемые авиационные боеприпасы в "умные" бомбы, которые смогут с высокой точностью поражать российские военные позиции, сообщают осведомленные американские чиновники.

Комплекты включают в себя устройства глобального позиционирования для повышения точности и совместимы с различными видами оружия — при этом, по терминологии Пентагона, получается унифицированный боеприпас для непосредственной атаки цели или JDAM. Военные США применяли эту технологию для бомб весом до 900 кг, как правило на бомбардировщиках и истребителях.

При этом пока не ясно, получено ли одобрение на передачу JDAM Киеву лично от президента Байдена или его главных советников по национальной безопасности. Кроме того, знакомые с вопросом источники, выступая на условиях анонимности, не уточнили, намерены ли ВСУ использовать комплекты на самолетах или наземных вооружениях, и не перечислили рассматриваемые для модернизации системы.

Украинские ВВС применяют в основном устаревшие МиГи советской эпохи, и Пентагон ищет возможности для их модернизации вместо поставки новых западных самолетов, которые потребуют дальнейшего обучения пилотов и обслуживающего персонала.

Ранее администрация Байдена уже оснащала Украину другим передовым вооружением, в том числе высокоскоростными противорадиолокационными ракетами воздушного базирования HARM, чтобы позволить Киеву наносить авиаудары. Но это оружие работает иначе, чем JDAM с GPS-наведением: вместо этого оно "охотится" за электромагнитным излучением российских подразделений и штабов.

Поставка JDAM станет еще одним важным шагом Вашингтона, чтобы помочь Украине отразить натиск российских сил: это позволит Киеву наносить удары по подразделениям и штабам. По словам украинских и американских официальных лиц, с июня Украина широко использует высокомобильную артиллерийскую ракетную систему HIMARS американского производства. Это высокоточное вооружение привело к значительным потерям среди российских военнослужащих и нарушило линии снабжения.

Кремль гневно отреагировал на поставки западных вооружений, выдвинув плохо завуалированные угрозы применить на Украине ядерное оружие и пригрозив перспективой непосредственных боевых действий с НАТО. По этой причине администрация Байдена утверждает новые возможности с осторожностью, поскольку Россия сможет посчитать это эскалацией.

Во вторник высокопоставленные чиновники США сообщили, что Пентагон также готовится предоставить Украине ракетную систему Patriot — самое современное средство ПВО в американском арсенале. По словам официальных лиц, Байден еще не одобрил этот шаг, но может сделать это в ближайшее время.

Украинские лидеры умоляют о помощи в укреплении ПВО, поскольку Россия безжалостно атаковала электросеть страны, отключив отопление основной части населения с приходом зимних холодов. Поставка Patriot, который использует радары и ракеты большой дальности для перехвата входящих угроз, исполнит, пожалуй, важнейшую и наиболее частую просьбу Киева.

На сегодняшний день с начала боевых действий 24 февраля США предоставили Украине вооружений на сумму порядка 20 млрд долларов.

Советник Белого дома по национальной безопасности Джейк Салливан заявил в понедельник, что администрация сосредоточена на том, чтобы "притупить любые попытки России" обеспечить себе перевес на поле боя, и предсказал, что США вскоре объявят о новых поставках оружия.

\*\*\*

**Су-35СМ на подходе: чего ожидать от следующей модификации — от РЭБ до лазерной защиты**

# *Military Watch Magazine (США)*

Тяжелый истребитель завоевания господства в воздухе Су-35С играет стержневую роль в планах ВВС России по модернизации парка тактической боевой авиации: с 2014 года на вооружение поступило более 100 самолетов, и еще около 50 поставлены на экспорт. Наследник Су-27С (по классификации НАТО: Flanker или "Фланкёр") эпохи холодной войны, Су-35 задумывался еще в Советском Союзе как его преемник с более совершенными возможностями воздушного боя. Изначально планировалось, что самолет поступит на вооружение в середине или конце 1990-х. Однако практически полный коллапс российской экономики и отсутствие экспортных заказов (в том числе из-за давления Запада на потенциальных клиентов) привели к тому, что "Суперфланкёр" отправился в серийное производство с опозданием почти на 15 лет.

ВВС России перешли на Су-35 во многом в результате срыва передовой программы истребителя пятого поколения МиГ 1.42 в 1990-х, а также задержек с вводом в эксплуатацию его преемника Су-57 — без Су-35 Россия могла остаться с устаревшим флотом завоевания превосходства в воздухе. В числе главных улучшений по сравнению с Су-27 следует упомянуть высокопрочный композитный планер, более прочный и легкий, чем у предшественника, уменьшенное радиолокационное сечение, более мощные двигатели и новую РЛС "Ирбис-Э" с пятикратно большей дальностью обнаружения "воздух – воздух". А по авионике и каналам передачи данных, дисплеям в кабине и системам радиоэлектронной борьбы, Су-35 технологически опережает исходный вариант на десятилетия.

Несмотря на высокую боеспособность, сильная зависимость российских ВВС от Су-35 против все более совершенного и гораздо более многочисленного флота НАТО создала стимул не только ускорить работу над его преемником Су-57, но и включить ряд его наработок в нынешнюю конструкцию. И если флот пятого поколения F-35, развернутый НАТО и ее союзниками у границ России, на сегодняшний день еще далек от готовности к интенсивным боевым действиям, то после дальнейшего развития программы и с внедрением истребителей шестого поколения примерно в 2030 году возможности Су-35 начнут устаревать. В результате уже осуществляется программа модернизации конструкции до стандарта Су-35СМ. Ожидается, что будут значительно улучшены не только будущие Су-35, находящиеся в производстве, но и действующие. Ниже мы рассмотрим ряд ключевых функций нового пакета обновлений.

**Р-37М и Р-77М в качестве штатного вооружения**

Одним из слабых мест Су-35 было его оружие боя за пределами видимости. В качестве основного вооружения использовались ракеты Р-77-1 с активным радиолокационным самонаведением и дальностью действия 110 км. Их дополняли более старые Р-27ЭР/ЭТ с увеличенной дальностью (130 км), но без активного радиолокационного наведения. Они были не только медленнее при запуске, но и сильнее зависели от собственных датчиков Су-35. Эти две ракеты, хотя и грозные для 2000-х, не впечатляют в сравнении с новыми поколениями оружия НАТО и Китая AIM-120D, Meteor и PL-15 с дальностями 160-180 км, 200-200 км и 200-300 км соответственно. Ожидается, что Су-35СМ получит новую ракету Р-77М, которая разрабатывалась для истребителя Су-57 как основное оружие класса "воздух – воздух". Ракета имеет дальность поражения 200 км и использует радар с активной фазированной антенной решеткой, что значительно затрудняет возможности уклонения.

Также ожидается, что подразделения Су-35СМ будут шире использовать гораздо более крупную ракету Р-37М, которая в настоящее время числится основным вооружением перехватчиков МиГ-31. Ракета имеет дальность поражения 400 км, очень высокую скорость 6 Маха и массивную 60-килограммовую боеголовку. При этом Су-35 намного легче МиГ-31 и поэтому сможет нести всего четыре ракеты. Р-37М особенно ценится за возможности борьбы с крупными приоритетными целями — бомбардировщиками и самолетами дальнего радиолокационного обнаружения — но при этом крайне эффективна и против истребителей. Однако в силу ограниченных летно-технических характеристик Су-35 он не сможет запускать ракеты столь же эффективно или с такой же дальностью, как это могут делать МиГ-31.

**Радар с АФАР**

Многофункциональная РЛС Х-диапазона "Ирбис-Э" в носовой части Су-35С считается одной из мощнейших в мире. Она имеет пассивную антенную решетку с электронным сканированием, непревзойденный максимальный угол отклонения луча 120°, дальность обнаружения 400 км, возможность отслеживания 30 целей и наведения по восьми самолетам одновременно. Поскольку боевая авиация соперников России все чаще использует радары с активной антенной решеткой с электронным сканированием и меньшей сигнатурой, которые сложнее подавить и которые предоставляют более широкие возможности радиоэлектронной борьбы, ожидается, что будущие варианты Су-35 последуют их примеру. Хотя СССР на 20 лет опередил мир в разработке РЛС с электронным сканированием для воздушных боев, Су-57 — единственный серийный российский истребитель с радаром с АФАР в носовой части. Установка радара с АФАР на базе Су-57 на замену "Ирбис-Э" на Су-35СМ вполне возможна.

**Комплект РЭБ**

Хотя конструкция планера Су-57 обеспечивает ему значительные преимущества в характеристиках по сравнению с Су-35, последний сможет во многом восполнить этот разрыв благодаря внедрению авионики своего преемника. В настоящее время на Су-35С используется система радиоэлектронной борьбы Л175М "Хибины-М", которая обеспечивает истребителю своего рода радиоэлектронный "защитный колпак" от ракетных атак — цифровое облако, которое значительно затрудняет радарам его обнаружение. Система способна не только защищать сам истребитель, но и сопровождать сторожевые и ударные группы. Считается, что именно она способствовала крайне низким потерям истребителей в российско-украинском конфликте.

Су-35СМ может получить некую производную системы РЭБ "Гималаи" с Су-57, чьи испытания начались в 2014 году. Система не сосредоточена в одном месте на фюзеляже, а рассеяна по всему корпусу, в том числе на крыльях — это сильнее сбивает системы наведения противника и обеспечивает защиту от атак со всех сторон. Сообщается, что она имеет очень большую дальность действия, превышающую радиус эффективного использования западных ракет класса "воздух – воздух" AIM-120D, и это позволяет Су-57 эффективнее нейтрализовать атаки некинетическими методами. Если Су-35СМ получит аналогичную систему, это значительно повысит его живучесть. Усовершенствованные возможности радиоэлектронной борьбы важнее и потому, что конструкция планера самолета четвертого поколения лишена малозаметности. Вспомогательные же средства понизят ее уязвимость на будущих полях сражений.

**Каналы передачи данных**

Поскольку роль сетецентрических возможностей, а также сбора и обобщения данных в боевых действиях XXI века все возрастает, ожидается, что Су-35СМ попытается хотя бы частично сократить отставание от конкурентов, таких как американский F-35 и китайский J-20, в этой области авионики. В сентябре 2019 года были обнародованы подробности новой комбинированной системы связи, обмена данными, навигации и опознавания Су-57 (ОСНОД), благодаря которой истребитель сможет работать в составе более крупной боевой сети. Система обеспечивает повышенную шифровальную защиту и защиту от помех. Руководитель научно-производственного центра "Полет" холдинга "Российская электроника" Алексей Ратнер подчеркнул, что она обеспечит "постоянную криптографическую защиту коммуникаций", сделав перехват данных безрезультатным.

Спустя два года на международном авиационно-космическом салоне МАКС-2021 государственная технологическая компания "Росэлектроника" представила систему связи С-111. "Оборудование обеспечивает телефонную радиосвязь и обмен данными самолета с другими летательными аппаратами различного назначения, а также с наземными, воздушными и надводными пунктами управления. В аппаратуре применяется новейшая технология высокоскоростной передачи информации и используются передовые сетевые решения", — заявила компания, предвидя значительное расширение сетецентрических боевых возможностей Су-57. Все эти технологии потенциально можно будет внедрить и на будущие варианты Су-35.

**Крылатые ракеты**

Хотя Су-35 разрабатывался как многоцелевой истребитель, способный наносить удары и выполнять противокорабельные и бомбардировочные задачи, а также функции авиационной поддержки, основной сферой его применения всегда было завоевание господства в воздухе, тогда как Су-57 и более старые Су-30СМ были лучше сбалансированы для всех видов операций. Су-57 получил ряд новых управляемых вооружений класса "воздух – земля", которые могут быть установлены на будущие варианты Су-35.

В числе ярких примеров следует назвать планирующую бомбу ПБК-500У "Дрель" с кассетными суббоеприпасами и функцией "выстрелил и забыл", а также крылатую ракету Х-59МК2. Ракета прошла боевые испытания в Сирии и на Украине, став единственной в своем роде, примененной в бою истребителем-невидимкой. Она разрабатывалась в качестве основного вооружения Су-57 класса "воздух – земля" и помещается во внутренних оружейных отсеках. Она оптимизирована для нейтрализации малогабаритных укрепленных целей на максимальных дальностях свыше 300 км. Х-59МК2 может значительно улучшить ударные возможности Су-35, хотя, возможно, и будет исключена из запланированного пакета модернизации ради снижения затрат из-за упора самолета на превосходство в воздухе.

**Лазерная защита**

В дополнение к усовершенствованным системам радиоэлектронной борьбы Су-35СМ может получить некую производную от системы Су-57 управляемого противодействия ИК-средствам. Если средства РЭБ позволяют нейтрализовать атаки ракет с радиолокационным наведением, то эта система "ослепляет" лазерными лучами приближающиеся ракеты с инфракрасным наведением. Это особенно полезно в воздушном бою видимого диапазона, а также при работе на малых высотах против наземных систем ПВО, включая широко используемые переносные системы вроде советской "Иглы" и американского Stinger. Системы управляемого противодействия ИК-средствам — уникальная особенность Су-57 и устанавливаются как за кабиной истребителя, так и снизу под ней.

**ОБЩЕСТВО:**

**Вздор о "голодном геноциде" на Украине**

[***Юджель Оздемир***](https://inosmi.ru/author_ozdemir_yudzhel/)***, Evrensel (Турция)***

В среду, 30 ноября 2022 года, Бундестаг принял интересную, но вместе с тем противоречивую резолюцию о "геноциде". С началом Россией военной операции на Украине вновь активизировались усилия, вынесенные на повестку дня реакционерами-фашистами на Украине с 2006 года. Они были направленны на признание того, что Сталин и руководство Советского Союза в 1932-1933 годах умышленно морили голодом людей на Украине. Администрация Зеленского, прикрываясь несправедливостью, созданной военным конфликтом, утверждает, что в данный период, называемый "голодомором", предположительно было уничтожено от полутора до четырех миллионов человек. Так президент Украины путем прямого искажения истории желает получить новый козырь против России.

Согласно публикациям немецких СМИ, к настоящему времени решение о признании "голодомора" приняли 24 страны. Вчера, 1 декабря, ожидалось, что такие же резолюции примут Ирландия, Молдова и Румыния. Только на текущей неделе к этому списку вместе с Германией добавилось еще четыре страны.

Судя по всему, в ближайшее время утверждения о том, что Сталин и Советы совершили "геноцид" против собственных граждан, будут использоваться, с одной стороны, против социализма, с другой — против сегодняшней России. И никого не волнует тот факт, что это искажает исторические факты. Вероятно, в конце этого процесса от России, которая считается наследницей СССР, также потребуют выплатить "компенсации за геноцид" Украине.

Главная причина, по которой старые и спорные претензии сегодня с молниеносной скоростью подлежат признанию в парламентах многих стран, заключается не в появлении новых исторических документов, а в изменении политической ситуации. Предложение, принятое в Бундестаге голосами СДПГ, зеленых, СвДП и ХДС / ХСС, основной оппозиции, также выносилось на рассмотрение парламента в 2017 году. Однако оно было отклонено, поскольку тогда обвинения в "геноциде" посчитали неубедительными. На этот раз тот же парламент подавляющим большинством голосов принял резолюцию, не видя необходимости в исследовании вопроса историками. Одна только эта ситуация показывает, что исторические события при произвольном обращении с ними, в зависимости от политической конъюнктуры и отношений между странами, становятся инструментом давления.

Понятие "голодомор", которое вызывает споры среди историков в наши дни, было выдвинуто по аналогии с "холокостом", используемым для обозначения геноцида евреев, учиненного гитлеровским фашизмом. В этом, кстати говоря, и заключается цель тех, кто первым заговорил о "голодоморе", кто сегодня пытается изображать "героем" пособника нацистов и украинского фашиста Степана Бандеру. Уже одно это показывает, что через "голодомор" пытаются уравнять Сталина и Гитлера.

Так, в публикациях немецких СМИ по поводу решения Бундестага на протяжении нескольких дней постоянно делается акцент на Сталине. Вернее, холокост, совершенный Гитлером, смягчается. Новую трактовку одного из величайших преступлений, которые человечество могло когда-либо видеть, следует рассматривать как попытку оправдать гитлеровский фашизм.

На сегодняшний день нет точных данных о том, сколько людей погибло во время "голодомора". Называемые, как правило, "три-семь миллионов" являются доказательством отсутствия точных сведений. Более того, также известно, что люди погибали не только на Украине — во "всесоюзной житнице". Существуют также достоверные сведения о том, что количество погибших от голода в Казахстане было выше, чем на Украине: два миллиона против предположительно полутора миллионов.

Если Сталин руководство СССР сознательно совершили "голодный геноцид", то, вероятно, они были "украинофобами", поэтому и спланировали "геноцид". Однако такое объяснение не поддерживает ни один историк. Даже Тимоти Снайдер, историк Йельского университета, изучавший эту тему, признает, что такого не было. Поэтому установление связи между Сталиным и "голодомором" — это клевета бандеровско-гитлеровских фашистов.

Реальный факт заключается в том, что в эти годы не было "голодной расправы". Был голод, причем не только на Украине, но и во всем СССР. И истинной причиной этого была не сталинская "ненависть к Украине", не модернизация сельского хозяйства и не коллективизация земель, как утверждается. Журналист Танасис Спанидис, работающий над этой темой и написавший ценный анализ для Junge Welt в 2017 году, со ссылкой на документы, опубликованные историком Марком Б. Таугером, описывает причину "смертей от голода" следующим образом: "В 1931-1932 годах на большей части территории СССР свирепствовала сильная засуха, а некоторые регионы в этот же период страдали от проливных дождей и наводнений, препятствовавших сбору урожая. Из-за чрезмерной влажности возникли болезни растений. По оценкам, около девяти миллионов тонн зерна, или 13-20% всего урожая, были уничтожены болезнями. Также были значительные потери урожая от сорняков и погодных условий. В силу этих причин количество собранного зерна в 1932 году упало до 13,7 миллиона тонн, тогда как в 1931 году составляло 18,8 миллиона тонн. Неправда и то, что гибель людей от голода была вызвана поставками сельхозпродукции на экспорт. С середины 1931 года по середину 1932 года было экспортировано 4,7 миллиона тонн. В следующем году экспорт упал до 1,6 миллиона тонн. В первой половине 1933 года было экспортировано 220 тысяч тонн" (23.06.2017).

Как видите, утверждение о том, что Сталин и СССР убили миллионы своих граждан в результате сознательной политики в этом направлении, является полным вздором. Если гибель людей, вызванная природными явлениями и экономикой, должна расцениваться как "геноцид", тогда гораздо полезнее для человечества будет начать с перечисления преступлений капиталистических и империалистических стран. Печально то, что тезисы украинских фашистов признают сегодня многие страны мира, которые позиционируют себя как демократы и антифашисты...

\*\*\*

**Ученые предлагают новый, более быстрый способ межзвездных космических полетов**

[***Бекки Феррейра***](https://inosmi.ru/author_ferreyra_bekki/)***, Vice (США)***

Как следует из недавно опубликованной научной статьи, ученые предлагают новую ошеломляющую программу полетов к звездам. На ее разработку их вдохновили прекрасные и отточенные полеты морских птиц, таких как альбатросы. Чтобы в течение двух лет разогнать космический корабль до скорости, составляющей 2% скорости света, в программе, основанной на концепции межзвездных полетов, будут использоваться генерируемые Солнцем ветра переменных направлений. Это позволит кораблю взлететь в бескрайние просторы за пределами нашей Солнечной системы.

Люди тысячелетиями мечтали покинуть Солнечную систему, но немыслимые расстояния между звездами создают серьезные проблемы на пути к этой цели. Запущенный в 1977 году космический аппарат НАСА "Вояджер" стал первым зондом, вышедшим в межзвездное пространство. Но чтобы долететь до другой звездной системы, все равно потребуются десятки тысяч лет.

Теперь группа ученых во главе с Матиасом Ларрутуру из Университета Макгилла, занимающимся исследованиями космических полетов, разрабатывают концепцию гораздо более скоростного космического корабля. Он будет воспроизводить движения, совершаемые морскими птицами в процессе "динамического парения". Разгон будет происходить за счет солнечного ветра, который представляет собой поток заряженных частиц, испускаемых Солнцем, образующий область околосолнечного пространства, — "пузырь", называемый гелиосферой.

Как следует из научной статьи, недавно опубликованной в журнале Frontiers of Space Technologies, ученые обнаружили, что их "новая концепция движения космического корабля, в которой используется принцип динамического парения" представляется "применимой в отношении космического аппарата для достижения скоростей, приближающихся к 2% [скорости света] за полтора года" или "0,5% [скорости света] за один месяц", в зависимости от траектории его полета через Солнечную систему.

"В соответствии с концепцией, навеянной динамическими маневрами морских птиц и планеров, в которых для увеличения скорости используются различия в скорости ветра, в представленном техническом решении космический аппарат, создающий подъемную силу, движется по кругу между областями гелиосферы, в которых отмечаются разные скорости ветра. При этом он набирает энергию, не используя топлива, и ограничиваясь лишь бортовой системой электропитания небольшой мощности, — написали Ларротуру с коллегами в статье. — Этот метод может предусматривать реализацию первого этапа программы по совершению настоящего межзвездного полета в другие солнечные системы".

За прошедшие годы предложено множество концепций межзвездных полетов — от крошечных чипов, использующих для движения к звездам мощные лазеры, до громоздких кораблей нового поколения, которые перевозят людей по всей галактике. Как следует из статьи, Ларрутуру и его коллеги задумали другой тип конструкции, в основе которой находится "магнитогидродинамическое крыло". Оно представляет собой невидимую структуру, состоящую из магнитных полей, которая, согласно исследованию, в чем-то подобна настоящему крылу птицы или самолета.

Теоретически это спектральное крыло можно было бы создать из двух плазменных магнитов, расположенных вдоль антенны длиной в несколько футов. В соответствующих частях Солнечной системы поле, создаваемое этими магнитами, могло бы взаимодействовать с потоками солнечного ветра в разных направлениях почти так же, как делают птицы, которые для создания подъемной силы используют турбулентность ветра.

"В результате получается тип крыла, создающего подъемную силу, но без физической структуры, — пояснили ученые в статье. — При динамическом парении, как это происходит на земле, летательный аппарат, создающий подъемную силу, выполняет маневр. В нем используется разница в скоростях ветра между двумя различными областями воздуха, например, ветер, дующий над вершиной холма, и неподвижный воздух на подветренной стороне холма".

Если бы такой зонд был помещен в гелиопаузу, напряженную границу "пузыря" гелиосферы, он мог бы использовать эти смешанные ветровые потоки для разгона до скорости около 3720 миль в секунду за несколько лет. По расчетам ученых, в других частях Солнечной системы космический корабль мог бы всего за месяц достичь 25% этой скорости.

Космический аппарат, который разгоняется до такой скорости, мог бы достичь Юпитера не за годы, а за месяцы, и в принципе мог бы долететь до других звезд за считанные столетия. Хотя это больше, чем продолжительность человеческой жизни, это значительны прогресс по сравнению с рассчитанными на много тысяч лет полетами менее скоростных космических аппаратов, таких как "Вояджеры".

С этой целью Ларрутуру с коллегами в завершение своего исследования разработают технологическую карту практического применения метода плазменных магнитов. В качестве потенциальных "первопроходцев" в рамках этого нового подхода к космическим полетам команда ученых выделяет два других концептуальных проекта. Речь идет, во-первых, о программе Jupiter Observing Velocity Experiment (JOVE). В ней разрабатывается демонстрационная модель полета космического аппарата с солнечной силовой установкой к другим солнечным системам. В рамках этого полета через 30 дней после запуска будет осуществлен облет планеты Юпитер, Второй проект — программа Wind Rider Pathfinder Mission. В ней ученые работают над созданием и дальнейшим запуском в межзвездное пространство зонда, представляющего собой наноспутник стандарта кубсат, оснащенный двигательной системой Wind Rider и бортовой электросистемой, которая использует энергию радиоактивных изотопов.

"Эти инновационные программы позволят подтвердить идею, согласно которой из солнечного ветра можно генерировать значительную движущую силу, а также создать основу для разработки более перспективной концепции извлечения электроэнергии из (солнечного) ветра для создания подъемной силы, — написали ученые в статье. — Способность обеспечивать высокие аэродинамические качества за счет взаимодействия с потоком межпланетной и межзвездной среды над космическим аппаратом оказывается обоснованной и реальной, во всяком случае, учитывая действующие физические принципы".