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**ПОЛИТИКА:**

# На Украине коллективный Запад проводит политику двойных стандартов

***Унвер Сель (Ünver Sel), dikGAZETE (Турция)***

Происходящее на Украине в очередной раз подтверждает политику двойных стандартов Запада. Резко отрицательная реакция западных стран на атаки Вооруженных сил России на энергетическую инфраструктуру Украины противоречит тому факту, что именно такую тактику НАТО использовала в 1999 году во время бомбардировок территории Югославии.

Например, бывший советник в двусторонней российско-американской президентской комиссии при Госдепартаменте США Джеймс Карден в эфире TRT World признал, что США неоднократно атаковали энергетическую инфраструктуру других стран.

Кроме того, Карден подчеркнул, что Киеву и его союзникам не стоит удивляться тому, что делает Россия. "Таким образом и мы проводили нашу операцию против Сербии и кампанию “Шок и трепет” против Ирака в 2003 году", — сказал Джеймс Карден.

Официальный представитель министерства иностранных дел России Мария Захарова также напомнила западным чиновникам, как бывший заместитель генерального секретаря НАТО Джейми Ши в интервью New York Times от 5 апреля 1999 года оправдывал целенаправленные атаки на инфраструктуру Югославии.

НАТО лишила жителей страны электричества, воды и не интересовалась проблемами гражданского населения, отметила Захарова.

В 1998 году нынешний президент США и бывший сенатор американского конгресса Джо Байден активно выступал за бомбардировки Белграда. Подготовка велась на Капитолийском холме за год до нападения НАТО на бывшую Югославию.

Как показывает история, чаяния Байдена в полной мере претворились в жизнь, когда НАТО убила тысячи невинных людей. Однако сегодня администрация президента США осмеливается осуждать высокоточные удары ВС России по критически важной инфраструктуре Украины, которые сводят к минимуму ущерб для местного населения.

В то же время Сербия в отличие от Украины не была террористическим государством. Сербия не открывала огонь по атомным электростанциям, не взрывала мосты и не бомбила мирных жителей. Белград стал жертвой агрессии НАТО только из-за своей исторической близости к Москве.

НАТО приложила все усилия, чтобы лишить Россию ее основного союзника на Балканах. Это лишний раз доказывает, что политика коллективного Запада относительно украинского конфликта сугубо эгоистична и отвечает исключительно его интересам.

В то время как российская армия проявляет гуманное отношение к гражданскому населению Украины, НАТО в Югославии использовала тактику войны на уничтожение.

Россия в рамках специальной военной операции на Украине применяет высокоточные вооружения. При этом удары осуществляются только по военной администрации, коммуникациям и энергетической инфраструктуре Украины, что сводит к минимуму потери среди гражданского населения. Такой подход направлен на то, чтобы не подвергать опасности жизни мирных жителей. Однако он в то же время требует времени и большей маневренности войск, чем натовская тактика "войны на уничтожение".

Командный состав ВС России всех уровней демонстрирует точность, аккуратность и абсолютную выдержку.

С другой стороны, страны Североатлантического альянса во главе с США во время военной интервенции в Югославии осуществляли массированные бомбардировки сербских городов. В 1999 году за почти три месяца атак с воздуха натовская авиация выпустила три тысячи крылатых ракет и сбросила 80 тысяч тонн бомб.

При этом НАТО без колебаний использовала боеприпасы, начиненные обедненным ураном, израсходовав 11 тонн "грязных" снарядов. Одним из последствий применения таких снарядов для Сербии остается высочайшая смертность от рака среди европейских государств.

В результате агрессии Запада, по разным оценкам, погибло от полутора до шести тысяч человек. Сотни тысяч людей остались без крова, что привело к гуманитарной катастрофе в самом центре Европы.

В то время военное руководство НАТО целенаправленно уничтожало гражданские объекты Югославии. Попытки Североатлантического альянса скрыть вопиющие нарушения международного права в 1999 году не выдержали проверки фактами.

Утверждения тогдашнего официального представителя НАТО Питера Дэниела и бывшего военного представителя альянса, генерала Вальтера Йертца о том, что самолеты НАТО наносили удары по подстанциям, снабжающим электричеством сербскую армию, не соответствуют действительности.

В первые дни операции силы НАТО, нанося удары по югославским средствам противовоздушной обороны и авиации, попытались завоевать господство в воздухе. Однако в дальнейшем бомбежке подвергались и чисто гражданские объекты, такие как жилые кварталы, школы, детские сады Белграда.

В апреле-мае того же года НАТО также атаковала колонны албанских беженцев, которых альянс якобы защищал, и гражданскую инфраструктуру Косово. Эти атаки стоили жизни сотням человек. По сообщениям региональных средств массовой информации, после того как самолеты НАТО сбросили бомбы на мирных жителей, они повторили свои атаки, даже когда на место прибыли медики.

Военное руководство альянса не пощадило гражданское население и сознательно пошло на уничтожение объектов водо- и электроснабжения, чтобы оказать давление на президента Сербии в то время Слободана Милошевича.

Тогдашний заместитель генерального секретаря НАТО Джейми Ши сделал ужасающее заявление: "Если Милошевич действительно хочет, чтобы у его граждан были вода и электричество, он должен принять условия НАТО, и мы остановим эту кампанию. Пока он этого не сделает, мы продолжим атаковать цели, которые снабжают его армию электроэнергией. Если это будет иметь последствия для населения, это его проблемы" (май 1999 года).

В ходе операции НАТО нападения на мирных жителей и гражданские поселения бывшей Югославии приобретали все более масштабный характер. 3 июня Слободан Милошевич согласился реализовать западный мирный план, чтобы остановить гибель соотечественников. Но даже после этого бомбежки продолжались еще неделю.

США и страны Евросоюза постоянно проводят политику двойных стандартов на международной арене, в том числе в вопросе изменения границ и признания вновь созданных государств. Вашингтон и европейские столицы признали независимость балканских государств исключительно на основании решения косовского парламента в 2008 году и в отсутствие всенародного референдума. При этом, несмотря на международно-правовое обоснование и законное волеизъявление народов Республики Крым, Луганской и Донецкой народных республик, Херсонской и Запорожской областей, а также Абхазии и Южной Осетии, Белый дом отказался признать суверенитет этих регионов. Запад не признал присоединение бывших украинских земель к Российской Федерации.

Между тем население территорий, вошедших в состав РФ, реализовало законное право на самоопределение в соответствии с Уставом ООН, Международным пактом о правах человека 1966 года, Хельсинским заключительным актом ОБСЕ 1975 года.

Заключение Международного суда ООН по Косово от 22 июля 2010 года подтвердило, что одностороннее провозглашение независимости части государства не нарушает ни одной нормы международного права.

По мнению некоторых экспертов, признание Косово Западом связано с желанием довести процесс распада Югославии до логического завершения. Конечной целью было ослабить исторического союзника России — Сербию, пытавшуюся проводить независимую и сбалансированную внешнюю политику.

Как отмечает директор Центра геостратегических исследований Сербии Драгана Трифкович, США и ЕС регулярно игнорируют основные нормы международного права и ценности демократии, демонстрируя политические лицемерие, в зависимости от своих геополитических интересов. Трифкович считает несправедливым то, что Вашингтон и Брюссель не признают результаты референдума, проведенного в Донбассе в соответствии со всеми демократическими процедурами.

США рано или поздно предадут Украину.

Эксперты французского интернет-издания "Reseau International" говорят, что киевский режим держится на ногах только благодаря "безграничной помощи со стороны США и их союзников". Однако аналитики полагают, что в случае изменения баланса сил в конфликте между республиканцами и администрацией демократа Джо Байдена в США поддержка Киева будет постепенно сокращаться.

В целом отличительной чертой американского истеблишмента, не гнушающегося предавать своих партнеров в случае ситуативного изменения внутриполитического баланса сил, стало циничное равнодушие к выполнению договорных обязательств по отношению к союзникам.

С точки зрения французского эксперта Тьерри Мейсана, после того как Пентагон поспешно бежал из Афганистана, не выполнив своих обещаний о долгосрочной всесторонней поддержке, киевский режим рискует повторить судьбу афганских властей. Похожий пример — Грузия, где после прихода к власти партии бизнесмена Бидзины Иванишвили большинство сторонников бывшего президента Михаила Саакашвили, ранее поддерживаемого Западом, были подавлены без какой-либо реальной помощи со стороны партнеров.

Соединенные Штаты и европейские государства привыкли пренебрегать интересами партнеров, подстраиваясь под меняющуюся внутри- и внешнеполитическую обстановку.

Эксперты предрекают Украине неминуемую судьбу: быть брошенной на произвол судьбы некогда ближайшими союзниками на Западе.

\*\*\*

# Украина — новая версия холодной войны?

***Мухаммад Муфти, Okaz (Саудовская Аравия)***

В прошлом веке человечество пережило две мировые войны с разницей всего в двадцать лет. Обе стали результатом борьбы сверхдержав и их стремления контролировать остальные народы. Как следствие, изменилась политическая карта мира, поскольку одни государства исчезли и появились новые, а с окончанием Второй мировой войны появился термин "холодная война". Так назвали противостояние Советского Союза и Соединенных Штатов.

По мнению некоторых экспертов, понятие "холодная война" означает гонку вооружений между США и СССР, поскольку между ними не было прямого вооруженного столкновения. Хотя многие полагали, что конфликт закончится с распадом Советского Союза в начале девяностых годов, Россия как его наследница вскоре зарекомендовала себя в качестве ведущего игрока на международной арене. Ведущими державами считаются пять постоянных членов Совета Безопасности ООН, однако влияние трех из них — Китая, Великобритании и Франции — на глобальном уровне несравнимо с американским и российским.

Если вспомнить события последних десятилетий, то Вашингтон и Москва несколько раз находились на грани прямого столкновения. Наиболее опасный оборот события приняли в период Карибского кризиса в 1960-х и президентства Джона Кеннеди. В то время Советский Союз решил отправить Кубе ядерные ракеты средней дальности, представлявшие явную угрозу для Америки. Дело чуть было не дошло до ядерной войны, но Вашингтон обещал не вторгаться на Кубу с целью свержения правящего режима в обмен на вывод советских ракет с ее территории.

Возможно, самым известным примером прокси-войны между между США и СССР является конфликт во Вьетнаме. Если первые поддерживали южные силы, то советское государство — север. Обе сверхдержавы хотели установить контроль в этом регионе, так что ожесточенная борьба длилась почти два десятилетия (1955-1975 гг.), а главной жертвой стал вьетнамский народ. Конец конфликту пришел, когда Соединенные Штаты потеряли десятки тысяч своих солдат, а число погибших среди вьетнамцев достигло сотен тысяч.

История повторилась, когда Советский Союз поддержал коммунистов в Афганистане и отправил свои войска на его территорию в конце семидесятых годов прошлого века. В ответ Соединенные Штаты поддержали афганских моджахедов с целью истощения советской армии. Война продолжалась почти десять лет и завершилась уходом Советского Союза из Афганистана, что стало, по мнению многих экспертов, одной из причин распада этого государства и окончания "холодной войны".

Сменявшие друг друга американские администрации считают, что вправе управлять мировым сообществом в силу большой территории и военного потенциала. Их поддержку союзников во всех регионах можно считать способом сохранять контроль над ресурсами стран и диктовать свои условия для защиты американских интересов. Поэтому они считают допустимым оказывать военную поддержку некоторым государствам и навязывать свои условия, даже если приходится прибегнуть к угрозам.

Около года назад начался конфликт между Россией и Украиной, и в этом противостоянии США поддержали украинцев. Их цель — ослабить Москву в прокси-войне, используя Киев как инструмент. Ошибаются те, кто думает, что эта конфронтация может стать новой версией холодной войны: пока продолжается вооруженный конфликт между ведущими державами, их противостояние всегда будет "горячим", охватывая один регион за другим. Никто не знает, между какими странами начнется следующий конфликт. В связи с этим возникает вопрос — в чьих интересах эти кризисы?

# \*\*\*

# У России и Украины есть мотивация для того, чтобы начать переговоры, но у США другие планы

***Кристофер Колдуэлл,*** ***The New York Times (США)***

Недавнее обещание Соединенных Штатов отправить Украине современные боевые танки М1 "Абрамс" представляло собой быструю реакцию на серьезную проблему. А проблема заключается в том, что Киев проигрывает. Насколько мы можем судить, это происходит не потому, что ее солдаты плохо сражаются, или ее народ упал духом, а потому, что украинский конфликт превратился в борьбу на истощение в духе Первой мировой – с присущими ей тщательно вырытыми окопами и относительно стабильными фронтами.

Как правило, в такой ситуации победу одерживает та сторона, которая обладает наибольшими демографическими и промышленными ресурсами, позволяющими ей продержаться дольше остальных, – именно так и произошло в случае с Первой мировой войной. Численность населения России в три раза превышает численность населения Украины, кроме того, в распоряжении Москвы относительно сохранная экономика и более современные военные технологии. Но Россия тоже сталкивается с трудностями: до недавнего времени ее продвижению на запад мешали нехватка личного состава и уязвимость оружейных складов перед ракетными ударами. То есть у обеих сторон этого конфликта есть мотивация для того, чтобы сесть за стол переговоров.

Но у администрации Байдена другие планы. США делают ставку на то, что, предоставив Украине танки, они повысит шансы Киева на победу. В некотором смысле идея сводится к тому, чтобы ускорить ход событий, шагнув от позиционных боев в стиле Первой мировой на следующую ступень боев маневренных в стиле Второй мировой. Это вполне оправданная стратегия: 80 лет назад танки Гитлера и Сталина совершили настоящую революцию в искусстве ведения войны, и случилось это не так далеко от территорий, за которые сегодня борются Россия и Украина.

Но стратегия Байдена влечет за собой эскалацию. Переступив определенную черту, Соединенные Штаты уже перестают "помогать", "консультировать" и "снабжать" украинцев так, как они помогали, скажем, моджахедам в период холодной войны. В этот момент Соединенные Штаты *заменяют* Украину с роли главного противника России в этом конфликте (курсив автора – прим. ИноСМИ). Трудно сказать, когда именно они достигнут этой точки – и не достигли ли они ее уже. С кем сражается Россия – с Украиной или с Соединенными Штатами? Россия начала спецоперацию. А кто инициировал войну между Россией и Соединенными Штатами?

Этот внезапный политический крен похож на случайность. Администрация Байдена несколько недель уговаривала канцлера Германии Олафа Шольца предоставить Украине немецкие танки "Леопард". Было трудно. Когда в 80-х годах начинающий социал-демократ Шольц активно выступал за разоружение Европы, будучи еще членом молодежного крыла своей партии, он вряд ли мог предположить, что станет первым канцлером Германии со времен Гитлера, отправившим немецкие танки в бой против России.

Шольц отказывался передавать Киеву танки, если только Соединенные Штаты не сделают то же самое. Его желание действовать синхронно с Соединенными Штатами, несомненно, связано с темным прошлым Германии. Но также вполне возможно, что он боится оказаться втянутым в вооруженный конфликт. В этом столетии Германия дважды отказывалась от участия в войнах, призванных защитить мир от злобных диктаторов: канцлер Герхард Шредер возглавил сопротивление вторжению Джорджа Буша в Ирак в 2003 году, а в 2011 году преемница Шредера Ангела Меркель отказалась поддержать позицию Соединенных Штатов, Великобритании и Франции, настаивавших, что только вторжение в Ливию может помешать полковнику Муаммару Каддафи осуществить геноцид. В обоих случаях позиция Германии оказалась более мудрой.

Возможно, эта кампания в защиту Украины – нечто, совершенно иное. А может быть и нет. В конце концов Шольц уступил и пообещал дать танки. Но настаивая на том, чтобы Соединенные Штаты тоже отправили танки Украине, он хотя бы продемонстрировал символическое сопротивление.

В эпоху умных устройств, робототехники и дистанционного управление масштабы вовлеченности Соединенных Штатов в украинский конфликт всегда были больше, чем казалось. Реактивная артиллерия с компьютерным наведением, которую Украина получила от США, возможно, выглядит аналогом лошадей и ружей, которые в прошлом получали повстанцы. На первый взгляд они кажутся вполне традиционным оружием, хотя и довольно современным.

Но есть одно существенное отличие. Большая часть разрушительной силы нового оружия объясняется тем, что оно встроено в американскую информационную сеть, в пакет услуг, который продолжает работать независимо от бойца и который не будет в полной мере передан в его руки. Таким образом Соединенные Штаты принимают непосредственное участие в операциях в момент их проведения. Они сражаются.

Весной прошлого года Украина шокировала российский военно-морской флот, использовав переданные американцами данные для наведения, чтобы потопить крейсер "Москва". Спустя несколько месяцев после начала спецоперации русские осознали, что солдаты, которые пользуются личными мобильными телефонами, становятся жертвами ударов. В канун Нового года в Макеевке казарма, полная новобранцев, подверглась ракетному обстрелу ровно в полночь, когда солдаты начали звонить своим друзьям и родным, чтобы пожелать счастья в новом году. По информации российских властей, в результате атаки погибло 89 человек. <…>

После подобных эпизодов российское руководство вряд ли станет думать, что сопротивление, с которым оно сталкивается, исходит от Украины. Соединенные Штаты не просто реагируют на "просьбы" Киева предоставить ему то или иное оружие. Они играют гораздо более активную роль. Являясь в большинстве случае разработчиком оружия, Соединенные Штаты, вероятно, лучше остальных понимают, какие "технические решения" лучше подходят для тех или иных ситуаций на поле боя.

Обслуживать танки "Абрамс" и обучать управлению ими могут только опытные инженеры и инструкторы. Будут ли эти специалисты доставлены на поле боя из Соединенных Штатов? В этом случае мы получим ситуацию, аналогичную ситуации, когда в начале 60-х годов во Вьетнаме появились американские "консультанты". "В этом нет наступательной угрозы", – заявил президент Байден о поставках танков "Абрамс" в январе. Разумеется, он имеет право так думать, но российское руководство, скорее всего, не разделяет его точку зрения.

Между советниками Байдена возникают разногласия относительно того, насколько агрессивно нужно вести этот конфликт. Некоторые даже предлагают вытеснить Россию из Крыма. Для НАТО это обернется миссией совершенно нового типа: завоевание, аннексия и размещение войск на территориях, где живут люди, которые этого не хотят.

В основе специальной военной операции России на Украине лежит целый ряд переплетающихся исторических сдвигов, произошедших после окончания холодной войны (таких как поразительный подъем Америки после холодной войны, сменившийся ее относительным упадком), а также происшествия экономического характера (такие как колебания цен на энергоносители). Однако она также представляет собой очередную главу в продолжающейся геостратегической истории, в которой сюжет почти не меняется вот уже несколько столетий: самая большая по площади страна не имеет надежного выхода во внешний мир. Наиболее надежный маршрут пролегает через Черное море, где он пересекает торговые пути, которые связывают цивилизации Азии с цивилизациями Европы. Именно там русские войска сталкивались с армиями турецких султанов в XVII и XVIII веках, с армией британского лорда Пальмерстона в XIX веке и силами Гитлера в XX.

Выступая на прошлой неделе на праздновании 80-летней годовщины победы Советского Союза над Германией в Сталинградской битве, президент Владимир Путин сравнил текущий конфликт с событиями Второй мировой войны. Русские утверждают, что цель нынешнего конфликта – предотвратить появление на Черном море вражеского опорного пункта, который мог бы перекрыть Москве выход во внешний мир. Лишившись Украины, Россия может превратиться с вассальное государство. Мы не знаем, действительно ли НАТО намеревается подчинить, расколоть или даже уничтожить Россию, однако русским эти варианты не кажутся такими уж немыслимыми.

Многие американцы не могут устоять перед искушением назвать Путина "варваром" и осудить его действия на Украине. Со своей стороны, русские утверждают, что сейчас Россия сражается за свое выживание против Соединенных Штатов в условиях несправедливого миропорядка, где Америка пользуется незаслуженными привилегиями.

Мы должны помнить, что, какую бы мораль каждая из сторон ни вкладывала в свои действия, в основе этого конфликта лежит вовсе не столкновение ценностей. Это классический конфликт между государствами за территорию и власть, разворачивающаяся на границе между империями. И в этой конфронтации у Путина и России заметно меньше подходящих вариантов отступления, чем кажется американским политикам, и гораздо более сильная мотивация для того, чтобы последовать за Соединенными Штатами вверх по лестнице эскалации.

\*\*\*

# Правые против левых: дуэль лидеров немецкоязычного общественного мнения об Украине

***Servus ТV (Австрия)***

*Запад упустил ряд возможностей прекратить конфликт на Украине, заявили журналисты Роджер Кёппель и Юрген Тоденхёфер в эфире. По их мнению, военные действия можно было завершить еще в марте, но Борис Джонсон уговорил Киев "добиваться победы".*

**Роджер Кёппель, издатель Weltwoche, Швейцария:** Мы должны признать, что санкционная политика против России потерпела провал. Конечно, она ударила и по России. Понятно, что это проблема. Но, видите ли, Россия – самое большое хранилище сырьевых ресурсов в мире, она может сотрудничать с Китаем, с Индией, с третьим миром. Если думать, что можно поставить ее на колени экономическими методами, и при этом не думать о собственном ущербе, а вместо этого бросаться старыми лозунгами, мол, мы должны это сделать, то я считаю, что это очень опасная политика, которую власти западных стран совершенно зря проводят.

Мы, оказывается, готовы к тому, чтобы отказаться от принципов правового государства. Например, в последнем санкционном пакете речь идет о том, чтобы запретить адвокатам защищать интересы российских фирм. Тут хотят устроить круговую поруку. И при этом мы говорим, что ЕС, в том числе и Швейцария, – сообщество, основанное на ценностях. Мы, Швейцария, тоже приняли участие в этих санкциях. Я считаю, что это неверно, и я это отвергал. Я просто предлагаю вам осмыслить вот такое противоречие: говорится, что мы – сообщество, основанное на ценностях, но при реализации нашей политики мы эти ценности хороним. Например, гарантию частной собственности. Такие вещи очень опасны. <…>

Я недавно написал в Швейцарии о том, что Швейцария должна набраться духу и выйти из этих санкций. Мы должны сделать все, чтобы добиться мира с Россией. То, что мы делаем здесь, создает крайне опасную ситуацию, которая подталкивает мир к ядерной катастрофе. Возможно, что вероятность этого не превышает 50%. Но с этим фактом обращаются слишком легкомысленно. Запад абсолютно уверен в том, что у него есть право заниматься морализаторством. Ничего хорошо из этого не получится. И последнее, что я хочу сказать, я наблюдаю как историк, что сейчас мы пребываем в том же настроении, что и перед началом Первой мировой войны, когда были в ходу лозунги типа "Один шаг - один британец [убит]", "Один выстрел – один русский", "Один удар – один француз", в общем, шапкозакидательство. У всех такое чувство, что они могут выиграть. Но это рецепт катастрофы. Мы видим сейчас позиционный конфликт, каждый день происходят разрушения. Необходимо выйти из режима санкций, и предпринять усилия для заключения мира.

**Юрген Тоденхёфер, бывший член Бундестага ФРГ (1972-1990), публицист и кинематографист, лидер отколовшейся от ХДС партии Team Todenhöfer:** Наполеон пытался поставить Россию на колени, Гитлер пытался поставить Россию на колени. И если сейчас маленький Шольц приходит и тоже хочет поставить Россию на колени, то я могу горько посмеяться над этим. Я был во время конфликта на Украине. Я был в Киеве, когда в его пригородах шли бои. Есть одна возможность заключить мир с русскими, и ее постоянно предлагают. Было решение в конце марта – начала апреля прошлого года. Об этом пишут крупные американские газеты. Об этом написал недавно и самый высокопоставленный офицер Германии, генеральный инспектор бундесвера Куят. Я долго говорил с ним по телефону, чтобы он подтвердил написанное.

Была сделка, которую предложили доверенные лица Зеленского и Путина. Все выглядело так. В общих чертах было установлено, что Россия отходит на границы 23 февраля, то есть на позиции за день до начала конфликта, а Украина гарантирует, что она не будет стремиться в НАТО и выберет нейтральный статус. А о Донбассе не будут говорить 15 лет, но по нему не будет вопросов. Но и Донбасс будет защищен, на него не будут нападать. Потому что и в Донбассе украинцами было убито 10 тысяч русских. Это драматический конфликт. И есть только одно решение, о чем уже говорил господин Кёппель, – предпринять усилия по установлению мира.

Настоящие политики, такие как Гельмут Шмидт в Германии или политики, как Киссинджер в США, которого я очень хорошо знаю лично, или другие, которых я также знаю, - они бы уже давно начали переговоры с русскими. Но американцы, которые, надо сказать, действуют наперекор здравому смыслу, они не хотят мира. По крайней мере, американцы точно не хотят скорого заключения мира.

Мирное решение, которое уже имелось в марте прошлого года, оно было уничтожено Борисом Джонсоном. Он приехал в Киев и сказал, что об этом не может быть и речи и что НАТО вам поможет. И вот мы видим эту помощь. Они сказали: мы вам поможем, а украинцы поверили. А ведь все это не в интересах Украины.

\*\*\*

# Полковник Макгрегор: Конфликт между Украиной и Россией – за пределами пропаганды

***YouTube-канал Judging Freedom (США)***

**Дуглас Макгрегор:** Все началось в 2014 году с прихода к власти дружественного нам правительства под чутким руководством вашингтонских политиков вроде Виктории Нуланд. Затем началось наращивание вооруженных сил Украины с одной лишь целью – атаки на Россию ради возвращения Крыма. Эти силы однозначно имели наступательный характер, и целью была именно Россия.

Полагаю, при взгляде на нее европейцы подумали, мол, ничего страшного не будет, русские не хотят воевать, да и оснащенность их армии уже не та, что раньше. Как оказалось, в чем-то они были правы: российские войска вряд ли были готовы к масштабным боевым действиям, поэтому Москва в итоге взяла стратегическую паузу в целях экономии сил.

А теперь страну привели в состоянии полной боевой готовности, ее заводы работают 24 часа в сутки 7 дней в неделю, ей не грозит дефицит боеприпасов, оборудования или чего-то еще. Русские производят прекрасное оборудование, во многих случаях совершенно новое, и быстро перебрасывают его на фронт.

Они нарастили солидный потенциал и продолжают его наращивать. Европейцы на такое никогда не подписывались! Наша главная проблема в том, что мы недооценили русских. Мы не пытались их понять и обратить внимание на их озабоченности, а теперь оказались перед лицом стратегического поражения.

Мы быстро израсходовали запасы оружия, не имея при этом резервов. Вообще никаких! Люди никак не могут это понять. А русским удалось в короткий срок нарастить военное производство, что совершенно естественно беспокоит европейцев. По этой причине союзники США по НАТО говорили им за закрытыми дверями: "Так больше не может продолжаться, нужно со всем этим заканчивать. Вы подвергаете опасности всех. У нас ничего не осталось". А тут еще и свистопляска с танками, которые Украина до сих пор не получила. Внезапно европейские страны забыли о жгучем желании поделиться с Киевом "Леопардами". Будь я сейчас на их месте, я бы тоже сомневался в необходимости посылать туда бронетехнику. Они мыслят в правильном направлении и осознают, что после падения Украины им самим нужно будет как-то защищаться.

Близится конец режима Зеленского, это правда. Но он не сдастся и продолжит биться до последнего, жертвуя всем ради того, чтобы остаться у власти.

**Ведущий канала Judging Freedom Эндрю Наполитано:** А когда это поймут Джо Байден, Тони Блинкен, Ллойд Остин и Джейк Салливан – то есть все те, кто стоит за украинскими решениями? Когда они поймут, что режим обречен?

**Дуглас Макгрегор:** Фактически министерство обороны донесло до них эту идею еще несколько недель назад, но Белый дом от нее лишь отмахнулся. Вот и все.

Меня недавно спросили, как мы вообще до такого докатились? И я ответил: мы 40 лет вели холодную войну, в результате которой СССР распался, а мы вышли если не победителями, то как минимум не проигравшими. Миру удалось избежать глобальной войны, к которой мы шли на протяжении 40 лет. А теперь мы всего за год потерпели поражение в прокси-конфликте на Украине и, что еще важнее, вплотную приблизились к потенциальной конфронтации с Россией. Той самой, которую всячески старались не допустить.

\*\*\*

# Может ли Кипр стать образцом для решения украинского конфликта?

**Леон Хадар (Leon Hadar),** **The National Interest (США)**

Как-то раз руководители одной могущественной военной державы и правопреемницы великой империи, растерявшей основную часть своих земель после мировой войны, обеспокоились политической нестабильностью и сменой режима в соседней стране — одной из ее бывших провинций. Они испугались, что перемены станут угрозой сородичам, проживающим в утраченных владениях. Кроме того, лидеры боялись, что ситуацией воспользуется исторический соперник и нарастит по соседству военное присутствие.

Тогда, презрев международное право, бывшая империя ввела в страну войска и заняла часть ее территории под предлогом спасения соотечественников и защиты своих коренных интересов.

Заняв более трети этой страны, военные объявили эти земли автономным регионом, а затем и независимым государством. Этот шаг фактически расколол страну, однако его не признало международное сообщество — даже ведущие союзники самой державы.

Это "независимое государство" существует уже полвека, а неоднократные дипломатические попытки как-то объединить страну успехом не увенчались. Незаконная оккупация вкупе с нарушениями прав человека стала поводом для критики, а свободная часть страны превратилась в современную и процветающую либеральную демократию.

Суть в том, что статус-кво остался неизменным и соответствует интересам всех заинтересованных сторон. И несмотря на незаконную оккупацию, национальное государство, мечтающее восстановить своею прежнюю империю, превратилось в крупного регионального и глобального игрока и поддерживает дипломатические отношения со всеми членами международного сообщества.

Разумеется, вышеупомянутая страна-агрессор — не Россия, и описываемая ситуация — отнюдь не оккупация Украины и приведшие к ней события. Наоборот, это история острова Кипр, который разделен с 1974 года, со времен турецкого вторжения в ответ на военный переворот при поддержке Греции. И конечно перспективы дипломатической сделки на острове невелики: из практических соображений турецкая оккупация считается положением дел по умолчанию как на самом Кипре, так и во всем регионе.

Эта реальность позволяет всем заинтересованным сторонам поставить территориальное деление Кипра в самый низ глобальной повестки. Какой разительный контраст с израильской оккупацией Западного берега и Газы, которая продолжает разжигать международную напряженность! Это больше напоминает независимость Косово, которая позволяет всем, даже несогласным, жить дальше как ни в чем не бывало.

Но хотя Украина не во всем похожа на Кипр, и между российские действиями на Украине и турецкой оккупацией средиземноморского острова есть ряд существенных различий, есть и увлекательные параллели, которые делают решение в аналогичном ключе тем вероятнее. По такому плану Украина остается разделенной между подконтрольной России автономной территорией и независимой и процветающей Украиной, ориентированной на Запад.

Напомним, что Кипр, некогда часть Османской империи, отошедшая по урегулированию после Первой мировой войны к Великобритании, после обретения независимости в 1950 году пережил взрыв кровопролития между греческой и турецкой общинами. На протяжении 1960-х отношения обострились еще больше, и насилие по этническому признаку стало будничным. Затем, в июле 1974 года, греческий военный режим затеял на Кипре переворот с намерением объединить остров с Грецией (это называлось "Энозис"), однако спровоцировал турецкое вторжение. Турецкие лидеры оправдывали вторжение страны и первоначальную оккупацию 3% острова попыткой защитить турецкое меньшинство, составлявшее 20% населения.

Однако мирные переговоры между общинами к мирному соглашению не привели, и турки расширили оккупацию до 36% территории острова. Это привело уже к фактическому разделу Кипра и появлению буферной зоны ООН. Так называемая Зеленая линия отделяет греческую часть острова от оккупированных Турцией районов на севере, которые приняли многих беженцев с юга.

В 1983 году администрация турок-киприотов де-факто провозгласила независимость как Турецкая республика Северного Кипра — не путать с Республикой Кипр. Та при поддержке США и Европейского союза, куда Никосия влилась в 2004 году, превратилась в процветающую экономику. Никосия по-прежнему считает северную часть страны оккупированной территорией и ратует за переговоры ради объединения страны. Северная часть же была заселена турецкими иммигрантами и постепенно стала провинцией Турции.

Примечательно, что США и ЕС во всеуслышание требуют, чтобы Россия освободила Крым и другие украинские территории, но не имеют возражений против турецкой оккупации Кипра и не делают из этого международной проблемы. Турция остается ключевым членом НАТО, и Анкара продолжает переговоры с Брюсселем о вступлении в ЕС даже при том, что на Кипре расквартированы ее войска.

Одна из главных причин, почему статус-кво на острове сохраняется уже столько лет, — нежелание Никосии и Афин бросить военный вызов турецкой оккупации. Похоже, лидеры Никосии взвесили все за и против и решили, что выгоды от превращения в процветающее западное общество и союзника США и ЕС перевешивают издержки на противостояние с Анкарой.

С этой точки зрения Киев может достичь точки, когда затраты на продолжение боевых действий против России за освобождение Крыма и других оккупированных территорий перевесят плюсы от прекращения огня, которое не только обеспечит восстановление Украины, но и откроет Украине путь к будущему членству в ЕС и НАТО.

Это не отменяет того, что Киев продолжит оспаривать незаконную российскую оккупацию и призывать в будущем вернуть эти территории под свой контроль.

Разумеется, признание нынешнего статуса-кво на Украине некоторым не понравится, но оно позволит США и ЕС восстановить Украину и поможет ей стать частью Запада. Кроме того, это поможет Западу восстановить связи с Москвой и гарантирует, что Россия станет участницей новой, мирной расстановки сил в Европе.

Доктор Леон Хадар — редактор The National Interest,

\*\*\*

**Украина как Израиль или Южная Корея? Новые сценарии окончания конфликта**

[***Матеуш Кухарчик***](https://inosmi.ru/author_kukharchik_mateush/)***, Interia (Польша)***

По мнению экспертов, конфликт на Украине может закончиться частичным разделением ее территорий в сочетании со вступлением этой страны в НАТО и ЕС. Это не единственный сценарий. Говорится, например, о замораживании конфликта по корейскому варианту. У бывшего главы НАТО, в свою очередь, есть идея превратить Украину в восточноевропейский Израиль. "Я могу себе представить реализацию такого сценария. Учитывая решимость путинской России, возможности победы Украины в конфликте ограничены", – подчеркивает профессор Марек Мадей.

Действия войск Кремля на фронте указывают на то, что Владимир Путин не считается с жизнями своих солдат. Мобилизация и последующие заявления Кремля свидетельствуют о том, что российский диктатор готов продолжать агрессию независимо от масштаба потерь и от отсутствия у него шансов захватить Киев.

Учитывая все эти факторы, перспектива прекращения конфликта и, как следствие, восстановления украинской инфраструктуры, не говоря уже о территориальной целостности страны, вызывает сомнения. Под вопросом также перспектива интеграции Украины в структуры западного мира.

*Дилемма Украины. Нейтралитет в качестве "опасного сценария"*

Знакомясь с мнениями экспертов, можно встретить множество соображений относительно будущего восточного соседа Польши. Рассмотрим два из них: сохранение территориальной целостности Украины в сочетании с согласием на ее нейтральный статус, а также согласие на частичный раздел ее территории в сочетании со вступлением в НАТО и ЕС.

Трудно себе представить, чтобы Россия, обладающая значительным военным потенциалом, в том числе ядерным арсеналом, позволила бы украинцам отобрать у нее Крым (территориальная целостность). В свою очередь, украинцы уверяют, что целью является возвращение всех земель, временно оккупированной захватчиками.

"Сценарий сохранения Украиной территориальной целостности в сочетании с нейтральным статусом нереален, а для Украины к тому же опасен", – подчеркивает в беседе с порталом Interia специалист по украинской и российской политике, профессор факультета политологии и международных исследований Варшавского университета и Института стратегии-2050 Анджей Шептицкий.

Недавно от идеи придать послевоенной Украине нейтральный статус отказался ветеран американской дипломатии Генри Киссинджер, заявив, что "эта идея больше не имеет смысла".

"Идея нейтральной Украины – нереалистичный вариант. Это было бы возможно если бы конфликт завершился подписанием мирного договора при полном согласии с ним обеих сторон, если бы его условия удовлетворяли обе стороны, а это, пожалуй, невозможно. Мне сегодня трудно представить себе, чтобы Украина согласилась на прекращение боевых действий в ситуации, когда ее цели по возвращению оккупированных русскими земель не выполнены. Украина в 1994 году получила гарантии относительно своих границ, и мы знаем, чем это закончилось", – подчеркивает другой собеседник Interia, профессор Марек Мадей из Варшавского университета.

*Смерть Сталина и исторические аналогии*

По мере развития конфликта, которому вот-вот исполнится уже год, эксперты находят в истории все новые аналогии. Среди прочего они часто сравнивают нынешние события с ситуацией после окончания Корейской войны в 50-е годы XX в.

Корейская война формально так и не закончилась. Прекращение боевых действий произошло только благодаря смерти Иосифа Сталина. После нее США и СССР удалось добиться прекращения огня. Однако формального мирного договора подписано не было, а конфликт остался замороженным.

В чем сходство Корейской войны с конфликтом на Украине? Ни одна из сторон не может добиться такого преимущества на поле боя, которое позволило бы ей победить противника. Ни Москва, ни Киев не способны достичь своих политических целей.

Позиции двух стран слишком далеки, чтобы можно было заключить мирное соглашение. Наконец, обе страны несут серьезные потери.

*Украина как Южная Корея?*

Специалист по военным исследованиям, профессор Лоуренс Фридман считает, что прекращение огня между Сеулом и Пхеньяном указывает на возможность "прекращения боевых действий" без достижения полного мирного соглашения.

Такого же мнения придерживается историк Найл Фергюсон, который на страницах Die Welt признал, что "корейское решение" было бы "хромым", но при этом оно "позволило бы Украине стать второй Южной Кореей". "Давайте представим себе, что пройдет еще 12 месяцев, а этот конфликт все еще будет продолжаться – (...) два года борьбы на истощение. В случае с Кореей смерть Сталина, в принципе, позволила достичь ничьей. Была определена граница, разделена страна", – сказал он.

Но с какой стати украинцам соглашаться на такой вариант? Моральные, политические и экзистенциальные аргументы говорят в пользу продолжения борьбы. Президент Владимир Зеленский пообещал вернуть каждый сантиметр оккупированной территории, включая Крым.

"Возможно, Россия была бы готова пойти на „какие-то” небольшие уступки в вопросе земель на Востоке, но с точки зрения Кремля возврата к целостности Украины – например, что касается статуса Крыма – нет. „Нейтральная” или „нейтрализованная”, демилитаризованная Украина все равно испытывала бы угрозу со стороны России или поддерживаемых ею сепаратистов", – говорит профессор Шептицкий.

*Мирные переговоры между Украиной и Россией "вряд ли реальны"*

На прошлой неделе немецко-швейцарская газета "Neue Zürcher Zeitung" (NZZ) опубликовала доклад, в котором со ссылкой на немецких политиков сообщалось, будто бы директор ЦРУ Уильям Бернс предложил России и Украине мирный план.

Согласно этому плану, Москва должна была прекратить военные действия, получив взамен пятую часть территории Украины. С этой целью Бернс в январе якобы посетил с тайным визитом Москву.

Однако, по словам заместителя пресс-секретаря Совета национальной безопасности Белого дома, сообщения о предложении России и Украине такого плана являются "совершенно ложными". Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков также опроверг откровения NZZ.

В инициативах по мирным переговорам сомневается и профессор Шептицкий. Как считает наш собеседник, "любое добросовестное соглашение с Россией представляется мало реальным".

"Москва показала, что ей нельзя доверять, и к тому же это бандитская страна, что она доказала агрессией против своего соседа и военными преступлениями своей армии. Я не говорю, что не стоит предпринимать попыток диалога, например, по вопросу поставок украинского зерна в страны Юга, чтобы предотвратить там голод, но шанс на успех переговоров насчет Украины в настоящее время ограничен из-за позиции кремлевской власти", – подчеркивает эксперт.

Наш собеседник добавляет, что одной из целей Кремля может стать замораживание конфликта. "Россия уже использовала такую возможность, например, в Донбассе после 2014 года, и мы все знаем, чем это закончилось. На этот раз Владимир Путин также может воспользоваться моментом передышки, чтобы восстановить армию и вновь нанести удар через год или два".

*Корейский сценарий "может быть реализован"*

Таким образом, у Украины по поводу замораживания конфликта при временном отказе от своих политических целей имеются справедливые опасения. Однако тот факт, что западные союзники Украины избавились от иллюзий по поводу сути путинской России, позволяет полагать, что Киев после перемирия не остался бы предоставлен сам себе

Южная Корея после Корейской войны была полностью разрушена, но теперь это богатая, развитая страна. Россия, в свою очередь, может ожидать в будущем международной изоляции со стороны стран Запада, а это, в свою очередь, способно (хотя не обязательно) инициировать долгожданную политическую перестройку в стране.

"Я могу представить себе замораживание конфликта. Возможность победы Украины ограничена, учитывая решимость Путина уничтожить соседа", – подчеркивает профессор Марек Мадей из Варшавского университета.

"Как показал пример Южной Кореи, в рамках такого соглашения можно функционировать и развиваться. В то же время это весьма дорогостоящий вариант. Он требует милитаризации границ, обеспечения стабильной финансовой поддержки украинской армии, которая без помощи Запада могла бы не справиться со своими задачами", – отмечает наш собеседник. Профессор Мадей добавляет, что "это решение может быть выгодным России". "Путину будет сложно отказаться от решения об аннексии четырех украинских областей, но в то же время он не сможет полностью их занять. Все зависит от того, в каком направлении произойдет смена режима в России, и это большой вопрос", – добавляет он.

*Украина и Россия как ФРГ и ГДР?*

Собеседник Interia отмечает, что в настоящее время сценарий согласия на частичный раздел земель Украины в сочетании с вступлением в НАТО и ЕС реализуется на практике.

"Украина не полностью контролирует свою территорию, но она получила статус кандидата в ЕС – только что в Киеве состоялся саммит Евросоюз – Украина. Украинское государство в настоящее время оперативно проводит реформы, необходимые для того, чтобы стать членом Евросоюза, хотя это, наверное, вопрос как минимум десятилетия", – подчеркивает профессор Шептицкий. Эксперт отмечает, что "в истории мы уже сталкивались с подобными случаями".

"После Второй мировой войны существовало два немецких государства, разделенных в течение более 40 лет и не признававших друг друга до начала 70-х годов. Обе страны функционировали в международных структурах, а ФРГ развивалась как полноправный член европейских и евроатлантических структур", – подчеркивает он.

*Украина как восточноевропейский Израиль*

Украина как новая Южная Корея – не единственная идея для будущего статуса восточного соседа Польши. Бывший глава НАТО Андерс Фог Расмуссен предлагает превратить Украину в восточноевропейский Израиль.

По словам датчанина, соглашение США с Израилем гарантирует последнему возможность защищать себя "любой ценой". Экс-глава НАТО считает, что в случае с Украиной может быть то же самое.

"Такое сравнение адекватно в том смысле, что Израиль функционирует в состоянии постоянной угрозы со стороны соседей – с некоторыми из них он уже заключил мирные соглашения – и в то же время он обладает такими технологиями, как Железный купол (система ПВО), которые позволяют ему существовать", – анализирует профессор Шептицкий.

"Вступление Украины в НАТО не является вариантом прекращения конфликта. Другое дело – после его окончания", – профессор Марек Мадей "На нынешнем этапе имеются некоторые аналогии между Украиной и Израилем, что касается их отношений с Западом. Однако я сомневаюсь, что в итоге это было бы хорошим решением", – добавляет наш собеседник.

Профессор Шептицкий подчеркивает, что в случае Израиля существуют такие факторы, как география, история, идентичность.

"Не будем забывать, что Израиль не считает себя европейским государством, в то время как Украина стремится быть частью Европы и Запада. Поэтому в конечном итоге предложенный Украине статус "восточноевропейского Израиля" вызвал бы у украинцев разочарование.

*Несколько иначе смотрит на это профессор Мадей.*

"Израиль находится в другой ситуации. У него нет гарантий безопасности со стороны НАТО или других стран, это скорее вопрос политики, проводимой в отношении этой страны, в частности, США. Трудно сказать, можно ли такое решение перенести на украинскую почву. В предложении Расмуссена ничего не говорится о том, какова бы была политика Киева в будущем, а это является большим риском для государств, юридически гарантирующих такой статус, как это и предусмотрено данным предложением", – заключает он.

\*\*\*

# Передача российских активов Украине подорвет доверие к США

***Global Times (Китай)***

Как сообщают американские средства массовой информации, генеральный прокурор США Меррик Гарланд объявил в пятницу о первой передаче Украине средств российского олигарха, которых он лишился из-за санкций. Заявление прозвучало в министерстве юстиции США, куда прибыл украинский генеральный прокурор Андрей Костин. Средства, конфискованные у российского олигарха Константина Малофеева после того, как в апреле ему было предъявлено обвинение в уклонении от санкций, пойдут на оказание помощи Украине.

Американские санкции против России незаконны и являются односторонней акцией, на которую не давала своего разрешения Организация Объединенных Наций. Сейчас Соединенные Штаты передают другим даже личные средства россиян, демонстрируя грабительский и воровской характер своей власти.

Передача средств стала привлекающей широкое внимание политической постановкой, в чем американское правительство хорошо поднаторело. Сумма в 5,4 миллиона долларов для Вашингтона – это не более чем мелкие карманные деньги. Они передают их Украине в виде помощи, а та будет покупать на них американское оружие, подкармливая военно-промышленный комплекс США. Это напоминает о том, как Соединенные Штаты поступили с семью миллиардами долларов замороженных средств центробанка Афганистана. В феврале 2022 года американский президент Джо Байден подписал указ о резервировании примерно половины этой суммы для жертв терактов 11 сентября. То есть, США забрали эти деньги себе. Это очень по-американски – своровать деньги, демонстрируя в то же самое время сострадание к другим.

С одной стороны, США наживаются на этом вооруженном конфликте. С другой, они хотят посредством этих военных действий добиться своих геополитических целей. Недавно Соединенные Штаты и некоторые западные страны заявили, что поставят на Украину огромную партию самого разнообразного тяжелого оружия, что, несомненно, приведет к обострению обстановки. Доцент Школы международных отношений Пекинского университета международных исследований Сюй Лян рассказал Global Times, что, передавая средства российского олигарха Киеву, США не ограничиваются военной поддержкой, и распространяют помощь на экономическую сферу. А это можно рассматривать как новый шаг к эскалации напряженности.

"Нельзя исключать, что США передадут конфискованные российские активы украинскому государству. США считают Россию фактически своим врагом в экономической сфере, и поэтому Вашингтон принимает всевозможные меры по оказанию давления на нее", – сказал Сюй.

Научный сотрудник Центра российских исследований Восточно-Китайского педагогического университета Цуй Хэн сообщил Global Times, что американская стратегия максимального давления на Россию осуществляется методом его постепенного наращивания, чтобы иметь больше козырей для торга в ходе российско-украинского конфликта. Цуй отметил, что одна из целей США – подать пример Европе.

Если Европа не последует этому примеру, значит, она ведет себя "неполиткорректно". Когда США сказали, что отправят на Украину танки М1 "Абрамс", Германия, действуя "в тесной координации" с Америкой, решила поставить туда "Леопард 2". По словам Цуй, США надеются, что Европа последует их примеру и передаст российские активы.

Если под давлением США Германия и Франция решат дистанцироваться от России, они лишатся в этом конфликте своей стратегической самостоятельности, заметил эксперт. Председатель Европейского совета Шарль Мишель уже призвал европейские столицы начать переговоры об использовании конфискованных у российского Центробанка 300 миллиардов долларов на восстановление Украины.

Так или иначе, Соединенные Штаты думают только о собственных интересах. В украинском конфликте их цель состоит в том, чтобы ослабить или даже разрушить Россию, лишив ее способности бросить вызов западному миру. Помогая Украине, Соединенные Штаты сужают пространство для переговоров об урегулировании и затягивают конфликт. Европа дорого расплачивается за ослабление безопасности на территории, прилегающей к зоне конфликта, а США получают от этого немалую выгоду и продвигаются к своей цели: укрепить возглавляемый ими миропорядок и сохранить собственную гегемонию.

Очевидно, что Соединенные Штаты не желают тратить на этот конфликт ни единого цента. Сюй полагает, что в перспективе решение Америки передать российские активы Украине обернется для США большими неприятностями. Такие действия Вашингтона показывают, что из-за проблем в международных отношениях он может лишить любого человека его средств, хранящихся в США. Это существенно подорвет доверие к Соединенным Штатам, и многие страны из незападного лагеря ускорят процесс "дедолларизации". Это станет сокрушительным ударом по "долларовой гегемонии" США и может положить ей конец.

\*\*\*

**Закрытие консульств под предлогом терроризма и последовавшее за ним землетрясение — простое совпадение?**

***Омюр Челикдёнмез (Ömür Çelikdönmez), dikGAZETE (Турция)***

Вслед за предупреждением об угрозе безопасности, выпущенным посольством США в Турции 27 января текущего года, ведущие европейские страны сделали похожие заявления и решили временно закрыть консульства в Стамбуле, прежде всего в районе Таксим.

Послы и представители США, Нидерландов, Швейцарии, Швеции, Великобритании, Германии, Бельгии, Франции и Италии, которые временно закрыли некоторые дипломатические и консульские представительства в Турции, были вызваны в министерство иностранных дел Турции, и через них соответствующим странам был дан сигнал: "Такие подходы лишь служат коварным планам террористических организаций".

Критически важные заявления относительно закрытия иностранных консульств последовали от министра внутренних дел Турции Сулеймана Сойлу, и этот шаг был расценен как "международная операция" в отношении Анкары.

*Американский военный корабль, HAARP и землетрясение у берегов Мраморного моря 17 августа 1999 года*

Среди общественности распространено мнение о том, что всякий раз, когда американские военные корабли появляются в территориальных водах Турции, обязательно происходит катастрофа.

В этой связи после разорвавшего сердце Турции землетрясения магнитудой 7,4 балла с эпицентром в Пазарджике провинции Кахраманмараш в социальных сетях вновь стали обсуждаться предположения относительно "HAARP".

HAARP, в основе которого лежит метод "высокоэнергетической передачи при низкочастотном электромагнитном излучении", разработанный много лет назад американским ученым и изобретателем сербского происхождения Никола Теслой, представляет собой научный проект, известный как "программа высокочастотных активных авроральных исследований", реализуемый в штате Аляска США.

Не обращайте внимания на слово "научный", этот проект не так уж и безобиден. Это скорее военно-технологическое оружие, призванное обеспечить глобальное господство США.

*Что можно сделать с помощью HAARP?*

Эта программа может менять климат, растапливать льды на полюсах и перемещать их, играть с озоновым слоем, вызывать землетрясение, управлять океанскими волнами, манипулировать энергетическими полями земли, контролировать человеческий мозг, создавать термоядерный взрыв без распространения радиации.

В результате землетрясения у берегов Мраморного моря 17 августа 1999 года и последовавших за ним бедствий в Адапазары и Болу, в которых предположительно использовалась технология HAARP, пострадали в общей сложности 285,2 тысячи жилых домов и 42,9 тысячи общественных зданий.

По итогам парламентского исследования, опубликованного в 2010 году, 18,4 тысячи человек погибло, 48,9 тысячи — пострадали. А согласно неофициальной информации, погибло более 65 тысяч человек, еще более 100 тысяч получили повреждения разной степени тяжести. Кроме того, 133,7 тысячи зданий обрушилось, около 600 тысяч человек остались без крова.

*Кризис с турецким флагом на американском военном корабле*

Военный корабль военно-морских сил США USS Nitze, который также принимал участие в гражданской войне в Йемене, накануне бросил якорь у берегов Долмабахче в Стамбуле.

Американский флаг на корабле, который, вопреки всем обычаям судоходства, был непропорционального большего размера, нежели флаг Турции, а также фотографии американского посла на борту были истолкованы как угроза в адрес Анкары.

Когда американский военный корабль проходил через Босфор, экипаж вышел на палубу.

Наряду с американским флагом на корабле был поднят и турецкий флаг. Однако второй был очень маленьким, тогда как флаг США — слишком большим. При этом посол США в Анкаре Джеффри Л. Флейк и генеральный консул США в Стамбуле Джули А. Эдех поднялись на борт и сфотографировались на фоне флагов, что было неоднозначно интерпретировано.

*Большой американский и маленький турецкий флаг*

Не прошло и дня после этих сообщений и трактовок, как землетрясения с эпицентром в Пазарджике и Эльбистане провинции Кахраманмараш практически стерли с лица земли Адану, Адыяман, Диярбакыр, Хатай, Османие, Кахраманмараш и Шанлыурфу.

Озвучиваемое в социальных сетях указывает на активные попытки установить связь между недавним землетрясением и визитом американского военного корабля в Стамбул.

С этой точки зрения время прибытия военного корабля США, на котором были подняты крошечный турецкий и гигантский американский флаг, тесно связано с землетрясением.

Может ли это быть правдой?

*Как связаны учения "Вызов тысячелетия — 2002" и землетрясения в Турции?*

Военные учения не зря называют игрой в войну. Американские ковбои, должно быть, тоже так думали, когда 24 июля 2002 года, в годовщину подписания Лозаннского договора, в пустыне Невады армия США провела учения под названием "Вызов тысячелетия" (Millenium Challenge — 2002).

При этом у 22-дневных маневров был довольно интересный сценарий, потому что они были нацелены на страну, у которой были проблемы с островом в Средиземном море, и которая была населена многими этническими меньшинствами.

Страна-мишень со стратегической точки зрения находилась на водном пути, разделяющем два континента, и располагалась одновременно на двух материках.

*Как бы это была не Турция?*

Сценарий: страна-мишень контролирует некоторые морские пути. У нее серьезные проблемы с островным государством. В стране-мишени происходит очень сильное землетрясение. Гражданское правительство не может совладать с ним, и в обстановке хаоса в дело вступает армия.

Международное сообщество просят оказать помощь. США ставят условие, согласно которому с их стороны помощь окажут военные.

Таким образом, между американской армией, прибывающей в страну, и армией страны-мишени, которая скептически относится к количеству и действиям американских военных, вспыхивает война, и страну оккупируют в течение 96 часов.

А как утверждала Associated Press, в сценарии учений была информация о том, что страной-мишенью является Турция.

Вместе с тем греческая газета Pentapostagma в статье от 19 июня 2022 года опубликовала карту, на которой Фракия относится к Греции, а западная часть Стамбула — к "Городу-государству Вселенского Патриархата", и озаглавила ее так: "США оккупируют Анкару за 96 часов". В публикации отмечается, что французский флот также поддержит Грецию в возможной турецко-греческой войне, между тем вся эта история также наводит на мысль об американских учениях "Вызов тысячелетия — 2002".

*Кого настигнет проклятие за гибель людей?*

Кто изобличит тех, кто пренебрегает регламентами на случай землетрясений или угодливо исполняет просьбы партийных подрядчиков об увеличении количества этажей за рамками проекта?

Пока окончательных данных по количеству погибших и пострадавших нет. В такое время рекомендуется доверять официальным заявлениям, чтобы не создавать панику среди населения.

Соболезную турецкому народу. Да не позволит Всевышний разрушить Турцию!

\*\*\*

**Китай и Россия усиливают партнерство под давлением западного блока**

***Алис Экман, Le Figaro (Франция)***

Китай до сих пор не осудил спецоперацию России на Украине спустя почти год после ее начала, и не следует ожидать, что он сделает это или дистанцируется от своего стратегического партнера. И наоборот, надо ожидать, что он более чем когда-либо будет осуждать позиции и действия Соединенных Штатов и их союзников. 30 января во время очередной пресс-конференции Мао Нин, одна из представителей МИД КНР, обвинила США в том, что именно они являются виновниками кризиса на Украине и что они в первую очередь способствуют затягиванию и обострению конфликта, отправляя оружие на Украину. "Если США действительно хотят положить конец этому кризису и беспокоятся за жизнь украинцев, то они должны прекратить поставлять оружие и наживаться на конфликте", — считает дипломат.

Китай и украинский вопрос: идейное согласие с Россией

С самого начала российской спецоперации Китай постоянно обвинял США в том, что они вместо миротворчества подливают масла в огонь. С марта 2022 года в Китае ведется пропаганда, основанная на российских конспирологических теориях о наличии на территории Украины американской лаборатории по производству биохимического оружия. Переняли китайцы и элементы русских россказней насчет "провокаций" НАТО, которые якобы оправдывают действия россиян. (*Так в тексте. На самом деле американцы реально открывали биолаборатории в местах хранения патогенов на территории бывших советских республик, включая Украину и Грузию, якобы для "контроля" над опасными патогенами. А "русские россказни" о провокациях НАТО подтверждаются историей расширения альянса в 1999-2022 гг. и активной помощью Запада госперевороту в Киеве в 2014 году — Прим. ИноСМИ*.)

По мере того, как обвинения в адрес Вашингтона и Запада в целом нарастают, китайско-российские отношения быстро укрепляются, и этот процесс шел в течение всего последнего года. Амбициозная совместная декларация от 4 февраля 2022 года, подписанная во время визита Владимира Путина в Пекин на открытие зимних Олимпийских игр, ни разу не подвергалась сомнению. "Всеобъемлющее стратегическое партнерство Китая и России для новой эры все лучше координируется, оно стало более зрелым и устойчивым", — заявил Си Цзиньпин 31 декабря во время дистанционного "виртуального саммита" с Владимиром Путиным. И в самом деле: сотрудничество в области энергетики значительно укрепилось с начала конфликта. С мая 2022 Россия года является ведущим поставщиком нефти в Китай.

*Китай поставляет России, Россия — Китаю*

Ожидается, что в ближайшие годы экспорт российского газа в Китай будет постепенно увеличиваться. В сентябре прошлого года на полях саммита Шанхайской организации сотрудничества в Самарканде министр энергетики России объявил о строительстве нового газопровода "Сила Сибири — 2" между Россией и Китаем которое должно начаться в 2024 году и закончиться в 2030 году. Он позволит Москве переориентировать поставки газа на восток. Этот газопровод производительностью 50 миллиардов кубометров газа в год будет дополнением к уже работающему с 2019 года газопроводу "Сила Сибири-1", который должен постепенно увеличивать свои поставки до 20 миллиардов кубометров в год.

Более того, Китай начинает платить за российский газ в рублях и юанях. Примечательно, что в сентябре 2022 года российский газовый гигант "Газпром" подписал соглашение о начале конвертации платежей за поставки газа в Китай в местные валюты, чтобы освободиться от доллара. Помимо энергетики, двусторонняя торговля увеличилась также в других секторах. Согласно данным китайской таможни, опубликованным в середине января, общий объем торговли между двумя странами увеличился в 2022 году почти на 30% за год по сравнению с 2021 годом.

В то время как Россия поставляет Китаю в основном энергоресурсы (почти 70% ее экспорта), она также экспортирует туда сельскохозяйственную продукцию, объемы которой постоянно растут. Китай наращивает в Россию экспорт технологической продукции, в том числе полупроводников, несмотря на действующие санкции. В декабре Китай и Россия совместно провели очередные военно-морские учения в Восточно-Китайском море, последовавшие за многочисленными совместными учениями, организованными за последнее десятилетие (в Средиземном, Балтийском, Южно-Китайском морях и в Сибири).

В конце 2022 года китайская дипломатия перешла к активным действиям с целью налаживания сотрудничества с ЕС и несколькими его членами и продолжает это наступление до сих пор. Китай заявил, что готов укреплять связи с Францией, пытаясь извлечь выгоду из встречи китайского президента со своим французским коллегой во время саммита G20 на Бали. Но когда дело доходит до украинского конфликта, позиция Китая (отсутствие осуждения России) расходится с позицией ЕС. Есть даже существенные расхождения в выборе слов у европейских и китайских дипломатов (китайцы систематически отвергают наше требование говорить про "войну" и "вторжение", их дипломаты использует вместо наших слов выражение "украинский кризис"). Так что дипломатические расхождения с ЕС у Китая больше, чем с Россией, и эта позиция Китая не меняется.

*Пекин увидел в Европе "прихвостней США"*

Китайская дипломатия, похоже, считает, что восстановить отношения с европейскими партнерами можно без корректировки своей позиции по отношению к России, а порой китайцы просто отвергают навязываемое нами обсуждению украинской темы. Это "наступление шарма", призванное "обольстить" ЕС, не ссорясь с Россией, может показаться не только иллюзорным, но и поверхностным, учитывая различия в позициях и в ценностях, которые в Европе другие, более возвышенные. Но есть своя логика и у Пекина: им Европейский союз и его государства-члены, в частности те, которые поставляют оружие Киеву, воспринимаются как "прихвостни США". Такова маоистская риторика, которую в последние четыре года все активнее использовала китайская дипломатия.

Европейская дипломатия, со своей стороны, считает, что она в состоянии заставить Китай скорректировать свою позицию по отношению к России, учитывая важность торговли между ЕС и Китаем. (Напомним, что Китай стал основным торговым партнером ЕС в 2020 году, опередив США.) Во время своего визита в Китай в декабре прошлого года председатель Европейского совета Шарль Мишель настоятельно рекомендовал Си Цзиньпину "использовать свое влияние на Россию, чтобы она соблюдала Устав ООН". Представители ЕС уже пытались это сделать на саммите ЕС-Китай в апреле 2022 года. Этот саммит был похож на "диалог глухих", по выражению Жозепа Борреля, верховного представителя Европейской комиссии по внешним связям и политике безопасности. Так что пока торговля не смогла смягчить настрой китайцев.

Во время их онлайн-общения 31 декабря 2022 года Си Цзиньпин сказал Владимиру Путину: "Китай готов присоединиться к России и всем другим прогрессивным силам в мире, которые выступают против гегемонизма и политики силы, отвергнуть любой односторонний подход, протекционизм и запугивание (...)". Председатель КНР весной может отправиться в Москву с государственным визитом в ответ на приглашение, направленное ему Владимиром Путиным в декабре. При этом напряженность в отношениях с общим врагом США у России и Китая растет с каждым днем, о чем свидетельствует отмена визита главы американской дипломатии в Китай несколько дней назад.

За последнее десятилетие китайско-российское сближение нами часто недооценивалось. Начиная с 2014 года его часто называли всего лишь прагматичным и временным "браком по расчету", где у жениха и невесты слишком разный вес, чтобы альянс их мог продолжаться долго. Мы слишком часто и ошибочно говорим об экономической "вассализации" России со стороны Китая. Это просто не совсем точно. Я бы не стала делать сегодня никаких далеко идущих выводов о рамках и пределах китайско-российского сближения. Но чтобы не терять времени, стоит принять во внимание две вещи. У России и Китая есть структурные антагонизмы, которые будут мешать им сближаться. Но их объединяет солидарность авторитарных режимов, до которых мы пока не добрались со своей демократией.

\*\*\*

# ЮАР, нейтральная по вопросу Украины, планирует учения с Россией и Китаем

***Дуг Бэндоу (Doug Bandow), Responsible Statecraft (США)***

Для США и Европы противодействие российской спецоперации на Украине стало своего рода нравственным крестовым походом. Однако, к глубочайшему удивлению западных лидеров, Глобальный Юг — более многочисленный и экономически мощный — отклонил просьбы присоединиться к борьбе.

Ханжество союзников не вызывает энтузиазма у стран, третируемых западными правительствами. Министр иностранных дел Южной Африки Наледи Пандор, к примеру, заявила, что запланированные на 17–24 февраля военные учения с Россией и Китаем у берегов ее страны являются “естественным ходом отношений” с “друзьями”, противопоставляя это военному объединению Вашингтона и Брюсселя против Москвы.

Официальные лица Южной Африки заявляют о желании сохранить нейтралитет в отношении Украины и даже предлагают выступить посредником между Москвой и Киевом.

Действительно, как указала Пандор, Претория больше не настаивает на одностороннем выводе российских войск и называет эту позицию “упрощенной и инфантильной, учитывая массовую передачу оружия [Украине] ... и все, что произошло [с тех пор]”.

Кроме того, по данным агентства "Рейтер", Пандор “обвинила Запад в том, что он осуждает Россию, игнорируя при этом такие проблемы, как оккупация Израилем территории Палестины”.

Российско-украинский конфликт вряд ли сильно удивил западные страны. Ответственность за него несет Владимир Путин, но Запад виноват в игнорировании многочисленных предупреждений аналитиков, включая собственных, о взятом им опасном курсе.

Во время конфликта нет места разногласиям. Прописная истина заключается не в разумной, взвешенной поддержке Украины и санкциях против российского правительства, а в полномасштабной прокси-конфликте против Москвы без оглядки на риски эскалации и ответных мер.

Эта высокомерная уверенность и растущая безответственность вызывают беспокойство в Америке и Европе, но, как и в ходе подготовки к вторжению администрации Буша в Ирак в 2003 году, элиты отметают любой намек на скептицизм и возражения. Едва ли в Вашингтоне найдется хоть одна статья, вебинар, речь или интервью, в которых не содержится призыва или требования к наращиванию поддержки Киеву. Некогда немыслимое (скажем, поставка современных танков "Абрамс") стало неизбежным.

Похожая атмосфера царит и в Европе. Опасения премьер-министра Венгрии Виктора Орбана были автоматически отвергнуты, хоть и по понятным причинам. Однако экономические и энергетические проблемы также вызвали вспышки народных протестов, вроде тех, что произошли прошлой осенью в Праге. А в Чехии 42% населения недавно проголосовало за евро-популистского кандидата в президенты Андрея Бабиша.

В Европе многие из поддерживающих Украину, выступают за скорейшее прекращение боевых действий, что расценивается как косвенный упрек западной мантре о том, что момент начала переговоров определяет Киев и только он. Согласно прошлогоднему опросу населения 10 стран, несмотря на активную европейскую поддержку стремления Украины вступить в ЕС и западной политики по разрыву связей с Москвой, многие избиратели хотят скорейшего завершения конфликта — даже если Украине придется уступить территории, пишет TheGuardian.

Разногласия очевидны и в попытках запугать канцлера Германии Олафа Шольца по поводу передачи Украине танков Leopard. Ни в Вашингтоне, ни в Брюсселе вы не найдете никого, кто осудил бы Германию за скудный и вялый ответ, несмотря на и без того радикальный отход от установившегося политического курса. Европейские и американские аналитики были не менее настойчивы в принятии мер, чем украинские правительственные чиновники.

Еще примечательнее отсутствие энтузиазма по поводу крестового похода Запада у азиатских союзников Америки. Действительно, из десяти наиболее густонаселенных стран мира санкции против Москвы ввели только США. Отказ Китая объявить экономическую войну своему партнеру никого не удивил, но воспользоваться дешевой российской нефтью решила также и Индия. Индонезия придерживается политики неприсоединения и приглашает Москву на встречу G20. Пакистан, Бразилия, Нигерия, Бангладеш и Мексика также отказались присоединиться к параду союзников.

Президент последней вообще заявил, что конфликт их не касается. А наши близкие соседи в лице Аргентины, Бразилии и Колумбии отказались передавать США ранее приобретенное у России оружие в обмен на американское.

Разумеется, формально ни одна из этих стран не поддерживает операцию Кремля, хотя кое-кто и критикует раскачку ядерной темы. Но российская казна обеспечила себе приток средств за счет предоставления альтернативного рынка для запрещенных товаров, прежде всего нефти и газа. Турция, в настоящее время блокирующая вступление Финляндии и Швеции в НАТО, открыла аэропорты для российских авиакомпаний, летающих на самолетах американского производства, и способствовала приобретению Россией топлива и запчастей для них. Объединенные Арабские Эмираты — еще один воздушный коридор для россиян, в особенности привилегированных и богатых. Саудовская Аравия тоже укрепила отношения с Москвой. Эти новообретенные коммерческие партнерства, вероятно, открывают ей возможности для уклонения от санкций.

Далекий от присоединения к общему дипломатическому и экономическому наступлению Запада на Москву Глобальный Юг вернулись к принципам Движения неприсоединения времен во время холодной войны. Эва Дабровска заметила: “Конфликт на Украине оживил психологию и геополитику холодной войны и противостояния между Россией/СССР и НАТО, и Индия с ЮАР также обратились к нарративам того периода”.

Однако речь идет не только о простом нейтралитете. Заместителя министра международных отношений и сотрудничества ЮАР Алвин Ботес видит потенциал создания блока в противовес НАТО: “Необходимость в движении неприсоединения будет существовать до тех пор, пока от крупных держав исходит совокупность интересов, порой совершенно не учитывающая интересы развивающегося Юга”.

Давление Запада, скорее всего, лишь усилит противостояние стран Глобального Юга. Нынешняя позиция последнего, по словам Саранга Шидоре из Института Куинси, куда менее институционализирована и идеологична и основана в большей степени на национальных интересах, поэтому с ним труднее бороться традиционными для США инструментами. В последние годы Запад утратил репутацию принципиального и компетентного образования.

Развивающиеся государства видят мир скорее многополярным, нежели биполярным, делают упор на экономическое развитие, не имеют серьезных споров с Москвой (и Пекином) и не хотят выбирать между Россией и Америкой. Министр иностранных дел Индонезии Ретно Марсуди объяснила это просто: “Мы отказываемся быть пешкой в новой холодной войне”. Критикам Запада можно простить веру в то, что часто упоминаемый либеральный международный порядок, основанный на правилах, не является ни либеральным, ни основанным на правилах, а его ограничения нарушаются по желанию Вашингтона.

Конфликт на Украине преподал много уроков, включая дальнейшее ослабевание западного господства.

Готовность Южной Африки проводить военные учения с Россией и Китаем, наряду с сопротивлением Глобального Юга прокси-конфликту с Москвой, наводит на мысль, что 21-й век в итоге окажется не американским и не китайским, а чем-то гораздо более сложным.

\*\*\*

**Зачем Сергей Лавров приехал в Ирак?**

[***Сет Францман***](https://inosmi.ru/author_frantsman_set/)***, The Jerusalem Post (Израиль)***

После важного визита в ЮАР министр иностранных дел России Сергей Лавров прибыл в Ирак, что может быть одной из попыток по созданию нового мирового порядка, который способен противостоять США.

Соединенные Штаты оккупировали Ирак после 2003 года, многие американские солдаты погибли в борьбе с повстанцами. США до сих пор сотрудничают с Ираком в противодействии ИГИЛ\*.

Решение России направить своего главного дипломата в Ирак имеет важное и знаковое значение на Ближнем Востоке, но в 1980-х и 1990-х годах Москва была ключевым партнером Ирака и старого режима Саддама Хусейна.

Ожидается, что Лавров "встретится с президентом Абдель Латифом Рашидом, премьер-министром Мухаммедом ас-Судани, председателем Совета представителей Ирака Мухаммедом аль-Халбуси и иракским коллегой Фуадом Хусейном", сообщает ТАСС со ссылкой на министерство иностранных дел России.

МИД России также заявил, что "в ходе предстоящих встреч предполагается сосредоточить внимание на ключевых направлениях поступательного развития двусторонних российско-иракских отношений, включая расширение политического диалога, активизацию торгово-экономического, военно-технического и культурно-гуманитарного сотрудничества".

*Чего хотят друг от друга Ирак и Россия?*

О чем иракцы говорят с русскими? По данным российских СМИ, в основном только о бизнесе и энергетике — о российских компаниях "Лукойл" и "Газпром" и о "масштабных проектах". Москва утверждает, что торговля между Россией и Ираком растет.

"Также планируется обсудить пути сохранения положительной динамики в двусторонней торговле, в том числе за счет реализации соответствующих резолюций Российско-Иракской комиссии по торгово-экономическому и научному сотрудничеству, которая провела свое девятое заседание в Москве в августе 2022 года", — сообщает ТАСС. Россия будет поддерживать нового премьер-министра Мухаммеда ас-Судани "в обеспечении стабильности и безопасности в стране".

Однако помимо экономики и торговли, затрагиваются и другие темы. Россия и Ирак рассматривают ситуацию в Сирии "с упором на политическое урегулирование в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН, поддержку постконфликтного возрождения страны и расширение международной гуманитарной помощи Дамаску".

"Планируется детально обсудить положение дел в Персидском заливе, в том числе в свете предложенной Москвой концепции обеспечения коллективной безопасности", — отметили в министерстве.

*По большей части дело в Украине*

"Ирак занимает взвешенную и сбалансированную позицию по отношению к российской военной операции на Украине, несмотря на „беспрецедентное давление“ со стороны западных стран", — говорится в сообщении российского министерства.

Очевидно, что Москва не только хочет, чтобы Багдад был ее союзником и источником торговли энергоресурсами, но и хочет продемонстрировать, что она может переманить на свою сторону страну, в которую США много лет вкладывали значительные средства, и показать, что Ирак в основном поддерживает Россию в конфликте с Украиной.

Хотя у США есть сторонники в Ираке, Иран также имеет глубокое влияние в этой стране.

Проиранские ополченцы совершали множество нападений на американские войска в Ираке, хотя за последний год их число сократилось. США строят крупное консульство в автономном Иракском Курдистане на севере страны.

В то же время Россия хочет наладить энергетические связи с Курдистаном, но она также имеет тесные отношения с Турцией и хочет сотрудничать с ней, Ираном и сирийским режимом. Если Москва сможет каким-то образом подорвать положение США в Ираке и Сирии, она сможет добиться крупной победы в этом стратегическом коридоре.

Пока что Ирак не достиг этой победы, но он медленно работает над достижением своей цели, к которой стремится уже тридцать лет с момента развала Советского Союза в 1991 году. Визит Лаврова проходит не на пустом месте. Москва знает историю и надеется вернуться к тому, что было в 1980-х годах в Ираке.

Упоминание Сирии российскими государственными СМИ также не случайно. Недавно в ТАСС также появилась статья, в которой освещались взгляды Израиля на Сирию.

"Израиль не хочет конфронтации с Россией и инцидентов между военными самолетами обеих стран в воздушном пространстве Сирии, заявил премьер-министр Биньямин Нетаньяху в интервью французскому телеканалу LCI", — говорится в сообщении.

Российские государственные СМИ далее отметили, что "компромисс, устраивающий Израиль и не нарушающий интересы Москвы, был найден в отношениях с президентом России Владимиром Путиным, заявил Нетаньяху".

Цель Москвы — показать, что она добивается своего в Сирии и Ираке. Сирия — исторически клиент российского государства, и в 2015 году Москва начала военную операцию в стране, чтобы поддержать сирийский режим.

С тех пор она избежала конфликта с Израилем в Сирии, а также провела переговоры с Ираном и Турцией. Цель России — вернуть Турцию к нормализации отношений с сирийским режимом. А затем — вывести США из Сирии. И в конечном счете — совместно с Ираном вытеснить США из Ирака. Именно в этом контексте следует понимать визит Лаврова в Ирак.

\*Организация признана террористической и запрещена в России

**ЭКОНОМИКА**

# Рекордно высокий профицит счета текущих операций России еще не свидетельствует о возрождении ее прежней мощи

[***Ёсукэ Цутида***](https://inosmi.ru/author_tsutida_suke/)***, JB Press (Япония)***

Баланс счета текущих операций на 2022 год, объявленный Центральным банком России 17 января, достиг рекордного уровня в 277,4 миллиарда долларов. Сумма профицита увеличилась на 86% по сравнению с предыдущим годом. В 2021 году профицит составлял около 197 миллиардов долларов. Весьма показательно то, что положительное сальдо счета текущих операций в России растет все последние пять лет. Основной причиной увеличения профицита счета текущих операций является расширение профицита товаров и услуг. Баланс товаров и услуг в 2022 году увеличился на 66% по сравнению с предыдущим годом до 282,3 миллиарда долларов.

Россия прекратила публиковать таможенную статистику после января 2022 года. В результате статистика платежного баланса, обнародованная Центральным банком России, ограничивается "балансом товаров и услуг". Тем не менее, учитывая, что дефицит платежного баланса услуг пока зафиксирован на уровне около 30 миллиардов долларов, подавляющее положительное сальдо баланса товаров и услуг, отмечавшееся в 2022 году, будет определяться товарным балансом (в том числе, в значительной степени — потребительскими товарами).

Причиной увеличения положительного сальдо платежного баланса России по разделу товаров и услуг является, прежде всего, увеличение экспорта. Экспорт российских товаров и услуг в 2022 году увеличился на 14,2% по сравнению с предыдущим годом и составил 628,1 миллиарда долларов США. В то время как экспорт нефти и газа в Европу сократился, продажа энергоносителей в развивающиеся страны, такие как Китай и Индия, значительно увеличилась, что привело к устойчивому увеличению общего объема российского экспорта.

С другой стороны, чрезвычайно важным моментом явилось и уменьшение российского импорта. В результате профицит в балансе товаров и услуг резко увеличился.

В 2022 году импорт в Россию товаров и услуг сократился на 9% по сравнению с предыдущим годом до 345,8 миллиарда долларов. Однако в 2020 году, на который пришелся главный удар по мировой экономике от пандемии коронавируса, импорт товаров и услуг в Россию сократился еще больше — на 13,5% по сравнению с предыдущим годом. Таким образом, на контрасте снижение в 2022 году является достаточно ограниченным и не критичным для России.

При этом сам уровень российского импорта товаров и услуг почти такой же, как и в 2019 году до пандемии COVID-19. Тогда он составил порядка 348 миллиардов долларов. Хотя некоторые эксперты могут утверждать, что российская экономика все еще держится на уровне 2019 года, важно отметить, что за этим 9-процентным спадом стоят определенные структурные изменения в российской экономике.

*Последствия сокращения импорта Россией товаров и услуг*

Во-первых, снижение импорта Россией товаров и услуг на 9% означает, что, хотя импорт из стран с развивающейся экономикой, таких как Китай и Индия, существенно увеличился, этого было недостаточно, чтобы компенсировать сокращение потока товаров из Европы. Импорт из Европы в Россию составлял 40% от общего объема в 2020 году. Тогда Европа, и прежде всего, ЕС, была крупнейшим торговым партнером России.

С макроэкономической точки зрения Россия является страной, которая преимущественно экспортирует сырьевые товары и полуфабрикаты и с помощью полученной иностранной валюты ввозит товары с высокой добавленной стоимостью. Иными словами, Россия — это экономика, сильно зависящая от импорта. Важно, что в номенклатуре российского импорта находится множество товаров, необходимых для внутреннего производства, капитального строительства и обновления основных фондов. Значительная их часть поступала как раз из ЕС.

По данным Статистического управления Европейского союза, экспорт ЕС в Россию в январе-ноябре 2022 года сократился на 34,6% в годовом исчислении. Это произошло в результате ужесточения экономических и финансовых санкций в отношении России со стороны Запада. Торговля с развивающимися странами, такими как Китай и Индия, не смогла покрыть этот спад, поэтому общий импорт товаров и услуг в Россию и упал на 9%.

Россия активно пыталась заменить западные товары после того, как в 2014 году Европа и США ввели санкции из-за Крыма. Результаты были достаточно хорошими в сфере потребительских товаров и продуктов питания, но недостаточными в сфере промышленных товаров. Так, доля иностранного импорта по продовольственным товарам сократилась с 35% в 2014 году до 22% в 2020. А вот по промышленным импортным товарам падения почти не произошло: если соответствующая их доля в 2014 году составляла 43%, то 2020 году она уменьшилась только до 40%. Другими словами, Россия так и не смогла кардинально изжить свою зависимость от торговли с Западом, и прежде всего, по группе промышленных товаров.

Анализ европейской статистики показывает, что экспорт из Европейского Союза (ЕС) в Россию сократился по всем направлениям: по капитальным, промежуточным и потребительским товарам. С другой стороны, таможенные данные Китая, безусловно, показывают, что общая стоимость его экспорта в Россию неуклонно росла, в основном за счет химической и машиностроительной продукции. Однако нет никаких свидетельств быстрого увеличения экспорта китайских полупроводников, необходимых для производства готовой продукции. Но в целом западные санкции оказали ограниченное влияние на российскую экономику.

*Россия добивается компромисса между производством военной и гражданской продукции*

В любой экономике, даже если импорт иностранных товаров уменьшается, заменить его сразу отечественной продукцией невозможно. Другими словами, падение импорта в Россию на 9% скорее проявится в сокращении предложения, чем в снижении спроса.

Следует учитывать, что это 9-процентное снижение импорта товаров и услуг происходит в условиях перестройки российской экономики на военные рельсы. В России отмечается большой спрос на боеприпасы и вооружения, поскольку военный конфликт на Украине затягивается. И наоборот, количество людей и товаров, необходимых для военного производства в стране, уменьшается.

В России призыву на службу, как на срочной, так и на контрактной основе, подлежат люди в наиболее дееспособном возрасте. Так что в зону СВО направляются большие трудовые ресурсы. Есть и такое явление, когда многие молодые люди уезжают из страны, чтобы избежать призыва. Другими словами, в России ощущается нехватка рабочей силы. Таким образом, если производство вооружений и боеприпасов будет увеличено в условиях нехватки необходимых для этого элементов и недостатка рабочей силы, то может пострадать выпуск гражданской продукции.

На самом деле Россия сейчас успешно пытается увеличить производство вооружений и боеприпасов, что, похоже, стимулирует развитие обрабатывающей промышленности. В стране медленно, но неуклонно прогрессирует экономика военного времени.

Следует понимать, что российский импорт также меняется в соответствии с развитием российской экономики военного времени. В этом контексте сокращение импорта товаров и услуг на 9% по сравнению с предыдущим годом вряд ли критично для России. Даже если уровень импорта товаров и услуг в 2022 году был таким же, как в 2019 году, можно с уверенностью предположить, что его содержание значительно изменилось в пользу именно необходимых для обороны товаров.

*Значение экономического подъема страны в экономике военного конфликта*

В целом, увеличение профицита счета текущих операций указывает на то, что национальная экономическая мощь повышается. Однако увеличение положительного сальдо счета текущих операций не всегда является благоприятным явлением. Расширение профицита счета текущих операций России сопровождается сокращением импорта, поэтому вполне можно предположить, что такое соотношение явлений может нести в себе и некоторый негативный элемент.

Реальные темпы экономического роста страны, выражаемые в цифрах международными экономическими агентствами, судя по всему, вполне соответствуют действительности. И в целом для условий военного конфликта на Украине они неплохие.

Только что в январе 2023 года Международный валютный фонд (МВФ) выпустил пересмотренное издание "Перспектив развития мировой экономики". Реальные темпы экономического роста России, которые снизились на 2,2% в 2022 году, увеличатся на 0,3% в 2023 году и, как ожидается, вырастут до 2,1% в 2024 году.

Если этот прогноз МВФ реализуется, российская экономика восстановится до уровня 2021 года уже в 2024 году. Однако нельзя сказать, что в российской экономике все будет отлично. МВФ не раскрыл подробностей своего прогнозного сценария, но разумно полагать, что это мысль о восстановлении до уровня 2021 года основана на предположении, что СВО на Украине будет продолжаться, иными словами, российская экономика продолжит существовать как экономика военного конфликта.

В любом случае, российская экономика будет находиться в процессе трансформации в модель, при которой военный спрос будет стимулировать рост. Такая ситуация не обязательно будет гарантировать безоблачное счастье для русского народа. Огромное положительное сальдо счета текущих операций России, достигшее рекордного уровня в 2022 году, не является стопроцентным свидетельством будущего процветания российской экономики, а скорее должно оцениваться как проявление структурных изменений в ней.

\*\*\*

# Год под санкциями: как дела у российской экономики?

**Bloomberg (США)**

Россия ищет выход из нынешнего экономического кризиса, который грозил ей глубочайшей рецессией за последние двадцать лет.

Бурный экспорт сырьевых товаров приносил большие доходы в бюджет правительства и компаний, поощряя огромные производственные капиталовложения. Именно это сыграло решающую роль в активизации военных усилий спустя год после начала российской спецоперации на Украине.

Компании от мала до велика тратились на замену иностранного оборудования и программного обеспечения или направляли средства на создание новых цепочек поставок для выхода на альтернативные рынки. По данным Bloomberg Economics, несмотря на первоначальные прогнозы о снижении капитальных затрат на 20% в 2022 году, вместо этого они увеличились на 6%.

Но ужесточение ограничений на экспорт сокращает доходы Кремля, и инвестировать в будущее становится все опаснее. Хотя Центробанк и Министерство экономики предрекают России период стабильности или незначительного спада, Bloomberg Economics прогнозирует, что в 2023 году капиталовложения в основные фонды уменьшатся на 5%. Это станет серьезным препятствием для экономики, чье ожидаемое сокращение составляет 1,5%.

По словам экономического аналитика инвестиционной группы "Финам" Ольги Беленькой, снижение корпоративных доходов и санкционное давление остановят динамику и усугубят неопределенность, что, вероятно, все же приведет к сокращению расходов, хотя и не столь масштабному, как говорилось в первом прогнозе на 2022 год.

"Похоже, что инвестиции, поддерживаемые правительством и государственными корпорациями, могут еще увеличиться, но инвестиции частного сектора сократятся", — отметила она.

*Инвестировать, чтобы выжить*

В прошлом году устойчивость стала вопросом выживания для тех компаний, которым теперь предстоит пережить структурную трансформацию в условиях санкций. В Банке России заявили, что в 2022 году подавляющее большинство предприятий либо нарастили, либо сохранили инвестиции на прежнем уровне. Это помогает объяснить, почему объем производства упал всего на 2% и не привел к тому экономическому коллапсу, который России сулили сразу после начала СВО в конце февраля.

"Нынешняя рецессия в России не похожа ни на одну из предыдущих. Во время типичного спада экономики больше всего страдают частные инвестиции, в то время как потребление домохозяйств сокращается меньше. Но не в этот раз. Мы считаем, что аномалия исчезнет в 2023 году, поскольку высокая неопределенность и риски для бизнеса в России сдерживают инвестиции", — заявил российский экономист Александр Исаков.

По мере попыток России справиться с вызванным санкциями дефицитом инвестиций появляются новые частные предприятия, многие из которых существуют за счет госзаймов и субсидий.

Ожидается, что в Псковской области, на западе России, появится завод по производству промышленных аккумуляторов, который поможет отказаться от их импорта. В Чувашии запустили химическое предприятие по производству перекиси водорода в количестве, которое полностью покроет внутренний спрос. А в Подмосковье заработали предприятия по производству гидравлического оборудования и фармацевтических препаратов.

Мария Романовская входит в число предпринимателей, ожидающих государственной поддержки после вложения собственных средств в создание компании по производству косметики после ухода западных брендов. Она обратилась к правительству за финансированием, планируя инвестировать в наращивание производственных мощностей и перейти от подрядного производства к разработке собственной полуавтоматической производственной линии.

"На это была выделена какая-то заоблачная сумма денег, — сказала она. — Мы имели право подать заявку на две программы господдержки и выбрали одну".

Исчезновение многих статей импорта стало одной из причин деформации российской экономики военного времени, стимулирующей рост, в основе которого лежат менее совершенные технологии, на пути к "обратной индустриализации", как выразились в центральном банке страны.

Денежные средства, которые правительство и компании сейчас вливают в экономику, также отражают крайнюю необходимость развития новой торговой инфраструктуры после вынужденного фактического отказа от ведущих на западные рынки маршрутов, чье строительство стоило сотни миллиардов долларов.

Отказ от традиционных российских потребителей вынудил компании вроде ПАО "Газпром" удвоить инвестиционную программу и составить планы увеличения расходов на капиталовложения в 2023 году до рекордного уровня, чтобы профинансировать переориентацию экспорта на восток.

*Инвестиционная привлекательность*

"Эта тенденция должна в ближайшие годы поддержать инвестиции в основной капитал", — говорит Татьяна Орлова, экономист из Oxford Economics. Аналогичное обоснование побудило производителей нефти тратиться на транспортную инфраструктуру и танкеры. В прошлом году крупнейшей движущей силой инвестиций стал горнодобывающий сектор, воспользовавшийся огромной внезапной прибылью благодаря высоким ценам на сырьевые товары.

ПАО "Северсталь", один из крупнейших производителей стали в России, оставило капитальные расходы практически без изменений и перенаправило инвестиции в проекты, не подверженные риску перебоев с поставками оборудования или ограничениям на экспорт.

В этом году "Северсталь" также разрабатывает отечественные информационные технологии для использования в металлургической промышленности и смежных секторах. Государственные кредиторы, такие как ПАО "Банк ВТБ" и РоссельхозБанк, аналогичным образом инвестируют в замену иностранного программного обеспечения с помощью региональных решений.

Изобилие денежных средств означает, что капитал становится доступным для секторов, которые давно жаждут инвестиций. Одна только государственная программа льготного кредитования предусматривает выделение малому и среднему бизнесу около 300 миллиардов рублей (4,3 миллиарда долларов).

*Что дальше?*

Однако издержки экономической изоляции со временем будут только расти, и вполне вероятно, что Россия жертвует самообеспеченностью ради дорогостоящей продукции более низкого качества.

Большинство компаний сейчас делают акцент на выживании, нежели развитии. Опрос, проведенный Банком России, показал, что среди представителей малого и среднего бизнеса к дальнейшему увеличению капитальных затрат готовится лишь каждый четвертый, а среди крупных — треть. Тем не менее, многие делают выбор в пользу того, чтобы выстоять именно в этот конкретный момент.

Сергей Янчуков, владелец группы компаний "Мангазея", которая занимается разнообразными проектами, начиная с добычи полезных ископаемых и заканчивая строительством объектов недвижимости, говорит, что на сегодняшний день их планы по расходам остаются прежними. В прошлом году золотодобывающий дивизион группы организовал несколько встреч, чтобы обсудить риски и сценарии на будущее. По словам Янчукова, они пришли к выводу о необходимости двигаться вперед и инвестировать в будущее. "Сложные времена пройдут, а проекты останутся — они долгосрочные, поэтому мы ничего не останавливаем", — подчеркнул Янчуков.

\*\*\*

# Причина удивительной стойкости российской экономики

[***Эдуард Штайнер***](https://inosmi.ru/author_eduard_steiner/)***, Die Welt (Германия)***

В прошлом году Запад ввел беспрецедентное количество санкций против России. Ни одна другая страна не подвергалась столь массированному воздействию подобными мерами. Но при этом упорно игнорируется тот факт, что Россия - огромная страна, что мир многообразен, а эффект от экономических ограничений на удивление мал.

Конечно, в 2022 году в стране произошло уменьшение ВВП, но оно составило лишь 2,5-3,5%, что значительно меньше, чем изначально прогнозировалось.

Правда, введенное недавно эмбарго на нефть и нефтепродукты — самые важные экспортные товары России — привело к большему сокращению ее доходов. Тем не менее даже после начала спецоперации на Украине Россия смогла заработать на экспорте этих и других сырьевых ресурсов. Кроме того, разумная политика Банка России способствовала тому, что экономика страны не испытала сильного шока.

Но все это не объясняет, почему же российская экономика настолько успешно вышла из положения в таких сложных условиях. Скорее произошло нечто, на что никто не рассчитывал: российский импорт, который Запад намеревался сильно сократить, хотя и не без проблем, но все же осуществлялся, причем довольно легко и в больших объемах, чем предполагалось.

И это касается не только товаров ежедневного спроса, но и высокотехнологичной продукции. Согласно последним данным российского Центробанка импорт товаров и услуг в 2022 году оценивается в 346 миллиардов долларов. Это всего на 9% меньше, чем в 2021 году.

При этом западные санкции и добровольный уход некоторых европейских и американских компаний из России все же нанесли удар по ее экономике. Перед началом СВО курс рубля составлял 85 рублей за один евро. Обвал валюты был остановлен интервенциями Центробанка 11 марта, когда рубль опустился до максимального уровня в 132,95 рубля за один евро.

*"Объем импорта, в основном, остался на прежнем уровне"*

Удивительно, но факт: после этого курс поднялся до невероятных 54 рублей за один евро. Причиной этого, помимо интервенций на рынке капитала, стало и то, что денег от экспорта сырьевых ресурсов было предостаточно, просел лишь импорт.

Но дисбаланс исчез так же быстро, как и возник. "В основном, объем импорта сохранился", — подчеркнул Антон Свириденко, директор московского Института экономики роста им. П.А.Столыпина, в интервью экономическому порталу РБК. По его словам, при желании можно купить почти все. Для того чтобы это стало возможно, должно было совпасть множество факторов.

Во-первых, нашлись страны, которые хотя и избегали широкомасштабных нарушений санкций и не хотели сами попасть под вторичные ограничения со стороны Запада, но все-таки не желали изоляции России. Эта позиция открыла многие возможности.

Некоторые государства увеличили торговлю с Россией. Об этом свидетельствует исследование известной американской общественной организации Silverado Policy Accelerator. Эти страны стали перевалочными пунктами для западных товаров, которые больше не могли попасть в Россию напрямую.

Так, например, Китай, по сведениям его собственной таможни, в прошлом году увеличил экспорт в Россию на 12,8% до уровня в 76,1 миллиарда долларов. Белоруссия, по утверждению ее премьер-министра Романа Головченко, подняла экспорт товаров в соседнюю страну с 16,4 миллиарда (2021 год) до 22-23 миллиардов.

Данные по Турции свидетельствуют о росте экспорта в Россию в первые одиннадцать месяцев в 2022 году на 54%: он достиг уровня восьми миллиардов евро. В Казахстане рост составил 24% (7,8 миллиарда). В других азиатских странах и в Армении наблюдалась аналогичная тенденция.

Не только эти, но и другие страны превратились в новые логистические хабы, после того как Европа перекрыла прямые пути поставок. Российские компании также — неожиданно для всех — оказались весьма гибкими и проявили удивительную активность в логистике. На 11% повысились инвестиции в этом секторе по сравнению с 2021 годом, что подтверждают данные Центрального банка России.

Большую помощь оказало бизнесу и государство. Причем не столько финансами, сколько либерализацией правил. Уже 30 марта 2022 года, то есть спустя месяц после начала СВО, премьер-министр России Михаил Мишустин подписал важное распоряжение, разрешающее параллельный импорт.

6 мая Минпромторг опубликовало список зарубежных товаров, которые после первой покупки в любой стране могут импортироваться в Россию без разрешения производителя или правообладателя. В конце декабря начальник Федеральной таможенной службы сообщил, что с начала мая товары на общую сумму 20 миллиардов долларов поступили в страну в рамках параллельного импорта: "Это, прежде всего, автомобили, станки, оборудование, производственные линии, но также продукция легкой промышленности".

*Военная промышленность все еще получает полупроводники*

"Многие факторы способствовали тому, что импорт вновь заработал", - пишет Silverado Policy Accelerator. Помимо параллельного импорта, появления альтернативных поставщиков и маршрутов поставок определенную роль сыграло и создание новых платежных механизмов, а также увеличение трансакций в таких валютах, как юань.

Благодаря этому даже полупроводники и микрочипы до сих пор поступают в Россию, хотя и в значительно меньшем объеме, чем до 2022 года. Тем не менее внимание Запада направлено, прежде всего, на микроэлектронику, ведь высокотехнологичные компоненты применяются и в российской военной промышленности. Более того: они ей жизненно необходимы.

Как показывают расследования RUSI и Conflict Armament Research (CAR), британской следственной организации, отслеживающей поставки вооружения в зоны конфликтов, российская военная промышленность по-прежнему использует сотни западных и азиатских изделий микроэлектроники, многие из которых с 2014 года находятся в санкционных списках.

Судя по всему, российская военная промышленность в последние годы целенаправленно создавала запасы важных для производства компонентов. По данным информационного агентства Reuters, в первые семь месяцев прошлого года Россия ввезла электронные компоненты на сумму 2,6 миллиарда долларов, причем 777 миллионов приходились на продукцию западных компаний.

Заслуживает внимания не только география маршрутов этой особой торговли, но и то, что Китай в ущерб США и ЕС завладел 80% рынка в России, что установили аналитики агентства Reuters вместе с RUSI. Примечательны и методы, с помощью которых Москва получает доступ к этим высокотехнологичным товарам.

С одной стороны, происходит совершенно обычный импорт этих изделий, о котором мало что известно лишь потому, что российская таможня с апреля больше не публикует детализированную статистику. Тем не менее удалось реконструировать 15 тысяч трансакций с электронными компонентами фирм AMD, Analog Devices, Infineon, Intel и Texas Instruments. С другой стороны, необходимые для военной промышленности электронные детали иногда изымают из бытовых приборов, например, из посудомоечных машин или холодильников.

Нехватка запчастей затрагивает не только военный сектор, но и авиакомпании. Недавно генеральный директор ПАО "Аэрофлот" Сергей Александровский отметил в одном из интервью, что пока компания получает запчасти из-за границы в достаточном количестве, хотя сроки поставок увеличились, а цены возросли.

Тем не менее в декабре правительство разрешило российским авиакомпаниям разбирать некоторые модели западных самолетов на запчасти. Газета "Новые Известия" написала, что крупные авиакомпании изъяли из обращения от 15 до 30% своих западных самолетов и приготовили их к каннибализации.

\*\*\*

# Почему санкции США бьют не по Путину или Си, а по нам

***Focus (Германия)***

Похоже, что в Вашингтоне кто-то нажал на кнопку "Повтор". Мы слышим оттуда мрачные отголоски прошлого. Потому что философия сегодняшней санкционной политики, согласно которой соперник облагается штрафными пошлинами и наказывается запретами на торговлю, придумана Вудро Вильсоном.

Тогдашний президент США рекомендовал еще в 1910 году экономическую войну как беспроигрышный инструмент: "У страны, против которой введен полный бойкот, нет другого выхода, как сдаться. Благодаря этому экономическому, то есть мирному и бесшумному, но в то же время смертельному лекарству — использование вооруженных сил перестает быть необходимым".

Вера во всемогущество экономических санкций жива до сих пор. Когда в 2019 году американского министра финансов Стивена Мнучина спросили, что США собираются предпринять против Турции, которую американские либералы обвиняли в уничтожении в Сирии курдского меньшинства, он ответил: "Мы можем остановить турецкую экономику".

Так думал и Трамп. Так думает Байден. Так думает министр экономики Германии Роберт Хабек, находящийся сегодня в Вашингтоне. Но все они заблуждаются. Факты представляют нам следующую последовательность событий:

страны сопротивляются,

санкции не дают эффекта,

изгои объединяются в альянсы.

*Куба, Иран, Россия, Китай: санкции оказались неэффективными*

**Пример Кубы:** до сих пор ни военное вторжение, ни экономические штрафные меры не смогли повлиять на это государство в Карибском море. Напротив: Кастро предложил своей остров Советскому Союзу в качестве стартовой площадки для ракет с ядерными боеголовками. Бывший посол Германии на Кубе Бернд Вульффен сказал недавно: "Жесткая манера общения США с кубинцами, а заодно и оскорбительные экономические санкции приводят к тому, что бункерный менталитет на Кубе цементируется".

**Пример Ирана:**Исламская республика Иран, к которой США относятся враждебно, по-новому организовала свои цепочки поставок и переживает сейчас экономический расцвет. ВВП только за последние три года удвоился и повысится, согласно прогнозу МВФ, в период с 2023 по 2027 год еще на 20 процентов. Кроме того, все западные эксперты считают, что вскоре Иран сумеет изготовить собственную атомную бомбу.

**Пример России:** в кратчайшие сроки Путин сумел обойти санкции и завязать контакты с новыми партнерами по экспорту и импорту. Весь мир хочет покупать у России нефть и газ. Место маленькой демократической Германии заняла самая большая демократическая страна мира Индия, готовая закупать всю палитру российских ископаемых ресурсов. В 2024 году — согласно последнему прогнозу Международного валютного фонда — в Российской Федерации ожидается рост экономики на 2,1 процента, что намного превосходит ожидаемый рост экономики ФРГ в размере 1,4 процента.

**Пример Китая**: санкции США дали мощный толчок развитию китайского внутреннего рынка. По числу потребителей он превосходит американский внутренний рынок в три раза. Под давлением западных санкций Китай образовал мощный экономический альянс с Россией, Индией, Ираном и Турцией.

*США не хотят осознавать неудобную правду*

Почему это важно? Потому что Америка просто не желает смотреть неудобной правде в глаза и вгоняет себя и своих партнеров в настоящую санкционную лихорадку. Агата Демаре, директор Economist Intelligence Unit, научно-аналитического подразделения медиа-концерна The Economist Group, тщательно запротоколировала количественный рост санкций:

— Президент США Джордж Буш ввел 3484 санкции против фирм, отдельных личностей, стран и организаций за восемь лет.

— Президент Дональд Трамп в период с 2017 по 2020 год ввел около 3900 санкций против приблизительно того же круга физических и юридических лиц, то есть четыре санкции за один рабочий день.

— После вступления в должность Джо Байдена темп значительно возрос. Сегодня министерство финансов США осуществляют 70 различных санкционных программ в отношении 9000 стран, отдельных личностей, фирм и организаций. В своей книге Backfire Агата Демаре говорит о "санкционном оверкилле".

*Санкции воздействуют не на противников, а на дружественные страны*

Почему это особенно опасно для немецких и европейских фирм?

Потому что США обнаружили, что санкции хотя и не воздействуют на противников, но зато эффективно работают против лагеря их собственных друзей и экономических партнеров. Санкции заставляют их прекращать выгодные экономические связи, например, с Кубой, Ираном, Россией и Китаем. Зато принуждают к не всегда выгодному сотрудничеству с американцами.

Возникает санкционная монополия, отодвигающая в сторону рыночные механизмы. За неимением альтернатив немцы, французы и другие страны НАТО покупают теперь определенные товары у США против собственной воли, дороже и хуже. Например, покупают дорогой американский сжиженный газ вместо российского трубопроводного.

Угрожая нарушителям санкций отлучением от американского рынка, США превращают политических друзей в послушных торговых партнеров. А если друг сопротивляется, то в ход пускается фискальное насилие. Так, например, Агата Демаре выяснила, что с 2009 по сегодняшний день американские фирмы выплатили лишь 300 миллионов долларов в качестве штрафов, в то время как другим государствам штрафы обошлись в 4 миллиарда долларов.

Средняя зарубежная фирма из-за нарушения санкционного режима платит в среднем 139 миллионов долларов в качестве штрафа, в то время как средняя американская фирма — лишь два миллиона, то есть в 70 раз меньше.

Наш вывод: санкции не действуют на тех, против кого они нацелены. Но от них страдают друзья и партнеры, потому что санкции удорожают их бизнес, делают его более сложным или вообще невозможным. Возможно, именно в этом и состоит ирония современного мира: экономические санкции США действуют, но только не так, как представлял себе Вудро Вильсон.

\*\*\*

**Вступает в силу европейское эмбарго на поставки российских нефтепродуктов. Каковы его цели и последствия?**

***Al Jazeera (Катар)***

С 5 февраля вступил в силу запрет на ввоз в Евросоюз российских нефтепродуктов, таких как дизельное топливо и бензин, несмотря на прогнозы об ухудшении глобального энергетического кризиса.

Цель эмбарго состоит в сокращении доходов России от продажи энергоресурсов и ее способности финансировать военную спецоперацию на Украине.

Согласно последним данным, опубликованным Евростатом, в октябре 2022 года Россия экспортировала в Евросоюз нефтепродукты, такие как дизельное топливо, на сумму более 2,3 миллиарда евро (2,5 миллиарда долларов). Только в одну Германию было отправлено продукции на сумму около 558 миллионов евро.

Россия поставляла в Европу более 720 000 баррелей дизельного топлива в сутки. До начала специальной военной операции на Украине этот показатель увеличился до одного миллиона баррелей в сутки.

*Пакет санкций*

Решение о введении эмбарго на поставки российской нефти и нефтепродуктов было принято в июне 2022 года в рамках шестого пакета санкций против Москвы. Ожидается, что для некоторых стран Евросоюза будет сделано временное исключение.

Страны ЕС, G7 и Австралия достигли договоренности об установлении потолка цен на российские нефтепродукты.

По словам официальных лиц, лимит цен будет зафиксирован на уровне 100 долларов за баррель сырья, торгующегося с премией (например, дизельное топливо), и 45 долларов - для топлива со скидкой.

В декабре 2022 года страны Евросоюза, G7 и Австралия ввели потолок цен на нефть из России на уровне 60 долларов за баррель. Одновременно с этим вступило в силу эмбарго на транспортировку нефти морским путем.

*Предупреждение*

Министр энергетики Саудовской Аравии принц Абдул-Азиз ибн Салман Аль Сауд предупредил, что антироссийские санкции могут привести к усугублению энергетического кризиса.

"Все эти санкции, эмбарго, нехватка инвестиций приведут только к одному — отсутствию энергоснабжения, когда оно нужно больше всего", — заявил он на отраслевой конференции в Эр-Рияде.

Принц Абдул Азиз ибн Салман также призвал глобальные энергетические рынки доверять решениям ОПЕК+.

"Мы являемся ответственной группой стран. Мы рассматриваем исключительно вопросы, касающиеся энергетических и нефтяных рынков, и мы не занимаемся политическими вопросами", — отметил он.

Решение ОПЕК+ сократить добычу нефти разгневало администрацию США. Белый дом даже обвинил организацию в том, что она встала на сторону России.

ОПЕК+ — группа нефтедобывающих государств, состоящая из членов Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК) и других стран, не входящих в ОПЕК, включая Россию. Страны ОПЕК+ приняли решение сократить с ноября 2022 года до конца 2023 года добычу нефти на два миллиона баррелей в сутки (2% от мирового спроса) для стабилизации рынка черного золота. Организация еще раз подтвердила приверженность этому плану на заседании, которое состоялось в прошлую среду.

Министр финансов США Джанет Йеллен заявила, что эмбарго на российские нефтепродукты еще больше ограничит доходы России от экспорта и не затронет поставки энергоресурсов на мировой рынок. Кремль, в свою очередь, осудил шаг Запада, указав, что это приведет к дальнейшей разбалансировке на международных энергетических рынках.

Россия является крупнейшим производителем нефти со среднесуточной добычей 11 миллионов баррелей, а также крупнейшим экспортером со среднесуточным показателем 5 миллионов баррелей при нормальных условиях.

По оценкам глобальных инвестиционных банков, цены на нефть в 2023 году будут составлять в среднем около 100-110 долларов за баррель на фоне увеличения спроса в Китае и сокращения поставок из России.

*Ожидания*

Кувейтский эксперт в сфере нефтяных рынков Ахмед Бадр аль-Кох заявил, что введение нового эмбарго против России негативно отразится на мировом рынке нефти и нефтепродуктов.

Он также предрек увеличение мировых цен на нефть на фоне увеличения спроса в Китае.

Отвечая на вопрос, готовят ли в России встречные меры, аль-Кох заявил, что она не прекратит экспорт дизеля и других нефтепродуктов, а будет искать альтернативные рынки сбыта, чтобы уровень ее доходов не пострадал от санкционного давления.

Мировая экономика сейчас остро нуждается в увеличении количества нефти и нефтепродуктов. Любые санкции против России — как нефтяного гиганта — негативно скажутся и на других производителях, включая страны Персидского залива.

Россия, безусловно, понесет убытки, так как ей придется искать новых покупателей нефти, либо хранить ее со всеми вытекающими из этого затратами. Эксперт в сфере нефтяных рынков Карим Фаваз подтвердил, что санкции сильно повлияют на Россию. Он написал в своем Twitter-аккаунте: "Идея о том, что нефтяное эмбарго не обходится России дорого, просто противоречит здравому смыслу. Даже вне зависимости от того, снизились экспортные цены или нет, ведение санкционной торговли в таком масштабе беспрецедентно и стоит намного больше, чем люди себе представляют".

С другой стороны, эксперт по энергетике Надер Итаим отметил, что Россия может справиться с санкциями лучше, чем многие предсказывают, но они все равно будут болезненными.

Какие варианты есть у России есть?

— Энергетические рынки ожидают изменения цен на нефтепродукты, особенно на дизельное топливо, со вступлением в силу нового западного эмбарго против России.

— Эксперты прогнозируют, что Москва обойдет этот запрет. Цены на дизельное топливо стабилизировались в конце прошлой недели на уровне 113 долларов за баррель, но российское дизельное топливо торговалось с большой скидкой — около 90 долларов.

— Ожидания указывают на то, что экспорт топлива из России сократится на 200 000 баррелей в сутки после введения нового запрета.

— По мнению экспертов, российское топливо по-прежнему можно легально продавать сверх лимита, но только компаниям, которые не пользуются западными финансовыми услугами.

— Некоторые страны могут покупать российское дизельное топливо, а затем перенаправлять его обратно в Европу.

— Российская нефть, скорее всего, будет перерабатываться в таких странах, как Индия, а затем отправляться в европейские страны как нероссийское дизельное топливо.

\*\*\*

**Новая нефтяная карта: как Индия превращает российскую сырую нефть в топливо для Запада**

***Юнчан Чин (Yongchang Chin), Ракеш Шарма (Rakesh Sharma), Bloomberg (США)***

Роль Индии на мировых нефтяных рынках продолжает расти: Нью-Дели покупает все больше дешевой российской нефти, перерабатывает ее, а затем отправляет в Европу и Соединенные Штаты. При этом страна не сталкивается со сколько-нибудь серьезной критикой за сотрудничество с Москвой, поскольку её действия отвечают "двойной цели" Запада: они позволяют сократить доходы России от продажи энергоресурсов и одновременно предотвратить шок от перебоев с поставками нефти. И пока Европа ужесточает санкции, Индия все больше перемещается в центр глобальной нефтяной карты, вид которой постепенно меняется из-за российско-украинского конфликта.

"Чиновники министерства финансов США преследуют две основных цели: обеспечить рынок устойчивыми поставками и лишить Россию доходов от продажи нефти, – сказал Бен Кэхилл, старший научный сотрудник вашингтонского Центра стратегических и международных исследований. – Они знают, что индийские и китайские нефтеперерабатывающие заводы могут увеличить свою прибыль, покупая российскую нефть со скидкой и экспортируя продукцию по рыночным ценам. Их это вполне устраивает".

Как сообщает аналитическая компания Kpler, в январе Индия поставляла в Нью-Йорк около 89 тысяч баррелей бензина и дизельного топлива в день, что является максимальным показателем почти за четыре года. Ежедневные поставки дизельного топлива с низким содержанием серы в Европу в январе достигли 172 тысяч баррелей – это максимум с октября 2021 года.

Ожидается, что роль Индии ещё больше укрепится после того, как в воскресенье вступят в силу новые санкции Евросоюза в отношении экспорта российских нефтепродуктов. Из-за этого запрета с рынка пропадет огромный объем дизельного топлива, а это, в свою очередь, заставит большее число потребителей, особенно в Европе, обратиться к Азии, чтобы восполнить дефицит предложения.

Это сделает дешевую российскую нефть еще более привлекательной для Индии, которая обеспечивает примерно 85% своих потребностей в нефти за счет импорта. Нефтеперерабатывающие предприятия страны, в том числе государственные, которые отвечают за наполнение внутреннего рынка, увеличили экспорт в прошлом году, чтобы извлечь выгоду из роста международных цен.

Поставки нефтепродуктов на Запад

"Индия является нетто-экспортером нефтепродуктов, и значительная их часть теперь будет отправляться на Запад, чтобы смягчить нынешний дефицит, – сказал Уоррен Паттерсон, руководитель отдела сырьевой стратегии ING Groep NV. – Совершенно очевидно, что все больше сырья, используемого для производства нефтепродуктов, поступает из России".

Стоит отметить, что Индия, скорее всего, действует в рамках установленных Западом правил. Если российская нефть перерабатывается в топливо в такой не входящей в альянс стране, как Индия, полученные продукты могут поставляться в Евросоюз, поскольку считается, что они не имеют российского происхождения.

Страны "Большой семерки" стремятся добиться максимального сокращения доходов Москвы от продажи энергоносителей, однако они также заинтересованы в том, чтобы российская нефть и нефтепродукты продолжали поступать на мировые рынки, чтобы не допустить глобального дефицита, объяснила Серена Хуан, ведущий аналитик по Азии в Vortexa.

Ключевым элементом механизма, который должен ограничить доходы Кремля и при этом гарантировать, что топливо продолжит поступать на мировые рынки, стало введение ограничения цен на российскую нефть – мера, которую инициировали Соединенные Штаты. Индия публично не заявляла о том, будет она соблюдать это ограничение или нет, однако из-за санкций цена российской нефти опустилась ниже предела в 60 долларов за баррель.

По словам представителя Совета национальной безопасности США, Запад ввел ценовой потолок, чтобы страны, включая Индию, могли воспользоваться ситуацией и поддержать стабильность энергетических рынков, ограничив при этом доходы Кремля.

"Готовность Индии покупать больше российской нефти с более весомой скидкой - это не ошибка, а часть плана западных стран по причинению экономического ущерба Путину", - сказал Джейсон Бордофф, директор Центра глобальной энергетической политики Колумбийского университета и бывший советник в администрации Обамы.

Руководители и официальные лица из различных стран и компаний, включая Саудовскую Аравию, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенные Штаты и компанию Abu Dhabi National Oil, соберутся в Бангалоре в понедельник, шестого февраля, на трехдневный энергетический форум, который организовало министерство нефти и природного газа Индии.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Генерал Скшипчак: украинцы способны только на оборону, не более того

***Rzeczpospolita (Польша)***

"Русские готовятся к новому наступлению, которое может начаться уже в ближайшее время. На Донбассе, где Путин охотно занял бы остальную часть Донецкой области. На юге, в направлении Днепра. Я не сомневаюсь, что они попытаются совершить еще один рейд на Киев", – заявил еще в середине декабря прошлого года в интервью изданию „The Economist” командующий украинской армией генерал Валерий Залужный, говоря о возможных направлениях российской атаки. При этом он назвал срок для русского наступления: "февраль-март".

По словам Главы украинской Луганской военно-гражданской администрации Сергея Гайдая, россиянам "нужно еще минимум десять дней, чтобы собрать остальные резервы". "Они подвозят необходимые для наступления боеприпасы, но используют их сейчас меньше. Прекратились круглосуточные обстрелы. Из этого мы делаем вывод, что они экономят снаряды, готовя наступление", – оценил он. И он, и западные аналитики в качестве наиболее вероятного места нового нападения указывают район Кременной и Лимана в западной части области.

По мнению бывшего командующего Сухопутными войсками РП генерала Вальдемара Скшипчака главной целью россиян будет достижение рубежа реки Днепр и захват Донбасса. "Я считаю, что украинцы предусмотрели само наступление и его направления. Они будут защищаться до тех пор, пока не нанесут максимальный урон. Некоторые говорят, что они должны контратаковать. Однако у украинцев для контрнаступления нет ни сил, ни средств", – сказал он в беседе с порталом Wirtualnа Polskа.

"Я бы хотел, чтобы их оборона выдержала массированное русское наступление, чтобы сорвать наступление российской армии, чтобы к весне они обескровили русских. Это все, что украинцы в силах сделать. Только обороняться", – добавил бывший командующий Сухопутными войсками.

"Некоторые считают, сколько погибло русских, обращают внимание на очередные сотни погибших солдат. Но что это меняет?! Ничего. Очевидно, что потери никак не влияют на обстановку на поле боя. Русские развивают свою операцию, атакуют на фронте шириной 150 километров. Это огромные усилия, значит, у них большой потенциал. Для Украины задача состоит в том, чтобы сорвать наступление русских на столь широком фронте", – отметил генерал.

По словам генерала Скшипчака, "если украинская оборона будет прорвана, русские достигнут своей цели". "А это прежде всего разгром украинской армии и овладение Восточной Украиной. Если это им удастся, значит, Украина этот конфликт проиграет", – подчеркнул он.

\*\*\*

**Почему Запад не хочет давать Украине истребители F-16?**

***Джастин Бронк (Justin Bronk), The Spectator (Великобритания)***

С тех как почти год назад Россия начала свою специальную военную операцию, вопросы о том, когда, как и нужно ли вообще передавать западные истребители военно-воздушным силам Украины, становятся предметом яростных споров. Президент Зеленский, а также руководство и пилоты ВВС Украины регулярно обращаются с эмоциональными призывами предоставить им западные самолеты, в первую очередь американские F-16.

Подавляющее большинство жителей Европы и Соединенных Штатов хотят, чтобы Киев как можно скорее победил и сумел заключить мир на собственных условиях. В связи с этим вполне естественно, что многие сейчас задаются вопросом, почему западным странам требуется так много времени, чтобы передать украинским пилотам мощные боевые самолеты, которые Соединенные Штаты и их союзники успешно использовали во всех конфликтах с момента окончания холодной войны. В конце концов, западным вооруженным силам хорошо известно, что превосходство в воздухе является обязательным условием для успеха на поле боя. Недавние заявления правительств Нидерландов и Польши указывают на то, что они могли бы отправить украинским ВВС многоцелевые истребители F-16 Viper, но высокопоставленные чиновники Соединенных Штатов, Великобритании и Германии подчеркивают, что пока они не будут этого делать. И у этой их сдержанности, вероятно, есть несколько причин.

Первой и главной такой причиной является чрезвычайно плотная и смертоносная российская сеть наземных зенитно-ракетных комплексов. Небо над линией соприкосновения Украины прикрывается множеством "слоев" российской ПВО – от крупных систем большой дальности, таких как всем известный ЗРК С-400 "Триумф", до более многочисленных и мобильных систем средней дальности, таких как ЗРК "Бук" и ЗРК малой дальности "Тор". Кроме того, Россия развернула экзотические системы дальнего обнаружения цели, такие как радиолокационные станции 48Я6-К1 "Подлет", еще больше увеличивающие расстояния за линией фронта, на которых российские ЗРК дальнего действия, такие как С-400, могут сбивать украинские самолеты и вертолеты.

Соединенные Штаты передали украинским ВВС значительное число высокоскоростных противорадиолокационных ракет AGM-88 HARM, которые были искусно интегрированы в имеющиеся в распоряжении Киева истребители МиГ-29 и Су-27 советского производства. Противорадиолокационные ракеты, такие как HARM (и российские Х-31П, которые российские войска запускали в большой количестве по украинским ЗРК), обнаруживают и нацеливаются на радиолокационное излучение ЗРК противника в момент выстрела. Но, если экипаж этого ЗРК обнаруживает выпущенную ракету, он как правило может избежать поражения, переведя свой радар в пассивный режим, чтобы тот прекратил излучать энергию, которую может обнаружить ракета. Российские (и украинские) ЗРК также являются мобильными, поэтому, если по ним стреляют, они могут быстро менять свои позиции – в дополнение к отключению радаров. В результате, хотя обе стороны выпустили множество противорадиолокационных ракет, лишь немногие из них достигли цели и действительно поразили свои цели. Такие ракеты могут заставить операторов ЗРК прекратить передачу радиосигналов и на время переместиться, поэтому они действительно имеют некоторое подавляющее действие, но противорадиолокационные ракеты все же не в состоянии устранить ту угрозу для украинских самолетов, которая исходит от ПВО России.

Этот фактор имеет большое значение, потому что любой западный истребитель, который может быть передан Украине, столкнется с точно такой же угрозой со стороны российских ЗРК. Даже если бы речь шла о полной мощи военно-воздушных сил НАТО, для этого потребовалось бы сначала провести серьезную полномасштабную операцию по ослаблению интегрированной системы противовоздушной обороны России, и натовские силы понесли бы потери. Для подавления и уничтожения системы ПВО противника требуются сотни боевых самолетов, тщательное оперативное планирование, масса вооружений, самолеты-заправщики, современные самолеты наблюдения и разведки, а также специальная подготовка личного состава. То относительно небольшое число западных самолетов, которое Украина, возможно, получит и сумеет применить, не позволит ей сколько-нибудь приблизиться к требуемому уровню боевого потенциала.

Западным самолетам, которые, возможно, окажутся в распоряжении украинских сил, таким как американские F-16 или шведские Gripen, придется летать на очень малых высотах и в десятках километров от линии фронта, чтобы уменьшить зону, в которой радары российских наземных ЗРК могут их обнаружить. Пересеченная местность, в том числе холмы и долины рек, и даже кривизна земной поверхности позволяют пилотам "маскироваться на местности", потому что, чем больше расстояние между ними и наземными радарами противника, тем больше между ними "твердого грунта". Однако на преимущественно плоской местности востока и юга Украины эффективность такой маскировки заметно меньше, а полеты на очень маленькой высоте существенно снижают эффективность боевых самолетов при выполнении многих ключевых задач.

На Западе начиная с 90-х годов мы в значительной мере полагались на многоцелевые боевые самолеты, такие как F-16, Typhoon и Rafale, которые обеспечивали оперативную и точную огневую поддержку войск в операциях по борьбе с повстанцами и интервенциях. Однако такая форма непосредственной авиационной поддержки требует, чтобы истребители летали на высоте примерно 4,5 тысячи метров, то есть вне досягаемости зенитных ракет и ракет ПЗРК. В этих случаях истребители используют блоки наведения с мощными камерами, чтобы обнаруживать, идентифицировать и обозначать цели для управляемых бомб и ракет. Действовать таким образом в зоне покрытия систем ЗРК противника невозможно, потому что истребители, летающие у линии фронта на средней высоте, будут быстро сбиты. На очень низких высотах у пилотов крайне мало времени – всего несколько секунд, – чтобы увидеть потенциальные цели из-за плоского угла, под которым они приближаются, а также высокой скорости и маневров уклонения, необходимых для уменьшения риска попадания под огонь ПЗРК. То есть использование блоков наведения и точная доставка бомб или ракет с лазерным наведением для поражения движущихся целей на поле боя становится чрезвычайно сложной задачей. Можно использовать бомбы с GPS-наведением или ракеты класса "воздух-земля", но они зачастую способны поражать лишь неподвижные цели, и точные координаты должны быть известны до того, как ракета будет выпущена.

Таким образом, украинские пилоты вряд ли смогут оказать существенную непосредственную воздушную поддержку украинским наземным войскам в боях, которые определят ход конфликта в этом году, – даже если они получат западные истребители. Но западные самолеты необходимы, чтобы существенно повысить способность украинских пилотов бороться с российскими самолетами и крылатыми ракетами в режиме "воздух-воздух". Западные истребители могли бы противостоять крылатым ракетам так, как это уже делают МиГ-29 и Су-27, на средней высоте в более безопасных районах украинского воздушного пространства, вдали от линии фронта.

В процессе противостояния российским истребителям и штурмовой авиации западным самолетам, управляемым украинскими пилотами, вероятнее всего, придется держаться на малых высотах, чтобы не попасть в зону действия дальнобойных ЗРК С-400. Но, если они будут оснащены ракетами, такими как новейшие американские AIM-120C/D AMRAAM или европейские ракеты Meteor, западные истребители смогут гораздо более эффективно угрожать и тем самым оттеснять российские самолеты от линии фронта. Поскольку украинские зенитно-ракетные войска продолжают медленно, но неуклонно нести потери и рискуют скоро остаться без ракет советского и российского производства, которые они используют в качестве боеприпасов, передача Киеву западных истребителей станет важным фактором, который помешает российским ВВС вернуть себе способность эффективно бомбить украинские силы.

Какие бы западные истребители Украина ни получила в конечном счете, необходимо будет проделать огромную логистическую и учебную работу, чтобы создать наземную поддерживающую инфраструктуру и подготовить личный состав к управлению сложными современными самолетами – и все это под огнем российских ракет. Однозначно потребуется помощь западных контрактников, которые буду направлять и обучать украинских специалистов. Кроме того, любые западные истребители, переданные Киеву, сразу же станут приоритетной целью для российских ракетных ударов, поэтому им придется регулярно перемещаться с базы на базу. Это также сопряжено со значительным политическим риском. Однако переподготовка украинских пилотов, которые уже умеют управлять украинскими истребителями, – это менее сложная задача, потому что летать на западных истребителях намного проще, чем на советских аналогах, хотя использовать их в качестве систем вооружения все же сложнее.

Риски эскалации в связи с возможной поставкой западных истребителей преувеличены: в силу угрозы со стороны российских ЗРК западные истребители в руках украинцев станут практически исключительно оборонительным оружием – если только их намеренно не оснастить крылатыми ракетами большой дальности.

Однако самым серьезным вызовом, вероятно, являются издержки упущенных возможностей. Логистический потенциал Запада и потенциал его военного персонала далеко не безграничен, поэтому, если начать сейчас поставлять Киеву западные истребители, придется направить на эти цели тех людей, ресурсы и вспомогательную инфраструктуру, которые нужны для выполнения гораздо более неотложных задач – в частности, для предоставления западных танков, бронемашин, боеприпасов и наземного оборудования ПВО, которые потребуются для масштабных наземных сражений в ближайшем будущем.

В конечном счете, ни российская, ни украинская армия не опираются на поддержку с воздуха в той мере, в какой это делают силы НАТО. Они представляют собой в первую очередь артиллерийские и бронетанковые войска. Украинские ВВС, несомненно, нуждаются в западных истребителях, которые позволят им улучшить потенциал противовоздушной обороны и расширят их возможности по нанесению ударов, дополнив наземные средства, такие как HIMARS. Однако вопрос заключается в том, не лучше ли на данном этапе использовать ресурсы, необходимые для передачи истребителей Киеву, на решение более неотложных задач, – учитывая, что в ближайшие месяцы западные истребители не помогут существенным образом изменить ход наземных сражений.

\*\*\*

# Вес натовских танков может оказаться для Украины проблемой

***Элли Кук (Ellie Cook), Newsweek (США)***

Как сообщили журналу Newsweek эксперты, тяжелый вес основных боевых танков, поставленных Украине странами НАТО, может стать проблемой для их эксплуатации.

За последние недели западные сторонники Киева объявили о готовности снабдить украинскую армию современными боевыми танками.

25 января президент Байден сообщил, что США поставят Украине 31 танк M1 "Абрамс". Назвав их "самыми боеспособными танками в мире", Байден подчеркнул, что США предоставят их достаточно, чтобы вооружить танковый батальон ВСУ. По словам Байдена, киевским силам придется "в самое ближайшее время противостоять постоянно развивающейся тактике и стратегии России на поле боя".

Обещание поставить "Абрамсы" прозвучало после того, как Берлин пообещал передать Украине 14 танков "Леопард-2A6". Кроме того, Берлин разрешил и другим странам реэкспортировать в Киев "Леопарды" немецкого производства. А в пятницу Германия утвердила экспортную лицензию для более старых "Леопардов-1".

Великобритания ранее обещала поставить основные боевые танки "Челленджер-2". Президент Зеленский приветствовал этот шаг, заявив 14 января, что дополнительная поддержка "не только укрепит Украину на поле боя, но и пошлет правильный сигнал другим партнерам".

Все новые танки современнее тех, что Киев применял с начала конфликта, включая советский Т-72. Ранее Украина уже получила Т-72 из ряда стран, а в ноябре Белый дом обязался профинансировать модернизацию 45 танков Т-72Б с расширенными возможностями через Чехию.

Однако Т-72, самый распространенный основной боевой танк в мире, весит около 45 тонн, как и более поздняя модель Т-80. По данным же армии США, вес M1A1 "Абрамс" может достигать от 67 до почти 74 тонн. "Это сказывается на том, по каким мостам техника может безопасно ехать, а это, в свою очередь, определяет будущее место дислокации и быстроту маневров на поле боя", — сказал военный и оборонный эксперт Майкл Пек.

Мосты советской эпохи спроектированы так, чтобы выдерживать танки того времени и региона, подчеркнул бывший военный офицер Фрэнк Ледвидж. "Многие украинские мосты могут и не выдержать гораздо более тяжелые западные боевые танки, которые скоро направятся на линию фронта", — сказал он.

Он добавил, что понтонно-переправочное имущество украинских военных также разрабатывалось с учетом советских танков, а не "Абрамсов", "Челленджеров" или "Леопардов".

При необходимости западные союзники поставят новое оборудование, предположил Ледвидж, но российская военная разведка, однако, извлечет выгоду из логистических решений ВСУ по обходу неподходящих мостов.

Эти соображения будут сковывать действия украинских военных, заявил Ледвидж, но украинское военное командование прекрасно это осознаёт и найдет, как использовать танки так, чтобы извлечь из них максимум пользы.

Еще в феврале 2020 года военное издание Breaking Defense писало, что западноевропейская инфраструктура во время холодной войны нередко усиливалась, чтобы выдержать натовские танки весов свыше 60 тонн, тогда как Восточная Европа столь прочного строительства позволить себе не могла и, в любом случае, строила с прицелом на более легкие советские танки — например, 45-тонный Т-72.

\*\*\*

# У русских в запасе есть супертанки. "Поэтому новые западные бронемашины не слишком повлияют на развитие вооруженного конфликта", — говорят эксперты

***Любош Йирса (Luboš Jirsa), Lidovky (Чехия)***

"Новые танки не сыграют в развитии вооруженного конфликта особой роли", — заявил на прошлой неделе глава комитета Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации по обороне и безопасности Виктор Бондарев. Так он прокомментировал решение Запада о поставке на Украину бронетехники.

Первые танки "Леопард 2" могут появиться на поле боя, как заявил немецкий министр обороны Борис Писториус, не раньше, чем через три месяца. Известно, что 12 стран планируют поставить более ста подобных машин. Танков британского ("Челленджер") и американского ("Абрамс") производства придется подождать подольше. Но многие западные военные аналитики все равно утверждают, что партия танков обеспечит Украине небольшое военное превосходство.

Но русские так не думают, что лучше всего подтверждают именно слова Виктора Бондарева. А как сейчас обстоят дела с российскими танками?

Москва отправляет в бой преимущественно танки Т-72, T-80 и T-90. По данным Международного института стратегических исследований, российская армия и десантные силы начали вооруженный конфликт примерно с тремя тысячами танков, а Украина располагала лишь третью от этого количества. Теперь по числу танков противоборствующие стороны почти сравнялись.

По сравнению с "Абрамсами" российские танки намного легче и более маневренны. Но этот фактор компенсируют "Леопарды".

"Принципиальная разница между "Леопардом 2" и T-90 — в мобильности. У "Леопарда 2" больше двигатель мощностью 1500 лошадиных сил и модернизированная трансмиссия. Поэтому он более эффективен в маневренном бое, чем российские T-90, которые мы видели на украинских полях сражений. Когда начнутся весенние дожди, маневрировать на нем будет достаточно сложно, и это сыграет решающую роль при изменении ситуации на застывшей сейчас фронтовой линии", — заявил серверу "Арми Текнолоджи" аналитик, который специализируется на сухопутных войсках, Тристан Сауэр из компании "Глобал Дата".

По словам специалиста, что касается других параметров и свойств, то и тут не скажешь, что T-90 превосходят в чем-то западные машины. Скорее наоборот. Кроме того, с начала вооруженного конфликта российские танки уже весьма поизносились. "Вполне вероятно, что это вызвано тем, что Россия не смогла правильно смонтировать и использовать адекватную реактивную броню", — сообщало ранее Министерство обороны Великобритании. Эта броня выполняет функцию дополнительной защиты и реагирует на попадание противотанкового снаряда собственным встречным взрывом. Тем самым снижается эффект от него.

*Русский супертанк…*

Поэтому более серьезным ответом на западные танки, с российской точки зрения, должны стать современные машины T-14 "Армата". На прошлой неделе их применение обсуждали на российском государственном телеканале "Россия 1". Танки "Армата" часто называют супертанками. "Это высокотехнологичные машины со сложными датчиками, передатчиками данных и бортовыми дронами", — сообщили в репортаже на российском государственном телеканале.

Кроме того, даже западные аналитики отмечают, что в отличие от более старых танков Т "Арматы" обладают прекрасной конструкцией. В башне танка нет экипажа, который укрывается в передней его части в бронированной капсуле. "Впервые главный боевой танк был оснащен полностью автоматизированной и цифровизированной башней. И впервые экипаж танка размещен в бронированной капсуле в передней части корпуса", — так в одном из своих докладов преимущества "Армат" описали британские военные разведчики.

*…страдает от детских болезней*

Но проблема россиян в том, что пока таких танков произвели только несколько десятков. Серийное производство еще не налажено, хотя "Арматы" впервые представили на военном параде на Красной площади в Москве еще в 2015 году. По сути, сейчас существуют только опытные образцы, и есть информация о большом количестве поломок. Как докладывает британская разведка, чьи донесения опубликовал сервер "Ньюсвик", из-за этих проблем российские командующие колеблются с началом первых поставок этих танков на украинский фронт.

Тем не менее российская самоуверенность по поводу западных танков связана, по всей видимости, и с недавним назначением начальника Генерального штаба Вооруженных сил России Валерия Герасимова главой спецоперации на Украине. Он окончил военную академию в Казани и специализировался на командовании танковыми войсками. Военную карьеру Герасимов сделал в бронетанковых войсках. Поэтому российские СМИ считают его специалистом по танковой войне.

\*\*\*

# Даже вторая по величине российская подлодка затмевает крупнейшую американскую

***Томас Кика (Thomas Kika), Newsweek (США)***

После нескольких месяцев спекуляций и догадок глава Российского движения поддержки флота Владимир Мальцев в понедельник подтвердил российской прессе, что крупнейшая атомная подводная лодка страны "Дмитрий Донской" официально выводится из эксплуатации. Эта была последняя из построенных по проекту времен холодной войны 949 "Акула" (по классификации НАТО: "Тайфун"), которые считались крупнейшими в мире по тоннажу.

Со списанием "Дмитрия Донского" звание крупнейшей подлодки в российском флоте переходит к "Белгороду" класса 949А "Антей" (по классификации НАТО: "Оскар II"), введенной в эксплуатацию в июле.

Хотя "Белгород" еще не полностью укомплектован ядерным вооружением, он способен нести подводные ядерные беспилотники "Посейдон", которые российские военно-морские силы уже разрекламировали как "оружие апокалипсиса".

"Эта ядерная "мегаторпеда" уникальна в мировой истории, — писал американский эксперт по подводным лодкам Эйч Ай Саттон в издании Naval News еще в марте. — "Посейдон" — это принципиально новый класс оружия. Он изменит военно-морское планирование как в России, так и на Западе, поставит перед флотом новые требования и потребует новых средств противодействия".

"Белгород" с корпусом длиной 184 метра считается самой длинной подводной лодкой в мире и значительно превосходит по этому параметру американские суда. Крупнейшие в арсенале США подлодки класса "Огайо" достигают в длину около 171 метра.

Преемник "Огайо", тип "Колумбия", в настоящее время еще разрабатывается. Планируется, что он войдет в состав флота в 2031 году. Эти корабли будут такой же длины, что и их предшественники — таким образом, "Белгород" будет иметь по этому показателю преимущество в обозримом будущем.

"Белгород, если будет работать на заявленном уровне, станет серьезным стратегическим средством, — сообщил эксперт Дэниел Дэвис. — Помимо других мощных вооружений, он оснащен ядерной торпедой "Посейдон". Пожалуй, это одно из мощнейших вооружений подводного базирования в мире. Его можно использовать для уничтожения прибрежных городов и военно-морских баз или поражения крупных надводных кораблей, включая авианосцы".

"Даже если Россия демонстрирует далеко не лучшие результаты в обычных боевых действиях на Украине, то, что касается стратегического оружия, им все еще по силам несколько раз уничтожить земной шар, и даже ограниченный обмен ядерными ударами уничтожит мощнейшие из наших надводных боевых кораблей, — добавил Дэвис. — Вывод: мы ни при каких обстоятельствах не захотим вступать с Россией в ядерную перестрелку".

Без "Посейдона" "Белгород" уступал "Дмитрию Донскому" и считался в российском флоте второстепенным кораблем. Однако российское информационное агентство ТАСС недавно сообщило, что первая партия вооружений уже изготовлена и скоро будет отправлена.

После реализации ядерного потенциала "Белгород" превзойдет выведенную из эксплуатации подлодку по всем параметрам.

"Первая партия боеприпасов "Посейдон" изготовлена и в ближайшее время будет доставлена на атомную подводную лодку специального назначения "Белгород"", — сообщил источник в середине января. Источник также добавил, что, "различные испытания основных компонентов подводных беспилотников "Посейдон", включая ядерную силовую установку" уже завершены. Журнал Newsweek не смог проверить, насколько эти утверждения соответствуют истине, и российское правительство по этому поводу также не высказывалось.

**ОБЩЕСТВО:**

# Как космос стал убежищем для всех – от русских мыслителей до мечтателей Кремниевой долины

***Марк-Оливье Берер (Marc-Olivier Bherer), Le Monde (Франция)***

История концепции: освоить космос, чтобы спасти человечество. Это один из проектов Илона Маска, без сомнения, самый дорогой его сердцу. "Твиттер" — это просто хобби. Миллиардер также является главой компании SpaceX, специализирующейся на космических полетах и ​​космонавтике, чей лозунг кристально ясен: "Марс и пространство за ним — путь к тому, чтобы сделать человечество многопланетным". По словам Маска, мы не слишком далеки от этого. В 2022 году он намекнул, что SpaceX отправит пилотируемый корабль на Марс в 2029 году. И он не единственный, кто стремится к звездам: Google, Amazon или даже Питер Тиль, миллиардер, сколотивший состояние на технологиях, вкладывают деньги с целью спасения от Земли.

Эта мечта широко распространена в Кремниевой долине. Она отражает некоторые ценности, характерные для Калифорнии, где происходит слияние культур, смешение творчества и оппортунизма. Колонизация космоса в представлении мира высоких технологий имеет удивительную историю, которая даже позволяет вспомнить о России.

Фактически проект частично основан на переосмыслении русского космизма, философского течения, возникшего в конце XIX века. "Философ Николай Федоров [1829-1903] основал это движение на основе одной идеи: грядущее телесное воскрешение ушедших в мир иной, предреченное Христом, осуществится с помощью научного прогресса. Россия переживала тогда тяжелый период, отмеченный голодом и многочисленными войнами. Федоров хотел вернуть к жизни всех умерших, частицы которых были бы повсюду вокруг нас. Но Земля не сможет вместить все это население, поэтому необходимо будет колонизировать другие планеты", — объясняет физик Рудольф Бьеран, автор книги "Космический императив. Русский авангард XIX века" (2019).

*Вселенная для выживания*

Илон Маск любит цитировать ученого, который в молодости общался с Федоровым. Константин Циолковский (1857-1935), считающийся отцом космонавтики, сделал высказывание, которое сегодня высоко оценил глава Твиттера: "Земля — колыбель человечества, но нельзя же вечно оставаться в колыбели". Циолковский опасался угасания Солнца и исчезновения Земли как обитаемой планеты. Вечность Вселенной предлагает человеку возможность выживания. Поэтому ученый также считает, что необходимо осваивать космос.

Но как эти идеи дошли до Калифорнии? "Западное побережье — это место, где вы больше гордитесь тем, что делаете, а не тем, что читаете. Там была сформирована особая культура, состоящая из общих представлений, которые все принимают, не зная их настоящего происхождения. Завоевание космоса — один из доминирующих нарративов Кремниевой долины", — напоминает Фред Тернер, профессор в Стэнфордском университете.

В этом промышленном центре царит контркультура 1960-х и 1970-х годов. Освобождение себя от общественных ограничений остается одной из его мантр. Соучредитель Apple Стив Джобс, например, вдохновлялся одним из тех, кто больше всего сделал для распространения этих ценностей в Калифорнии: Стюартом Брэндом. Автор "Каталога всей Земли", который выходил с 1968 по 1972 год, а затем уже реже, время от времени, он рекламировал как жизнь хиппи, так и колонизацию космоса. Статьи на последнюю тему были объединены в сборник "Space Colonies" (1977).

*"Духовный поиск"*

В этой работе не было никаких отсылок на русский космизм. Но были авторы, которые вспоминали Константина Циолковского. Например, Джерард К. О’Нил, ученый из Массачусетского технологического института (MIT), который, в частности, представил свои проекты американскому конгрессу в 1975 и 1976 годах. В то же самое время появился доклад "Пределы роста" (1972), в котором исследователи, в том числе из Массачусетского технологического института, предупреждали о риске краха общества роста на планете с ограниченными ресурсами. Некоторым казалось, что решением является космос, а Вселенная обладает бесконечным потенциалом.

Сегодня главным кошмаром для хозяев Кремниевой долины является глобальное потепление. В сатирической комедии Адама Маккея "Не смотрите наверх" (2021) рассказывается о богатых космических путешественниках, которые думают, что смогут избежать исчезновения человеческой цивилизации.

Прямая связь между русским космизмом и Кремниевой долиной прослеживается в деятельности института Эсален в 1980-х и 1990-х годах. Созданная в 1962 году, эта Мекка контркультуры продолжает приглашать топ-менеджеров инновационного кластера для духовных практик и конференций. "В 1980-е годы, когда Рональд Рейган и Михаил Горбачев вели переговоры о договоре о разоружении, руководители института занимались параллельной дипломатией и организовывали встречи с российскими учеными и исследователями, занимающимися духовными практиками. Именно благодаря этому космизм достиг западного побережья Соединенных Штатов", — объясняет Дуглас Рашкофф, профессор Городского университета Нью-Йорка.

Спустя несколько лет институт Эсален договорился с издательством Lindisfarne Press о переводе на английский язык нескольких русских космистов. В калифорнийском смешении культур Кремниевая долина начинает использовать их идею с целью придания мистической ауры своим технологическим решениям, страстному стремлению преодолеть смерть, как и наши земные ограничения, чтобы свободно жить в космосе.

\*\*\*

# Финляндия и остальные страны Северной Европы возмущены: для возвращения российских спортсменов предпосылок нет

***Йере Халтин (Jere Hultin), MTV (Финляндия)***

В заявлении, опубликованном на сайте Олимпийского комитета Финляндии, сообщается, что спортивные организации стран Северной Европы подтверждают свою позицию в отношении действий России на Украине.

"Ситуация на Украине не изменилась, поэтому мы твердо стоим на том, что российские и белорусские спортсмены и официальные лица не должны быть допущены к международным спортивным соревнованиям", — говорится в пресс-релизе.

"Сейчас не лучшее время, чтобы думать о возвращении российских спортсменов", — сообщается в пресс-релизе.

Олимпийские и паралимпийские комитеты стран Северной Европы по-прежнему выражают поддержку народу Украины и говорят о важности достижения мира.

В заявлении подчеркивается, что страны Северной Европы ведут подробный диалог по этой теме. Под текстом пресс-релиза перечислены организации Северной Европы, поддерживающие упомянутые идеи: олимпийские и паралимпийские комитеты и федерации Дании, Финляндии, Исландии, Норвегии, Фарерских островов и Швеции, а также спортивные федерации Гренландии и Аландских островов.

В конце января Международный олимпийский комитет опубликовал заявление, согласно которому спортсмены не должны подвергаться дискриминации только по национальному признаку. В заявлении есть намек о возможном возвращении российских и белорусских спортсменов на международные соревнования без национальной символики. В качестве примера говорилось об Олимпийских играх 2024 года в Париже.

Это заявление вызвало огромный резонанс по всему миру. 40 стран намерены бойкотировать соревнования, если в них примут участие российские спортсмены. Однако пока ситуация еще обсуждается.

Например, Петер Рейнебу, представляющий Олимпийский комитет Швеции, заявил Expressen, что Швеция не будет бойкотировать Олимпийские игры без соответствующего решения ООН.