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**ПОЛИТИКА:**

# Вопреки желаниям Запада Австрия должна приветствовать Россию на ключевом совещании ОБСЕ

[***Анатоль Ливен***](https://inosmi.ru/author_anatol_lieven/)***, Responsible Statecraft (США)***

В последние годы многие западные дипломаты, не говоря уже о политиках, стали забывать о самой сути дипломатии. Речь не о том, чтобы соглашаться во всем с друзьями, а о том, чтобы вести переговоры с соперниками, иногда врагами. Что, в свою очередь, требует их изучения, понимания их целей и взглядов на жизненно важные интересы своих стран, а, следовательно, и вопросов, по которым компромисс будет либо возможен, либо — нет.

Даже в первом случае единственным законным путем выяснить это является диалог. Однако Запад все чаще расценивает любую встречу с противниками своего рода капитуляцией и нравственным компромиссом.

В этой связи неудивительно осуждение западными политиками и обозревателями решения Австрии разрешить попавшим под санкции российским парламентариям присутствовать на заседании Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в Вене. Как указало австрийское правительство, поступить таким образом его обязывает статус страны местонахождения штаб-квартиры ОБСЕ.

Разумеется, осуждение связано с российской спецоперацией на Украине, которая по праву стала предметом множества экономических санкций и порицания со стороны западных государств, включая Австрию. Однако следует помнить, что целью создания ОБСЕ во времена холодной войны было привлечение Москвы к дискуссиям о европейской безопасности. Ее членство не прерывалось Западом на время войны в Афганистане, равно как Россия, Германия или Франция не требовали исключения Америки и Британии в ответ на вторжение в Ирак.

Австрия входит в ЕС, но не в НАТО или какой-либо другой военный альянс, как того требуют условия договора 1954 года, по которому страну покинули западные и советские оккупационные силы. Она направила Украине экономическую и гуманитарную помощь, но не военную.

Этот нейтралитет стал причиной создания в Австрии штаб-квартиры ОБСЕ, а еще раньше позволил Вене стать отличным местом для контактов и переговоров между Советским Союзом и Западом — и последний счел это выгодным. Во время холодной войны, когда Советский Союз представлял собой закрытую систему, западные правительства и эксперты стремились развивать с ним контакты ради получения информации о стране. Так Вена стала раем для шпионов.

Санкции западных стран в отношении въезжающих — это личное дело каждой из них, но более широкого обоснования в рамках международного права они не имеют. Как показывает нынешняя ситуация, они не только препятствуют дипломатии и приобретению знаний, но и (особенно в том виде, в каком вводятся Вашингтоном) имеют тенденцию распространяться на третьи страны, вредя отношениям с ними.

Санкции вызывают раздражение по всему миру (включая таких партнеров, как Индия) как очередной признак нравственного высокомерия и наследия западного империализма, память о котором сводит моральное превосходство Запада на нет.

“Отчужденные и недовольные развивающиеся страны считают конфликт на Украине и соперничество Запада с Китаем отвлекающим фактором от таких неотложных проблем, как долги, глобальное потепление и последствия пандемии”, – написал бывший министр иностранных дел Индии Шиванкар Менон.

Все было бы иначе, веди НАТО непосредственные боевые действия против России; хотя даже тогда встречи на нейтральной территории могли бы иметь практическую значимость. Но администрация Байдена ясно дала понять, что не хочет перерастания помощи Украине в прямую конфронтацию с Москвой. Президент и другие официальные лица США и Европы также выразили убежденность в том, что в итоге ситуация потребует некоего достигнутого в ходе переговоров соглашения с Россией — причем, на условиях, выгодных для Украины.

С учетом вышеизложенного, нет никаких аргументов в пользу законности, нравственности или практичности отказывать российским политикам в посещении сессии ОБСЕ в Вене. Их нужно выслушать и заставить прислушаться к озабоченностям Запада. Мы платим дипломатам за умение вести переговоры, а не за поведение обиженной ливерной колбасы.

\*\*\*

# Джон Болтон: Путин и президенты

***Public Broadcasting Service (США)***

*Экс-советник президента США по нацбезопасности Джон Болтон в интервью назвал Владимира Путина жестким профессионалом.*

**Джон Болтон:** Я не заметил особых изменений в поведении Путина с момента нашей первой встречи в конце 2001 года и до последней в 2019. Это жесткий и хладнокровный человек, который при этом всегда производит впечатление уверенного в себе профессионала. И он понимает английский, а это всегда преимущество. Сам он обычно по-английски не говорил, позволяя переводчице делать свою работу, но при этом всегда знал, о чем речь, и имел возможность прослушивать каждую мысль второй раз, пока говорила переводчица. Иногда по ходу дела он даже поправлял ее по-английски.

Путин всегда очень четко выражал свои мысли. На первой встрече с Рамсфелдом после событий 11 сентября 2001 года он рассказал об имевшемся у России опыте с талибами\* и другими террористами в регионе. И в какой-то момент он сказал Рамсфелду, что на какую-то просьбу талибов\* они ответили: "Вот вам" и показал этот жест [фигу]. Мы все слегка удивились, а Рамсфелд подумал секунду и сказал: "Мы делаем несколько иначе, но суть нам ясна".

**Ведущий:**Интересно. Некоторые биографы, изучающие Путина, говорят, что у Ельцина, Горбачева и других он научился демонстрировать силу. Вы видели это в нем?

**Джон Болтон:** Как по мне, так он чувствовал, что Россия играет немаловажную роль в мире, и хотел показать всем уверенность. Но позерством я бы это не назвал. Я видел перед собой человека, сидящего на вершине горы из пяти или десяти тысяч ядерных боеголовок и осознающего ту мощь, которой обладает.

Думаю, что Путин и многие из его окружения, как и многие простые граждане России, по сей день считают распад СССР нелегитимным. По их мнению, Ельцин совершил катастрофическую ошибку, когда в конце 1991 года фактически объявил Россию независимой, и всем этим огромным территориям, бывшим республикам, нужно вернуться под крыло матушки-России. Путин и сам ясно дал это понять, хотя в то время мы недостаточно четко это осознавали.

В 2005 году он назвал распад Советского Союза "величайшей геополитической катастрофой 20-го века". Мы-то все думали, что это стало отличным способом закончить 20-й век. У него была, очевидно, иная точка зрения. А цветные революции стали лишь одним из многих проявлений главной проблемы: эти страны не должны были быть независимыми с самого начала, и дело не в том, что Путин жаждет восстановить коммунистический СССР. Он хочет восстановить Родину, ту матушку-Россию, в которую верит. На мой взгляд, он не оставляет попыток и сегодня.

\* – члены запрещенной в России террористической организации.

\*\*\*

# Размышления Путина

[***Боян Билбия***](https://inosmi.ru/author_bilbiya_boyan/)***, "Печат" (Сербия)***

Никто на Западе не знает, ударит ли Россия со всей своей мощью, и когда это произойдет, но этого ждут, а особенно их беспокоит уничтожение Киева в результате прямого удара или отсечение Украины от моря, если целью окажется Одесса.

Еще в конце января в серьезных американских изданиях появилась статья о "размышлениях Энтони Блинкена", Госсекретаря США. Размышления касались, разумеется, Украины, а точнее России. Просто дело в том, что этот текст можно рассматривать как своего рода неофициальное предложение Москве, в том числе о территориальных уступках — все ради прекращения конфликта на востоке Европы. Статью первоначально опубликовало издание "Вашингтон пост", то есть самый официальный печатный орган из возможных, а затем его опубликовали десятки других СМИ и интернет-порталов. Как говорится в преамбуле, "Энтони Блинкен размышляет о порядке после украинской войны". В России это переводят как: "Американская администрация размышляет о том, как предотвратить предстоящее российское наступление". Причем так, чтобы от Украины осталась хоть какая-то часть, которую потом можно будет интегрировать в "западный порядок". Конечно, остается цель и в будущие десятилетия сохранять Украину, пусть и в "сокращенном виде", в качестве инструмента против Кремля. В какой-то момент ее снова смогут использовать как дубинку против России.

*Вопрос к украинцам*

Московские аналитики истолковали эту статью как новый сигнал о том, что Вашингтон ищет варианты для прекращения украинского конфликта. Причем, США хотели бы выйти из ситуации без ущерба для собственных интересов и обвинений в том, что они предали тех, кто считал их "союзниками". Этим, в частности, можно объяснить и ревностное исполнение Вашингтоном "союзнических обязательств" в отношении Киева. Речь идет, конечно, о крупных партия оружия. Этими поставками США не только усложняли России работу и вынуждали ее прилагать больше военных усилий, но и создавали себе имидж тех, кто "борется и страдает вместе с украинским народом". Конечно, за огромную часть вооружений украинцам придется заплатить, но и это часть игры. Москве не составило труда уничтожить западное оружие, что подтверждается нынешним продвижением российских войск, быстрым и по нескольким направлениям.

Американские СМИ по-другому смотрят на "размышления Блинкена". Идея территориальных уступок расценивается как "предложение Госдепа, от которого Москва не может отказаться". Остается, разумеется, неясно, как это США могут предлагать России украинские территории, как свои. Но, возможно, это большой вопрос и к самим украинцам: как они дошли до того, что ими руководят такие союзники, и почему те довели их до катастрофы? Что украинцы получили, кроме разоренной страны и нескольких сотен тысяч погибших бойцов? Ради чего они жертвовали, если теперь "заокеанские союзники" спокойно сядут с русскими за стол переговоров и будут делить их территорию? Разве не было бы для Украины во сто раз лучше, если бы она выстраивала союз, следуя логике и природе, со своим братом на востоке, и не позволяла бы втягивать себя в лагерь самых непримиримых российских противников и превращаться в кулак для сильного удара? Об стену.

Однако какими теперь могут быть "уступки" России? Вероятно, возможна передача территорий, которые она уже давно завоевала и включила в свой конституционный порядок. Разве нужно было гибнуть такому количеству людей, чтобы Запад пришел к этому "гениальному дипломатическому решению"? Разве нельзя было сразу выполнить Минские договоренности, которые даже не предусматривали территориальные уступки и подразумевали целостность Украины? После их выполнения можно было бы спокойно обсудить признание Крыма частью Российской Федерации. Но в таком случае не случилось бы войны, против России не ввели бы санкции, и ее не оторвали бы от Европы! А в чьих интересах это делалось? Неужели Европа усилилась теперь — после того, как, по признанию главы немецкого Министерства иностранных дел Аналены Бербок, вступила в войну с Россией?

*Противоречивые ободряющие послания*

После этих "размышлений Блинкена" появилась масса комментариев, поскольку его мысли публиковались не в официальной форме, а в виде интерпретаций тех, кто общался с ним неофициально. Поэтому данные послания весьма противоречивы, но ни в одном и речи не идет, по крайней мере напрямую, о полной победе Владимира Зеленского в этом вооруженном конфликте. Все ограничивается "подбадривающими посланиями" и прежней "победоносной риторикой", а за кулисами рассматриваются все варианты и в первую очередь те, которые помогли бы склонить Владимира Путина сесть за стол переговоров и не продолжать специальную военную операцию. И в этом суть.

Американские обозреватели считают, что американское оружие поможет Владимиру Зеленскому противостоять российским силам, но при этом президент США Джо Байден не хочет спровоцировать третью мировую войну. Также приводится мнение Энтони Блинкена о том, что неуспехи России в достижении ее военных целей должны подтолкнуть США и их союзников к размышлениям о послевоенной Украине и о том, как создать "справедливый и устойчивый мир, который сохранит территориальную целостность Украины и позволит ей при необходимости отразить любую агрессию в будущем". Как отмечается, это позволит помешать России "отдохнуть, перегруппироваться и напасть снова".

Последняя мысль хорошо звучит для ушей среднего потребителя западных медиа-продуктов. Она вполне вписывается в парадигму "победы Украины" и перспективу "справедливого и устойчивого мира". Но все это работает только в случае, если не задать вопрос: разве неуспех России настолько велик? Зачем Москве "отдыхать и перегруппировываться", особенно сейчас, когда она снова перешла в наступление? Или о таком сценарии просто мечтают Киев, Вашингтон и Брюссель? Поэтому, с одной стороны, они транслируют мысль о том, что "победа в кармане", а, с другой стороны, намекают Москве на свою великодушную готовность побеседовать о признании российского контроля над Крымом, Донбассом, Запорожьем и Херсоном. В соответствии с этими "предложениями" Украина получила бы демилитаризованный статус, а применение систем "Хаймарс" с увеличенной дальностью в 150 километров, немецких танков "Леопард" и американских "Абрамсов" будет ограничено только западной частью страны именно для "отражения очередных российских ударов".

*Они знают, что ничего не знают!*

Несмотря на подобные сигналы авторитетных западных СМИ, трудно поверить, что кто-то видит возможность легко договориться с Москвой в условиях зашкаливающей антирусской истерии. Также маловероятно, чтобы Россия сейчас остановилась, после того как она "свернула горы", чтобы переломить ситуацию на фронте. Только когда ее военная машина наконец набрала оптимальную рабочую температуру, у кого-то родилось "великодушное предложение". Западные журналисты подмигивают Кремлю, говоря, что Вашингтон готов рассмотреть раздел Украины, в том числе создание демилитаризованной зоны, только чтобы российское государственное и военное руководство прекратило подготовку к масштабному наступлению, о котором те же журналисты пишут ежедневно.

Напомню, что, по предположениям, российские силы могут одновременно ударить с одного направления или с нескольких по Киеву или Одессе; иногда упоминается и Харьков, а также другие города. На самом деле никто не знает, когда Путин ударит со всей мощью, но все ждут и предсказывают этот шаг. Особенно их беспокоит вариант уничтожения Киева в результате прямого удара или полное отсечение Украины от моря, если целью окажется Одесса. Поэтому в духе Сократа они заключают, что теперь знают только, что ничего не знают. По оценкам российских аналитиков, "предложение" Энтони Блинкена Москве подразумевает, что Киеву позволят сохранить западные регионы страны — те, на которые давно положила глаз Польша. "Предлагается" якобы и договор между Вашингтоном и Москвой о "постконфликтном военном равновесии", прежде всего о неприсоединении Украины к НАТО. Тем не менее Украина вошла бы в Европейский Союз как "сильная, некоррумпированная экономика".

Создается впечатление, что кто-то до сих пор не понял "путинских размышлений" от 24 февраля 2022 года, то есть размышлений по прошествии трех десятилетий после развала Советского Союза. Российский лидер и его команда не заинтересованы в предложениях, поступающих с Запада и касающихся Украины, ее будущего статуса и территориального устройства. Запад как будто не слышал Владимира Путина, который заявил, что это "российская историческая территория", а также его слов об "одном народе". Наверное, он начал операцию таких масштабов, уже повлекшую тектонические сдвиги во всем мире, не для того, чтобы теперь сказать: "Хорошо, давайте согласимся на то, что предлагают нам США"? Неужели он поверит западным "гарантиям", таким же, как в Минске, причем данным дважды, и уверениям о том, что вопрос Украины будет решен путем компромисса и политического договора. Ясно, что это невозможно. Даже если Владимиру Зеленскому дадут атомные бомбы. Как подчеркивают в Москве, этот вопрос будет окончательно решен на поле боя, и только потом наступит очередь дипломатии

\*\*\*

# "Эскалация неизбежна", если США проигнорируют российский призыв к переговорам по Украине

***Ян Шен (Yang Sheng), Вань Хэньи (Wan Hengyi), Global Times (Китай)***

Накануне годовщины российско-украинского вооруженного конфликта Москва выступила с предложением провести переговоры на основе "существующих реалий" и без "предварительных условий". В то же время американский президент Джо Байден запланировал визит в Польшу, чтобы продемонстрировать Киеву свою непоколебимую поддержку и призвать его к продолжению боевых действий.

Китайские аналитики считают, что надежд на мир мало, и, если российские призывы к проведению переговоров останутся без внимания, эскалация конфликта будет неизбежной.

В интервью телеканалу "Звезда" заместитель министра иностранных дел Сергей Вершинин сказал: "Да, классика говорит, что любые военные действия заканчиваются переговорами, и мы естественно уже говорили, что мы к таким переговорам будем готовы. Но только к переговорам без предварительных условий, переговорам на основе той реальности, которая существует". Эти слова Вершинина в субботу привело агентство ТАСС.

Но решение по переговорам с Москвой принимается не в Киеве, а в Вашингтоне и Брюсселе, добавил Вершинин.

Китайский военный эксперт и телевизионный комментатор Сун Чжунпин рассказал в воскресенье Global Times, что "состоявшиеся в прошлом году многочисленные раунды российско-украинских переговоров не привели к значимым результатам и доказали, что даже если Москва и Киев придут к каким-то соглашениям, Вашингтон немедленно вмешается и разрушит весь процесс. Поэтому главное в данный момент заключается не в том, состоятся или нет новые переговоры между Россией и Украиной, а в том, сумеют ли Москва и Вашингтон прийти хотя бы к какому-то негласному соглашению о предотвращении эскалации".

Китайские аналитики рассказали, что Соединенные Штаты в данный момент не готовы к переговорам с Москвой и не хотят их. Если исходить из последних договоренностей и решений, принятых США, администрация Байдена не намерена завершать этот конфликт и будет и дальше использовать его для ослабления России и ЕС. А Украина – это та цена, которую готов заплатить Вашингтон, и Москва это прекрасно понимает.

По словам Суна, если Соединенные Штаты проигнорируют призыв России провести переговоры, Москва будет более решительно добиваться успеха военными средствами. Это может произойти в ближайшие недели и даже дни. Российским войскам необходимо провести наступление до того, как Запад поставит Украине новую военную технику в полном объеме.

Если Россия полностью возьмет под свой контроль восточные регионы Украины, она сможет объявить о завершении "специальной военной операции", и тогда возникнет новая основа для переговоров. Западные страны должны пересмотреть подход к этой ситуации и занять более прагматичную позицию. По словам аналитиков, из-за этого могут вновь возникнуть разногласия между настроенными на мир европейскими государствами и выступающей за продолжение конфликта Америкой.

Но проблема в том, отмечают аналитики, что военные конфликты и потери будут неизбежны до тех пор, пока не появится надежда на новые мирные переговоры.

"Призыв России – это в большей степени политический сигнал, демонстрирующий готовность Москвы к переговорам, а не ее стремление к военному решению. Но в данный момент эта идея нереализуема, и положительной реакции со стороны США не последует", – рассказал в воскресенье Global Times научный сотрудник Центра российских исследований при Восточно-Китайском педагогическом университете Цуй Хэн.

По сообщению Си-Эн-Эн, Байден в этом месяце посетит Польшу в годовщину вооруженного конфликта на Украине, "вернувшись в регион в момент, когда боевые действия вступают в неспокойную новую фазу без четкого и ясного пути к установлению мира".

"На сей раз главная цель поездки Байдена в Европу – создать импульс силы в преддверии выборов, которые состоятся в следующем году. Кроме того, он хочет заткнуть рты силам прагматизма в Европе и усилить давление на европейских руководителей, чтобы они совместными усилиями, более решительно и агрессивно боролись с Россией. Таким образом, деэскалация конфликта становится еще более далекой от реальности", – отметил Цуй.

\*\*\*

# Сломать Россию? Мы скорее сами сломаемся

[***Брэндон Вайхерт***](https://inosmi.ru/author_brandon_j_weichert/)***, Asia Times (Гонконг)***

"Мы обескровим русских на поле боя!" — с гордостью заявил один высокопоставленный чиновник ВВС США на мероприятии, где я выступал в прошлом году. Звучало вполне логично. Россия незаконно вторглась на территорию своего независимого соседа, и мир был потрясен этим событием.

Правда, у меня и тогда возникли на этот некоторые оговорки.

Как бы то ни было, Россия — великая ядерная держава с крупнейшим в мире арсеналом ядерного оружия, и ее войска вошли на территорию соседнего государства, а Америка находится за океаном и на другом континенте — и у нее свои стратегические проблемы на Ближнем Востоке и в Азии.

**Стратегия словно по пьянке**

Слишком долго Вашингтон отказывается стратегически мыслить по важнейшим вопросам внешней политики нашей эпохи. А в тех редких случаях, когда вашингтонские политики все же включают стратегическое мышление, их детища мало напоминают реалистические попытки воспользоваться государственной властью, и выглядят скорее так, словно их задумали за настольной игрой в состоянии сильного подпития.

Это же касается болезненной фиксации США на Украине.

Мы говорим, что русские вторглись на Украину и мобилизовали все свое общество на боевые действия. По словам популярного геополитического аналитика Питера Зейхана, это "последняя война России". Дескать, их страна не протянет больше десятилетия, а российская экономика и политическая система рухнут из-за того, что российский лидер Владимир Путин переоценил свои силы на Украине.

Все эти утверждения могут оказаться правдой. Однако руководство Вашингтона решило их проверить, бросив все свои силы на поддержку Украины, которая даже не входит в НАТО, и рискуя новой мировой войной. Но что, если все пойдет не по плану? В военных действиях первоначальные замыслы редко выдерживают первое столкновение с противником.

В Вашингтоне рассуждают так: за "бесценок" в виде украинских жизней и казенных долларов Запад может покончить со стратегической угрозой США и партнерам по НАТО со стороны Путина.

Добавьте помпезной риторики насчет спасения демократии, а всех скептиков записывайте в новые Невиллы Чемберлены — и вы получите выигрышный сценарий. Кроме того, не американцы же там гибнут. Это вам не Ирак и не Афганистан. Это "чистая" война сверхдержав эпохи постмордерна, и русские ничего не смогут сделать, чтобы нас остановить.

Таково, во всяком случае, наше мышление. Но, друзья мои, я спешу вам напомнить, что тот же самый двухмерный анализ завяз в неудачных ближневосточных авантюрах за последние 20 лет. Хотя на Украине крупных американских армий (пока) нет, факт остается фактом: тот же самообман и те же иллюзии, из-за которых мы застряли в Ираке, теперь втянули США еще и в безвыигрышную войну на Украине.

Только вдумайтесь: нам внушают, что украинский лидер Владимир Зеленский — это Уинстон Черчилль. Безусловно, Зеленский делает все возможное, чтобы спасти свою страну, и по-своему это достойно восхищения. Но, несмотря на весь пиар на Западе, он не столько Черчилль, сколько [Ахмад Чалаби](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B1%D0%B8,_%D0%90%D1%85%D0%BC%D0%B0%D0%B4).

**Провал как фирменная черта**

На всякий случай напомню: Чалаби был коррумпированным иракским эмигрантом протегеранского толка, который мечтал сменить Саддама Хусейна после американского вторжения. Это он и его товарищи по изгнанию вешали лапшу доверчивым неоконсерваторам, окружившим президента Джорджа Буша-младшего, и убедили их вторгнуться в Ирак на основе сомнительных разведданных.

Однако после свержения Саддама Хусейна их план полетел под откос. Так называемый Иракский национальный конгресс под руководством Чалаби не смог ни заручиться народной поддержкой соплеменников, ни стать надежным партнером американцев.

Но вы бы только видели, как классно эта якобы "стратегия" вашингтонских гениев смотрелась на бумаге!

Перед вторжением в Ирак в 2003 году американцы рассчитывали избавиться от вечных неприятностей, что чинил им Саддам Хусейн — по словам голодных до власти эмигрантов, он ведь не только клепал ядерные бомбы, но делился этим потенциалом с "Аль-Каидой" (*запрещенная в России террористическая организация, – Прим. ИноСМИ*) — но и разместить в самом сердце Ближнего Востока вооруженные силы США и тем "стабилизировать" весь регион.

Попутно американцы установят проамериканский демократический режим под контролем Чалаби, а любые понесенные в ходе вторжения издержки возместят за счет обильных месторождений Ирака. Прибрав их к рукам, американцы окажутся в центре мировой нефтеторговли!

План идеальный, результаты — не очень. Демократии в Ираке не получилось. Нефтяное богатство финансовых потерь Америки не возместило. Наконец, американцы ушли из Ирака и стратегическими нефтяными потоками больше не управляют.

Зато эх, как славно смотрелась эта стратегия в 2002 году!

А ввод американских войск на постоянной основе, разумеется, не только не стабилизировал регион, но и превратил богатую ресурсами территорию в рассадник антиамериканизма. Интервенция США лишь усугубила исламистскую угрозу и в самой Америке.

Сегодня исламистские группировки расползлись за пределы Афганистана практически по всем уголкам Большого Ближнего Востока, а образовавшийся после свержения Саддама Хусейна вакуум власти заполняет антиамериканский Иран.

Мы приближаемся к двадцатой годовщине вторжения США в Ирак, и вашингтонский внешнеполитический истеблишмент наступил на те же грабли — только на сей раз на Украине и против России, крупной ядерной державы.

Мы приняли план, который не имеет никакого отношения к реальности, а затем еще и внушили себе, что он прекрасно сработает, даже когда дело явно пошло не так.

**Мы сломали не Россию, а НАТО**

Как показало недавнее скандальное расследование журналиста Сеймура Хёрша, за сентябрьским подрывом трубопровода "Северный поток", который снабжал Европу обильным и дешевым российским газом, могли стоять США. Это новый поворот в европейской катастрофе, разворачивающейся перед нашими глазами, словно в замедленной съемке.

Вашингтон заявил миру, что поддерживает Украину во имя "сохранения" НАТО (и это при том, что Украина в альянс не входит). Но для того, чтобы удержать крупного члена НАТО Германию на своей стороне, Вашингтон предположительно провел тайную атаку на ключевую гражданскую инфраструктуру страны, которая станет долгосрочным ударом по ее экономике.

И теперь, когда это стало достоянием общественности, как, по мнению Вашингтона, отреагирует немецкий народ?

Сегодня в Германии крепнут антинатовские и пророссийские настроения — как среди ультраправых, так и среди крайне левых. На фоне ужасных экономических условий из-за боевых действий эта новость наверняка обрушит пронатовское правительство. А на смену ему придут люди, которые ослабят альянс еще сильнее, чем бестолковое поведение Америки.

Россия между тем продолжает методично продвигаться на Украине, обескровливая Киев и высасывая деньги американских налогоплательщиков. Всё, чего добилась интервенция Америки на Украине, — тотальной войны Запада и Киева против России. Таким образом, никакой сделки по спасению украинцев в ближайшее время не предвидится.

Российские силы продвинутся гораздо ближе к восточному флангу НАТО, и Москва сможет даже пойти на дальнейшую эскалацию против НАТО в отместку за ее неуклюжие попытки сломать российской армии хребет на поле боя.

Вашингтон даже близко не сломал российскую армию. Он лишь подорвал собственную мощь — и мощь НАТО — в бездумной попытке одержать победу над соперником калибра России без фактического сражения. Более того, Запад может и не избежать войны с Россией — однако из-за собственных оплошностей воевать придется в гораздо более слабой позиции, чем в самом начале русско-украинского конфликта.

Это не стратегия, а идеологическая наивность. К тому же чреватая новой мировой войной.

**Что делать дальше?**

Чтобы Америке выйти из нынешнего затруднительного положения, она должна отказаться от безоговорочной поддержки Украины и вместо этого крепить уязвимый восточный фланг НАТО. В конце концов, организация замышлялась как многосторонний оборонительный союз, а не средство односторонней демонстрации американской мощи.

Если Вашингтон сможет вернуться к такому образу НАТО, геополитической катастрофы еще удастся избежать. Вашингтону и Брюсселю также придется восстановить хотя бы некоторое подобие дипломатии с Москвой.

Если же Вашингтон продолжит вкладывать ресурсы, время и престиж в безнадежное дело Украины, то результаты окажутся для нас столь же катастрофическими, как и для Европы в 1914 году, а победа Запада в таких условиях отнюдь не гарантирована.

Выиграет ли Россия на Украине или нет — вопрос второстепенный по сравнению с последствиями конфликта для НАТО и стойкости США в Европе. Сегодня дни Америки как основного игрока в этом регионе стремительно заканчиваются — если только Вашингтон не пойдет на крутую переориентацию своей политики.

Брэндон Вейкерт — автор книг "Победа в космосе: как Америка остается сверхдержавой", "Теневая война: стремление Ирана к превосходству" и "Биохакеры: как Китай пытается контролировать саму жизнь"

\*\*\*

# Берлускони против Зеленского: "Я бы с ним не встречался. Нападать на Донбасс – ошибка". Правительство: мы с Киевом

***Андреа Буллери (Andrea Bulleri), Эмилио Пуччи (Emilio Pucci),***

***Il Messagero (Италия)***

"Поговорить с Зеленским? Если бы я был премьер-министром, я бы к нему не поехал, потому что мы являемся свидетелями уничтожения его страны и резни его солдат и гражданских. Ему достаточно было бы прекратить нападать на две автономные республики Донбасса, и всего этого бы не произошло. Поэтому я оцениваю поведение этого господина очень и очень негативно", – даже в конце политической избирательной кампании Сильвио Берлускони не стал скрывать критики в отношении действий украинского президента. Но вчера после голосования в Ломбардии [Кавалер](https://ria.ru/20140319/1000266915.html) пошел дальше.

Чтобы положить конец конфликту между Россией и Украиной – как утверждает экс-премьер – "американский президент Джо Байден должен сказать Зеленскому: „После окончания конфликта в твоем распоряжении план Маршалла на девять триллионов долларов для восстановления Украины“". Однако при одном условии, подчеркивает Берлускони. Байден должен потребовать от Зеленского отдать приказ о прекращении огня. Иначе "начиная с завтрашнего дня не получишь ни денег, ни оружия". Только так, по мнению экс-премьера, можно заставить Зеленского пойти на прекращение огня. Жестко и безальтернативно – в духе Берлускони. Как бы однопартийцы Берлускони ни голосовали за поддержку Украины, многие отмечают, что этим эпитетом (господин) экс-премьер, похоже, хочет подчеркнуть дистанцию от киевского лидера.

*Реакция*

Заявления Берлускони немедленно вызвали дистанцирование премьера Мелони из Палаццо Киджи (официальной резиденции премьер-министра Итальянской республики): "Поддержка Украины итальянским правительством является твердой и решительной, это предусмотрено программой и подтверждено парламентскими голосованиями большинства". Более того, на каждом заседании премьер утверждала, что единственный инструмент, чтобы усадить президента Путина за стол переговоров, – равные позиции на поле боя. Не сдаваться и не колебаться. Степень раздраженности "Братьев Италии" будет понятна в ближайшие дни: они потребуют дать разъяснения относительно позиции экс-премьера и его партии.

"Ведь если верно, что собеседником главы правительства уже давно является Антонио Таяни, заместитель премьер-министра и министр иностранных дел, то не менее очевидно, – объясняет крупный деятель "Братьев Италии", – что эти постоянные пропутинские заявления Берлускони создают проблему для позиции Рима на европейском и международном уровне. Тем более за одиннадцать дней до годовщины начала военных действий".

Мелони не преминет поддержать Киев, но "дело Берлускони" рискует вспыхнуть в парламенте. А также в кругах "Братьев Италии", учитывая, что ее большинство не придерживается линии "Кавалера". "Вперед, Италия" направила записку, чтобы прояснить контуры и цели заявлений Берлускони: "Поддержка Украины Сильвио Берлускони никогда не вызывала сомнений, – говорится в ней, – Берлускони никогда не хвалил Путина, в действиях которого, как он неоднократно подчеркивал, разочарован. Он лишь объяснил, что никто не освобождается от ответственности. Это показывает, как он обеспокоен и желает возвращения мира". Таяни также вмешался лично, чтобы повторить, что его партия всегда была на стороне Европы, НАТО и Запада и выступает за независимость Украины.

*Баланс сил*

Исход региональных выборов может изменить баланс в правоцентристской партии, при этом партии "Братьев" не понравится, что ей придется корректировать свой курс в условиях выхода союзников. Даже в "Лиге" часто звучит "рефрен" о необходимости смены курса в отношении конфликта на Украине. "Хватит говорить только об оружии", – с таким предложением выступил две недели назад лидер группы в Палаццо Мадама Массимилиано Ромео. Отсюда и холодность крупнейшей партии в коалиции. Мелони вчера хотела подчеркнуть единство большинства, когда дело доходит до действий. Но со стороны оппозиции высказывания Берлускони были восприняты как признак несостоятельности итальянской позиции. "Тревожные слова" для Демократической партии, "бред" для "третьего полюса". Со стороны "Движения пяти звезд" при этом тишина, поскольку, по мнению многих, партия разделяет скептическое отношение Кавалера к Зеленскому.

\*\*\*

# Ален Жюйе: наши денежные вложения в Украину, по сути, потеряны

***Марк Бодрийер (Marc Baudriller), Boulevard Voltaire (Франция)***

Сегодня гость нашего салона – Ален Жюйе, бывший директор разведки в Генеральном управлении внешней безопасности (DGSE). Он также был чиновником высшей категории, отвечавшим за экономическую разведку при трех премьер-министрах Франции (Жан-Пьере Раффарене, Доминике де Вильпене и Франсуа Фийоне).

**Boulevard Voltaire**: **Общая поддержка Францией [Украины под руководством Зеленского] сейчас оценивается на уровне 7,5 миллиарда евро. Франция является третьим по величине инвестором в боевые действия, которые западный мир вместе со своими местными союзниками ведут против России на Украине. Семь с половиной миллиарда евро – это много или мало? И может ли эта сумма повернуть течение конфликта?**

**Ален Жюйе:** …У больших держав есть такая обязанность: поддерживать равновесие. Мы не можем дать России полностью овладеть Украиной, но нам не следует и позволять Украине вторгаться на территорию России. В этих условиях поддержка Украины Западом – дело вполне логичное. Можно давать деньги в долг, предоставляя так называемые кредитные линии. И можно просто давать оружие. А можно продавать оружие. Судя по всему, американцы все сделают по формуле второй мировой войны: они дадут оружие, но не даром. Условие – возврат денег, долговые обязательства. Это совсем не то же самое, что подарок.

Есть еще и такое правило. Когда боевые действия кончаются, начинается восстановление, реконструкция. Так вот, страну, которая помогала победителю во время войны, вот именно эту страну и приглашают участвовать в реконструкции, именно ей дают контракты – в благодарность.

И вот я узнаю на прошлой неделе одну вещь, которая меня очень тревожит. Зеленский дал поручение, по которому крупнейший в США пенсионный фонд Black Rock получает права на послевоенное восстановление Украины. Этот фонд занимается инвестициями, американскими инвестициями. А это значит, что все опять будут делать американцы, а мы останемся с носом – как это уже было на Балканах, то есть в Боснии и других странах региона. Нам тогда было отказано хоть в каком-то участии в восстановлении, всё получили американские фирмы, нам оставались в лучшем случае какие-то крохи. Если эта история повторится, то наши инвестиции в более чем 7 миллиардов евро – это потерянные деньги, выброшенные на ветер капиталовложения. А вот другие могут получить прибыль от своих инвестиций – и здесь возникают вопросы к нашему руководству.

**BV: Сейчас россияне ставят под свой контроль все новые территории. Но долго ли продлится эта тенденция, если учесть, что обе стороны несут потери?**

**Ален Жюйе:** Потери, к сожалению, неизбежны. Во всех конфликтах типа нашего Вердена (*место столкновения немецкой и французской армий во время Первой мировой войны 1914-1918 годов, символ изнуряющей, кровопролитной битвы*) потери несут обе стороны. Но на стороне россиян – огромное превосходство в артиллерии. По нашим подсчетам, у россиян в восемь раз больше артиллерии. А орудия уничтожают не только технику, но и людей. Так что, боюсь, украинцам угрожает перспектива сражаться "до последнего человека"… К тому же выяснилось, что дроны, которые используют россияне, намного эффективнее, чем турецкие дроны, которые использовали азербайджанцы и которые сегодня пытаются использовать ВСУ.

**BV: Не слишком ли многим мы рискуем ради украинцев?**

Ален Жюйе: Если украинцы войдут в зону, которую в России считают точно российской, в частности, в Крым, русские могут применить ядерную бомбу против Украины. А в этом случае пострадает Франция. Тут нужно вспомнить катастрофу на Чернобыльской АЭС, мы тогда увидели, как ядерное облако распространяется независимо от границ. Если ядерные удары будут наноситься по Украине, Франция тоже получит достаточную дозу радиоактивности.

**BV: Как и Россия?**

Ален Жюйе: Конечно.

**BV: И каков же вывод? Что делать?**

Ален Жюйе: Окружение Бахмута продолжается, он уже почти потерян для ВСУ, хотя обе стороны сражаются, как львы. Опасность нарастает, и именно поэтому обеим сторонам в этом конфликте нужно остановиться. Поэтому, когда Макрон обсуждал украинскую тему с Путиным [перед 24 февраля и в начале конфликта], он был на правильном пути, предлагая услуги посредника. Затем Франция поменяла курс, поддержав Украину. К тому же, по мнению русских, Франции в свое время не удалось вместе с немцами добиться выполнения Минских договоренностей. И совсем уже недопустимо для русских, что Франция, пытаясь остаться посредником, начала поставлять оружие Украине. Невозможно быть посредником и поставлять оружие одной из сторон конфликта одновременно.

Поэтому место посредника заняли турки. Турция, имеющая самую большую армию в европейской части НАТО, а внутри альянса уступающая лишь США, оказалась лучшим переговорщиком, чем мы. Они стали посредниками и перешли к активным действиям. Они сделали правильный выбор. А вот мы остались в проигрыше. Мы утратили доверие русских, потеряли его окончательно, пытаясь встать на сторону Зеленского, организуя митинги дружбы и демонстрации в поддержку Зеленского.

При этом мы прекрасно понимали и понимаем одну вещь. Хотим мы этого или нет, однажды наступит момент, когда главные державы – США и Россия – объявят о конце конфликта. Они скажут "стоп". Будет ли это как в Корее, где боевые действия были прерваны при помощи демаркационной линии? Или прекращение борьбы станет результатом переговоров о закреплении территорий за каждой из сторон? Естественно, русские не хотят видеть базу НАТО на украинской территории или, не дай Бог, в Крыму. Почему? По той же причине, по какой американцы не хотят видеть российскую базу на Кубе. То есть мы находимся сейчас в такой ситуации, когда надо находить решение путем переговоров. Независимо от второстепенных участников переговоров (будет ли это Зеленский или европейские представители, сейчас неважно) мы подчинимся "сдельному" решению России и США в конечном итоге. Франции и всему ЕС придется примириться с решением, которое будет принято Россией и США. И вот тогда очень плохо придется тем, кто это все затеял.

\*\*\*

# Что будет, если Россия победит Украину?

***Вилем Барак (Vilém Barák), iDNES (Чехия)***

Российскую спецоперацию на Украине воспринимают по-разному, доходя до крайностей: одни безоговорочно поддерживают жертву, а другие остаются абсолютно равнодушными ("Отстаньте со своей Украиной — мне в ящик не бросили купоны на скидку в "Кауфланд"). Есть и те, кто желает победы Кремля. Но давайте подумаем, как успех Владимира Путина повлияет на наши жизни. Об этом в комментарии пишет публицист Вилем Барак.

Есть три варианта. Захват всей территории Украины, замораживание конфликта на нынешней линии или навязывание "договора", который отражал бы интересы Кремля. Тут Россия выставляет три условия. Согласие Украины на аннексию ее территории. Создание сепаратистской проблемы автономии "русскоязычного населения" как предлога для дальнейшей агрессии. Обороноспособность Украины будет подорвана ограничениями на вооружения, статусом нейтрального государства, обещанием не вступать в Североатлантический альянс и другие военные альянсы. При другом варианте Кремль предполагает, что согласие на эти российские ультиматумы вызовут раскол внутри Украины, что облегчит ее последующее завоевание.

Любой из сценариев победы России приведет к распаду нынешнего международного порядка. Возникнет новая нормальность, в которой границы можно менять силой, а агрессор диктует жертве свою волю. Это также положит начало повсеместному распространению ядерного оружия как лучшего средства сдерживания и обороны. Если бы в 90-е Украина не отказалась от ядерных вооружений, то потом жила бы себе спокойно.

В случае военного коллапса Украины Россия займет всю ее территорию. Третьего апреля 2022 года был опубликован российский план под характерным названием "Что России делать с Украиной?". Автором указан Тимофей Сергейцев. Этот план предполагает дезинтеграцию украинских политических и социальных институтов, культуры, образования, языка, национального чувства, религии, физическую ликвидацию элит, депортацию, похищение детей. Все это уже происходит сейчас на занятых Россией территориях.

Техническая база захваченной Украины будет использована для перевооружения России, а ее население Владимир Путин превратит в промышленных рабов и "пушечное мясо" во время следующего похода на Европу. Поднимется миграционная волна, и оттуда побегут от десяти до 20 миллионов украинцев, испугавшихся перспективы оказаться в "русском раю".

*Когда Запад потеряет привлекательность*

Благодаря поражению Украины российские войска вклинятся в Восточную Европу и окажутся на границах Польши, Словакии, Румынии, Венгрии и в прямом соприкосновении с НАТО. Эта неблагоприятная в военном и географическом отношении ситуации потребует во много раз больших расходов на оборону, чем в случае, если Украина будет сильной и независимой. Россия также присвоит себе сепаратистское Приднестровье и всю Молдавию. Кстати, из-за экспансии России на этой территории (ранее Трансильвания, Валахия) в 1853 — 1856 году Франция, Англия и их союзники вели против России Крымскую войну. Успех Владимира Путина на Украине приведет к тому, что соперником США будет не только Китай, но и все та же Россия.

Победа России приведет к тому, что у нее появятся подражатели. Засчитывается только результат, и поэтому все слова кремлевских пропагандистов о слабости Запада, превосходстве русских, России и ее армии будут выглядеть правдиво. Следующий конфликт не заставит себя долго ждать. Если бросить Украину на произвол судьбы и забыть о своих обещаниях помощи, доверие внутри НАТО и ЕС растворится. Союзнические связи будут выглядеть ненадежными, и останутся только слабость и пренебрежение.

На политической арене тоталитаризм будет вызывать восхищение, как это было после 30 сентября 1938 года в Чехословакии или после поражения Франции в июне 1940 года. Запад и либеральная демократия утратят привлекательность, а у приверженцев тоталитаризма вырастут крылья. Особенно когда эйфорию сменит общественное отрезвление и разочарование, и когда встанет вопрос: "А зачем вообще все это было?" Современная западная политическая модель будет считаться нежизнеспособной, и в общемировом масштабе начнется ее демонтаж. Украина сегодня защищает Запад больше, чем мы думаем.

\*\*\*

# Сеймур Херш: Американская диверсия

***Consortiumnews.com (США)***

В пятницу, 17 февраля, Сеймур Херш, самый авторитетный журналист-расследователь последних пяти десятилетий, дал ведущим CN Live! интервью, в котором он рассказал о своем расследовании обстоятельств подрыва трубопроводов "Северный поток", о конфликте на Украине и о современной журналистике.

Что касается проведенного Хершем расследования обстоятельств взрывов на газопроводах "Северный поток", то один из его друзей сказал, что, опубликовав свой материал, журналист попросту "разложил по полочкам очевидное". Все было очевидно с самого начала, потому что, если руководствоваться логикой, то в истории со взрывами на трех из четырех веток газопроводов, пролегающих по дну Балтийского моря, – взрывами, которые произошли 26 сентября 2022 года, – был всего один возможный подозреваемый.

В феврале 2022 года в ходе пресс-конференции в Белом доме президент Джо Байден, стоя рядом с канцлером Германии Олафом Шольцем, заявил, что, если Россия вторгнется на Украину, "не будет никакого “Северного потока-2”, мы положим ему конец". Когда репортер спросил его, каким образом Соединенные Штаты могут это осуществить с учетом того, что газопровод контролируется Германией, Байден ответил: "Обещаю, мы сможем это сделать".

В январе 2022 года заместитель госсекретаря США по политическим вопросам Виктория Нуланд заявила: "Если Россия войдет на Украину, то так или иначе “Северный поток-2” не заработает".

"Было самоубийственным думать, что можно выиграть этот военный конфликт, что Украина может выиграть его. Просто в этом конфликте слишком много коррупции. Это было очень и очень плохим решением. Нам следовало настаивать на мире, нам следовало заключить соглашение", – сказал Херш.

"Было глупо сразу не заверить российское правительство, что мы не заинтересованы в том, чтобы делать Украину членом НАТО. Альянс НАТО в любом случае не хотел принимать Украину из-за коррупции. Просто было допущено очень много серьезных ошибок. Невозможно поверить в то, как глупо повело себя нынешнее руководство. А теперь они упорствуют в своем стремлении продолжать конфликт. А потом они взяли этот план… Им вообще не следовало разрабатывать план по подрыву трубопроводов. Как только у них появился план, они уже не могли перестать обсуждать его, что тоже было безумием и глупостью".

"Когда президент США это сделал, люди, которые были вовлечены в процесс планирования [операции] – Белый дом не знает, кто эти люди, чем они занимаются и что вообще происходит <…> – они не могли поверить, что он это сделал. Я говорю о людях, которые были вовлечены в этот процесс. Фактически [Байден] подорвал НАТО и Европу". "Мы продолжаем играть в стратегию сдерживания [России]. И мы продолжаем проигрывать <…> Россия всегда будет удерживать Украину, потому что мы обманули, мы солгали ей о расширении НАТО на восток".

"Сегодня демократы соревнуются между собой за то, кто хуже отзовется о России <…> – кровожадная, тираническая и так далее. Им необходимо говорить, что [Путин] начал конфликт, страшный конфликт. Им нужно это говорить. Таким образом мы дали Путину предлог, который был ему нужен, чтобы сплотить народ вокруг себя. Это самая большая глупость, которую только можно было сделать. Но в настоящее время самая агрессивная страна в мире – это, вероятнее всего, мы – с учетом того, как мы себя ведем по отношению к Китаю, как мы провоцируем Китай".

На вопрос о том, есть ли какая-то надежда, что Конгресс США может инициировать расследование обстоятельств подрыва трубопровода на основании материала, опубликованного Хершем, журналист ответил коротким "нет". "Белый дом никогда не скажет: “Я сдаюсь”. Он никогда этого не сделает, потому что он попросту не может этого сделать. Они будут и дальше настаивать на своей версии событий. Они будут оказывать давление на разных людей, заставляя их молчать <…> В трубопроводном бизнесе сложилось собственное сообщество, и там знают, что именно произошло. Но эти люди не станут говорить, потому что они хотят сохранить свои контракты.

\*\*\*

# С каких пор Украина стала претендовать на статус крупного государства?

[***Александр Марковский***](https://inosmi.ru/author_alexander_g_markovsky/)***, American Thinker (США)***

Это история о превращении крошечной территории, на которой жили запорожские казаки, в самую крупную страну в Европе после России – крупнее, чем Франция или Германия. Каким образом Украине удалось осуществить экспансию подобных масштабов, не захватив силой ни единого куска земли?

Отправной точкой истории Украины считается 1654 год, когда Богдан Хмельницкий, гетман Войска Запорожского и предводитель казаков, живших за Днепровскими порогами, обратился к русскому царю Алексею с прошением принять Войско Запорожское в состав России. Территории, где жили казаки (оранжевый участок на карте), были частью того, что русские называли "у-краиной", что означало "находящийся на краю". Это слово появилось еще в XII веке, и им называли земли у границ Руси, населенные полудикими племенами.



Хмельницкий хотел спасти своих казаков, которым угрожали поляки. Сначала царь Алексей отклонил его прошение. Но в конце концов просьбу Хмельницкого удовлетворили, и был подписан Переяславский договор. Согласно этому документу, территории Войска Запорожского стали частью России, их назвали Малороссией, и они превратились в Гетманщину с ограниченным сюзеренитетом.

В период правления Екатерины Великой (1762-1796) Российская империя существенно расширила свои границы. К Малороссии были присоединены новые территории, в том числе город Киев, с которого в VIII веке началась Русь (желто-оранжевые участки на карте). В 1764 году, когда Малороссия разрослась, Екатерина – руководствуясь административными соображениями – упразднила Гетманщину и создала Малороссийскую губернию.

В том же году Российская империя завоевала Крымское ханство и основала новую провинцию – Новороссию (синий участок на карте). За сравнительно короткое время Россия превратила этот край из неосвоенных степей с редкими пастбищами в мощный сельскохозяйственный, а затем и промышленный регион, который стал опорой экономики сначала Российской империи, а затем и Советского Союза.

В 1783 году Екатерина Великая отвоевала Крым у Османской империи в кровопролитной войне, обеспечив русским доступ к Черному морю и завершив замысел Петра Великого о превращении Российской империи в ведущую европейскую державу.

В 1919 году, через два года после большевистской революции, Владимир Ленин взял на себя роль архитектора Украины, объединив Новороссию и Малороссию в новое социалистическое государство Украина (желтый, синий и оранжевый участки на карте). В 1922 году возник Союз Советских Социалистических Республик (СССР), а Украина была провозглашена Украинской Советской Социалистической Республикой, столицей которой стал Харьков. Новороссия была переименована в Восточную Украину, и с тех пор термин Малороссия больше не использовался. В 1934 году столицу новой республики перенесли в Киев.

В 1939 и 1940 годах – в результате заключенного между СССР и нацистской Германией пакта – Сталин аннексировал территории к западу от Украины, в том числе польский город Львов и румынскую Северную Буковину. В 1945 году он аннексировал у Венгрии Карпатскую Русь, которая сегодня именуется Закарпатьем. Все эти территории были присоединены к Украине и стали называться Западной Украиной (зеленый участок на карте).

К 1950 году Украина по размеру своих территорий обогнала все остальные страны Европы, кроме России. Но на этом территориальные подарки Украине не закончились. В 1954 году Никита Хрущев передал Киеву Крым. Тогда изменение статуса полуострова было по большей части лишь символическим, поскольку передача произошла в пределах Советского Союза, на этих территориях был единый свод законов, действовала общая система обороны, и находились они под полным контролем Москвы. Никто в Кремле даже представить себе не мог, что это решение Хрущева было невообразимой ошибкой, последствия которой проявят себя в полной мере несколько десятилетий спустя.

Эта история наглядно демонстрирует, что в основе современной Украины лежит мозаика земель, которые понемногу собирали воедино русские цари и советские лидеры, и за которые Россия платила своей кровью и казной. Если не считать крошечной территории Войска Запорожского (оранжевый участок на карте), у Украины нет никаких исторических связей с теми территориями, которые она занимает в настоящее время. Украина представляет собой продукт российской геополитической инженерии.

По этой причине Генри Киссинджер однажды написал: "Запад должен понять, что для России Украина никогда не сможет стать всего лишь одним из иностранных государств".

Если бы американцы лучше разбирались в истории Украины, они, скорее всего, усомнились бы в обоснованности территориальных притязаний Киева. Конрад Аденауэр однажды заметил, что "история – это итоговая сумма событий, которых можно было избежать". Применительно к Украине лучше и не скажешь. Если бы в 1654 году царь Алексей не защитил запорожских казаков – предков современных украинцев – от полного истребления, никакой Украины сегодня не существовало бы.

В 1991 году, воспользовавшись распадом Советского Союза, Украина провозгласила независимость. Когда же первоначальные ликования и дым обещаний демократии и процветания рассеялись, украинцы, которые никогда не управляли своей страной, столкнулись с мрачной реальностью. Попытавшись полностью порвать связи с Россией, Украина потерпела неудачу в экономическом и политическом плане.

Украинская экономика была интегрирована в экономику Советского Союза. Она производила разнообразные товары и услуги. Хотя по западным меркам ее продукты казались устаревшими, они были надежными и дешевыми. Россия была для Украины естественным рынком. Но Киев решил вступить в Евросоюз. Между тем Евросоюзу это было неинтересно, и Украина потеряла российский рынок. В результате ее экономика сократилась до такой степени, что утратила способность определять собственное будущее. Украина оказалась в крайне неблагоприятном положении: чтобы выжить, ей нужна была финансовая помощь Соединенных Штатов и Западной Европы.

Чтобы произвести впечатление на своих спонсоров, украинские лидеры попытались убедить мир в том, что их миссия – защита демократии. К сожалению, их приверженность демократии ограничивалась лишь громкими заявлениями. Будучи незрелым и неопытным в политическом смысле, украинский народ раз за разом выбирал себе лидеров, для которых демократия была главным образом инструментом личного обогащения. Повсеместная коррупция стала фундаментальной необходимостью, главным условием функционирования системы власти. Отличительной чертой Украины является хищение экономической помощи и природных ресурсов.

История, географическое положение, состояние экономики и особенности внутренних институтов предопределяют поведение Украины на международной арене. Поскольку ей не хватало стратегического видения и опыта в геополитике, она не сумела как следует разобраться в ситуации, когда начала настаивать на вступлении в НАТО – якобы из соображений безопасности. Какими бы ни были ее мотивы, Украина не смогла понять, что вопрос войны и мира представляет собой продукт взаимной безопасности: безопасность одного не должна оборачиваться незащищенностью другого. В своем стремлении вступить в НАТО Киев проигнорировал 30 лет предостережений Москвы о том, что расширение альянса на восток представляет для России экзистенциальную угрозу.

Даже газета New York Times, которая никогда не была дружелюбна к Путину, усомнилась в разумности вступления Украины в НАТО в редакторской колонке, опубликованной девятого января 2022 года, то есть незадолго до начала российской спецоперации: "Беспокойство Путина нельзя полностью сбрасывать со счетов. Если Украина вступит в НАТО, альянс получит сухопутную границу с Россией протяженностью почти в две тысячи километров. Ни одна крупная держава не стала бы мириться с такой ситуацией, как бы громко атлантический альянс ни заявлял о том, что он носит исключительно оборонительный характер".

Будь то по причине политической наивности, безрассудства, неуемной жажды иностранной помощи или всего вышеперечисленного, настойчивое стремление Украины к членству в НАТО – даже несмотря на угрозу со стороны России – спровоцировало конфликт, который можно было легко избежать.

Это стало ошибкой исторического масштаба.

И теперь, когда это недееспособное государство с границами, прочерченными Советским Союзом, пропитанное некомпетентностью и коррупцией, тонет в крови и разрушениях, нас охватывает жуткое предчувствие, что Украина превратится в пустыню на много поколений вперед. Если украинцы и заслуживают государство, то, вполне возможно, они заслуживают именно такое государство, которое имеют.

\*\*\*

# Поддерживающие СВО россияне не обязательно "одурманены" пропагандой

[***Мэри Дежевски***](https://inosmi.ru/author_mary_dejevsky/)***, Independent (Великобритания)***

С тех пор, как Россия начала свою военную операцию, украинский конфликт почти не покидает первые полосы СМИ всего западного мира. Но один важный ракурс взгляда на эту проблему по большей части отсутствует. Вопрос, что думает Россия о себе — в противоположность вопросу о том, что мы думаем о ней, — освещается, мягко говоря, очень вскользь...

Одна из причин, по которой точка зрения России почти не рассматривается в западном дискурсе, — это распространенное убеждение, что россиянам промывает мозги зловещее государство, заставляя их придерживаться официального курса страны. "Удивительно" покорная поддержка спецоперации среди россиян объясняется на Западе чаще всего силой пропаганды.

Именно поэтому западные чиновники и журналисты так легко отвергают официальные заявления России, легко объявляя их ложью и искажением фактов. Тем более, что элементы и того, и другого легко найти в публицистических передачах и ток-шоу российских госканалов. Их очень легко найти - эти передачи, где, как правило, не ставят под сомнение оправданность боевых действий, а критикуют только недостаточные военные усилия.

Кто-то может рассматривать такой подход Запада как милосердно снисходительный к россиянам. Ведь он подразумевает, что россиян просто обманули, а значит, уже в недалеком будущем они поймут ошибочность своих взглядов и их вина их будет только в их наивности. Они восстанут против Владимира Путина и всех его дел и вдруг увидят конфликт на Украине — если не мир в целом — так, как видим его "мы".

Надо отметить, что такого "прозрения", возможно, придется ждать уже при правлении лидера, который придет после Путина, но аргумент остается в силе: широкая поддержка СВО в России — это, мол, следствие принуждения и обмана. На самом деле россияне якобы занимают иную позицию.

Мне бы тоже хотелось верить, что миллионы россиян благоразумно выжидают, прежде чем раскрыть "настоящих" себя, но я очень сомневаюсь, что это произойдет. И это не потому, что их так умело одурачили и что лишь очень немногие из них когда-нибудь "прозреют". Дело в том, что официальная версия, продвигаемая Путиным, его министрами и государственными СМИ, полностью соответствует представлению большинства россиян о своей стране и ее истории в XX веке.

Вы можете называть это государственной пропагандой, если хотите, но насколько Россия уникальна в том, что придерживается собственного взгляда на свое прошлое? Большинство стран, включая Великобританию, культивируют свои собственные, самооправдывающие национальные мифы; они преподают их в своих школах и с подозрением относятся к тем, кто чересчур воодушевленно их оспаривает.

Украина строит свою собственную национальную мифологию прямо сейчас, создавая историю и самовосприятие, которые сохранятся на десятилетия, а возможно и на века. Каким бы ни был исход конфликта, Украина предстанет в глазах многих своих жителей как страна с древними корнями, доблестными воинами, которые были защитниками европейской цивилизации от демонической России.

Кремль, со своей стороны, гораздо менее успешен в формировании нового чувства государственности после распада СССР (на то есть множество причин). Но это не означает, что у русских нет своей собственной основы, нет общих убеждений, которые помогают им самоопределиться в качестве граждан одной страны. Память о Великой Отечественной войне пережила распад СССР и обеспечила сегодняшнюю Россией одной из самых заветных национальных историй (победа над фашистским злом), которую чтят во всех частях страны. И эту память хранят все поколения и слои населения.

Да, Путин с самого начала своего президентства развивал и использовал ее в своих интересах, не в последнюю очередь как одну из немногих неоспоримо позитивных частей советского наследия. Но даже закоренелые противники Путина внутри могут засомневаться, прежде чем разрушать сложившуюся героическую российскую версию о Великой Отечественной войне.

В этом смысле конфликт между Россией и Украиной идет не только на поле боя. Это борьба разных версий истории и разных мифов относительно прошлого своего народа.

Впрочем, историческое измерение здесь не является чисто российско-украинским вопросом. Поражает то, насколько в последний год история отдельного государства (России) определила реакцию на ее действия в том числе и тех стран, которые всегда были от нее относительно далеки. Причем излюбленной исторической параллелью для наблюдателей за сегодняшними событиями стала Вторая мировая война. Британские чиновники и комментаторы вспоминают темные дни, когда они в одиночку противостояли Гитлеру, а также опасности "умиротворения агрессора".

США находят параллели между ответом Вашингтона на мольбы Черчилля в 1940-м году и помощью, направляемой сейчас на Украину Владимиру Зеленскому. Но американцы также оглядываются и на более близкие времена, на свою дуэль с Советским Союзом во времена холодной войны. Они черпают в ней вдохновение для своей поддержки "зарождающимся демократиям" ныне.

По крайней мере часть причин, по которым Франция и Германия, скажем, могут реагировать на украинский конфликт несколько иначе, нежели Великобритания и США, несомненно, заключается в их собственном опыте времен Второй мировой войны. Он не заставляет их симпатизировать России, но они по умолчанию предпочитают войне мир. Это, к слову, и послужило для них мотивацией к созданию Европейского союза.

У Восточной и Центральной Европы своя точка зрения. Для многих конфликт на Украине является отголоском их собственной борьбы — сначала против нацистской Германии, а затем против советского коммунизма. Как и Великобритания, они более открыты к вооруженному конфликту как возможно необходимой цене независимой государственности, и больше всего боятся России и востока в целом.

Между тем у России характерен страх противоположный, и приходит он с запада: она боится быть снова захваченной — именно этого опасаются многие россияне — экспансионистской силой, идущей с Запада. В 1914 и 1941 годах это была Германия, а сегодня это США и НАТО. Это глубоко укоренившийся страх, который вряд ли нужно подкреплять государственной пропагандой. Он никогда не уходил, он был все там же — в семейных историях, местных музеях и школьной программе.

Все это не означает, что Россия и Запад не могут найти общий язык в других областях. Но история, как уже было сказано, — это совсем другое. И надежда на то, что однажды пелена спадет с глаз россиян, и они увидят конфликт на Украине по-другому, — это попытка выдать желаемое за действительное.

\*\*\*

**Немецкая петиция за прекращение огня на Украине, инициированная Вагенкнехт и Шварцер, собрала почти 500 тысяч подписей**

***Berliner Zeitung (Германия)***

Депутат бундестага и экс-глава парламентской фракции Левой партии Грегор Гизи подписал петицию "Манифест за мир", инициированную на прошлой неделе немецким политиком Сарой Вагенкнехт и активисткой феминистского движения Алисой Шварцер.

В пресс-релизе на сайте Левой партии, а также на своей странице в Twitter Гизи объяснил, почему он поддержал этот манифест. Кроме того, он призывал к участию в мирной демонстрации у Бранденбургских ворот в Берлине, запланированной на 25 февраля.

Гизи пишет, что манифест и демонстрация "крайне необходимы в атмосфере военной истерии". "После окончания холодной войны Запад начал нарушать международное право", — подчеркивает он.

Хотя бывший глава фракции Левой партии в бундестаге утверждает, что боевые действия на Украине были инициированы Россией, тем не менее он призывает отказаться от поставок оружия для поддержки Киева. "Помимо того, что я и так выступаю за то, чтобы наша страна запретила экспорт вооружений, потому что Германия больше не имеет права зарабатывать деньги на вооруженных конфликтах после Второй мировой войны, дальнейший экспорт техники и боеприпасов сейчас в любом случае является заведомо непозволительным"*,* — отмечает Гизи.

"Молчание орудий при международном посредничестве" является предпосылкой для "мирных переговоров и, таким образом, актом солидарности с украинцами", поясняет Гизи. "Ни одна из сторон не заинтересована в продолжении боевых действий. Нам требуется немедленное прекращение огня, и для этого необходимо использовать давление и дипломатию"*,*— продолжает он.

"Бывший премьер-министр Израиля Нафтали Беннетт уже обсудил с обеими сторонами все ключевые моменты прекращения огня между Россией и Украиной. Но Запад отклонил эту инициативу. Тот, кто отвергает прекращение огня, сознательно идет на гораздо большее число смертей, ранений и разрушений. Вместо того чтобы просто призывать к поставкам оружия и затягивать конфликт, участвовать в его эскалации, мы должны вернуться к его урегулированию, разоружению сторон, примирению интересов, дипломатии и строгому соблюдению международного права всеми странами", — пишет Гизи.

Петицию, которая была опубликована в сети в прошлую пятницу, на данный момент подписали уже почти 470 тысяч человек.

Хотя содержащиеся в ней требования пользуются большой поддержкой, манифест также подвергся жесткой критике. В день публикации петиции министр иностранных дел ФРГ Анналена Бербок заявила на предвыборном мероприятии в Берлине: "Всем тем, кто говорит, что прекращение огня необходимо, потому что тогда у нас будет мир, я хочу сказать: что это за мир, если украинцам придется жить под контролем России?"

Немецкий политолог Херфрид Мюнклер назвал петицию "бессовестным манифестом". По его словам, Шварцер и Вагенкнехт вредят идее пацифизма. Любой, кто "не считает понятие "мир" просто словом для загадывания желаний", должен "решительно выступить против манифеста", заявил Мюнклер.

\*\*\*

**Угрозы китайско-российского партнерства**

***Майкл Уоррен Дэвис (Michael Warren Davis),*** ***The American Conservative (США)***

Когда китайский шпионский шар пролетел над континентальными штатами, американцы поневоле задались вопросом: "Зачем Пекину понадобилась такая бессмысленная провокация?".

Республиканцы, разумеется, поспешили обвинить Джо Байдена. Мало того, что жалко выглядит на мировой арене, так еще и китайские коммунисты скомпрометировали его семью. Си Цзиньпин если и захочет с кем-то встречаться в Белом доме, то разве что с Эриком Суолуэллом [*конгрессмен-демократ ранее оказался в центре шпионского скандала якобы с участием Китая*]. Они считают, что в Пекине попросту издеваются, потому что знают, что наш президент будет как шелковый.

Однако куда вероятнее, что Китай укрепляет свое новое "безграничное партнерство" с Россией — которое, кстати, завязали мы сами. Наша поддержка Украины толкает Владимира Путина прямиком в объятия дяди Си. А Пекин рад-радешенек.

Китай, как мы знаем, хочет захватить мир. Но для этого ему нужны союзники. Загвоздка лишь в том, что записываться к нему в союзники никто желанием не горит, потому что… э-э-э, он же ведь хочет захватить мир. Многие малые страны охотно бы объединились с Пекином против НАТО, но тогда придется распрощаться с суверенитетом и подчиниться КПК.

На всей планете лишь одна страна (а) может захотеть объединиться с Китаем против США, но при этом (б) достаточно велика, чтобы сопротивляться полному поглощению и китайской гегемонии. И страна эта, конечно же, Россия.

Россия тоже мечтает стать сверхдержавой, но ей предстоит проделать путь еще более долгий. Сейчас Москва пытается главным образом восстановить свою экономику и вооруженные силы. При прочих равных условиях они предпочли бы держать Пекин на расстоянии вытянутой руки. Для наглядности скажем так: на китайцев приходится где-то 20% населения мира. Русских же чуть меньше 2%.

Однако НАТО, несомненно, представляет интересам России (и ее внутренней безопасности) угрозу гораздо бóльшую, чем Китай. Лишь крупная провокация со стороны США может толкнуть Россию к тому, чтобы презреть все риски и стать партнером Китая, особенно когда она так истощена конфликтом на Украине. Но ровно это мы и сделали в прошлом месяце, когда Вашингтон пообещал помочь Киеву вернуть Крым.

Китайско-российский альянс представляет серьезную угрозу для США и их союзников. Большинство аналитиков считают Китай и Россию второй и третьей страной мира по могуществу соответственно. Более того, их союз стал бы основой для всемирного альянса против НАТО, этакого нового Восточного блока.

США должны сделать все возможное, чтобы оттолкнуть Россию от Китая. Хорошая новость заключается в том, что Путин не хочет затяжного конфликта с Западом, даже если его и прикрывает Си (а может, и наоборот, как раз поэтому). Еще больше его пугает разве что перспектива, что Украина вступит в НАТО и пустит к себе вооруженные силы США.

Вашингтон мог бы запросто предотвратить китайско-российский альянс, попросту заключив мир на Украине. Условия самоочевидны. Во-первых, США обязуются не принимать в НАТО соседние с Россией страны. Во-вторых, Киев смирится с желанием Крыма и Донбасса выйти из состава Украины. В-третьих, Россия выплатит Украине репарации за гибель мирных жителей и ущерб гражданской инфраструктуре.

Как-то так. Дело-то вот в чем: как только конфликт на Украине закончится, США и Россия осознáют, что у наших стран немало общих целей, особенно что касается Китая.

Поймите меня правильно, российско-американский альянс не устроит никого. Кроме того, это лишь напрасно спровоцирует Китай. Но и США, и Россия кровно заинтересованы в тихом сдерживании Пекина. При нормальных обстоятельствах Китай гораздо опаснее как для США, так и для России, чем мы сами друг для друга.

Разумеется, "нормальные обстоятельства" в природе не встречаются. Бесполезная и бесплодная борьба с Россией стала краеугольным камнем американской внешней политики. А противодействие нашему ненужному и бессмысленному антагонизму — краеугольным камнем российской. Ни мы, ни они не можем всерьез представить себе мир, где бы мы отбросили былую вражду и начали сотрудничать во благо наших интересов.

А если бы смогли, то поняли бы, что США и Россия от этого приобретут гораздо больше, чем потеряют. И хотите верьте, хотите нет, но такое партнерство будет даже в интересах Китая. Си Цзиньпин рискует перенапрячься как экономически, так и в военном отношении. Китайскому народу нужен кто-то, кто бы мягко сдерживал честолюбивые замыслы их руководства.

При этом противостояние с Китаем стало бы для США и России катастрофой. Но если бы нам удалось добиться хоть какого-то сближения, это стало бы четким сигналом Пекину: мы прекращаем "голодные игры"… можете и вы тоже.

\*\*\*

# "Мы за мир": Латинская Америка отвергла призывы отправить Украине оружие

***Майкл Стотт, Кристина Мюррей, Люсинда Эллиот, Каролина Иньицца, Ги Чазан,*** ***Financial Times (Великобритания)***

Предложение США звучало вроде бы заманчиво: если латиноамериканские страны пожертвуют Украине свою стареющую технику российского производства, Вашингтон заменит ее более совершенной американской. Но вместо того, чтобы принять американское предложение, которое в прошлом месяце озвучила глава Южного командования США генерал Лора Ричардсон, латиноамериканские лидеры дружно его осудили.

"Даже если оно превратится у нас в металлолом, Колумбия не будет передавать российское оружие Украине ради продления конфликта, — ответил левый президент страны Густаво Петро. — Мы ни с одной из сторон. Мы за мир".

"Бразилия не заинтересована в передаче боеприпасов для продолжения боевых действий между Украиной и Россией, — заявил президент Луис Инасиу Лула да Силва. — Бразилия — страна мирная. Сегодня мы должны найти единомышленников, которые хотят мира. Но это слово звучит крайне редко".

Аналогичную позицию заняла и соседняя Аргентина. "Аргентина не собирается поддерживать конфликт, — заявил представитель министерства обороны. — Отправлять оружие ради боевых действий в Европе — недопустимо".

На вопрос, приняла ли хоть одна латиноамериканская страна предложение Вашингтона, пресс-секретарь Южного командования США Хосе Руис сказал, что политика Америки заключается в том, чтобы "не раскрывать подробности текущих переговоров с демократическими партнерами, не обсуждать оборонные ресурсы суверенных государств и не строить предположений о дальнейшей поддержке Украины".

Канцлер Германии Олаф Шольц тоже, судя по всему, вернулся из турне по Бразилии, Аргентине и Чили с пустыми руками: Лула отказался перепродать Берлину танковые боеприпасы для использования на Украине, а президент Аргентины Альберто Фернандес — отправить в Европу оружие. А президент Чили Габриэль Борич, в чью левую коалицию вошли и промосковские коммунисты, предложил Киеву лишь помощь в разминировании.

Нежелание Латинской Америки поставлять оружие Украине идет вразрез с политикой европейских стран вроде Великобритании, которые возглавили кампанию по снабжению Киева современной военной техникой. На прошлой неделе Лондон пообещал рассмотреть возможность поставок Украине истребителей.

Теоретически вооруженные силы Латинской Америки могут предоставить Украине ценное оружие. На вооружении бронетанковых войск Чили и Бразилии стоят хваленые "Леопарды" немецкого производства, которые так нужны Киеву.

Колумбия, Перу, Мексика, Аргентина, Бразилия и Эквадор ранее закупили транспортные вертолеты МиГ (*так в оригинале, – Прим. ИноСМИ*) российского производства, а в некоторых случаях и российские зенитно-ракетные комплексы или противотанковые ракеты. Аналогичное оборудование используют и украинские военные. Сообщается, что Перу имеет на вооружении исправные военные самолеты МиГ и Сухой.

Однако левые президенты Латинской Америки относятся к украинскому конфликту иначе, чем американцы или европейцы.

Разумеется, мало кто настроен столь же решительно, как трое верных латиноамериканских союзников Москвы — Куба, Никарагуа и Венесуэла. Большинство стран региона нападение России на Украину решительно осудили. Но они расходятся с Вашингтоном и Брюсселем в том, как закончить этот конфликт: по их мнению, акцент должен быть сделан на немедленном прекращении огня безо всяких предварительных условий, а не на поставках оружия.

"Мне не кажется, что отправка оружия ради продления конфликта пользуется поддержкой в Латинской Америке, — заявил министр иностранных дел Мексики Марсело Эбрард. — Эта мера не кажется разумной, потому что цена окажется крайне высокой — для Европейского союза, для России и, в некоторой степени, для всех остальных. Как я себе это представляю, Латинская Америка склоняется к поискам политического решения этого конфликта".

Президент Мексики Андрес Мануэль Лопес Обрадор во всеуслышание раскритиковал Шольца за согласие отправить на Украину "Леопарды", заявив, что Берлин пренебрег мнением большинства соотечественников и поддался давлению со стороны немецких СМИ.

Глава Мюнхенской конференции по безопасности Кристоф Хойсген сказал, что видит "некую равноудаленность ряда латиноамериканских стран" по Украине. "Они видят ситуацию иначе — как продолжение конфликта между Востоком и Западом, как "Россия против США" или Россия против Европы", — сказал он. — Я же считаю, что это не "Восток против Запада", а нарушение Устава ООН и пренебрежение порядком, основанном на правилах".

Критику западных поставок оружия на Украину из уст Лопеса Обрадора и Петро высоко оценили посольства России в этих странах. Но дипломаты и эксперты по внешней политике отмечают, что эта позиция продолжает давнюю латиноамериканскую традицию невмешательства в дела других стран.

Бывший министр иностранных дел Колумбии Мария Анхела Ольгин сказала, что конфликт на Украине возродил в Латинской Америке неприятные воспоминания о холодной войне между США и Советским Союзом.

"Регион возвращается к своей позиции неприсоединения, — сказала она. — Кроме того, эти страны считают, что Китай и Россия смогут предложить им полезную поддержку в будущем, особенно если они дистанцируются от США, поэтому не хотят вступать с ними в конфронтацию".

За позицией латинских лидеров стоит и экономический императив. Как и другие развивающиеся регионы, Латинская Америка сильно пострадала от скачка мировых цен на топливо и удобрения с начала конфликта и хочет, чтобы боевые действия закончились как можно скорее.

Министр иностранных дел в прошлых правительствах Лулы, а ныне его влиятельный советник Селсо Аморим заверил, что отказ Бразилии поставлять Украине оружие с запросами сельско-хозяйственного сектора на российские удобрения никак не связан.

"Это вопрос мира и того, как нам запустить переговоры, — сказал он. — Различные страны называли Бразилию в числе возможных посредников из-за ее роли в БРИКС. Бразилия не хочет вычеркивать себя из любых возможных переговоров".

Опросы общественного мнения показывают, что латиноамериканские лидеры выступают в унисон со своими соотечественниками.

Около 73% латиноамериканцев, опрошенных Ipsos в прошлом году, считают, что их страна не может себе позволить финансовую поддержку Украины на фоне текущего экономического кризиса, объяснил исполнительный директор местного отделения института общественного мнения Жан-Кристоф Саллес.

"Особенно против любой поддержки Украины настроены две ключевые страны региона, Аргентина и Мексика: большинство граждан убеждены, что ее проблемы их не касаются", — заключил он.

**ЭКОНОМИКА**

# Россия спустя год после начала экономической войны

[***Анджей Щесняк***](https://inosmi.ru/author_schesnyak_andzhey/)***, Myśl Polska (Польша)***

Год назад, еще до начала спецоперации России на Украине, Запад начал экономическую войну с Россией. Ее главной целью было отрезать врага от доходов, получаемых от внешней торговли. Из этого ничего не вышло.

Запад двинулся на Россию, нанося рекордное количество ударов по всем экономическим направлениям: блокируя конкретных людей, учреждения, предприятия, целые отрасли хозяйства. Впервые атакуя столь крупную экономику, он ввел 11 тысяч новых санкций (всего их количество достигло 13,7 тысяч). Это намного больше, чем было наложено на все другие страны мира вместе взятые. Такой залп должен был смести с лица земли любую экономику. Но нет, Россия выдержала удар. Как говорится, "побеждает не тот, кто нанесет более сильный удар, а тот, кто выдержит больше ударов".

В первую очередь удар пришелся по финансовому сектору, отрезав Россию от мирового (то есть западного) капитала. И лишив Россию половины валютных резервов (300 миллиардов долларов, что равняется половине польской экономики), накопленных на Западе. Эти резервы возникли из-за огромных экспортных излишков, но были заблокированы, и теперь начался процесс их конфискации. Самый настоящий грабеж среди бела дня.

Первый удар вызвал шок – резкое падение стоимости рубля, люди, как и в любой кризис, бросились массово скупать товары и продукты первой необходимости. Президент США уже ликовал, что "рубль рухнул". Кроме того, были прекращены поставки жизненно важных продуктов с Запада. Рост стоимости жизни был шокирующим, однако реакция также была молниеносной. Было принято более 300 различных решений (налоговые и кредитные каникулы, льготные ставки по кредитам, запрет налоговых проверок предпринимателей), но, прежде всего, был стабилизирован курс валют и предприняты беспрецедентные меры по укреплению рубля. Это произошло благодаря операции "газ за рубли", которая стала первым победоносным контрнаступлением России в этой экономической войне.

Подводя итоги года этой годовой битвы, мы видим, каких великолепных результатов достигла Россия в области конкурентоспособности экономики, так называемого "платежного баланса" (current account). Это разница между деньгами, которые поступают в страну, и деньгами, которые уходят из нее в результате торговли, инвестиций и различных оплат (например, прибыли иностранных инвесторов). И этот баланс в 2022 году был совершенно сенсационным – Россия зафиксировала положительный результат в 227 миллиардов долларов. Это огромные средства, это более 12% российского ВВП, этот показатель лучше, чем в лучшие годы китайского экспорта. Годом ранее дела тоже шли неплохо, но тогда было зафиксировано "всего" 122 миллиарда долларов. Напомним, что в Польше отмечается постоянный дефицит баланса (-4,5 миллиардов долларов в 2021 году), что означает постоянный отток денег из страны.

Таким образом, Запад не смог загнать Россию в экономическую автаркию, изолировать ее экономику от мира. Серьезно пострадавший от санкций товарообмен спустя несколько месяцев вернулся к довоенному уровню. По сути, в этом году Россией была получена крупнейшая в ее истории экспортная прибыль. Из-за вызванной санкциями дестабилизации мировых рынков спекулянты взвинтили цены на сырье до заоблачных высот. Это принесло огромные деньги российской экономике, которая смогла мгновенно перенаправить экспортные потоки на новые, "дружественные" рынки Азии, Африки и Южной Америки.

В российском внешнеторговом обороте доля западных стран сократилась, однако их место заняли другие: Китай, Индия, Турция, страны постсоветского пространства. Несмотря на усилия, давление и шантаж Вашингтона, а также Евросоюза российский экспорт не удалось заблокировать. Эти "дружественные" России государства не захотели брать на себя роль, которую ранее играла Европа – послушного младшего партнера, который берет на себя издержки экономической войны против России. Оборот с "новыми контрагентами" резко вырос, например, торговля с Китаем увеличилась на 30% и достигла 190 миллиардов долларов. И как это свойственно российской экономике – экспорт России был значительно выше (114 миллиардов долларов), чем импорт (76 миллиардов долларов).

Эти страны не только перенаправили на себя российский экспорт, но и начали зачастую продавать в Россию то, что попало под санкции Запада. Механизмы были довольно простыми и всегда срабатывающими в таких ситуациях. Экспорт Европы в Россию сократился вдвое (с 70 миллиардов евро до 36 миллиардов евро за три квартала), но удвоился в страны бывшего СССР (с 13,7 миллиардов до 20,3 миллиардов евро), при этом экспорт из этих стран в Россию также вырос – на 9,4 миллиарда евро. Простая схема, не правда ли? Именно так всегда обходятся санкции и торговые блокады. Таким образом, экономический блицкриг Запада против России провалился. "Фундаментальные основы существования российской экономики и самой Российской Федерации оказались гораздо более сильными, чем кто-то либо думал, даже, может быть, мы сами", – задумчиво констатировал президент Путин.

Запад проиграл битву, но конфликт будет продолжаться, и его эскалация неизбежна.

\*\*\*

**ЕС намерен предложить новые санкции в отношении российских технологий и транспортных средств**

[***Альберто Нарделли***](https://inosmi.ru/author_nardelli_alberto/)***,*** [***Эва Круковска***](https://inosmi.ru/author_krukovska_eva/)***, Bloomberg (США)***

По словам источников, Европейский союз намерен предложить новый пакет санкций, чтобы еще больше ограничить способность Москвы поддерживать свою военную машину.

Меры будут включать новые обширные запреты на экспорт ряда продуктов, технологий и компонентов, которые идентифицированы в российском оружии, размещенном на Украине, сообщили источники на условиях анонимности.

Европейская комиссия, исполнительный орган ЕС, планирует также предложить меры, касающиеся экспорта тяжелых транспортных средств. Это грузовики и машины, обычно используемые в лесном и сельскохозяйственном секторах. Обсуждаются также возможные ограничения на импорт российской резины и асфальта, сообщают источники.

Потенциальный набор мер еще не был официально предложен и может измениться. Для принятия санкций ЕС необходима поддержка всех государств-членов. Послы обсудят меры позже на этой неделе с целью утвердить пакет к 24 февраля, когда исполнится год со дня начала российской спецоперации на Украине. Politico сообщала о некоторых предложениях ранее в понедельник.

*Санкции против группы Вагнера*

Пакет мер, десятый по счету с момента начала спецоперации, может также включать в себя санкции в отношении еще десятков физических и юридических лиц, сообщили источники. ЕС также может ввести дополнительные санкции в отношении российской ЧВК "Вагнер". По словам двух других людей, Франция настаивала на введении санкций в отношении этой группы.

Новый пакет будет направлен на увеличение усилий по блокировке тех, кто пытается обойти санкции ЕС, путем запрета продавать ключевые экспортные товары и технологии третьим странам, которые затем поставляют их в Россию. Он также будет включать в себя дальнейшие меры, направленные на сектор беспилотных летательных аппаратов Москвы и импорт беспилотных летательных аппаратов из Ирана.

Параллельно ЕС также готовит новые санкции против Белоруссии за ее роль в поддержке спецоперации на Украине, согласовывая ограничения в отношении Минска с ограничениями в отношении Москвы, ранее сообщало агентство Bloomberg.

Европейская комиссия также может предложить ввести санкции в отношении большего числа банков, но некоторые страны выступают против этого шага, сообщили источники.

ЕС вряд ли нацелится на российскую атомную энергетическую компанию "Росатом" в рамках этого пакета мер, поскольку несколько государств-членов выступают против, сообщил собеседник агентства. Президент Украины Владимир Зеленский на прошлой неделе напрямую призвал лидеров ЕС ввести санкции против этой компании, утверждая, что она несет ответственность за захват Запорожской атомной электростанции, захват рабочих в заложники и депортацию их детей в Россию.

\*\*\*

# Россия избежала экономического краха, обещанного Брюно Ле Мэром

[***Жан-Мишель Беза***](https://inosmi.ru/author_beza_zhan-mishel/)***, Le Monde (Франция)***

Несмотря на девять пакетов санкций, введенных Европейским союзом после начала спецоперации на Украине, экономический спад в России в 2022 году был ограниченным. В своей статье Жан-Мишель Беза перечисляет факторы, которые объясняют эту устойчивость.

Западные экономисты подобны врачам, склонившимся над тяжелобольным пациентом в недоумении: ну сколько же, черт возьми, он еще протянет? Пациент в данном случае — это Россия, а потому понятны эмоции и затруднения врачей при попытке дать реальный анализ его реального состояния здоровья. Ясно только одно: Россия избежала "краха", который ей предсказывал министр экономики Франции Брюно Ле Мэр в первые часы после начала конфликта на Украине и введения западных санкций. А санкции против России шли по нарастающей и составили девять пакетов, внедрявшихся в отношении "пациента" с марта 2022 года по настоящее время.

*МВФ предсказывает России рост*

А тут еще Международный валютный фонд выдал нам в конце января "сюрприз", озвучив диагноз, столь же разочаровывающий для Запада, сколь и обнадеживающий для Владимира Путина: рецессия в России ограничилась 2,2% в 2022 году, что далеко от спада в 8,5%, публично обещанного западными экономистами в марте 2022 года. Рост ВВП должен составить 0,3% в этом году и 2,1% в 2024 году. Получается, что Россия растет быстрее Еврозоны: у Еврозоны ожидается рост в 1,6%, то есть меньший, чем в России! Таким образом, если не произойдет поворота вспять этой тенденции, придется признать: есть данные, свидетельствующие о сопротивляемости России экономическим санкциям.

Несколько факторов объясняют эту видимую устойчивость. Начнем с политики ЦБ во главе с Эльвирой Набиуллиной, которая стабилизировала курс рубля с начала конфликта и избежала инфляционного всплеска. У страны также есть значительные валютные резервы, полученные за счет нефти. Тут Россию не проняла даже заморозка 300 миллиардов долларов в западных банках и активах. После введения санкций, призванных наказать Россию за присоединение Крыма в 2014 году, вместо голода и холода в стране наблюдается развитие местного производства (продуктов питания, текстиля и т. д.).

Таможенные данные также указывают на заметное увеличение импорта, проходящего транзитом через бывшие советские республики, такие как Армения и Казахстан. Перевозятся и товары, содержащие микропроцессоры, а Турция остается доступной для поездок россиян и на самолетах и через граничащий с ней Кавказ. Китай поставляет необходимые для российской оборонки запчасти. А урожай пшеницы в 2022 году был небывалым, что можно отнести к немногим достижениям путинской эпохи, наравне с экспортом через Росатом технологий мирного атома.

*Сомнительная статистика*

Закрытие подводных газопроводов и постепенная остановка наземных потоков также не помешали увеличить газовые доходы на 80% (138 миллиардов долларов). Военную машину России никак не удается задушить экономически, ее подпитывает "черное золото" — нефть, главная статья доходов бюджета.

МВФ признает, что страна никак не начнет испытывать трудности из-за эмбарго на морские перевозки нефти, действующее с 5 декабря. Свой нефтяной экспорт Россия перенаправляет к альтернативным покупателям, а именно к крупным соседям, отказывающимся от санкций (Китай, Индия, Турция). А иногда русские идут на такую хитрость, как перегрузка нефти на "корабли-призраки" с неизвестным флагом и постоянно меняющимися маршрутами. Так же не давали себя разорить западными санкциями нефтяные экспортеры в Иране и Венесуэле.

По оценкам Международного энергетического агентства несмотря на то, что нефть марки Urals дисконтирована по отношению к марке Brent, в 2022 году Москва заработала 218 миллиардов нефтедолларов. У рынка так мало резервных мощностей, что Запад втихомолку приветствует миллионы российских баррелей на своих рынках, чтобы избежать скачка цен выше 100 долларов. Тем более, что ОПЕК+ во главе с Саудовской Аравией и Россией максимально аккуратно управляет потоками и, объявив 10 февраля о падении добычи на 5%, Москва играет на нервах западных стран, при этом не скрывая, что ей нужны высокие цены, чтобы компенсировать падение объемов. Все это не мешает нам оставаться в недоумении по поводу того, что МВФ осторожно называет "прогнозами". По трем причинам.

*Первая причина*

Первой причиной является статистика. После ревизии, проведенной Кремлем, статистические данные сомнительны. Такая цензура наносит ущерб экономике, говорит с сожалением глава Центробанка Эльвира Набиуллина, которая призывает к тому, чтобы всем были видны и слабости российской экономики. Но пока что статистика позволяет Владимиру Путину утверждать, что страна противостоит беспрецедентным санкциям и "сохраняет стабильность рынка труда". Хотя нам не стоит забывать и другую сторону медали: целые отрасли промышленности работают в замедленном темпе или остановлены (автомобилестроение, самолетостроение). Есть информация, что в некоторых отраслях наконец-то наступила нехватка рабочей силы. Хочется отметить, что отчасти эта нехватка возникла из-за военной мобилизации 300 тысяч человек (возможно, будет больше в 2023 году) и бегства сотен тысяч образованных молодых людей от призыва на военную службу.

*Опасные колебания мировых цен*

Не добавляет ясности российской экономике и украинский конфликт. "Во время войны валовой внутренний продукт не является хорошим показателем экономической активности", — сообщает бывший главный экономист ЕБРР Сергей Гуриев. Вот и в данном случае "статистика ВВП завышает показатели России", потому что "оборонный сектор растет, и это дает возможность говорить об общем росте", обнадеживает уехавший в ЕС Гуриев, в прошлом занимавший пост экономического советника Путина. Этими новостями Гуриев, инженер по образованию, поделился на сайте международного исследовательского центра Sciences Po, который выражает убежденность в эффективности санкций. Невозможно не согласиться с логикой Гуриева: как можно ставить в один ряд производство танков, которые будут уничтожены через несколько недель вместе с экипажами, и производство промышленных роботов или медицинской техники, улучшающих производительность и благосостояние?

*Третья причина: специфика экономики*

Есть и третья причина неясности. Очень велика специфика российской экономики.

Москва черпает большую часть своего политического влияния из своего геоэкономического выбора, отмечает другой ведущий западный эксперт, Ричард Коннолли из Бирмингемского университета. А этот выбор оказался широк: с 2000 года Путин успешно сделал экспортными секторами такие "стратегические продукты", помимо углеводородов и оружия, как мирный атом, пшеницу, другую продукцию сельского хозяйства. Тем не менее, отказ Запада от российских углеводородов подвергает Россию опасности пострадать от колебаний мировых цен. Ведь в случае их снижения придет конец притоку нефтедолларов. К тому же Россия вместо того, чтобы, как ЕС, готовиться к "безуглеродному миру", считает, что и углеродная энергия нам еще пригодится. "Москва наращивает спрос на нефть и газ". — отмечает Тома Гомар, директор Французского института международных отношений.

Будучи крупнейшим в мире производителем углеводородов, Россия потеряла значительную часть своих европейских клиентов. К тому же как традиционный поставщик оружия в Китай и Индию Россия сталкивается с конкуренцией со стороны стран, которые теперь имеют собственную оборонную промышленность. Она страдает от западного эмбарго на жизненно важные компоненты и рискует стать вассалом Пекина. Тут стоит повторить еще раз: по западным данным, экономика Китая превосходит российскую в 10 раз. А нам остается надеяться, что Владимир Путин просто предпочитает игнорировать один важный факт. А именно: наш медленнодействующий яд санкций, которые будут усилены в конце февраля, начинает производить свой эффект.

\*\*\*

**Как Россия планирует противостоять санкциям и господству доллара, расширяя влияние на африканском рынке?**

***Al Jazeera (Катар)***

Как сообщил руководитель секретариата Форума партнерства Россия-Африка Олег Озеров, Москва ведет переговоры со многими африканскими странами относительно торговли в национальных валютах. По его словам, это сложный процесс, требующий принятия серьезных решений заинтересованными сторонами. Ранее министр иностранных дел Сергей Лавров заявил, что страны готовят документы по запуску новых механизмов сотрудничества в условиях западных санкций.

Налаживая партнерство с континентом, в 2019 году Москва организовала российско-африканский экономический форум, принять участие в котором были приглашены десять тысяч людей из 54 стран. Мероприятие прошло под девизом "За мир, безопасность и развитие". В ходе него были обозначены приоритетные направления экономического сотрудничества, в которых можно добиться ощутимых результатов в короткие сроки. Среди них можно выделить энергетику, развитие инфраструктуры, современную добычу и переработку полезных ископаемых, сельское хозяйство, цифровые технологии, геологоразведку, науку и образование.

*Российское влияние в Африке*

Показатели российского экономического влияния в Африке оставались скромными по сравнению с другими странами: объем взаимного товарооборота достиг рекордного значения в 2018 году, немного превысив 20 миллиардов долларов. При этом такую же сумму Москва списала в качестве долга ряда африканских государств для перевода отношений на новый уровень, где возможна работа над общими целями.

В Северной Африке Россия установила прочные отношения со следующими странами.

В Египте Москва реализует ряд крупных проектов, наиболее важным из которых является строительство атомной электростанции "Эль-Дабаа" в 300 километрах к северо-западу от Каира стоимостью 25 миллиардов долларов. Также стоит упомянуть создание промышленной зоны в Суэцком канале стоимостью семь миллиардов долларов. Торговый обмен между двумя странами составляет треть общего товарооборота России и Африки.

Алжир сотрудничает с Москвой по вопросу закупки вооружений для своей армии. Кроме того, стороны развивают стратегическое партнерство в области энергетики.

В основе отношений с Марокко лежит соглашение об импорте фосфатов из этой страны, а в 2016 году было подписано соглашение о стратегическом партнерстве.

В Африке к югу от Сахары Россия делает акцент на инвестициях в энергетическую отрасль и добычу драгоценных металлов. Торговля с этой группой стран составляет 3 млрд. долларов, но есть намерение увеличить этот показатель в будущем, так как согласно прогнозам, к 2050 году ВВП этих стран достигнет 1 трлн. долларов.

ЮАР считается одним из главных стратегических партнеров России на африканском континенте. На ее территории Москву привлекает добыча урана.

В Мозамбике структуры компаний Exxon Mobil и "Роснефть" ведут добычу газа в северных районах, где объем запасов оценивается в 2,2 триллиона кубометров.

В Замбии российская госкорпорация "Росатом" работает над созданием Центра ядерной науки и технологий.

"Роснефть" и Министерство нефти Габона подписали соглашение об инвестициях в нефтяные месторождения страны и строительстве нефтегазовой инфраструктуры.

В Гвинее компания РУСАЛ инвестировала 300 миллионов долларов в производство алюминия.

Российская компания "Ренова" инвестировала средства в добычу полезных ископаемых в таких странах, как ЮАР, Габон и Мозамбик на сумму более одного миллиарда долларов. Тем временем компания "Газпром" вложила в газовые проекты, строительство трубопроводов и другие объекты инфраструктуры в различных африканских странах около 500 миллионов долларов.

"Лукойл" имеет активы в размере одного миллиарда долларов в сфере добычи нефти в Западной Африке.

*Почему Россия заинтересована в сделках в новых валютах?*

Россия прилагает большие усилия для укрепления положения рубля на мировом рынке, особенно на фоне ужесточения санкций. Ею движут следующие мотивы.

* *Ослабление западных санкций*

С начала спецоперации на Украине Запад принял пакет жестких мер в отношении российского энергетического, финансового и технологического секторов, а также заморозил активы многих российских бизнесменов. Более того, рынок покинули многие крупные иностранные компании.

* *Расширение экономического партнерства и интернационализация российской валюты*

Москва устанавливает официальные курсы рубля к новым иностранным валютам с целью поддержки сотрудничества с рядом стран и снижения зависимости от доллара. Все это укрепляет положение рубля на международном уровне.

* *Противостояние гегемонии доллара*

Россия всеми силами стремится подорвать влияние доллара и ищет ему альтернативы, поскольку заинтересована в становлении многополярного миропорядка и создании экономической системы, где важную роль играла бы не только американская валюта. Это бы упростило двусторонние торговые операции в национальных валютах.

*Как Соединенные Штаты противостоят российским шагам?*

В ответ на усилия Москвы по развитию экономического сотрудничества с африканскими странами на новых условиях (в местной валюте), американцы и их западные союзники поспешили объявить о своих новых планах на континенте.

Так, в 2022 году Палата представителей США приняла законопроект о введении санкций в отношении российской деятельности в Африке и сотрудничающих с ней стран.

Кроме того, Соединенные Штаты и европейские союзники считают инвестиции жизненно важным инструментом для развития экономического партнерства с Африкой.

Они заинтересованы в укреплении демократических режимов, институтов и их интеграции в международное сообщество.

"Большая семерка" запустила партнерство по глобальной инфраструктуре и инвестициям, вложив в проекты 700 миллиардов долларов. При этом Европейский союз планирует инвестировать 150 миллиардов долларов в инфраструктуру к 2027 году.

В координации с европейцами Минфин США ввел санкции в отношении тех, кого считает причастными к дестабилизации стран региона, а также официальных и частных российских банков и сотрудничающих с ними африканских инвесторов.

*Скинуть западное ярмо*

В настоящее время Москва вместе со своими африканскими партнерами готовится к очередному саммиту, который пройдет в июле. Планируется наметить новые направления сотрудничества и начать реализацию проектов, несмотря на действие санкций.

Как отметил министр иностранных дел Сергей Лавров, это не быстрый процесс, который тем не менее набирает обороты, поскольку многие африканские страны приветствуют эти усилия. Новый подход дает им достаточно пространства для маневра и снижения зависимости от доллара в свете инфляции и большого дефицита в экономиках региона из-за последствий пандемии, климатических изменений и спецоперации России на Украине. Кроме того, Москва поддерживает желание ряда африканских государств вступить в БРИКС и проводить сделки в валюте стран-участниц.

\*\*\*

**Влияние России на рынке атомной энергетики неуклонно усиливается**

***Джонатан Тирон (Jonathan Tirone), Bloomberg (США)***

Новые данные указывают на то, что экспорт в этой стратегической отрасли за прошлый год увеличился на 20 с лишним процентов, а долгосрочные проекты усиливают российское влияние.

После начала специальной военной операции на Украине российский ядерный экспорт резко пошел в гору, принося Кремлю новые доходы и усиливая его влияние на зарубежных покупателей нового поколения. Между тем, США и их союзники воздерживаются от введения санкций против этой отрасли.

Эксклюзивные данные о торговле, собранные британским Королевским институтом оборонных исследований, показывают, что поставки российского ядерного топлива и оборудования за рубеж в 2022 году увеличились более чем на 20%. Объем закупок странами Евросоюза достиг самого высокого показателя за три года. Бизнес процветает, и в нем участвуют очень многие страны, от Египта и Ирана до Китая и Индии.

Такая торговля уже приносит большие деньги, но деньгами ее значение не ограничивается. Всякий раз, когда кремлевский ядерный гигант "Росатом" договаривается о строительстве нового реактора, он обеспечивает Москве денежные потоки и политическое влияние на десятилетия вперед.

Атомная коммерция формирует прочные отношения. Она предусматривает крупные первоначальные затраты (обычно Россия предоставляет кредит) и долгосрочные соглашения об обслуживании электростанций, обучении операторов и пополнении запасов топлива. Такого рода финансовое и техническое сотрудничество также помогает укреплять дипломатические связи.

"Это составная часть соперничества великих держав, в котором мы сейчас участвуем, – говорит директор по безопасности атомной энергетики из Союза обеспокоенных ученых Эдвин Лайман. – Российское руководство видит в такой торговле средство для укрепления альянсов".

*"Санкции не распространяются"*

Эта задача облегчается тем, что конкуренции в данной сфере почти нет. Россия продолжала инвестировать в производство ядерного топлива и разработку технологий и после распада Советского Союза, в то время как в других регионах мира эта отрасль приходила в упадок.

Это одна из причин, по которой США и их европейские союзники, рассматривающие введение санкций против российской атомной компании с начала вооруженного конфликта, не идут дальше рассуждений. Они опасаются, что прекращение российских поставок для их собственной атомной энергетики будет слишком болезненным.

"Росатом" поставляет около 20% обогащенного урана для 92 американских реакторов. В Европе от этих российских поставок зависят электростанции, вырабатывающие энергию для ста миллионов человек.

Королевский институт оборонных исследований получает свои данные от коммерческого поставщика, который берет их из отчетов российской таможни, объяснила Дарья Долзикова – она работает в институте аналитиком и занимается санкциями. Долзикова говорит, что эти цифры неполные и не охватывают коммерческие связи с подвергнутыми санкциям странами, такими как Иран. По возможности эти данные проверяют, сопоставляя их с имеющейся в открытом доступе информацией об экспорте.

"У проектов атомной энергетики очень долгие сроки реализации, поэтому по ним трудно делать окончательные выводы, – сказала Долзикова. – Но эти данные показывают, что в приоритете у „Росатома” те рынки, которые не вводят санкции против экспорта российской атомной энергетики и против ее предприятий".

Из этих цифр видно, что члены НАТО, включая Болгарию, Чехию, Венгрию и Словакию, в прошлом году продолжали закупать топливо у "Росатома", хотя Украина умоляла их прекратить.

"От зарубежного бизнеса „Росатом” ежегодно получает миллиарды долларов, – говорит глава украинской компании „Энергоатом” Петр Котин. – Деньги, которые он получает, идут на финансирование боевых действий". В этом месяце Украина ввела санкции против "Росатома" и призвала другие страны последовать ее примеру.

Но даже на Украине девять подконтрольных Киеву реакторов по-прежнему используют российское топливо из созданных в свое время запасов. По словам Котина, ушли годы на то, чтобы при помощи американских советников переключиться на компанию Westinghouse Electric, а полная диверсификация будет возможна не раньше, чем через три-четыре года.

Болгария, Финляндия и Словакия тоже объявили о планах сменить поставщика. Но это не мешает "Росатому" расширять свое присутствие в Европе.

В этом ему помогает Венгрия, которая заказала "Росатому" два новых реактора без открытого тендера. Россия покроет 80% затрат кредитом на десять миллиардов евро. Когда строительство в следующем десятилетии завершится, это будет один из самых крупных в Восточной Европе проектов, реализованных за счет иностранных инвестиций. Венгрия вошла в число стран ЕС, которые выступили против распространения санкций на атомное топливо, в то время как Польша, Германия и прибалтийские государства поддержали эту идею.

*Геостратегия, а не коммерция*

Полученные Королевским институтом оборонных исследований данные показывают, что поставки топлива бывшим сателлитам СССР для устаревших реакторов с 2019 года составляют почти 20% от общего объема экспорта "Росатома". Но его самые быстрорастущие рынки находятся намного дальше.

"Это геостратегические, а не коммерческие технологии, – говорит берлинский атомный аналитик Марк Хиббс из Фонда Карнеги. – Предоставляя государственное финансирование, Россия устраняет финансовые риски для этих стран".

Глава "Росатома" Алексей Лихачев в этом месяце заявил, что компания ведет переговоры с десятком стран о новых проектах. По трем-четырем из них они уже близки к подписанию межправительственных соглашений. Во всех странах, где "Росатом" строит атомные электростанции, "все идет по плану", сказал Лихачев.

"Росатому" не мешают правила нераспространения, введенные министерством энергетики США. В Индию, которая ходит под западными санкциями с 1974 года, когда там прошли испытания ядерного оружия, Россия поставляет ядерное топливо и строит там два реактора, которые планируется ввести в эксплуатацию в 2025 году. В прошлом году "Росатом" поставил топливо в Китай на 375 миллионов долларов для реактора, который вызывает озабоченность у американского министерства обороны, считающего, что он поможет Пекину увеличить запасы ядерного оружия.

Южная Африка, где в последние недели побывали высокопоставленные руководители из США и России, является хорошим примером стратегического измерения атомной торговли.

Это единственная страна Африки, где работают атомные энергетические реакторы. В прошлом месяце истек срок действия соглашения ЮАР и США, которое обеспечивало Южной Африке доступ к топливу в обмен на гарантии нераспространения. У "Росатома" появились новые возможности.

"В прошлом у них были большие надежды сделать в Южной Африке то, что они делают в Египте и Турции, только в больших масштабах, – говорит исследователь Хартмут Винклер из Университета Йоханнесбурга, занимающийся проблемами энергетики. – „Росатом” стремится подписывать контракты, дающие Москве влияние, особенно в странах, которые заявляют о своем нейтралитете в украинском вопросе".

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Главнокомандующий объединенными силами НАТО в Европе озабочен: потери на Украине превышают все прогнозы**

***Exxpress (Австрия)***

Размах и интенсивность боев на Украине стали сюрпризом даже для НАТО. Напрашивается вопрос: способен ли альянс в принципе вести широкомасштабные военные действия против России? Впервые на него откровенно ответил генерал Кристоф Каволи, Верховный главнокомандующий объединенными вооруженными силами НАТО в Европе, выступая на форуме по безопасности в Швеции.

*"Масштаб украинского конфликта просто невообразим"*

Несмотря на то, что после конца холодной войны блок НАТО вырос численно и теперь имеет в своих рядах 30 государств, его объединенные вооруженные силы постоянно сокращались. Оборонительный альянс был образован в 1949 года с целью предотвращения возможного советского вторжения в Западную Европу. Но с распадом СССР такая угроза миновала.

"Масштаб украинского конфликта просто невообразим, — цитирует Кристофера Каволи информационный портал Business Insider. — С начала спецоперации русские расходовали в среднем более 20 тысяч артиллерийских снарядов в день".

К боевым действиям такого размаха блок НАТО не был готов. "Масштаб этих боевых действий абсолютно несоизмерим с нашими прежними представлениями, — отметил Каволи. — Но реальность такова, и мы должны ей соответствовать".

*Арсеналы НАТО небезграничны*

По его словам, нынешняя ситуация заставляет сделать один важный вывод: широкомасштабное и интенсивное ведение боевых действий как сейчас на Украине нуждается в соответствующей военной промышленности, способной поставлять в необходимых количествах вооружение и другие материально-технические средства. А такой развитой промышленности больше нет. За последние 30 лет европейские государства во все большей степени полагались на США. Но даже там ВПК работает сейчас на пределе своих возможностей. Все участвующие в украинском кризисе страны - США, Россия и государства ЕС - стремятся вновь нарастить производство артиллерийских снарядов, после того как после окончания холодной войны они сократили запасы боеприпасов и число профильных заводов.

"Производственные мощности по-прежнему необходимы, абсолютно необходимы, — подчеркнул Каволи. — Хорошо отлаженная и гибкая промышленная база так же важна, как и численность войск".

"Отчаянные попытки НАТО раздобыть оружие и боеприпасы для Украины свидетельствуют о том, что арсеналы альянса небезграничны, — пишет Business Insider. — США лучше всех подготовлены к затяжному вооруженному конфликту, но даже там оружейной промышленности понадобятся годы, чтобы нарастить производство артиллерийских снарядов в достаточной мере".

*Мягкая сила не может заменить силу военную*

Каволи опроверг бытовавшее до последнего времени в Германии и других странах представление о том, что мягкая сила, под которой понимают дипломатию, якобы заменила силу военную. "Жесткая сила — это реальность", — заявил Каволи. Хотя дипломатия, электронное ведение войны и экономическая мощь важны, но "главным и неизменным компонентом любого вооруженного столкновения была и остается жесткая сила, и в этом отношении мы должны быть на высоте. Если противник идет на вас с танком, то и у вас должен быть танк".

На фоне неожиданных военных успехов Украины создалось впечатление, что "качество может победить количество". Но тут есть одна проблема: качеству нужно время, чтобы одолеть количество, но "за это время, как правило, приходится платить территориями. Чтобы применить этот метод, нужно иметь пространство, которое мы смогли бы обменять на время. Такое пространство есть не у всех из нас, и это мы должны компенсировать стратегией и планированием".

Эти слова можно рассматривать как признание того, что у НАТО в случае российского вторжения в прибалтийские государства не будет необходимого времени, чтобы оказать им помощь. Небольшие государства, соседствующие с Россией, лишены стратегической глубины.

*НАТО зависит от поддержки США*

После окончания холодной войны блок НАТО участвовал во многих военных операциях. Самолеты НАТО осуществляли бомбардировки в 1999 году в Сербии и в 2011 году — в Ливии. Кроме того, альянс посылал войска с миротворческими миссиями в Боснию и Косово и воевал на стороне вооруженных сил США в Афганистане.

Однако все это были небольшие операции с ограниченным числом войск, самолетов и боеприпасов. Но уже тогда было ясно: НАТО зависит от поддержки США. Так, например, у военно-воздушных сил НАТО в Ливии уже через месяц закончились управляемые авиабомбы.

\*\*\*

# Российские танки на Украине наконец-то замечены с лучшими противотанковыми снарядами: как они покажут себя на поле боя на фоне скорого прибытия "Леопардов 2"?

***Military Watch Magazine (США)***

После нескольких месяцев домыслов и неподтвержденных сообщений из российских военных источников размещение мощных противотанковых снарядов на танках российской армии на Украине подтверждено недавно опубликованными изображениями. Бронебойный оперенный подкалиберный снаряд 3БМ60 начал поступать на вооружение еще в 2010-х, когда российская армия пополнилась несколькими тысячами танков новых модернизированных типов, которые могут извлечь наибольшую выгоду из его возможностей. Особенно стоит отметить Т-72Б3/Б3М и Т-80БВМ, модернизированные варианты машин еще советского производства, а также более новый Т-90М, который в настоящее время производится в больших масштабах для переоснащения российских бронетанковых частей.

Помимо снарядов 3БМ60, способных пробивать гомогенную броню толщиной 800-830 мм на расстоянии 2 км, на Украине были замечены более старые и гораздо более короткие снаряды 3БМ42 "Манго" еще 1980-х годов, которые широко использовались в российских бронетанковых частях с начала боевых действий в феврале. Несмотря на свой возраст, 3БМ42 все еще примерно на 20 лет опережает другие снаряды, с которыми НАТО и их союзники ранее сталкивались в боевых действиях. На российских складах они имеются в очень больших количествах как наследие советской эпохи.

Очевидную задержку с внедрением 3БМ60 можно частично объяснить тем фактом, что украинские танки 1970-х годов и без того значительно уступают передовым российским машинам, таким как Т-73Б3 (*так в оригинале статьи, скорее всего имеется в виду Т-72Б3 – Прим. ИноСМИ*), и 3БМ42 вполне хватает, чтобы пробить их лобовую броню на больших дистанциях. "Слив" изображений, подтверждающих присутствие 3БМ60, может означать, что российская армия готова к скорому появлению на театре военных действий танков западного производства — причем, некоторые из них (например, британский "Челленджер 2" и поставленный немецкий "Леопард" 2A6) могут оказаться неуязвимыми для более старых снарядов 3БМ42. Однако против более старых "Леопардов" 2A4 из Польши 3БM42 вполне хватит, поскольку по броне они вполне сопоставимы со слабо модернизированными украинскими машинами советской эпохи.

На фоне резкого скачка напряженности в отношениях с НАТО Россия значительно нарастила производство основного боевого танка Т-90М, и многие предполагают, что параллельно вырастет и производство 3БМ60. Кроме того, начал поступать на вооружение новый вариант Т-72 с комплектом бронезащиты по образцу Т-90М — как и другие модернизированные варианты Т-72, он также совместим с новыми снарядами.

Однако при всех своих достоинствах снаряд 3БМ60 не самый мощный в своем роде: лучшим в мире по своим характеристикам считается новейший российский "Вакуум-1" с сердечником длиной 1000 мм, а не 760 мм. Проблема с "Вакуумом-1", однако, заключается в том, что он совместим лишь с пушкой 2А82-1М и сопутствующим автоматом заряжания, разработанным для танка следующего поколения Т-14 — который пока существует лишь на уровне батальона и не до конца влился в бронетанковые войска России.

Обеспокоенность Москвы из-за возможного вступления НАТО в конфликт на Украине породила предположения, что объемы производства Т-14 и "Вакуума-1" также вырастут, а окончательные испытания ускорятся, чтобы ликвидировать численное отставание российской армии против западного альянса.

\*\*\*

# США будут учить украинцев экономнее расходовать боеприпасы

***Пол Маклири (Paul McLeary), Politico (США)***

Соединенные Штаты будут в приоритетном порядке помогать украинцам менять тактику боевых действий. Они хотят, чтобы ВСУ меньше полагались на заградительный огонь артиллерии и больше – на маневры войск на поле боя. Объясняется это тем, что западные страны не успевают пополнять израсходованные запасы боеприпасов.

Особенностью вооруженного конфликта на Украине стало массированное применение артиллерии обеими сторонами. Ежедневно на линии фронта взрываются тысячи снарядов, а США и европейские страны с огромным напряжением пополняют их запасы.

Выступая в Брюсселе после встречи с другими руководителями НАТО, министр обороны США Ллойд Остин намекнул на растущую обеспокоенность Вашингтона и других союзников Украины в связи с нехваткой боеприпасов. "Украина расходует артиллерийские боеприпасы в больших количествах. Мы делаем все возможное, работаем с зарубежными партнерами, чтобы дать ей как можно больше боеприпасов, и сделать это как можно быстрее", – сказал он.

США и Европа изыскивают возможности для наращивания производства снарядов, чтобы восполнить свои арсеналы и обеспечить Киев к началу весенних наступательных действий. В это время Англия и Германия в процессе обучения украинских военных меняют тактику их маневренных действий на поле боя. То есть, они ищут способы для отражения российского наступления, не расходуя при этом слишком много боеприпасов.

"Мы работаем с украинскими военнослужащими по всей Европе, уделяя особое внимание маневру, – сказал Остин. – Они должны придавать большее значение маневру. Сначала огневая подготовка на поле боя, а потом маневр. Так у них будет больше шансов уменьшить расход артиллерийских снарядов".

Британия, уже обучившая десять тысяч украинских военнослужащих тактике действий пехоты, пообещала в этом году подготовить еще 20 тысяч человек с помощью норвежских, голландских и прочих натовских инструкторов.

Во вторник произошли определенные подвижки в вопросе артиллерии во время брюссельского заседания контактной группы по обороне Украины, в которую входят руководители военных ведомств из 50 стран. Они встречаются раз в месяц, чтобы координировать военную помощь Киеву.

Франция и Австралия договорились совместно наладить дополнительное производство боеприпасов калибра 155 миллиметров, которые составляют основу новообретенного украинского артиллерийского арсенала, полученного от Запада.

США в прошлом году тоже постарались увеличить производство 155-мм снарядов, поскольку Украина расходует их тысячами ежедневно и уже растратила более миллиона боеприпасов этого калибра, отправленных Соединенными Штатами и их союзниками.

Сухопутные войска США пообещали в три раза увеличить выпуск снарядов по сравнению с довоенным количеством 14 тысяч единиц. К 2025 году они намереваются производить 90 тысяч боеприпасов в месяц.

Убыль запасов снарядов наблюдается не только в ствольной артиллерии. Во время недавних встреч в Пентагоне американское руководство уведомило представителей Киева, что у него на складах недостаточно ракет ATACMS, и оно не может осуществлять поставки украинским военным. Об этом в понедельник сообщило издание Politico.

Поставки ракет ATACMS увеличили бы дальность действия украинской реактивной артиллерии в два с лишним раза – до 300 километров. Но при этом американские запасы могут иссякнуть, а это снизило бы боеготовность вооруженных сил США, заявил Пентагон.

\*\*\*

# НАТО просит страны альянса перейти на военную экономику

***Ан Боер (Anne Bauer), Les Echos (Франция)***

Боеприпасы вместо самолетов? Это главная цель встречи министров обороны стран НАТО в Брюсселе. Как отметил генеральный секретарь альянса Йенс Столтенберг, "главное — безотлагательно обеспечить украинцев оружием, которое им было обещано, чтобы сохранить их боеспособность". Прежде чем начать дискуссию о поставке самолетов, было бы неплохо, чтобы обещанные танки прибыли благополучно. А за ними боеприпасы...

Накануне этих встреч Йенс Столтенберг забил тревогу: "Текущие темпы использования боеприпасов Украиной намного выше, чем наша скорость производства. Это истощает наши запасы и оказывает давление на оборонную промышленность", — предупредил он. Поэтому министрам обороны было поручено внести предложения по ускорению темпов производства.

*Скоростная гонка*

На саммите глав государств и правительств ЕС в четверг в Брюсселе премьер-министр Эстонии Кая Каллас предложила странам-членам блока использовать механизм, аналогичный тому, который использовался для закупки вакцин, чтобы подтолкнуть оборонную промышленность к наращиванию производства. Вопрос изучается, но это требует много времени.

Скоростная гонка ведется из-за страха перед большим наступлением Кремля в то время, как российская армия восстанавливает свои силы и перевооружается. По словам французских военных, количество минометных обстрелов (в начале операции — 50 тысяч выстрелов в день, или почти годовой объем производства французского предприятия Nexter) резко снизилось на 75% со стороны России, а со стороны ВСУ и того сильнее, так как их резервы иссякли.

Европейская промышленность не рассчитана на такой конфликт. Франция, например, желающая поставить Украине еще 12 орудий Caesar в дополнение к уже отправленным 18, только что подписала соглашение с Австралией на изготовление 155-мм снарядов за неимением достаточных производственных мощностей. Даже в США арсеналы постепенно истощаются. Оружейные компании заявили, что им потребуется шесть лет, чтобы компенсировать количество 155-мм снарядов, поставленных на Украину для систем HIMARS, и что им понадобится не менее шести с половиной лет, чтобы пополнить запас переданных Украине ракет Javelin, а также от четырех до семи лет на восполнение резервов высокоточных снарядов Excalibur...

*Нет согласия по поставкам самолетов*

В то время как президент Зеленский по-прежнему призывает поставить больше оружия и, в частности, истребителей, многие министры напомнили, что более важно отправить обещанные танки с необходимыми боеприпасами, а также с соответствующим техническим обслуживанием. "Прежде чем говорить о самолетах и ​​танках, давайте постараемся обеспечить наилучшее послепродажное обслуживание той техники, которую мы им уже предоставили", — отметили представители министра обороны Франции Себастьяна Лекорню.

"Мы предоставим украинцам средства сдерживания и атаки во время весеннего контрнаступления", — пообещал министр обороны США Ллойд Остин, сославшись на артиллерию, ПВО и бронетехнику, но не упоминая истребители. "Все понимают, что вопросы ПВО и пополнения боеприпасов в данный момент гораздо важнее, чем дискуссии по поводу боевой авиации", — добавил министр обороны ФРГ Борис Писториус. Он сообщил, что немецкая промышленность собирается перезапустить линию производства боеприпасов для танков Gepard.

*Трата более 2% ВВП на оборону*

Украина требует истребители, так как испытывает страх перед неконтролируемым развитием конфликта. Но насущной необходимостью сегодня является инвентаризация военной промышленности. Теперь конфликт переходит из "конфликта на истощение в логистическую битву", по словам Йенса Столтенберга.

Именно поэтому во время встречи в формате НАТО дискуссия вновь сосредоточится на необходимости установления новых порогов расходов на оборону со стороны союзников. Этим летом страны НАТО могут договориться о выделении на оборону не менее 2% своего ВВП, причем порог в 2% должен стать минимальным, а не целью, как было согласовано десять лет назад. Это будет одним из вопросов на вильнюсском саммите этим летом. Другим вопросом остается вступление Финляндии и Швеции в НАТО, по-прежнему заблокированное Турцией, поскольку последняя заявила, что согласна на членство Финляндии, но не Швеции.

\*\*\*

# Забияка-Польша становится военным лидером Европы

[***Роджер Бойес***](https://inosmi.ru/author_roger_boyes/)***, The Times*** ***(Великобритания)***

На военной авиабазе в польском Жешуве жизнь бьет ключом. Оружие поступает стремительно и крупными партиями, и всего через несколько недель из грузового самолета C-17 выкатятся танки "Леопард 2", готовые к боевым действиям на Украине. В свободное от службы время американские солдаты в этом приграничном городке жуют в местных пабах стейки из настоящей американской говядины, но из-за разгара боевых действий передышек не так-то много.

А еще в первую годовщину войны НАТО, из которой уже никто не делает тайны, состоится визит в Польшу президента Байдена. Ожидается, что он благословит стремление Варшавы создать крупнейшую в Европе сухопутную армию, возьмет на себя часть бремени возрождения западного альянса и отведает пиццы с американскими солдатами — но при этом призовет к осторожности и дальнейшему самоограничению в этом противостоянии.

Президент Польши Анджей Дуда рассчитывает в этот четверг в Лондоне на большее: обязательства поставить истребители F-16. Он повторяет не только мольбы президента Зеленского, но говорит от имени всего восточного фронта НАТО, так называемой "бухарестской девятки", которые убеждены, что риск поражения Украины в воздухе выше, чем эскалации до третьей мировой.

Другими словами, Байдена активно обрабатывают. Доселе передачу F-16 он исключал, хотя и неясно, имел ли он в виду поставку как таковую или лишь немедленную передачу со складов в США. Ждать, что Байден рассеет эту двусмысленность в годовщину российской спеоцоперации, опрометчиво. В конце концов, крупным достижением этой войны стали некое подобие единства Запада против России и культурная революция даже в таких странах, как падкая до "Газпрома" Германия и некогда нейтральная Финляндия. Раскол возникает, лишь когда дело доходит до отправки Зеленскому нового, более мощного оружия.

Своих сомневающихся хватает даже в воинственной Польше. Бывший инспектор польских ВВС генерал Томаш Древняк вспоминает, сколько F-16 разбилось на службе иракских ВВС. "Я не пытаюсь сравнивать украинских летчиков со всей их решимостью и боевым духом с иракскими, но мало просто уметь пилотировать самолет, нужно уметь пользоваться всеми его боевыми возможностями", — сказал он. Это аргумент в пользу более длительного обучения перед непосредственной передачей самолетов.

Даже если никакого "чудо-оружия" Украине никто не предложит, ясно одно: происходит важный разворот к восточному флангу НАТО. "Похоже, центр тяжести в Европе сместился на восток, — сообщил мне бывший командующий силами США в Европе генерал Бен Ходжес. — Швеция и Финляндия сменили оборонительные позиции, Прибалтика стоит твердо, Румыния укрепляется на Черном море". И это не считая радикального обновления польских вооруженных сил.

Франко-германская ось, привычный двигатель европейской интеграции, похоже, выдохлась. Президент Макрон, некогда "диагностировавший" у НАТО смерть мозга, призывал к стратегической автономии Европы ("Что на самом деле означает безопасность без США", — считает Ходжес) и мечтал об общем пространстве с Россией от Лиссабона до Владивостока. Это президент Франции и канцлер Германии Олаф Шольц вообразили, что президента Путина удастся отвадить от боевых действий. Польша же и Прибалтика не сомневались: газопроводы "Северный поток" — звенья зловещей стратегии, чтобы "посадить" Европу, как Западную так и Восточную, на российские энергоносители. И оказались совершенно правы.

Спор о поставках Киеву "Леопардов" решили два события, показавшие, как изменилась расстановка сил на Западе. Во-первых, в прошлом месяце Польша пообещала поставить Украине "Леопарды" и поспособствовать созданию коалиции из мощных танковых держав, включая Германию. "Это было правильно, — считает старший научный сотрудник Европейского совета по международным отношениям Петр Бурас. — Польша взяла на себя бремя лидерства. Германия же никогда не исключала этого. Линия Шольца заключалась лишь в том, чтобы "не бежать впереди паровоза". Так что можно сказать. Что Польша оказала Германии услугу". Тактическая же ошибка Варшавы, по мнению Бураса, заключалась в том, что она пообещала экспортировать свои "Леопарды", не дожидаясь разрешения Германии. Это стало угрозой для Берлина и продемонстрировало готовность Польши нарушать контракты и начать самоуправствовать.

Далее, Шольц твердил, что Германия отправит свои "Леопарды" лишь в том случае, если США преодолеют собственные сомнения и поставят Украине "Абрамсы". Очевидно, что "Абрамсы" в ближайшее время в Жешуве не появятся, но обещание было дано, и Германия убедилась, что может рассчитывать на поддержку США в сухопутной войне НАТО на Украине и после президентских выборов в 2024 году. Это оказалось своего рода победой Шольца, ведь величайшая угроза единству Запада заключается в том, что обязательства Вашингтона перед правительством Зеленского ослабнут в ходе избирательной кампании. Кроме того, это высветило зависимость Европы от американской военной техники, логистики и обучения. Вот вам и "стратегическая автономия" Европы!

Таким образом главные проигравшие за первый год войны очевидны: российская армия, про которую все поняли, что у нее дрянное и погрязшее в коррупции командование, и Макрон, который потерял всякую связь с Востоком. Шольца, конечно, тоже постоянно критиковали, но он хотя бы действовал решительно, чтобы избавить Германию от энергетической зависимости от Москвы.

Тем не менее, если конфликт затянется, соперничество Германии с Польшей скажется на его исходе весьма пагубно. "Германия убеждена, что права насчет миграции, финансовой безответственности Юга и верховенства права на Востоке, — сказал Бурас, — но сейчас она дала слабину. Польские власти это заметили и улучили момент, чтобы продемонстрировать свои нравственные устои. Мы оказались правы в вопросах энергетической безопасности, в отношениях с Путиным и расходах на оборону".

Если Польша действительно хочет воспользоваться выпавшим ей шансом и стать крупным игроком, ей предстоит сделать две вещи. Во-первых, довести свои далеко идущие военные планы до конца и добиться от США гарантий ее роли де-факто прифронтового государства. Во-вторых, наладить сотрудничество с Германией в борьбе с Путиным.

У Польши 647 основных боевых танков — почти втрое больше, чем у Великобритании. Она уже заказала 250 новых "Абрамсов" (плюс еще одну партию из 116 штук) из США и тысячу танков К2 из Южной Кореи, из которых уже построены 180. Некоторые из этих танков прибудут лишь в конце 2024 года. Но, как поинтересовался военный аналитик Polityka Insight Марек Сверчински: "Куда же тогда девать все наши "Леопарды"?".

Помощь Украине сама собой стала побочным продуктом стремительной модернизации армии. Польский оборонный бюджет уже и так был высоким — 2,4% ВВП. Сейчас он и вовсе вырастет до 4%. Польская армия насчитывает 114 000 военнослужащих, но хочет довести их число до 300 000 — 250 000 профессионалов, 50 000 резервистов. Еще до начала боевых действий Польша подписала контракт на поставку 32 истребителей пятого поколения F-35. На подходе и южнокорейские самолеты.

Это серьезная армия, хотя и сильно зависит от тесных отношений с США. Но в Жешуве каждую ночь выгружается и инвентаризуется военная техника, после чего перегружается на гражданские грузовики и колоннами по 25 штук отправляется во Львов, откуда поступает на передовые позиции. Сопровождают ее бывшие сотрудники польского спецназа, поскольку американцы избегают лишних жертв и не хотят втягиваться в прямую конфронтацию с Россией. Это сложная операция, и она грозит принять дурной оборот, если Кремль сочтет оружейные поставки законной целью.

На сегодняшний момент в Польше находятся 12 000 американских солдат. Американцы, британцы и поляки действуют крайне осторожно и не подставляются под российские удары. Яркий тому пример — новая танковая армия Украины: танки и другую сложную технику нужно обслуживать и ремонтировать. Интенсивный огонь сопряжен с высоким износом, но ремонтировать технику под силу лишь высококвалифицированным специалистам. Пока поврежденное оборудование доставлялось в ремонтные центры в Польше, Словакии и Германии. "Но вообще целесообразно проводить ремонт как можно ближе к фронту, — сказал генерал Ходжес. — Солдаты цепляются за свое снаряжение дольше, чем следовало бы, даже если оно частично неисправно. Они убеждены, что боеготовность даже в 70% все равно лучше полного ее отсутствия".

И поэтому американцы и поляки задумались над методом, ранее испытанном в Ираке и Афганистане: гражданские подрядчики (до 200 бывших военных) готовы создать ремонтные узлы прямо у линии фронта и чинить всё, что подлежит ремонту. Таким образом к починке поврежденных "Леопардов" можно будет привлечь немецких и польских подрядчиков. Не исключено, что это восстановит не только подбитые танки, но и уязвленное самолюбие, покуда Берлин и Варшава состязаются за звание незаменимого союзника Америки.

**ОБЩЕСТВО:**

# Игры-2024: Мартен Фуркад предлагает пустить спортсменов из России и Белоруссии на Игры под нейтральным флагом

***Figaro (Франция)***

Воззвав к олимпийским ценностям, французский биатлонист Мартен Фуркад заявил, что хочет видеть российских и белорусских спортсменов на Олимпийских играх в Париже под нейтральным знаменем.

Таким образом Фуркад, бывшая французская звезда биатлона, член МОК и председатель комиссии спортсменов на Олимпиаде-2024, высказался в пользу участия российских и белорусских спортсменов в состязаниях.

"Будучи спортсменом и их представителем спортивной общественности, я думаю, что мы должны рассмотреть возможность возвращения российских и белорусских спортсменов на соревнования", - заявил самый титулованный француз за всю историю Зимних Олимпийских игр, впервые публично затронув эту тему. "Я действительно верю в ценности спорта и считаю, что никто не должен быть отстранен от состязаний из-за гражданства или национальности", - сказал Мартен в ходе интервью с каналом NRK.

По его словам, российские и белорусские атлеты должны иметь право на участие под нейтральным флагом.

Комментарии читателей:

*Zitha -* Я больше не буду смотреть соревнования по фигурному катанию, раз там больше нет российских фигуристов. Я бойкотирую такие игры! Потому что без русских фигурное катание мне больше не интересно.

*JACQUELINE CAU -* Вернемся к олимпийским основам: когда атлеты разных греческих полисов съезжались на Олимпийские игры, даже если их города-государства находились в состоянии войны друг с другом, на время Олимпиады устраивалось перемирие. Разве не имеет смысл вместо бойкота призвать к двухнедельному перемирию во всех сферах – спортивной, экономической, военной, а не обмениваться оскорблениями? Вот каким был олимпизм.

*Insight2000 -* Вы правы насчет олимпизма! Мы должны перестать смешивать понятия спорта и политики, прекратить думать с присущим нам высокомерием о том, что мы имеем право определять все и за всех в мире. Олимпийские игры не принадлежат Западу. Все государства планеты должны иметь возможность в них участвовать. А что касается военных моралистов… Пришло время им вспомнить о странах, которые разрушил Запад, и замолчать хоть на время.

*Patron voyou 3 -* Позиция здравого смысла.

**Emile -** А нельзя ли вспомнить, какими были на самом деле идеалы олимпизма вместо того, чтобы нам морочить голову?.. Насколько я помню, варвары-персы не приглашались на Олимпийские игры. И знаете. что нам скажут в конце концов? Что мы должны пустить к себе значительное количество российских граждан, которых выберет лично Путин. И они к нам приедут на целых три недели. Все это просто неразумно и не соответствует интересам Франции.

*Ottokar -* Фуркад – один из величайших французских спортсменов всех времен. Его заявление с критикой недопуска россиян и белорусов можно приравнять к формулировке принципов олимпизма Пьером де Кубертеном. Какая проницательность! Какая дальновидность! Какая смелость! Это все так редко встречается. Только великий спортсмен мог напомнить об этом. Снимаю шляпу перед месье Фуркадом!

\*\*\*

# Документальный фильм о советской "Красной машине" показали по финскому телевидению — ситуацию прокомментировала Yle

**Анника Хютёнен (Annika Hytönen), Helsingin Sanomat (Финляндия)**

В воскресенье канал YLE TV2 показал документальный фильм "Чудеса на льду" (Ihmeitä jäällä), в котором рассказывается об успешной советской хоккейной сборной, известной как "Красная машина".

Показ документального фильма вызвал у финских телезрителей неоднозначную реакцию: ведь Россия ведет на Украине военные действия. Западные страны ввели санкции против России, а российских спортсменов отстранили от международных соревнований.

Директор телеканала TV2 Саша Иконен доволен, что этот документальный фильм привлек столько внимания. "Документальный фильм посмотрели более 150 тысяч человек, а это значит, что тема явно заинтересовала финнов", — рассуждает Иконен.

По словам Иконена, решение показать документальный фильм было принято в связи с тем, что он сделан качественно и затрагивает важную тему. Решение включить документальный фильм в программу обсуждали, в том числе, гости передачи "Спортивная студия" (Urheilustudio).

В гостях у Urheilustudio были исследователь Маркку Йокисипиля, который написал книгу о "Красной машине", и президент хоккейной ассоциации Финляндии Харри Нуммела. Они обсуждали, в том числе, стоит ли допускать россиян до международных спортивных мероприятий.

Тема документального фильма подтолкнула финнов к обсуждению более глобальных тем. "Что касается документального фильма, мы обсуждали, в частности, Вячеслава Фетисова, которому отводится в фильме особое внимание. Он был борцом за свободу и выступал против диктатуры Советского Союза, а теперь пытается вернуть СССР, против которого боролся в свое время".

64-летний Фетисов был лучшим защитником советской сборной. После долгих лет бунта против советской системы он попал в НХЛ.

В 2002 году Владимир Путин назначил Фетисова министром спорта. Сейчас Фетисов открыто поддерживает Путина и военные действия России на Украине, в связи с чем ЕС включил его в санкционный список. "Мы подробно обсудили сомнительные действия Фетисова. Мы ни в коем случае не намерены рекламировать Россию и не продвигаем идею допустить российских спортсменов до Олимпийских игр".

Компания Yleisradio получила негативные отзывы о показе документального фильма. Иконен понимает, почему фильм вызвал такие эмоции, но для него важно открытое обсуждение вопросов, связанных с Россией. "Людям нужно знать историю, чтобы лучше понимать сегодняшний день. Мы хотели показать фильм не для того, чтобы восхвалять „Красную машину“, а чтобы рассказать, как в сборной боролись с угнетающей системой. Мы хотели доказать, что у восточного соседа ничего не изменилось".

"Всегда плохо, когда кто-то расстраивается. Но если кто-то после документального фильма посмотрит еще и трансляцию Urheilustudio и все равно будет негодовать, мы уже ничем не сможем помочь", — считает Иконен.

Документальный фильм по-прежнему можно посмотреть на портале Yle Areena, и, по словам Иконена, удалять его не планируют.