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**ПОЛИТИКА:**

**Штрахе на митинге против поставок оружия Украине: НАТО срывает попытки закончить конфликт**

*В годовщину начала российской спецоперации на Украине в Дрездене собрались политики и обычные люди из многих стран, чтобы провести большой марш за мир и против поставок оружия ВСУ. На демонстрации выступил бывший вице-канцлер Австрии Хайнц-Кристиан Штрахе*.

Привет, Дрезден! Мне хотелось бы всех вас приветствовать! Мы все вместе с вами, и с Бахманом и с Лютцем (лидеры партии "Альтернатива для Германии") – участники и организаторы нашего великого шествия за мир. Спасибо за то, что вы пришли сюда, несмотря на погоду, и сделали это шествие возможным. Очень важно, что наше мероприятие проходит в Дрездене. В городе, который в 1945 году прошел через страшные страдания и разрушения. (Имеется в виду бомбардировка Дрездена англо-американскими ВВС в конце Второй мировой войны. – Прим. ИноСМИ.) Это превратило ваш город в памятник той войны, а точнее – в берущее за живое напоминание о необходимости бороться с войной. Мы должны предпринять все возможное, чтобы остановить поджигателей конфликта.

Наше шествие проходит в годовщину событий 24 февраля 2022, после которых тоже последовали и разрушения, и жестокости.

Воссоединение Германии – это было событие, которое мало кто считал возможным еще незадолго до того, как оно произошло. В то время именно Советский Союз сделал это воссоединение возможным. Советские войска тогда не стали вмешиваться и мешать воле народа, а вскоре после создания новой единой Германии покинули страну. И мы знаем: тогда со стороны НАТО и в целом западных держав последовали определенные обещания. А именно – заверение, что не будет никакого расширения НАТО на восток. Но это обещание не было выполнено, это сегодня стало очевидным. Так вот исторические события можно понять только в их взаимной связи. Только возвратившись к тому невыполненному обещанию НАТО можно понять, почему стал возможным нынешний жестокий конфликт.

То, что я говорю – это никакое не оправдание военных действий на Украине, я не собираюсь здесь заниматься преуменьшением трагичности этих событий, сравнивая их с другими. Но надо помнить, что в истоке этой трагедии лежит путч 2014 года на Украине, получивший название Майдан. Тогда законно избранное правительство Украины было свергнуто не демократическим образом, а с помощью насилия. Так называемый Майдан был незаконным государственным переворотом, вынудившим тогдашнего президента Украины бежать из страны, а в самой Украине в результате этого переворота в 2014 году началась жестокая гражданская война, в которой на востоке страны погибли не менее 14 тысяч человек, включая русскоязычное мирное население.

В той ситуации Европейский союз оставил русскоязычное население востока Украины на произвол судьбы. Где были тогда нынешние немецкие политики – борцы за мир? Где были нынешние борцы за мир из Европейского союза? Почему они уже тогда не сказали "Стоп!", чтобы сделать невозможным нынешнее кровопролитие? Они все молчали! Они молчали даже тогда, когда новые украинские законы о языке сделали использование русского языка на Украине, по сути, запрещенным в общественном пространстве.

Два русских комика позвонили Ангеле Меркель от лица бывшего украинского президента Порошенко, и что же она им рассказала? Оказывается, Минские мирные соглашения никогда не рассматривались ей серьезно. Оказывается, они были призваны просто выиграть время для Украины.

То есть выяснилось, что западные политики уже несколько лет допускали такое развитие событий, при котором спровоцированная ими война тлела бы в нескольких сотнях километров от их границ. Это было безответственно. По сути, на Украине идет прокси-война, когда иностранные державы чужими руками борются на территории другого государства. И от этого страдают люди по обе стороны фронта на Украине, военнослужащие и мирное население.

И где нынче наше западноевропейское движение за мир? Кем теперь стали все эти "зеленые" или социал-демократические политики, которые когда-то боролись с размещением американских ракет и боеголовок в ФРГ? Эти "зеленые" и социал-демократы стали главными поджигателями войны, главными сторонниками поставок оружия в зону конфликта. А ведь это приносит только новые жертвы.

Оружие не приносит мира! Оружие приносит только новую эскалацию и новые страдания!

В прошлом году, через месяц после событий, годовщину которых мы отмечаем, состоялись мирные переговоры. Речь там зашла о нейтралитете Украины. Что в этом было плохого? Но эти переговоры были прерваны. Кому помешал бы нейтралитет Украины? Я как австриец горжусь нейтральным статусом нашей страны. К сожалению, наши австрийские политики не оказались на высоте этого конституционного статуса. Нас не воспринимают больше как нейтральную страну. Нам, Австрии, больше не доверяют роль посредника в урегулировании конфликтов. Другие страны и другие лидеры выступают такими посредниками. В частности, такой страной выступает Турция.

Именно в Турции состоялись мирные переговоры Украины и России в марте прошлого года. Обе стороны уже выходили к мирному соглашению на основе существовавших реально в 2022 году границ, когда в процесс вмешался британский премьер Борис Джонсон. Он приехал в Киев и сказал Зеленскому, что Запад не готов к миру. И что мирные соглашения на оговоренных в Стамбуле условиях подписывать не надо.

Так был потерян шанс на мир! И теперь конфликт грозит тем, что распространится на другие страны Европы. Мы этого не хотим! Ведь наша задача – чтобы в нашем регионе, а лучше и во всех странах мира не было больше войны! Это наша ответственность перед нашими детьми и внуками. Призываю вас – возьмите на себя эту ответственность! Еще Цицерон сказал: даже несправедливый мир лучше, чем проводимая из самых "справедливых" побуждений война.

Я не снимаю с России ее части ответственности за происходящее, ввод российских войск на Украину имел место. Но у этого конфликта была длинная предыстория, и ее надо понимать, потому что на основе извращенного видения прошлого нельзя идти к миру. А сегодня речь идет о том, чтобы вернуть обе стороны к столу переговоров. Даже бывший госсекретарь США Генри Киссинджер, который уж точно не является моим политическим союзником, снова и снова призывает к мирным переговорам, и я признателен ему за это. Киссинджер правильно предупреждает, что, если эскалация продолжится, она будет грозить третьей мировой войной с применением ядерного оружия. Обе стороны должны сделать уступки. Разум должен победить! Даже Китай выступает сегодня с мирной инициативой из 12 пунктов.

Но каков был результат: НАТО во главе со своим генсеком Столтенбергом тотчас же "отменили" эту инициативу Китая – натовцам не понравились даже ее первые пункты.

А значит, на этих натовских политиков надо оказать давление. Выходите на улицы: сегодня в Дрездене, а завтра в Берлине. А послезавтра – во всех городах Европы. Цель – принудить этих поджигателей войны образумиться. И мы должны сказать: эти лидеры НАТО не являются представителями народа Европы. Это мы – народ Европы! *(Толпа скандирует: "Мы – народ!")*

Европа уже страдает экономически от этого конфликта. Все больше становится в наших странах банкротств… И какое объяснение проблем с энергетикой мы слышим? Мы слышим безумные утверждения, что это сами русские разрушили построенные ими трубопроводы "Северный поток - 1" и "Северный поток - 2". Это чушь. Американский журналист-расследователь, лауреат Пулитцеровской премии Сеймур Хёрш доказал, что за взрывами трубопроводов стоит американское правительство и президент США. Очевидно, за происходящим стоят мощные интересы: кому-то выгодно одновременно и затягивать войну, и ослаблять европейскую промышленность, и особенно немецкую. Сколько европейских концернов сегодня стоят перед перспективой банкротства, будучи не в состоянии оплачивать свои счета за энергию. Уже нанесен ущерб экономике Германии, которая вынуждена покупать дорогой сжиженный газ из США. Результат - банкротства и переход все большей части немецкого населения за черту бедности. Но сегодня мы можем сказать: мы рассмотрели вашу мутную игру!

Так что дальнейшее обострение войны – великая опасность и для нас. Речь не идет о партийных делах, об интересах отдельных слоев общества. Мир нужен всем! Долой поджигателей войны! Мы не позволим им больше втягивать Европу в войну! Благодарю за то, что вы пришли. Вы можете гордиться свой позицией! Счастья вам и до встречи!

\*\*\*

**Как доктрина Вулфовица сформировала путинское мировоззрение**

**Самид Баша (Sameed Basha),** **The National Interest (США)**

Прошел год с тех пор, как Россия ввела на Украину войска, и.холодная война, оставшаяся было в литературе ХХ века, снова вернулась, когда Запад попытался обескровить Россию через буферное государство. Однако цель конфликта — не предотвратить демонтаж Украины и ее включение в Россию. Речь идет о сохранении господства США и их сил в Европе.

Доктрина Вулфовица (в честь тогдашнего заместителя министра обороны США Пола Вулфовица) просочилась в The New York Times в 1992 году. Ее суть — обеспечить американское превосходство любой ценой в постсоветском мире и "искоренить соперников – как действительных, так и будущих". Кроме того, руководство США сделало оборонные соглашения краеугольным камнем своей политики и невольно монополизировало мировую торговлю оружием. Наконец, оно помешало союзникам развивать собственные оборонительные системы и усугубило их зависимость от американской техники. Таким образом соперничающим фракциям внутри НАТО пришлось объединиться во имя оперативной совместимости.

Если эта картина кажется вам знакомой (а, наверняка, так и есть), то важно понять, когда эта доктрина сформировалась, как она возникла, и почему она до сих пор объясняет отношение многих людей к Западу — в том числе президента России Владимира Путина.

**Распад СССР и нарушенные обещания**

Основы доктрины Вулфовица заложила победа США над Советским Союзом. Во-первых, вывод советских войск из Афганистана из-за тактического использования Пакистаном партизанской войны истощил советскую экономику и привел страну к краху в 1991 году. Во-вторых, победа США над Саддамом Хусейном в ходе "разминочной" войны в том же году позволила Вашингтону продемонстрировать пик военной мощи, восстановить пошатнувшуюся после поражения во Вьетнаме гордость и восстановить доверие союзников.

В связи с этим доктрина Вулфовица предусматривала, что США заткнут рты бывшим сверхдержавам Германии и Японии и включат их в "систему коллективной безопасности и демократическую зону мира под руководством США". С Россией же поступили иначе — страна попросту выпала из поля зрения. В глазах Запада она превратилась в несущественного геополитического соперника: ее мирные предложения были отвергнуты, а гарантии насчет нерасширения НАТО нарушены.

Протокольная запись, рассекреченная и опубликованная Архивом национальной безопасности, рассказывает о встрече Михаила Горбачева и госсекретаря Джеймса Бейкера III в Москве. Бейкер пообещал, что НАТО не будет расширяться ни при каких обстоятельствах и назвал альянс "механизмом обеспечения американского присутствия в Европе". "Мы понимаем, что не только Советскому Союзу, но и другим европейским странам важно иметь гарантии, что, если США сохранят свое присутствие в Германии в рамках НАТО, ее нынешняя военная юрисдикция не сместится на восток ни на дюйм. Объединение Германии не приведет к расползанию вооруженных сил НАТО на восток", — заверил он.

На той же встрече Горбачев предложил Бейкеру, чтобы новосозданную Россию также приняли в альянс, поскольку СССР распался, а необходимость в НАТО отпала. Бейкер назвал это "мечтой". Однако, когда к власти пришел Борис Ельцин он тоже предложил вступить в НАТО и даже пошел еще дальше, назвав членство в НАТО "политической целью" Москвы. В 1994 году Россия подписала программу НАТО "Партнерство ради мира". Ее целью стало преодолеть разрыв и расчистить стране путь к членству в НАТО.

Когда США осознали свое привилегированное положение единственной бесспорной сверхдержавы, они нарушили слово Бейкера: ведь эти "гарантии" давались Советскому Союзу, а не России. Воспользовавшись этой формальностью, на саммите в Вашингтоне в 1999 году США убедили вступить в альянс страны бывшего Варшавского договора (Польшу, Чехословакию и Венгрию). Россия выступила против, но, кроме символического ропота, Москва ничего предложить не могла. Преемница могущественного Советского Союза оказалась ему не чета — поэтому при принятии глобальных решений с ней не считались. Но даже несмотря на меньшие размеры и ужавшуюся сферу влияния, Россия по-прежнему считалась ключевым игроком в международных делах.

**Восхождение Путина и конец терпения**

В 2000 году, за три недели до формального прихода к власти, молодой и решительный Владимир Путин дал интервью корреспонденту Би-би-си Дэвиду Фросту. Он уточнил свои взгляды: "Россия — часть европейской культуры, и я не рассматриваю свою страну в отрыве от Европы. Россия — часть европейской культуры. И я не могу себе представить нашу страну в отрыве от Европы и того, что принято называть часто называем цивилизованным миром, поэтому с трудом себе представляю НАТО в качестве врага".

После терактов 11 сентября Путину представилась возможность доказать, что Россия готова сотрудничать с Западом в борьбе с терроризмом, поскольку ранее столкнулась с подобными проблемами у себя в Чечне. Российская разведка сотрудничала с США на начальном этапе вторжения в Афганистан, поделившись ключевыми логистическими, топографическими и городскими точками — особенно в районе Кабула и окрестностях. Путин также надавил на бывшие среднеазиатские республики, чтобы те открыли маршруты снабжения в Афганистан для войны Джорджа Буша с терроризмом. США же не выразили за этот жест ни взаимности, ни даже признательности. Наоборот, они пошли еще дальше и установили в Узбекистане и Киргизии собственные базы. Америка обосновалась на заднем дворе России — да притом в качестве "одолжения", якобы чтобы решить ее собственные проблемы с безопасностью и поставить заслон просачивающемуся из Афганистана терроризму.

Однако, несмотря на эти дружеские жесты и нестандартное мышление Путина, НАТО и США так и не избавились от менталитета холодной войны — альянс расширялся еще активнее. В 2004 году членство в НАТО получили целых семь стран — Болгария, Эстония, Латвия, Литва, Румыния, Словакия и Словения. Альянс не только продвинулся дальше Германии гораздо больше, чем на обещанный Бейкером дюйм, но и подобрался к порогу России. Сам Джордж Кеннан, бывший посол США в Советском Союзе и архитектор политики сдерживания, раскритиковал расползание НАТО и предостерег о возможных последствиях. Он предупредил, что эта "роковая ошибка" может "разжечь националистические, антизападные и милитаристские тенденции в российском общественном мнении".

Переломный момент наступил в 2007 году, когда Путин потерял терпение из-за высокомерия западных коллег. На Мюнхенской конференции по безопасности Путин назвал "очевидным", что расширение НАТО не имеет никакого отношения ни к модернизации самого альянса, ни к обеспечению безопасности в Европе. Наоборот, заявил он, эта серьезная провокация ослабляет взаимное доверие. "И у нас есть справедливое право откровенно спросить: против кого это расширение? И что стало с теми заверениями, которые давались западными партнерами после роспуска Варшавского договора? Где теперь эти заявления? О них даже никто не помнит", — заявил он тогда.

**Последствия**

Позиция Америки, лишившая Россию достойного паритетного статуса, разозлила Путина еще больше. Он, как и значительная часть российской политической элиты, заключил, что США не намерены сотрудничать с Россией ответственно и уважительно. В Кремле поняли, что Вашингтон лишь воплощает в жизнь намеченный в 1992 году план, чтобы навязать миру свою волю и "искоренять соперников, где бы они ни появились".

В сознании Путина эту мысль упрочили шаги Америки на Украине, ее вмешательство в политические дела страны и подготовка почвы к присоединению к НАТО и Европейскому союзу. Взаимоотношения сторон привели к революции Евромайдана, по сути, породив в украинской политике вечный раскол, который с каждым годом лишь углублялся.

С точки зрения Путина, ввод на Украину войск в 2022 году был единственным вариантом, чтобы дать понять трансатлантическому альянсу, что экономически и геостратегически Россия в силах противостоять любой дальнейшей экспансии. И напомнить, что Москва не забыла про нарушенные обещания Бейкера Горбачеву, что новые красные линии уже прочерчены, а доктрина Вулфовица дальше не продвинется.

\*\*\*

# Значение визита президента США в Киев

***Asharq Al-Awsat (Саудовская Аравия)***

Если бы мы прочитали современную историю США, то пришли бы к следующему выводу: когда Америка действует, мир меняется. Причина этого кроется в американской военной и экономической мощи. Кроме того, по всему земному шару расположено более 750 военных баз США. Америка вмешалась в Первую мировую войну и изменила Европу после Версальской конференции, на которой была создана Лига Наций. США вступили во Вторую мировую войну после нападения на Перл-Харбор. Американцы сбросили атомные бомбы на Японию и произвели высадку в Нормандии. После этого был установлен новый мировой порядок и созданы международные институты, важнейшим из которых является Организация Объединенных Наций. А Бреттон-Вудское соглашение привело к созданию Международного валютного фонда (МВФ). После 11 сентября 2001 года президент США Джордж Буш-младший объявил глобальную войну с терроризмом. Зная, что терроризм — это тактика, а не враг, как можно объявить ей войну? При этом Америка изменила мир, особенно регион Ближнего Востока.

24 февраля 2022 года Владимир Путин объявил о начале специальной военной операции. Америка собрала союзников, чтобы помешать российскому лидеру взять под контроль Украину. Есть ли в этом некая закономерность или американцы защищают свои геополитические интересы?

Америка омывается двумя океанами: Атлантическим и Тихим. Один из них также окружает восточные страны, а другой — западные. Что влияет на одну сторону, влияет и на другую. Поэтому говорят, что Америка всегда стремилась не допустить установления единой доминирующей силы как на Востоке, так и на Западе. Как известно, она нанесла удар по Японии, чтобы победить Гитлера.

Запад сегодня пытается помешать Путину выиграть на Украине, но не стремится победить его самого. США и ЕС хотят ослабить и истощить Россию. Америка придерживается следующего уравнения: "Украина выиграет, если не проиграет, а Путин проиграет, если не выиграет". Что касается Восточной Азии, то Соединенные Штаты активно готовятся к противостоянию с Китаем, который стремится доминировать в этом регионе.

Нет необходимости говорить о продолжении поставок западного оружия на Украину. Этот вопрос стал еще более острым между президентами Байденом и Путиным. Визит американского лидера в Киев сам по себе является "волшебным ключом" от двери западного военного арсенала.

Байден пообещал Украине новый пакет военной помощи, что стало уже обыденностью в свете текущей ситуации. Но такое заявление из Киева – это другое. Столицу Украины и России разделяет всего 852 километра. А Вашингтон находится примерно в 7 800 километрах от Москвы. Байден хотел прошептать об этом прямо на ухо президенту Путину? Является ли этот визит ответом на поездку Зеленского в Вашингтон в декабре прошлого года?

Одно дело, когда министр обороны США заявляет из Германии о продолжении западной поддержки Украины, и совсем другое, когда президент Байден говорит об этом из Киева.

О чем же говорит визит президента США Джо Байдена в Киев?

— Время его визита совпадает с подготовкой всех сторон к решающей битве. Украина не может проиграть, поскольку это станет грандиозным провалом для президента Байдена, который, как говорят, готовится баллотироваться на новый срок.

— Этот визит отражает уровень консенсуса в конгрессе в отношении украинского конфликта. Разве лидер республиканского меньшинства в Сенате США Митч Макконнелл недавно не заявлял, что его партия поддерживает Украину? Известно, что решение о выделении средств принимается конгрессом.

— Является ли это сигналом Путину о том, что вся Америка поддерживает Украину?

— А если визит Байдена является прямым посланием российскому лидеру, то скажется ли он на спецоперации? Может ли президент Путин отступить сейчас? Конечно нет, слабым в Кремле не место.

— Запад ускорит поставки обещанного вооружения на Украину и приступит к обучению украинских военнослужащих обращению с этим оружием.

— Может ли этот визит означать, что администрация США собирается пересмотреть вопрос о поставке некоторых вооружений на Украину, которые Вашингтон считал «красной линией»? Увидим ли мы в ближайшее время ракеты большой дальности? Будут ли Украине предоставлены западные истребители?

— Тут необходимо задать следующий вопрос: президент Байден прибыл с визитом в Киев только ради предстоящей битвы или для того, чтобы согласовать с Зеленским следующий шаг (военный или дипломатический)? У американского лидера должна быть «дорожная карта», связывающая результаты этой битвы с политической целью его администрации.

— И последнее, но не менее важное: Байден встретится с лидерами стран Восточной Европы. Сместился ли центр европейского лидерства с запада на восток из-за украинского конфликта?

\*\*\*

# Один из вероятных исходов конфликта на Украине

***Филип Шорт (Philip Short), Time (США)***

Все современные военные конфликты являются гибридными. Чтобы армия могла достичь успеха на поле боя, она должна иметь поддержку гражданского населения и ресурсы, которые эта поддержка может ей обеспечить. Если исходить из этой предпосылки, Запад должен был бы побеждать на Украине без всяких усилий. Сейчас украинцы как никогда едины в своем противостоянии России. Сторонники Киева – Соединенные Штаты и их союзники – имеют в своем распоряжении такие ресурсы, которые намного превосходят ресурсы Кремля. В нормальных обстоятельствах это должно было неизбежно перерасти в превосходство на поле боя.

Но спустя год после начала российской спецоперации выясняется, что не все так просто. Перед нами не традиционный конфликт. Перед нами так называемый ограниченный конфликт, который ведется по нестандартным правилам и в котором все участники – как прямые, так и непрямые – вынуждены сражаться с одной связанной за спиной рукой. Запад решительно настроен сделать так, чтобы этот конфликт не вышел за границы Украины, опасаясь неконтролируемой эскалации. Кремль тоже стремится ограничиться территорией Украины, потому что Владимир Путин знает, что выиграть войну против НАТО невозможно. Ярким свидетельством того, насколько нестандартным на самом деле является этот конфликт, стали появившиеся в СМИ сообщения о том, что Москва была заранее проинформирована о визите Джо Байдена в Киев, состоявшемся в понедельник. Белый дом пошел на этот шаг, чтобы избежать "конфликтной ситуации". Воюющие стороны обычно так себя не ведут.

Эта борьба – которая выходит за рамки опосредованного конфликта, но все же пока не достигает размеров полномасштабной войны, – ведется сразу на нескольких уровнях. Если отвлечься от той непосредственной борьбы, которую Украина ведет за свое выживание, эта страна превратилась в пропитанную кровью шахматную доску, за которой три великие ядерные державы борются между собой за преимущество. Россия, инициировавшая смертоносное гамбитное начало, хочет показать, что Америка переживает упадок и что она уже не в состоянии защитить своих союзников. Соединенные Штаты борются за сохранение за собой статуса гаранта западного "порядка, основанного на нормах". Китай – новичок в этой "большой тройке" – стоит в стороне, незаметно поддерживая своего российского партнера и пытаясь просчитать, как далеко ему следует зайти в том вызове, который он бросает лидеру свободного мира, альфа-самцу глобальной геополитики, чье господство ему претит.

В подобном конфликте информационная война не менее важна, чем боевые действия на местах. На этой неделе все три ядерные державы использовали годовщину начала боевых действий, чтобы усилить свои позиции. Поездка президента Байдена в Киев и его выступления в украинской столице и в Варшаве были направлены не только на то, чтобы публично заверить Украину, что Соединенные Штаты и дальше будут ее поддерживать, но и на то, чтобы убедить американцев в необходимости оказывать помощь Украине, поскольку далеко не все американцы убеждены, что эта страна входит в список жизненно важных интересов США. Между тем Владимир Путин заявил на совместном заседании российского парламента, что Россия ведет экзистенциальную борьбу против реваншизма Запада и что впереди ее ждет затяжной конфликт. Китай отправил в Москву начальника канцелярии Комиссии ЦК КПК по иностранным делам Вана И чтобы продемонстрировать, что Пекин тоже имеет свой интерес в этой борьбе.

Пока что Байдену весьма успешно удается не только удерживать западный альянс от распада, но и укреплять его. Тем не менее, публично заверив президента Зеленского в том, что Соединенные Штаты "никуда не денутся", Белый дом в частных беседах все же предупредил, что решимость Запада не безгранична. Между тем Путин безжалостно подавляет любую оппозицию внутри России. Большинство россиян – хотя они и не испытывают особого энтузиазма по поводу военного конфликта – все же продолжают его поддерживать. Гипотезы о том, что режим Путина может пасть из-за его тяжелой болезни или в результате госпереворота – это пустые фантазии. На фоне всплеска поддержки Украины, которую Запад демонстрирует последние несколько дней, легко забыть о том, что лежащая в основе картина заметно более мрачная.

На протяжении большей части первого года конфликта туман информационной войны и стремительность, с которой менялась ситуация на поле боя, создавали непроницаемую завесу противоречивых нарративов. Теперь, когда пошел второй год военного конфликта, ее контуры стали прорисовываться более четко.

Поскольку надежды Путина на быструю и безболезненную победу оказались иллюзией, он неохотно приспособился к перспективе войны на истощение, которая, скорее всего, продлится до президентских выборов в России и Соединенных Штатах 2024 года или, возможно, еще дольше, что обернется десятками тысяч жертв. Президенту Зеленскому и лидерам стран НАТО тоже пришлось приспособиться к этой новой реальности. На данный момент стороны оказались не просто в тупике, а в по-настоящему безвыходном положении. Путин по-прежнему считает, что рано или поздно волна западной поддержки схлынет и Россия сумеет окончательно закрепиться в Донбассе, в Крыму и на территории сухопутного коридора между ними – или даже на еще большее обширных украинских территориях, если сопротивление Киева ослабнет.

Те объемы поддержки, которую Запад продолжает оказывать Киеву, передавая ему современное вооружение, остаются решающим фактором, который будет определять развитие конфликта.

Теоретически, при условии достаточной поддержки Запада украинцы, возможно, смогут выбить россиян с востока Украины и, вероятно, даже из Крыма. Но на практике этого не произойдет, хотя Россия тоже не сумеет захватить всю территорию Украины.

Польша, страны Балтии и Чешская Республика призывают к полному разгрому России, утверждая, что, если Путина не остановить, они могут стать следующими. Однако, хотя эти их страхи вполне понятны – учитывая, что они долгое время находились под гнетом советского правительства и до сих пор ощущают свою уязвимость, – они все же не имеют под собой оснований. Украина – это особый случай. Прямой конфликт с государством-членом НАТО стал бы самоубийством для России, и поведение Путина на протяжении всего минувшего года показало, что он решительно настроен не допустить подобного.

Хотя никто не готов говорить об этом прямо, есть версия, что Белый дом вообще не хочет, чтобы Украина вытеснила российские войска со всех территорий, которые они занимают. Энтони Блинкен соблюдает осторожность, заявляя, что Россия должна вернуться к границам, которые существовали до начала 2022 года – а не до 2014 года. Если украинские войска двинутся в Крым, где большая часть населения считает себя этническими русскими и который, с точки зрения Москвы, является таким же российским регионом, как и любой другой, чревато риском именно той неуправляемой эскалации, которую администрация Байдена намерена предотвратить. Последние пару месяцев мы стали гораздо реже слышать разговоры о том, что Россия может применить тактическое ядерное оружие. Но заявление Путина о том, что Россия приостанавливает участие в Договоре о стратегических наступательных вооружениях – последнем важном соглашении о контроле над ядерными вооружениями, заключенном между Москвой и Вашингтоном, – стало недвусмысленным напоминанием о том, что вероятность ядерного удара все еще сохраняется.

В отличие от Второй мировой войны, которая завершилась в тот момент, когда союзники захватили Берлин, никто сейчас и представить себе не может, что в один прекрасный день над Кремлем может взвиться украинский флаг. Если вариант с всеобъемлющим поражением России исключается, тогда в конечном счете стороны должны будут прийти к какому-то политическому решению. Наиболее вероятный исход – это некий неполноценный компромисс – к примеру, перемирие или неофициальная линия разделения сторон, – при котором у России останется достаточно оккупированных украинских территорий, чтобы [президент России Владимир] Путин смог объявить об определенном успехе своей спецоперации, а Соединенные Штаты – что это их поддержка сыграла решающую роль в способности Украины противостоять попыткам Москвы подчинить ее своей воле.

Такой исход не предопределен, но наиболее вероятен. Если такое произойдет, украинцы не без оснований воспримут это как предательство [со стороны западных стран], но в конце концов у Киева не останется иного выбора, кроме как смириться. А Запад подсластит пилюлю, оказав щедрую помощь в восстановлении Украины.

Это вряд ли можно назвать радужной перспективой. Но большинство военных конфликтов заканчиваются плохо. И у нас нет никаких причин полагать, что на этот раз все может быть иначе.

\*\*\*

# Что послание Путина говорит о его планах на Украине

***Колин Мейн (Colin Meyn)******, The Hill (США)***

Свое выступление перед российским парламентом российский президент Владимир Путин начал с заявления о том, насколько высоки ставки в его военной операции на Украине. "Это период кардинальных, необратимых перемен во всем мире, важнейших исторических событий, которые определяют будущее нашей страны и нашего народа, когда на каждом из нас лежит колоссальная ответственность", – заявил он собравшимся во вторник депутатам.

Во многих сообщениях о его послании говорится о том, что, согласно заявлению Путина, Россия в одностороннем порядке прекратит свое участие в последнем действующем ядерном договоре с Соединенными Штатами. Этот шаг вызвал еще большую обеспокоенность на Западе.

Но в этой речи также есть указания на то, как российский лидер будет проводить начатую 24 февраля 2022 года военную операцию на ее втором году, и как он рассказывает об этом вооруженном конфликте своей внутренней аудитории и внешнему миру.

"То, что мы слышали, очень похоже на речь военного времени", – сказал военный эксперт Дэниел Гур, вице-президент аналитического центра Лексингтонский институт.

Путин уже не называет свои действия специальной военной операцией по освобождению Украины. Теперь он представляет их в качестве ожесточенной войны с западной цивилизацией. "Это очень близко к заявлению о том, что они против нас", – добавил Гур.

*Столкновение цивилизаций*

"Элиты Запада не скрывают своей цели: нанести, – как они говорят, это прямая речь, – „стратегическое поражение России”", – сказал во вторник Путин. "Что это значит? Для нас что это такое? Это значит покончить с нами раз и навсегда, то есть они намерены перевести локальный конфликт в фазу глобального противостояния. Мы именно так все это понимаем и соответствующим образом будем на это реагировать, потому что в этом случае речь идет уже о существовании нашей страны", – добавил он.

Такое всеохватывающее определение этого конфликта – обвинить американский империализм и его союзников в его развязывания вопреки предполагаемому стремлению России к миру – дает Путину необходимое политическое прикрытие, поскольку он готовится к длительной борьбе, на что указывают эксперты.

Российский лидер поначалу считал, что его специальная операция будет завершена в считанные дни. Теперь ему надо найти оправдание масштабным боевым действиям, которые унесли тысячи жизней, изолировали Россию на международной арене и сулят месяцы и годы новых страданий.

По словам Гура, доводы в пользу отправки российских солдат на смерть звучат намного убедительнее, когда Путин говорит: "Смотрите, мы не просто защищаем русских на Украине, не просто защищаем границу России. Это защита нашей культуры. Это защита русских от западной заразы".

Путину также нужно объяснить, почему Москва терпит неудачи в этой военной операции, которая длится уже год. Почему российские войска вначале добились немалых успехов, а теперь уже несколько месяцев терпят одно поражение за другим, отмечает профессор политологии из Университета Торонто Андрес Кейскамп, изучающий этот конфликт. "Поэтому он пытается сказать: нет, нет, мы сражаемся со всем Западом. Поэтому нам так трудно. Такова его сюжетная линия для внутренней аудитории", – сказал он.

Если на международной арене обвинять в разжигании конфликта Запад и конкретно США, это вносит дипломатическую неразбериху и помогает убедить некоторые страны Африки, Азии и Латинской Америки сохранять нейтралитет, а не осуждать Россию, добавил Кейскамп. "Это помогает охватить незападную мировую аудиторию, которая в своих представлениях является антизападной", – сказал он.

*Ядерный шантаж*

Кейскамп заявил, что в послании Путин "в основном повторил все свои старые обиды и претензии". По его словам, российский президент даже не попытался извиниться за неудачи и не продемонстрировал никакой готовности к диалогу или смене курса.

Единственной новостью в его речи стало объявление о том, что Россия приостанавливает свое участие в договоре СНВ-III, который был заключен после холодной войны, а с началом конфликта на Украине фактически поставлен на паузу.

Кейскамп назвал это заявление "блефом и попыткой нажать на кнопку, чтобы привлечь внимание американского политического руководства и вызвать у него раздражение".

Эксперт по России из Американского института предпринимательства Леон Арон сказал, что ядерный шантаж – это единственный оставшийся у Путина инструмент. "Россия все глубже вязнет в болоте военных действий на Украине. Это борьба на истощение и кровавая мясорубка. Остается только ядерное оружие. Похоже, это единственное эффективное средство, с помощью которого Москва может повлиять на военную операцию и на отношения с Западом в целом", – заявил он.

Путин бряцал ядерным оружием еще до начала этих боевых действий, но приостановка участия в СНВ-III – это конкретный шаг в поддержку ядерного шантажа, сказал Арон.

"По сути дела, он похоронил контроль вооружений, – сказал Арон. – Зачем он это сделал? Ну… он знает, что не сможет вести военные действия неопределенно долго. Ему надо их заканчивать так или иначе. И вот здесь, как мне кажется, будет задействован ядерный шантаж".

Непонятно, как это будет выглядеть. На прошлой неделе Арон написал статью для издания National Review, в которой не исключил, что Путин может начать наступление еще на одну страну в попытке добиться урегулирования на Украине переговорным путем.

Применит ли Путин ядерное оружие или будет просто нагнетать свои угрозы? "Надеюсь, он не сумасшедший, – сказал Арон. – Но весьма вероятно, что он так или иначе прибегнет к реальному ядерному шантажу".

Пока ядерные угрозы действуют. США и их западные союзники несколько месяцев воздерживались от поставок летального оружия на Украину, боясь спровоцировать Путина.

Каждая дополнительная поставка боевой техники, будь это зенитно-ракетные комплексы, ракеты большой дальности, танки или самолеты, подстегивает новые дебаты, вызванные все тем же страхом перед эскалацией. И фоном для таких дискуссий всегда служат российские ядерные ракеты.

*Подготовка к длительным боевым действиям*

Без ядерного оружия путинская стратегия, по всей видимости, заключается в ведении борьбы на истощение и в призывах к россиянам приспосабливаться к этой новой действительности.

В своем послании Путин похвастался, что Запад своими санкциями не сумел искалечить российскую экономику. Сельскохозяйственное производство в стране выросло, а безработица снизилась. А еще он подал сигнал бизнесменам, мечтающим о "тепленьком местечке за границей". "Но есть и другой выбор: быть со своей Родиной, работать для соотечественников, не только открывать новые предприятия, но и менять жизнь вокруг себя – в городах, поселках, в своей стране", – заявил Путин.

Президент Байден во вторник выступил с собственным обращением, пообещав до конца быть вместе с Украиной. А Путин дал другое обещание – неослабно продолжать борьбу.

"У него неизменный план действий. Он считает, что сможет продержаться дольше Запада, – сказал Кейскамп. – Он всегда думал: ладно, я сейчас несу большие потери, но единство Запада ослабевает".

Байдену, может, и хватит решимости поддерживать Украину еще долгое время, но ситуация быстро изменится, если в 2024 году к власти придут республиканцы или если единство НАТО будет разрушено из-за перемен в других странах.

"Правительства на Западе приходят и уходят, а Путин, как ему кажется, останется навсегда", – добавил Кейскамп.

Беседовавшие с репортером Hill эксперты выразили надежду, что такое развитие событий заставит Запад отказаться от навязанных самому себе ограничений в поставках оружия на Украину и в оказании помощи Киеву для достижения победы. Запад должен осознать, что сложившееся положение дел ведет в тупик и что ни одна из сторон не сможет одержать верх. "Россия должна проиграть, и проиграть по-крупному", – сказал Кейскамп.

Гур считает, что администрация Байдена начинает это понимать.

"Ситуация быстро подходит к такому моменту, когда администрация не сможет выступать за переговорное урегулирование, – сказал он. – По этой причине, как мне кажется, следующая партия современного оружия будет отправлена на Украину к лету".

\*\*\*

# Заявление Путина об СНВ-III и перспективы контроля вооружений

***Эми Маккиннон (Amy Mackinnon), Foreign Policy (США)***

России и США принадлежит около 90% всего ядерного оружия. Что произойдет, если они прекратят разговаривать?

Во вторник российский президент Владимир Путин объявил, что его страна приостанавливает участие в заключенном с США договоре СНВ-III. Таким образом, под вопросом оказалось будущее последнего соглашения в области контроля над вооружениями между двумя ведущими ядерными державами.

В соответствии с этим договором, вступившим в силу в 2011 году, накладываются ограничения на количество межконтинентальных ядерных ракет у каждой из сторон. В 2021 году его продлили еще на пять лет. Контроль вооружений давно уже считался последним оплотом конструктивного сотрудничества между Вашингтоном и Москвой.

Путин в своем ежегодном обращении к стране не продемонстрировал никакой готовности пойти на уступки. Более того, он накануне первой годовщины российской военной операции осудил Соединенные Штаты и обвинил Украину и Запад в провоцировании вооруженного конфликта. "Они нам стратегическое поражение хотят нанести и в то же время лезут на наши ядерные объекты, – сказал Путин во время своего выступления, которое длилось почти сто минут и было встречено аплодисментами находившихся в зале депутатов парламента и высокопоставленных руководителей. – В этой связи вынужден заявить сегодня о том, что Россия приостанавливает свое участие в Договоре о стратегических наступательных вооружениях".

В ответ на слова Путина генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг сказал: "Сегодняшним решением по СНВ-III демонтирована вся архитектура контроля вооружений".

По словам экспертов, пока еще рано говорить о том, что заявление Путина знаменует собой начало новой гонки вооружений. Однако, поскольку в 2026 году действие договора истекает, объявление российского руководителя осложнит дальнейшие дипломатические усилия по его продлению или по подписанию нового соглашения между Россией и США, которым принадлежит около 90% всего ядерного оружия в мире.

"Если они не договорятся о новых ограничениях в отношении своих стратегических арсеналов до истечения срока действия СНВ-III, у нас впервые с 1972 года не останется никаких сдерживающих факторов для двух самых крупных ядерных арсеналов в мире, – сказал исполнительный директор Ассоциации по контролю над вооружениями Дэрил Кимбалл. – Это позволит обеим сторонам приступить к наращиванию своих стратегических ядерных арсеналов".

Что заявление Путина может означать для перспектив контроля над вооружениями?

*О чем на самом деле заявил Путин?*

В действительности Путин во вторник ничего не говорил о выходе из механизма контроля над вооружениями. Россия приостановила свое участие в договоре, но не вышла из него, а это значит, что документ этот продолжает действовать, и теоретически Россия может вернуться к нему в будущем. "Приостановка лучше выхода, – сказал старший научный сотрудник Института разоружения при Организации Объединенных Наций Павел Подвиг. – Все могло быть значительно хуже".

По словам Кимбалла, неизвестно, что должно произойти, чтобы Россия вернулась к участию в договоре. "Я бы не стал обращать особое внимание на предлоги и оправдания, которыми воспользовался Путин, объясняя причины приостановки российского участия", – добавил он.

Путин изложил условия, на которых Россия возобновит свое участие в СНВ-III. Среди них учет ядерных потенциалов других членов НАТО, таких как Британия и Франция, которые в соглашении не участвуют.

"Это несерьезный момент, – сказал старший научный сотрудник Института разоружения при ООН Андрей Баклицкий. – Британия и Франция не участвовали в договоре, когда Россия его подписывала. Они не участвовали и в 2021 году, когда Путин продлил его на пять лет".

Путин также сказал, что Россия не станет проводить новые взрывы в рамках испытаний ядерного оружия, если США не сделают это первыми. Это вроде бы ответственное, но в основном неуместное заявление. "Здесь нет каких-то заметных изменений в позиции России", – сказал Кимбалл. Он отметил, что Москва и Вашингтон подписали в 1996 году Договор о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия, которым запрещаются любые ядерные испытания. Поскольку у США нет никакого желания нарушать договор и впервые за четверть века испытывать свой ядерный потенциал, у России не будет никаких оснований проводить собственные испытания.

*Почему Путин сказал об этом сейчас?*

Предупреждения на тему участия России в договоре звучали уже давно. "Все было предельно ясно", – сказал Баклицкий.

Взаимные инспекции на объектах размещения стратегических ядерных вооружений были приостановлены в марте 2020 года из-за пандемии COVID-19. Но пандемия пошла на убыль, а Россия в августе 2022 года объявила, что запрещает американским инспекторам возобновлять инспекции своих объектов, объяснив это тем, что западные санкции лишили российских представителей возможности наносить ответные визиты в США. В ноябре прошлого года Госдепартамент объявил, что Москва отложила запланированную встречу в Египте, где стороны намеревались разработать дорожную карту для возобновления инспекций.

Госдепартамент в прошлом месяце обвинил Москву в нарушении обязательств по договору, так как она не давала американским представителями инспектировать российские арсеналы.

*Что может сделать Вашингтон?*

Выступая во вторник с заявлением, госсекретарь Энтони Блинкен сказал, что США будут внимательно наблюдать за действиями России после объявления Путина, и повторил, что Вашингтон по-прежнему готов к переговорам на тему контроля над вооружениями.

"Вопрос в следующем. Сможет ли администрация Байдена убедить Владимира Путина, который в данном случае является помехой, что в национальных интересах России возобновить исполнение договора в полной мере", – сказала Роуз Геттемюллер, возглавлявшая с американской стороны переговоры по СНВ-III.

Вскоре после выступления Путина российский МИД сделал заявление о том, что Москва будет по-прежнему соблюдать лимиты по количеству ядерных боезарядов, которые она может иметь по договору. Таким образом, возобновление гонки вооружений удалось на какое-то время отсрочить.

Поскольку взаимные проверки после пандемии не были возобновлены, ближайшим результатом путинского объявления может стать то, что Россия не будет больше уведомлять Вашингтон всякий раз, когда она перемещает, обслуживает, ремонтирует, списывает или переводит в режим консервации ракеты, которые могут нести ядерные боеголовки. Обмен этой информацией был важной мерой по обеспечению прозрачности, так как стороны имели возможность следить за состоянием ядерных сил друг друга, даже не проводя инспекции с посещением объектов. (После вступления договора в силу в 2011 году стороны, по данным Госдепартамента, более 25 тысяч раз обменивались уведомлениями.)

"На мой взгляд, приостановка режима уведомления – это очень серьезная проблема, – сказала Геттемюллер. – Это будет иметь серьезные последствия для США в плане предсказуемости, но это в равной степени серьезно и для России, что меня сильно озадачивает. Как они намерены планировать действия своих ядерных сил в будущем, не зная, что происходит в стратегических ядерных силах США?"

Теперь перед Вашингтоном встает вопрос о том, будет ли он и дальше информировать Москву о состоянии своих ядерных сил. Пока эксперты уверены, что администрация Байдена не станет закрывать двери. "Я уверен, что эта администрация не собирается выходить из соглашения", – сказал Кимбалл. Тем не менее, республиканцы могут усилить давление на нее, призывая занять более жесткую позицию. В свете заявления Путина председатель комитета палаты представителей по делам вооруженных сил Майк Роджерс сказал, что теперь "нельзя исключать никакие варианты", в том числе, развертывание дополнительных ядерных сил.

\*\*\*

# Эксперт: "Путин может увеличить количество ядерного оружия. Он шантажирует Вашингтон"

***iDNES.cz (Чехия)***

Во вторник Владимир Путин сообщил о приостановке участия России в договоре СНВ-3, который был пописан в Пражском граде в 2010 году. Путин объявил об этом в конце речи, в которой подытожил текущие результаты спецоперации на Украине. По его словам, конфликт развязал Запад, который давно пытается уничтожить Россию. "Поэтому я вынужден сообщить, что Россия приостанавливает свое участие в соглашении о стратегических вооружениях", — заявил Владимир Путин в заключение почти двухчасовой речи.

Эксперт в области безопасности Михал Сметана в интервью порталу "Иднес" заявил, что Россия не только использует угрозу прекратить обмен информацией для давления на Вашингтон, но и может воспользоваться ситуацией для количественного наращивания стратегических носителей ядерного оружия. Ведь, согласно договору, государства должны сообщать друг другу о численности вооружений и их размещении.

**iDNES: Во вторник президент Путин заявил о приостановке участия России в договоре СНВ-3. Выполняла ли в последнее время Россия этот договор вообще?**

**Михал Сметана:**Нужно отметить, что сам договор не включает статьи о возможном приостановлении участия в нем одной из сторон, и поэтому до конца неясно, как конкретно Москва будет действовать в данном вопросе.

Россия вот уже какое-то время блокирует выполнение этого договора, не позволяя США проводить проверки объектов, предусмотренных договором, и заседания билатеральной консультативной комиссии.

**— Фактически теперь прекратится обмен информацией о стратегических вооружениях?**

— После заявления Владимира Путина можно ожидать, что прежняя линия не изменится. Россия по-прежнему не будет регулярно, как предписано договором, обмениваться информацией, касающейся российского стратегического арсенала.

В худшем случае будет принято решение о количественном наращивании стратегических носителей ядерного оружия. Правда, нет уверенности, что Россия действительно пойдет на этот шаг, поскольку это может повлечь симметричный ответ со стороны США.

**— Тем не менее Владимир Путин пока говорит о приостановке, а не о разрыве договора. К чему он ведет?**

— Пока Кремль не объявил о решении полностью выйти из договора, что позволяется самим договором при соблюдении строгих условий. Также можно прийти к какому-то соглашению, чтобы Россия вернулась к исполнению договора. Вероятно, Владимир Путин попытается воспользоваться этой возможностью для дипломатического шантажа Вашингтона.

**— Означает ли это, что контроль над состояние и численностью стратегических ядерных вооружений России будет невозможен?**

— Теперь контролировать будет намного сложнее, и контроль, скорее всего, ограничится спутниковыми снимками и работой спецслужб.

**— Владимир Путин связывает этот шаг с намерениями Запада предоставить Украине ядерное оружие, как он заявил об этом сегодня.**

— Нет никаких оснований думать, что какое-либо из ядерных государств Запада рассматривает подобный шаг.

\*\*\*

# Три неопровержимые истины из речи Путина

***Эдди Скарри (Eddie Scarry), The Federalist (США)***

Американские СМИ по понятным причинам не хотят, чтобы вы знали правду о том, что о конфликте на Украине сказал Владимир Путин.

Кроме того, что президент Владимир Путин в своей долгой речи во вторник объявил о прекращении договора с США о ядерных вооружениях — тоже мне новость! — в американской прессе вы наверняка ничего больше о ней не прочли. Это вовсе не значит, что все остальное время он лил воду. Это значит лишь то, что наши национальные СМИ по понятным причинам не хотят, чтобы вы об этом знали.

Но знать об этом вы должны, ведь если вынести из уравнения за скобки имя "Владимир Путин", то сказанное им в полуторачасовом обращении к народу было бесспорно правдивым и рациональным — даже если это и сводит на нет набившие оскомину попытки наших СМИ подать конфликт на Украине как "неспровоцированный путинский конфликт" и "борьбу за демократию" (Тьфу!). Вот три главных момента:

1) **"США готовили Украину к большой войне — и сегодня признаются в этом публично, открыто, не стесняясь".**На самом деле это уже даже не тайная, а явная политика администрации Байдена. Сам президент заявил в начале прошлого года, что Путин "больше оставаться у власти не может" — фактически пригрозив сменой режима. Байден начал эту неделю с того, что посетил столицу Украины — зону боевых действий, где нет американского военного присутствия. Это знак того, что этот конфликт касается нас не меньше, чем самой Украины (собственно, так и есть, учитывая, что мы оплачиваем примерно две трети ее военных расходов).

Даже республиканцы в Конгрессе и те уже открыто заигрывают с глобальным противостоянием. Сенатор-республиканец Линдси Грэм из Южной Каролины призвал объявить Россию государством-спонсором терроризма. А лидер республиканцев в Сенате Митч Макконнелл главным приоритетом США назвал "поражение" России. (Вот вам и поддержка бедняков Америки. Ничего, подождут).

2. **"Ответственность за разжигание украинского конфликта, за эскалацию, за рост числа его жертв полностью лежит на западных элитах".** Задолго до того, как Россия ввела на Украину войска, Вашингтон всячески расширял НАТО — альянс, который в своем нынешнем виде существует специально для сдерживания и запугивания России. Бывшее предупреждение Советскому Союзу, что США будут твердо защищать своих европейских союзников от военной агрессии, теперь стало для обеих наших партий поводом для гордыни, возможностью покрасоваться в роли героя, еще больше отсекая Кремль от остального развитого мира.

А поскольку предшественник Байдена Дональд Трамп не только дерзнул потребовать от других членов альянса внести свою лепту, но и не захотел расширять его дальше ради самогó расширения, его противники рефлекторно заняли позицию прямо противоположную: НАТО незаменима, а Украина — без пяти минут райский сад. Именно поэтому нынешняя администрация требует принять Украину в НАТО, еще больше окружая Россию союзом, опасаться которого у Путина уже и так были все основания.

3. **"Запад не скрывает своей цели: нанести России стратегическое поражение. Это значит покончить с нами раз и навсегда, то есть перевести локальный конфликт в фазу глобального противостояния"**. Что из этого противоречит заявлениям администрации Байдена, основной части Конгресса и толпе бывших военных с кабельных каналов? Они все твердят об этом день-деньской.

Предположим, Россия отступит с Украины и объявит перемирие. Кто первым предложит США и Европе возобновить с ней нормальную торговлю и наладить сотрудничество, чтобы стабилизировать ее экономику и положение в мире? Никто. Все они хотят лишь унизить Россию еще больше и добиться ее прочного распада — причем желательно без Путина.

В общем, говорите о Путине что хотите, но со здравым смыслом у него все в порядке.

\*\*\*

# Владимир Путин снизил уровень ожиданий успехов на Украине

***Камиля Барановская (Kamila Baranowska), Interia (Польша)***

Визит Джо Байдена затмил речь Владимира Путина – считают эксперты, с которыми поговорил портал Interia. "Путин и его окружение не смогли придумать ничего нового, что имело бы такую же силу воздействия, как визит президента США в Киев", – говорит аналитик в сфере международной безопасности Беата Гурка-Винтер. Комментаторы также обращают внимание на изменение позиции Путина. По их словам, президент России был менее конфронтационным, чем в предыдущих выступлениях, и значительно снизил ожидания относительно дальнейших успехов на Украине.

Президент России Владимир Путин во вторник, 21 февраля выступил перед Федеральным Собранием, то есть перед обеими палатами российского парламента. Он повторил весь уже известный нарратив, который сводится к тому, что ответственность за конфликт на Украине несут Запад и "киевский режим". В послании Путина Россия является жертвой Запада и страной, которая оказывает братскую помощь украинскому народу, чтобы освободить его от западной "натовско-фашистской оккупации". "Они развязали войну, и мы остановим ее силой", – убеждал Путин.

*Путин: плохой Запад против хорошей России*

Мацей Печиньский, русист из Щецинского университета, автор книги "Как нас пишут кириллицей" признается, что речь Путина была наполнена уже ставшей ритуальной критикой в адрес "агрессивного Запада", который угрожает России, и форпостом которого является "киевский режим". "Россия, конечно же, не пытается завоевать Украину, а лишь „освобождает” ее от западной натовско-фашистской оккупации", – комментирует эксперт.

В речи Путина также появились отсылки к истории, в данном контексте даже упоминалась Польша. "Запад открыл нацистам путь к власти в Германии. А в наше время из Украины они стали делать анти-Россию. Проект на самом деле не новый, он уходит корнями ещё в XIX век, его взращивали и в Австро-Венгерской империи, и в Польше с одной целью – оторвать наши исторические территории. Ничего нового нет, никакой новизны", – заявил он.

Михал Кацевич, журналист польского телеканала Biełsat, вещающего на белорусском языке, автор книги "Сотни свободы: Украина от Майдана до Донбасса" отмечает, что в потоке этой ритуальной антизападной риторики интерес представляют нюансы. Хотя бы то, что Путин, говоря об Украине, сосредоточился в основном на Донбассе.

"Это может свидетельствовать об ограничении целей спецоперации по сравнению с тем, что планировалось в начале. Путин больше не говорит о завоевании всей Украины, а сосредотачивается на том, что у России есть сейчас", – говорит журналист в беседе с порталом Interia и не исключает, что это может являться подготовкой почвы для торга или мирных переговоров.

*Анонс изоляционизма. Россия должна быть самодостаточной*

Еще одна интересная вещь, которая, по мнению наших собеседников, прозвучала в речи президента России, это анонсирование изоляционизма. Путин представил свое видение России как отдельной цивилизации, самодостаточной и развивающейся на основе собственного производства и технологий. В этом же контексте прозвучали интересные слова о намерении разобраться с враждебными олигархами, которые "сотрудничают с Западом". Путин обвинил часть олигархов в том, что они тратят слишком много денег на дворцы и яхты и недостаточно на развитие страны. По его словам, "российские деньги нужно тратить в России". Его месседж можно резюмировать следующим образом: "Запад забрал у олигархов их имущество, а это значит, что Западу нельзя верить, с ним нет смысла о чем-то договариваться, не стоит там держать богатства и вообще вести с Западом дела. Так что пусть все в следующий раз дважды подумают, прежде чем решать каким образом взаимодействовать с Западом", – комментирует Мацей Печиньский. Он добавляет, что таким образом Путин нанес удар как по Западу, так и по олигархам. И, кроме того, он выставил себя в выгодной роли "хорошего царя", который защищает свой народ от предательской элиты богачей. "Это удобная роль в ситуации, когда Россия экономически проигрывает из-за санкций, а уровень жизни падает".

*Олигархам есть чего опасаться. Но не всем*

Михал Кацевич добавляет, что разборки, которые обещает устроить Путин, касаются не дружественных ему олигархов, а тех, кого Путин считает "коллаборационистами". Беата Гурка-Винтер, аналитик в сфере международной безопасности из Европейского центра Варшавского университета говорит, что после неожиданного визита Джо Байдена в Киев в понедельник, 20 февраля она ожидала от Владимира Путина более сильных слов. "Похоже, Байден отобрал у Путина инициативу. Путин и его окружение не смогли придумать ничего нового, что имело бы такую же силу воздействия, как визит президента США в Киев. Все ограничилось повторением одних и тех же нарративов. В продолжающейся информационной войне Кремль сегодня находится в обороне", – подчеркивает она и обращает внимание на скучающие лица слушателей выступления российского президента, по которым видно, что в русских элитах нет той энергии и энтузиазма, которые были заметны раньше.

А как насчет угроз, которые Путин адресует Западу? Насколько они реальны? Или же их следует рассматривать в основном как элемент пропаганды Кремля?

"Одно обстоятельство должно быть понятно всем: чем более дальнобойные западные системы будут поступать на Украину, тем дальше мы будем вынуждены отодвигать угрозу от наших границ", – сказал Путин. "они намерены перевести локальный конфликт в фазу глобального противостояния. Мы именно так это понимаем и ответим глобально" (так перевели речь Путина поляки, в оригинале: соответствующим образом. – Прим. перев.), – заявил он, объявив при этом о приостановке участия Москвы в договоре о стратегических наступательных вооружениях "Новый Старт". Это единственный постоянно действующий договор Москвы и Вашингтона о контроле над вооружениями.

Путин отказывается от программы сокращения вооружений

Правда, Россия и раньше нарушала положения этого договора, препятствуя инспекции своего ядерного арсенала, но теперь приостанавливает его действие официально и открыто. Путин пригрозил, что, если американцы в ближайшее время проведут ядерные испытания, Россия сделает то же самое. То есть, как обычно, он пугает эскалацией, утверждая, что во всем виноват Запад, который первым начал запугивать Россию. "Однако Путин не зашел настолько далеко, чтобы прямо угрожать „атомной сабелькой”", – подчеркивает доктор Печиньский.

Решение о выходе из программы сокращения вооружений эксперты расценивают как ответ на действия США в последнее время. "Я не удивлен, что Путин промолчал о визите Байдена в Киев, что бы он ни сказал, это было бы не в его пользу. Этот визит наверняка сильно его задел, и я ожидаю, что в ответ Путин скоро отправится с визитом, например, в Крым", – говорит Михал Кацевич.

Доктор Гурка-Винтер считает, что визит Байдена для России значит больше, чем думают поляки. Он подрывает российские концепции о зонах влияния и так называемом ближнем зарубежье. "Приехав в Киев, Байден показал Путину, что эти российские концепции больше не имеют права на существование и для Запада неприемлемы, что Украина не будет второй Белоруссией и что американцы не собираются отступать", – говорит эксперт.

\*\*\*

# Западу пора пересмотреть свою цель нанести России "полное поражение" на Украине

***Кишор Махбубани,*** ***South China Morning Post (Гонконг)***

Почему 85% государств мира не ввели санкции против России после начала ее специальной военной операции на Украине? Очевидно, что большинство, составляющее эти 85%, не одобряют действия Москвы. Майоритет также проголосовал за резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН, осуждающую СВО. Тем не менее практически ни одна страна "глобального Юга" не наложила на страну санкции. Почему?

Честный ответ заключается в том, что в глубине души многие лидеры этих государств не верят в "черно-белую" версию конфликта, которую продают США и Европа: что Украина и Запад — это абсолютное добро, а Россия — абсолютное зло.

Я изучаю геополитику более пяти десятилетий и никогда не наблюдал ни одного конфликта, где правда была только на одной стороне, а ложь — на другой.

Большинство беспристрастных наблюдателей украинского кризиса считают, что конфликта можно было избежать. По иронии судьбы те, кто громче всех предостерегал НАТО от бесконечного продвижения и приближения к границам России, были одними из лучших западных стратегических умов — Джордж Кеннан, Оуэн Харрис и Генри Киссинджер. Как сказал президент Южно-Африканской Республики Сирил Рамафоса: "Конфликта можно было избежать, если бы НАТО в течение многих лет прислушивалась к предупреждениям собственных руководителей и дипломатов, говорящих о том, что ее расширение на восток приведет к большей, а не меньшей нестабильности в регионе".

Историки будущего будут удивлены тем, как эти отчетливые предостережения были проигнорированы. Видео Джона Миршаймера, документирующие пренебрежение явными предупреждающими сигналами, просмотрели около 28,7 миллиона раз. Многие из ведущих умов "глобального Юга" тоже видели их и даже высказывали согласие с содержанием. Президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва поднял несколько вопросов, отражающих взгляды "глобального Юга", заявив: "Я думаю, что необходимо прояснить причину эскалации конфликта между Россией и Украиной. Было ли это из-за НАТО? Или из-за территориальных претензий? Или из-за сближения Украины с Европой? Мир располагает очень малым объемом информации по этому поводу".

Запад получит больше поддержки в отношении своих действий на Украине, если общественность заметит, что он настаивает либо на продвижении мирных переговоров, либо на справедливом компромиссе. Вместо этого он, похоже, продолжает придерживаться стратегии "полной победы" и "унижения" Москвы.

Такой результат не отвечает интересам "глобального Юга", который хочет видеть многополярный мир с Россией в качестве независимого полюса, поскольку это дарит им определенные геостратегические возможности. И многие южные державы, у которых до сих пор свежа память о не столь далекой гегемонии Запада, знают, что стоит тому победить и подавить Москву, как его высокомерие вновь взлетит до небес и он станет непереносим.

"Глобальный Юг" не наивен. Тактика Макиавелли — обычное дело в геополитике. Поэтому несмотря на то, что многие восхищаются доблестным мужеством и непоколебимостью Владимира Зеленского и его людей в борьбе с российскими войсками, они также считают, что украинцы невольно стали пешками в более крупном геополитическом противостоянии. Когда-то раньше Запад придерживался стратегии борьбы с Советским Союзом до последнего афганца. Сегодня его целью может стать борьба с Россией до последнего украинца.

Запад также лукавит, когда говорит, что поддержит Киев, если тот будет стремиться к миру с Москвой. Факт в том, что без неограниченных карт-бланшей, предоставляемых союзниками Украине, ей уже давно пришлось бы пойти на компромисс с Россией. Как сказал президент Лула да Силва, ни одна из сторон до сих пор не проявляла достаточной готовности разрешить конфликт путем переговоров.

Поскольку те, кто находятся на "глобальном Юге", не наивны и неплохо информированы, они также осознают, что одна из причин продолжения противостояния — то, что некоторые украинцы наживаются на конфликте. Недавние разоблачения представляют собой лишь верхушку айсберга.

Итак, чего хотел бы видеть "глобальный Юг" на Украине? Самое первое и главное — это немедленное прекращение огня и смягчение кризиса, который уже нарушил поставки продовольствия и энергии на юг. Беднейшие слои населения в этой части света сильно пострадали из-за конфликта. Проницательный и дальновидный министр иностранных дел Индии Субраманьям Джайшанкар очень точно заметил, что "Европа должна перестать думать, что проблемы Европы — это проблемы мира, а проблемы мира — это не ее проблемы". Для защиты своего экономического роста Индия нарастила импорт российской нефти в январе 2023 года в 33 раза по сравнению с январем 2022 года.

Второе пожелание касается справедливого и сбалансированного компромисса. Украина должна остаться свободной и независимой суверенной страной, которая может свободно вступить в Европейский союз, если захочет. Тем не менее из уважения к чувствительной красной линии России она не должна присоединяться к НАТО. На самом деле именно это решение еще в 2014 году предложил Генри Киссинджер. Правда, не так давно он сам его и отверг. "Глобальный Юг" — нет.

Теоретически, по мере затягивания конфликта сочувствие к страданиям украинцев должно возрастать. Во многом так оно и есть. Но, как это ни парадоксально, растет и симпатия к России. К ней относятся как к аутсайдеру с экономикой всего в два триллиона долларов, сражающийся с гораздо более превосходящими ее экономикой США в 26 триллионов долларов и экономикой ЕС в 17 триллионов долларов. Многие были удивлены, что жесткие санкции, введенные против Москвы, так и не привели к ее краху. Они поражены тем, что Россия все еще стоит на ногах, несмотря на эти массированные удары.

Итак, в чем суть всего вышесказанного? "Глобальный Юг" предпочел бы, чтобы Запад, особенно ЕС, пересмотрели свою цель добиться "полного поражения" России на Украине. Компромисс будет труднодостижимым и запутанным. Но он всегда такой. И все же тяжелый мир будет гораздо более желанным, чем чудовищное военное противостояние. Если бы какой-либо из ведущих голосов на Западе, особенно в Евросоюзе, стал настаивать на мире на Украине, он или она получили бы полную поддержку "глобального Юга".

Южные страны знают, что любому западному лидеру потребуется недюжинное мужество, чтобы призвать к миру, а не к победе. Но оно будет горячо приветствоваться. Если Запад продолжит хранить молчание касательно мира на Украине, "глобальный Юг" будет молчать по поводу конфликта на Украине.

\*\*\*

# Китай играет в долгую игру за мир на Украине

[***Оуэн Мэтьюс***](https://inosmi.ru/author_metyus_ouen/)***, The Spectator (Великобритания)***

На Мюнхенской конференции по безопасности в минувшие выходные министр иностранных дел Китая Ван И объявил, что его страна в настоящее время проводит консультации с "нашими друзьями в Европе" в рамках мирного предложения по Украине. Полностью его изложит председатель Си Цзиньпин в первую годовщину российской СВО — 24 февраля. Мирная инициатива Пекина, по словам Вана, подчеркнет "необходимость соблюдения принципов суверенитета, территориальной целостности и Устава ООН", но в то же время "уважения законных интересов безопасности России".

На первый взгляд кажется, что Пекин не говорит ничего нового. Канцлер Германии Олаф Шольц и президент Франции Эммануэль Макрон ясно дали понять на конференции, что идея скорейших мирных переговоров пока поддержки не получает, и предупредили, что украинский конфликт будет длительным. И все же вмешательство Китая имеет решающее значение для окончательного исхода конфликта, не в последнюю очередь потому, что даже побежденная Россия останется могущественной и опасной, если Пекин не вмешается как гарант ее безопасности и как сдерживающий фактор любой будущей агрессии.

Китай — единственная страна в мире, которая может предложить Путину реальные гарантии безопасности, которые он требует в рамках любого послевоенного соглашения. И это также единственная страна, имеющая серьезные дипломатические и стратегические рычаги влияния на Кремль. Вполне предсказуемо президент Украины Владимир Зеленский настаивает в видеообращении к Мюнхену, что безопасность его страны и Европы может быть обеспечена только путем полного изгнания российских войск с Украины, а разговоры о достижении каких-либо договоренностей с Путиным попахивают умиротворением и пораженчеством.

Однако следует признать, что нет никаких серьезных признаков того, что безопасность режима Путина сталкивается с какими-либо серьезными внутренними или внешними угрозами даже после года вооруженного конфликта, санкций и потерь военнослужащих. Как предупреждает профессор Джастин Бронк из Королевского объединенного института военных исследований, нет также и никаких признаков того, что российская армия находится на грани краха. Несмотря на все "приятные" разговоры в Киеве и Европе о привлечении российского руководства, включая самого Путина, к гаагскому трибуналу по военным преступлениям, реальность такова, что и у путинского режима, и у российских вооруженных сил есть довольно хорошие шансы выжить в конфликте целыми, хотя и с некоторыми потерями. И остается абсолютно однозначным тот факт, что кто бы ни правил в Кремле к концу конфликта, он по-прежнему будет контролировать второй по величине стратегический ядерный арсенал на Земле.

4 февраля прошлого года Путин и Си подписали пакт о безопасности "Дружба без границ". Но, как я сообщал в своей недавней книге "Инсайдерская история путинской СВО на Украине" (Overreach: The Inside Story of Putin’s War Against Ukraine), у этого соглашения имелось и конфиденциальное приложение, которое включало что-то очень похожее на взаимные гарантии безопасности НАТО в соответствии со статьей 5 Североатлантического договора на случае вражеского нападения на территорию любой из сторон – России или Китая. Китайцы очень предусмотрительно подстраховали это обещание, чтобы оно не включало недавно присоединившиеся к России территории, такие как земли на Украине. А на практике Китай глубоко разочаровал Кремль, отказавшись поставлять России оружие и заставив Москву искать северокорейские артиллерийские снаряды и иранские беспилотники. Многие крупные китайские компании, опасаясь санкций, ушли из России. Си неоднократно и гневно осуждал любые угрозы применения ядерного оружия, явно имея в виду Путина. А в Мюнхене Ван встретился со своим украинским коллегой Дмитрием Кулебой, который сказал, что вышел с этой встречи с уверенностью в том, что "соблюдение принципа территориальной целостности является фундаментальным интересом Китая на международной арене".

Таким образом, Пекин до сих пор фактически демонстрирует впечатляющую сдержанность в отношении Украины, в значительной степени игнорируя свой пакт о безопасности с Москвой в пользу того, что равнозначно "прокремлевскому нейтралитету". Но такая позиция может измениться. В Мюнхене госсекретарь США Энтони Блинкен предупредил, что, "исходя из имеющейся у нас информации, китайцы рассматривают возможность оказания военной поддержки" России, даже обвинив Пекин в том, что он уже предоставляет данные оперативной разведки связанной с Кремлем Группе Вагнера. "Мы очень четко дали им понять, что это может создать серьезную проблему для нас и для наших отношений", — сказал Блинкен.

В действительности Китай гораздо больше потеряет от открытой поддержки Москвы, чем получит выгод. И не в последнюю очередь потому, что годовой объем торговли Пекина с США превышает 1,5 триллиона долларов, а с Россией — всего 100 миллиардов долларов. Для Си Цзиньпина разумным шагом было бы продолжать отказываться от серьезной военной поддержки Москвы, вместо этого пытаясь сыграть конструктивную роль в послевоенном соглашении, в котором Пекин выступал бы своего рода главным военным гарантом будущей территориальной целостности России. Это предоставило бы Путину спасающий лицо способ положить конец его неудачной украинской кампании.

Спасение лица Путина, конечно, сейчас не входит в повестку дня Запада. В нее входит победа над Путиным на поле боя. Но если военный конфликт зайдет в кровавый тупик, баланс между теми западными избирателями, которые призывают к миру даже ценой украинской территории, и справедливостью в виде полного поражения России, скорее всего, изменится. Тем более, если Путин, например, объявит о прекращении огня или предложит возобновить мирные переговоры. Но такие переговоры ни к чему не приведут из-за фундаментального противоречия в целях двух воюющих сторон. Путин хочет заключить грандиозную сделку в ялтинском стиле с Вашингтоном, которая сделает Украину нейтральным буферным государством и положит конец расширению НАТО. Киев будет настаивать на восстановлении территориальной целостности Украины и на вступлении в НАТО. И не в последнюю очередь потому, что уступить землю ради мира после стольких жертв было бы политически гибельным не только для Зеленского, но и для любого украинского лидера. А НАТО настаивает на том, что никакое соглашение не будет заключено через голову Украины.

Но давайте поглубже посмотрим в суть мирного плана Пекина. Ведь действительно, у России есть законные основания опасаться членства Украины в НАТО. И эта ее позиция совсем не изменилась по сравнению с той, на которой сам Зеленский вместе со своим главным переговорщиком Михаилом Подоляком были готовы уступить еще в марте-апреле прошлого года. В те первые отчаянные месяцы военных действий Зеленский дал понять, что готов обменять полноправное членство в НАТО на некие западные гарантии безопасности, а также обсудить будущий статус Крыма и мятежных республик Донбасса. Главное требование Зеленского заключалось в том, чтобы Россия отошла на позиции, существовавшие до начала спецоперации.

Теперь, когда приближается первая годовщина конфликта, совершенно очевидно, что Путин не согласится ни на что подобное. Ведь заявленная цель его весеннего наступления — захватить оставшиеся части Донбасса. Как сказала мне бывший заместитель госсекретаря США Роуз Геттемюллер в недавнем подкасте Spectator, "после этого военного конфликта не может быть возврата к прежнему статусу-кво", хотя в том же предложении она настаивает на том, что "необходимо уважать международное право". К несчастью для Украины, обе эти вещи невозможно осуществить одновременно. Хотя по сути, это не так уж далеко от того, что говорит Пекин. В конечном итоге должна быть найдена какая-то формула, в которой на словах можно будет говорить о территориальной целостности Украины, в то же время признавая, что пророссийские ее части имеют некоторую свободу действий в определении их собственного будущего.

Компромисс с Путиным неприятен и на данный момент неприемлем для большинства западных политиков. "Справедливый мир означает не вознаграждение нападающего, агрессора, а защиту международного права и тех, кто подвергся нападению", — заявила министр иностранных дел Германии Анналена Бербок после встречи с Ван И в Мюнхене. Но уже в Венгрии, Австрии, Хорватии, Италии и некоторых частях республиканской партии США растет оппозиция финансированию помощи Украине. Декабрьский опрос Ipsos в 28 западных странах показал: 64% респондентов заявили, что "учитывая текущий экономический кризис, моя страна не может позволить себе оказать финансовую поддержку Украине", а 42% ответили, что "проблемы Украины — это не наше дело, и мы не должны вмешиваться" (хотя, как ни парадоксально, 70% согласились с тем, что "мы должны поддерживать суверенные страны, когда на них нападают"). Эти скептически настроенные к Украине избиратели — особенно в Европе — и есть то, на что Пекин, вероятно, нацеливается в своей новой мирной инициативе. "Нам, и особенно нашим друзьям в Европе, нужно спокойно подумать о том, какие усилия следует предпринять, чтобы остановить этот военный конфликт, — сказал Ван И на Мюнхенской конференции. — Какая архитектура безопасности должна существовать, чтобы обеспечить прочный мир в Европе, и какую роль должна играть Европа, чтобы отстаивать свою стратегическую автономию?". Этот вопрос — явный намек на то, что Китай хотел бы вбить стратегический клин между Европой и США.

Беспокойство по поводу эскалации западной поддержки Украины разделяют и многие страны развивающегося мира, особенно Бразилия, Индия и многие регионы Африки, поставки зерна в которые были нарушены украинским конфликтом. Только 34 страны ввели санкции против России с начала спецоперации, а 87 стран по-прежнему предлагают гражданам России безвизовый въезд, включая Турцию, Аргентину, Египет, Израиль, Мексику, Таиланд и Венесуэлу. Китай, наряду с Индией и другими ключевыми государствами Глобального Юга, воздержался при голосовании против России в ООН. Торговля между Россией и этими странами резко возросла с начала конфликта. Например, экспорт нефти в Индию увеличился в 16 раз. Министр иностранных дел Путина Сергей Лавров недавно посетил Южную Африку с неоднозначным турне, и Москва пытается наладить союзы со многими странами Латинской Америки, Азии и Африки. Но именно Пекин с его гораздо большим дипломатическим и экономическим влиянием во всех этих регионах, вероятно, мог бы возглавить глобальную коалицию, которая поддержит его мирную инициативу в Генеральной Ассамблее ООН.

Так что действительно, генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг был прав, когда назвал мирное предложение Вана "довольно расплывчатым". Но не дайте себя обмануть. За этой "расплывчатостью" стоит как решимость скорее положить конец военному конфликту, так и желание того, чтобы мир вышел из него дипломатически более сильным и безопасным, что на практике означает отказ США и НАТО от идеи "полной победы" над Россией. Игра Китая долгая, а его авторитет в качестве ключевого арбитра в украинском конфликте пока еще до конца не раскрылся.

\*\*\*

# Позиция Китая по политическому урегулированию кризиса на Украине

***МИД КНР (Китай)***

Китай представил план по урегулированию конфликта на Украине из 12 пунктов

1. **Уважать суверенитет и территориальную целостность всех стран**. Необходимо строго соблюдать общепризнанное международное право, включая цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций. Нужно поддерживать суверенитет и территориальную целостность всех стран. Все страны, большие или маленькие, сильные или слабые, богатые или бедные, являются равноправными членами международного сообщества. Все стороны должны совместно отстаивать основные нормы, регулирующие международные отношения, и защищать международную справедливость и правосудие. Необходимо содействовать равному и единообразному применению международного права и не допускать двойных стандартов.

**2. Отказаться от менталитета "холодной войны".** Региональная безопасность не может обеспечиться за счет усиления и расширения военных блоков. Законные интересы и проблемы безопасности всех стран должны восприниматься серьезно и решаться должным образом. Не существует простого решения сложного вопроса. Все стороны должны, следуя концепции общей, всеобъемлющей, совместной и устойчивой безопасности и помня о долгосрочном мире и стабильности во всем мире, содействовать формированию сбалансированной, эффективной и устойчивой архитектуры европейской безопасности. Все стороны должны выступать против стремления к собственной безопасности ценой безопасности других, предотвращать блоковую конфронтацию и совместно работать во имя мира и стабильности на Евразийском континенте.

**3. Прекратить боевые действия**. Конфликт никому не приносит пользы. Всем сторонам следует сохранять рациональность и сдержанность, не подливать масла в огонь, не обострять конфликты, не допустить обострения или выхода из-под контроля украинского кризиса. Все стороны должны поддержать возобновление прямого диалога России и Украины, чтобы постепенно смягчить ситуацию и в конечном итоге достичь всеобъемлющего прекращения огня.

**4. Начать мирные переговоры.** Единственным реальным выходом из украинского кризиса могут быть только переговоры. Необходимо поощрять и поддерживать все усилия, способствующие мирному урегулированию кризиса. Международное сообщество должно сохранять приверженность правильному подходу к продвижению мирных переговоров, помочь сторонам конфликта как можно скорее открыть дверь к политическому урегулированию и создать условия и платформы для возобновления переговоров. Китай будет продолжать играть конструктивную роль в этом отношении.

**5. Смягчить гуманитарный кризис.**Нужно поддерживать все меры, которые помогают преодолеть последствия гуманитарного кризиса, и не допускать политизации гуманитарных вопросов. Безопасность гражданского населения должна быть эффективно защищена, а для эвакуации гражданских лиц из зон конфликта должны быть созданы гуманитарные коридоры. Необходимы усилия по увеличению гуманитарной помощи в соответствующих районах, улучшению гуманитарных условий и обеспечению быстрого, безопасного и беспрепятственного гуманитарного доступа с целью предотвращения гуманитарного кризиса в более широком масштабе. Необходимо поддержать ООН в выполнении координирующей роли в направлении гуманитарной помощи в зоны конфликтов.

6. **Защитить гражданских лиц и военнопленных**. Стороны конфликта должны строго соблюдать международное гуманитарное право, воздерживаться от нападений на гражданское население или гражданские объекты, защищать женщин, детей и других жертв конфликта, а также уважать права военнопленных. Китай поддерживает обмен военнопленными между Россией и Украиной и призывает все стороны создать для этого более благоприятные условия.

**7. Обеспечить безопасность ядерных объектов.** Китай выступает против вооруженных нападений на атомные электростанции или другие мирные ядерные объекты и призывает все стороны соблюдать международное право, включая конвенцию о ядерной безопасности, и решительно избегать техногенных ядерных аварий. Китай поддерживает Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) в том, чтобы оно играло важную роль в содействии обеспечению безопасности и сохранности мирных ядерных объектов.

**8. Не допустить применения ядерного оружия.** Ядерное оружие не может быть применено, и ядерная война не может вестись. Необходимо противостоять угрозе или применению ядерного оружия. Необходимо предотвращать распространение ядерного оружия и избегать ядерного кризиса. Китай выступает против исследований, разработки и применения химического и биологического оружия любой страной при любых обстоятельствах.

**9. Выполнять зерновую сделку.** Все стороны должны соблюдать подписанное Россией, Турцией, Украиной и ООН соглашение о транспортировке зерна по Черному морю, поддерживать важную роль ООН в этом вопросе. Инициатива международного сотрудничества в области продовольственной безопасности, предложенная Китаем, может обеспечить реальное решение проблемы глобального продовольственного кризиса.

**10. Прекратить злоупотребление санкциями.** Односторонние санкции и чрезмерное давление не могут решить проблему — они лишь создают новые проблемы. Китай выступает против односторонних рестрикций, не санкционированных Советом Безопасности ООН. Соответствующие страны должны прекратить злоупотреблять односторонними санкциями и экстерриториальной юрисдикцией в отношении других стран, чтобы внести свой вклад в смягчение кризиса на Украине и создать условия для развивающихся стран для роста экономики и улучшения жизни населения.

**11. Обеспечить стабильность цепочек производства и поставок**. Все стороны должны надлежащим образом поддерживать мировую экономическую систему, противостоять ее политизации, превращению ее в инструмент и применению в качестве оружия. Необходимы совместные усилия для смягчения побочных последствий кризиса, чтобы не допустить срыва международного сотрудничества в областях энергетики, финансов, торговли зерном и транспорта.

**12. Содействовать послевоенному восстановлению**. Мировое сообщество должно принять меры для поддержки послевоенного восстановления в зоне конфликта, и Китай готов оказать помощь и сыграть конструктивную роль в этом отношении.

\*\*\*

**Уговоры Запада насчет Украины не убедили африканских и латиноамериканских лидеров**

***Лора Пител, Ги Чазан,*** ***Financial Times (Великобритания)***

Западные лидеры воспользовались важной конференцией по безопасности в Мюнхене, чтобы донести мысль о том, что боевые действия на Украине представляет угрозу не только Европе, но и всему миру. Но ничто не указывает на то, что их услышали.

На Мюнхенской конференции по безопасности группа высокопоставленных американских и европейских чиновников попыталась убедить остальной мир, что путинская агрессия представляет для них угрозу, а вина за скачок мировых цен на продовольствие и энергоносители лежит на Москве.

Вице-президент США Камала Харрис заявила, что "ни одно государство не может быть в безопасности" в мире, в котором "одна страна вольна нарушать суверенитет и территориальную целостность другой". Президент Франции Эммануэль Макрон назвал "неоколониальное и империалистическое вторжение России" "не только европейской войной". Канцлер Германии Олаф Шольц предположил, что это будет проблемой для всех, если в международных отношениях восторжествует закон "кто сильнее, тот и прав".

Однако их попытки изобразить конфликт как угрозу натолкнулись на привычные возражения.

Министр иностранных дел Бразилии Мауру Виейра заявил, что конфликт представляет собой "очень прискорбную ситуацию", и подчеркнул, что его правительство "сожалеет" о вводе российских войск. Однако вразрез с позицией западных участников, призвавших к решимости и готовности к затяжной войне, Виейра добавил: "Прошел уже год. Мы должны начать поиск решений. Мы не можем и дальше только говорить о войне".

Организаторы ежегодного собрания в баварском городе гордятся тем, что в этом году на мероприятии собралось рекордное количество участников из стран глобального Юга, хотя господствующую роль по-прежнему сыграли чиновники Европы и США.

Некоторые лидеры африканских и южноамериканских стран выразили назревшее разочарование тем, что конфликт на Украине, который в пятницу перевалит за первый год, отнимает время, деньги и внимание Запада от решения других насущных проблем.

Вице-президент Колумбии Франсия Маркес заявила, что ее страна нуждается в помощи Европы в борьбе с переменой климата и в защите тропических лесов Амазонки. "Мы не хотим и впредь обсуждать, кто победит, а кто проиграет в этой войне, — сказала она. Проиграем мы все — и, в конце концов, человечество потеряет всё".

Премьер-министра Намибии Саару Куугонгельву-Амадхилу спросили, почему ее страна — наряду с Китаем, Индией и 32 другими государствами — воздержалась от принятия октябрьской резолюции ООН, когда 143 страны объявили российскую аннексию ряда украинских областей незаконной. Она парировала, что Намибия сосредоточилась "на решении проблемы, а не на перекладывании вины". И добавила: "Суть в том, что деньги, потраченные на покупку оружия, лучше пустить на содействия развитию на Украине, в Африке, Азии и в самом ЕС, где многие люди сталкиваются с трудностями".

Западные чиновники заявили, что двусторонние встречи на полях конференции выявили, что стороны гораздо больше озабоченны инфляцией, долгами, скачком цен на энергоносители и продовольственной безопасностью, чем конфликтом на Украине. По их словам, давно назрело негодование и разочарование шагами Запада в отношении обмена вакцинами от коронавируса и компенсации за ущерб от перемены климата.

Верховный представитель ЕС по внешней политике Жозеп Боррель признал проблемное прошлое Запада, упомянув в своей воскресной речи европейский колониализм в Африке и западную поддержку латиноамериканских диктатур. "У людей есть память, и у людей есть чувства, — сказал он. – Мы должны активнее действовать и показать, что отстаиваем общечеловеческие ценности".

Президент Международной кризисной группы по предотвращению конфликтов Комфорт Эро приветствовала, как она выразилась, "значительные усилия" Запада в ответ на критику, что он подвергает другие страны "испытанию на верность" Украине и не прислушивается к их опасениям. "Важно разговаривать. Важно слушать, — сказала она. — Ключ в том, как это отразится на политических шагах и практических результатах".

Эро добавила, что важно не смешивать страны в одну кучу и отметила, что, хотя Южная Африка и воздержалась при голосовании в ООН в прошлом году насчет российской аннексии, Гана, Нигерия и ряд других африканских стран резолюцию поддержали.

Наряду с напряженностью в отношениях между Пекином и Вашингтоном над Мюнхенской конференцией нависла позиция Китая по конфликту. Президент и профессор Немецкого института глобальных и региональных исследований в Гамбурге Амрита Нарликар сказала, что европейским и американским чиновникам необходимо лучше противодействовать "очень ловким", как она выразилась, попыткам Китая представить себя частью развивающегося мира, в котором Пекин подает себя партнером, помогающим странам отстоять суверенитет и ускорить развитие.

Нарликар предположила, что план мирного урегулирования украинского конфликта, который Пекин пообещал опубликовать в ближайшие дни и который уже вызвал скепсис со стороны европейских и американских чиновников, наверняка будет адресован не только Западу. "Что не менее важно, можно рассчитывать, что аудиторией станет глобальный Юг", — сказала она.

"Если Китай представит свою трактовку мирного диалога между Россией и Украиной и подчеркнет глобальные экономические издержки затянувшегося конфликта, то получит мощную поддержку в значительной части глобального Юга. Запад должен действовать сообща и порождать более инклюзивные и выигрышные идеологии", — заключила она.

**ЭКОНОМИКА**

**Российские санкции год спустя**

***Иэн Стюарт (Ian Stewart),*** ***Reaction (Великобритания)***

За началом российско-украинского конфликта последовало введение всеобъемлющих западных санкций. Российские финансовые рынки резко упали, и экономический крах казался практически неизбежным. МВФ прогнозировал, что в 2022 году ВВП страны сократится на 8,5%, а в 2013-м — еще на 2,5%. Казалось, Россия, все ближе подходит к краю пропасти в виде глубокого кризиса.

Тем не менее, за год рубль укрепился сильнее, чем до конфликта; российская экономика в прошлом году сократилась всего на 2,2%, а в этом, вероятно, вырастет на 0,3%. Не такого все ждали. В чем же причина устойчивости?

Помогла хорошая политика. Россия в целом подготовилась к западным санкциям, накопила значительный профицит в государственном секторе и в любой момент была готова перенести торговлю из западных стран в развивающиеся. Центральный банк РФ быстро ввел контроль за движением капитала и резко повысил процентную ставку, предотвратив крах первоначальной распродажи российских активов. Предприятия и домохозяйства были вынуждены обменять бóльшую часть запасов иностранной валюты на рубли. Россия избежала обвала стоимости валюты и гиперинфляции, которые отличали прежние кризисы на развивающихся рынках.

Высокие цены на энергоносители и другие сырьевые товары увеличили государственные доходы и укрепили рубль. В прошлом году в России был зафиксирован рекордный профицит счета текущих операций. Эффект от подъема цен на сырьевые товары и сокращение импорта из западных стран с лихвой компенсируют вызванную санкциями потерю доходов от экспорта.

Санкции оказались не столь эффективными, как ожидал Запад. Россия — крупная экономика с относительно низкой экспортной зависимостью и акцентом на сырьевых товарах. К тому же большинство стран западные санкции не поддерживает. По мере обрушения торговли с Западом Россия наращивала связи с Азией, Ближним Востоком, Латинской Америкой и Африкой. Дешевое сырье из России стимулирует стремление отвергать санкции в невиданных ранее масштабах. Российская нефть, которой избегает ЕС, нашла покупателей в лице Китая, Индии и Турции. [The Economist](https://inosmi.ru/economist_com/" \t "_blank) уже писал о том, что Россия избегает санкций в “промышленных масштабах” благодаря контролю над флотом из 360 нефтяных танкеров, что эквивалентно 16% всего мирового фонда.

Все страны, столкнувшиеся с внешними потрясениями, должны как-то приспосабливаться. Россия отреагировала мощной политикой центрального банка и правительства для смягчения экономического эффекта рестрикций. Государственный и частный секторы активно работают над вариантами их обхода с сохранением жизненно важных статей импорта, находят новые экспортные рынки и переходят к экономике военного времени. Быстрый рост сектора вооружений сам по себе способствовал поддержанию рабочих мест и активности. По оценкам The Economist, на военное производство в настоящее время приходится 4-5% всего выпуска промышленной продукции, что в три раза превышает показатели до начала конфликта.

России удалось ослабить воздействие санкций, но ее экономика все равно пострадала. К официальным российским оценкам экономической активности нужно относиться с определенной долей скептицизма. Страна ограничила поток экономических данных, но, согласно исследованию Центру экономических и политических исследований (CEPR), официальные данные существенно занижают масштаб экономической слабости. По оценкам CEPR, в прошлом году ВВП России мог сократиться на целых 5%, то есть вдвое сильнее, чем фиксируют МВФ и Росстат.

Санкции нанесли ущерб промышленной базе России, производство автомобилей упало до исторического минимума со времен СССР из-за нехватки западных компонентов и полупроводников. Спрос на недвижимость снизился из-за нестабильности ситуации, падения уровня реальных доходов и высоких ипотечных ставок. Задолженность по автокредитам и ипотеке растет. Поступления в государственный бюджет сокращаются, вынуждая правительство повышать налоги, сокращать расходы на общественные нужды и брать больше займов. Падают также потребительские расходы населения.

Перспективы российской экономики сохраняют мрачный характер. Снижение цен на энергоносители и другие сырьевые товары, а также ужесточение западных санкций в отношении экспорта энергии угрожают крупнейшим источникам доходов и статьям экспорта России. Согласно официальной статистике, на военную службу призвали более 300 000 человек, а еще больше покинули страну во избежание мобилизации, среди них много образованных и высококвалифицированных кадров. По оценкам [Forbes](http://inosmi.ru/forbes_com" \t "_blank) в 2022 году так поступило около трети российских ИТ-специалистов. Разрыв экономических связей с Западом, потеря квалифицированных рабочих и переориентация рабочей силы и активности на ведение боевых действий приведут к снижению уровня жизни. Анализ прошлых санкций показывает, что больше всего они, как правило, затрагивают беднейшие слои населения. Бóльшая часть ущерба от СВО и санкций ляжет на менее обеспеченные российские домохозяйства.

Санкции, может, и не оказали столько значительного влияния, как ожидалось, но все же наносят серьезный ущерб российской экономике. По предварительным расчетам, к концу текущего года она сократится на 10% по сравнению с ситуацией на начало украинского конфликта.

Какой можно сделать вывод о санкциях, исходя из опыта прошедшего года? Даже суровые рестрикции не возымели разрушительного эффекта на Россию, но нанесли ей серьезный экономический ущерб и затруднили военные усилия. Вместо выводов об эффективности санкций политики попытаются найти способы ее повысить. Очевидно, что растущая мощь и количество неприсоединившихся стран свидетельствуют о силе западных санкций. И наконец, все рассматривающие сценарий конфликта с Западом увидели, как планирование и политика могут ослабить воздействие санкций. Как минимум Китай точно примет все это к сведению.

\*\*\*

# Как Россия пережила шок от санкций

***Мерьядек Раффре (Mériadec Raffray), Valeurs Actuelles (Франция)***

В Москве обычная ситуация. Фактически конфликт почти незаметен, говорят те, кто там живет. Магазины хорошо снабжены, рестораны и ночные клубы переполнены. "Мой любимый кофе Lavazza снова на прилавках по цене, сравнимой с парижской, и вновь появились айфоны, правда, стоимость у них заоблачная", — говорит француз, живущий в Москве уже двадцать лет. Силы путинской империи "едва пошатнулись" от западных санкций, отмечала наша газета 3 ноября 2022 года. В своем отчете от 31 января Международный валютный фонд подтвердил это.

Эксперты МВФ, прогнозировавшие весной прошлого года падение ВВП на 8,5% в 2022 году, в итоге установили спад на уровне 2,2%. Более того, они ожидают небольшой рост в 2023 году и сильное ускорение (2,4%) в 2024 году. Не так уж и плохо для страны, которая в рекордно короткие сроки подверглась девяти пакетам европейских санкций (десятый на стадии подготовки) и против которой с 2014 года принимаются меры, направленные на то, чтобы свести на нет доходы от продажи углеводородов и нанести ущерб производственному процессу.

В течение нескольких недель экономика была отключена от международной системы финансовых транзакций SWIFT, платежных систем Mastercard и Visa. Эльвира Набиуллина, глава ЦБ РФ с 2013 года, выпускница знаменитого Йельского университета, возглавила мероприятия по противодействию начальным последствиям этого шока. Она была широко раскритикована за неспособность защитить зарубежные активы на сумму 330 миллиардов долларов, арестованные США и их союзниками в первые недели конфликта. Теперь 63-летняя экономист вызывает уважение за то, что сохранила рубль и что благодаря ей кредитная линия по-прежнему открыта.

*Новая реальность*

Российская валюта стабилизировалась на уровне 75 рублей за один евро, что уравновешивает торговый баланс. Поднявшись до 14%, банковские процентные ставки снова опустились до 8%. Инфляция, похоже, взята под контроль и составила в среднем 12,5% в год, что сопоставимо с показателем Великобритании. С той разницей, что это происходит не из-за рекордных цен на энергоносители, а за счет расширения производства потребительских товаров. Впервые с 2000 года годовой объем продаж автомобилей упал ниже миллионной отметки. В связи с острой необходимостью поддержать экономику без урезания социальной помощи, необходимой значительной части населения, правительство предоставило льготные кредиты семьям для покупки жилья и промышленным предприятиям. Суверенный фонд составил 138 миллиардов евро.

После нескольких недель шока началось преобразование российской экономики, и постепенно возникла новая реальность. Медлить больше нельзя, а потому власть переходит к прагматизму, уверяют в окружении министра финансов Антона Силуанова (59 лет). Он экономист, как и два других ключевых чиновника, Максим Решетников (43 года), отвечающий за экономическое развитие, и Денис Мантуров (54 года), министр промышленности и торговли. Это его недавно отчитал Владимир Путин перед телекамерами; экс-глава аэрокосмической отрасли, в совершенстве владеющий английским языком, обязан упростить жизнь предприятий и заниматься импортозамещением в условиях санкций.

*Предотвращена промышленная катастрофа*

Преобразование экономики возглавил премьер-министр Михаил Мишустин (57 лет), инженер по образованию, назначенный в 2020 году Владимиром Путиным после проведенной им очень эффективной реформы налоговой системы. Его команда "прагматичных либералов" оказалась гораздо лучше, чем команда Дмитрия Медведева в период с 2012 по 2020 годы, по мнению западных экспертов, которые с ними общались.

Еще одной катастрофы удалось избежать в промышленности. За исключением нескольких шведских, британских или французских компаний, с российского рынка ушло не так много западных предприятий. Были достигнуты договоренности с местным руководством. Проданные компании перешли к русским, китайцам и индийцам. Были восстановлены каналы снабжения. Резина, станки, электроника и компьютеры, произведенные в США, косметика, одежда... Товары со всего света — за исключением высоких технологий, за которыми строго следят, — снова поступают в страну альтернативными путями, по сообщению крупных ежедневных газет, ссылающихся на данные Минфина и ЦРУ: через Турцию, которая не применяет санкции, затем Грузию, взимающую высокие налоги на границе, подъезды к которой забиты нескончаемыми очередями из грузовиков; через ОАЭ и Оман, торговые хабы, давно связанные с Россией; и особенно через Китай.

За один год Россия вдвое сократила свою торговлю с Западной Европой, расширив в два раза торговое сотрудничество с Китаем. Что касается углеводородов, то "непоставленные объемы не удалось полностью компенсировать", уточняет экономист Жак Сапир, специалист по России. Тем не менее из-за скачка цен во втором и третьем кварталах 2022 года доходы государства в три раза превысили общий доход в 2021 году. В декабре прибыль таяла вместе с ценами, тем более что "Газпром" предоставил значительные скидки двум своим очень крупным клиентам: Нью-Дели и Пекину. Но пробуждение китайской экономики может быстро изменить динамику. Чтобы обойти европейское эмбарго, Москва приобрела сотню собственных судов.

<...>

"Сегодня в Москве идет спор по поводу того, достаточно ли делает Путин, чтобы выиграть конфликт", — продолжает Жак Сапир. Арно Дюбьен, директор франко-российского аналитического центра "Обсерво" в Москве, согласен с ним: "Мы не накануне дворцового переворота. Правительству пришлось перестроить свой бюджет, но он более или менее сбалансирован, в том числе учитывая военные потребности. Его основа прочна: государственный долг достиг 16% ВВП, очень низкий уровень по сравнению с нашим. В среднесрочной перспективе проекты будут отложены, но не отменены. У русских, которые летят в космос, есть ноу-хау".

\*\*\*

# Как Путин пока отмахнулся от беспрецедентных экономических санкций из-за СВО России на Украине

***The Conversation (Австралия)***

США и четыре десятка других стран ввели "карательные" санкции против России в ответ на ее военную спецоперацию на Украине, начавшуюся 24 февраля 2022 года. Санкции были беспрецедентными по своему масштабу и жесткости для страны с экономикой такого размера, как российская.

Первоначальные санкции включали замораживание российских активов за рубежом и запрет на экспорт ключевых технологий в Россию. Однако в течение 2022 года они были значительно ужесточены, а Европейский союз в конечном итоге радикально сократил закупки российской нефти и газа. Более 1200 западных компаний закрыли свою деятельность в России.

Действуют ли санкции через год после начала украинского конфликта?

**Россия терпит потери на начальном этапе, но быстро восстанавливается**

Перед началом СВО западные страны надеялись, что угроза санкций удержит Россию от военных действий на Украине. Но как только началась спецоперация, цель Запада сместилась на сдерживание президента Владимира Путина от эскалации конфликта и достижение ухода российских войск с Украины. Для этого необходимо стало уменьшить его возможности по финансированию военной машины России.

Сначала западные эксперты и аналитики были уверены, что санкции работают.

В первую неделю конфликта российский рубль резко упал в цене, а россияне запаниковали, когда большинство российских банков были исключены из международной системы финансовых транзакций SWIFT и российские государственные активы в иностранных банках были заморожены. Однако Центральный банк России смог быстро стабилизировать обменный курс, вернув его на довоенный уровень. Инфляция, достигнув своего пика в 18% в апреле 2022 года, уже к декабрю снизилась до 12%.

Даже после этого некоторые западные обозреватели продолжали настаивать на том, что санкции наносят существенный ущерб российской экономике.

Действительно, санкции нанесли некоторый ущерб отдельным ее секторам, в частности авиационной и автомобильной промышленности, производство в которых сократилось на 80% из-за нехватки импортных комплектующих. Однако в целом Россия завершила 2022 год с сокращением своего ВВП всего менее 3%. Розничные продажи в течение года упали на 9%. Но при этом местные российские бренды, наряду с некоторыми китайскими и турецкими компаниями, заменили западные бизнес-структуры на внутреннем российском рынке.

Несмотря на санкции и некоторые неудачи на поле боя, Путин не собирается отступать. В сентябре он мобилизовал 300 000 резервистов и начал кампанию по выводу из строя украинской энергосистемы с помощью российских ракет и беспилотников.

Я изучаю советскую и российскую экономику более четырех десятилетий. И считаю, что есть четыре причины, по которым небеса далеко еще не низверглись на российскую экономику.

**1. Энергетический спасательный круг России**

Россия может тратить более 300 миллионов долларов США в день на свою спецоперацию на Украине, но большую часть 2022 года она зарабатывала по 800 миллионов долларов каждый день на экспорте энергоресурсов. Этой лавины доходов было достаточно, чтобы предотвратить падение уровня жизни в стране и пополнить запасы оружия и боеприпасов в России.

Украинский конфликт, вместе с сокращением Россией поставок газа в Европу, вызвал скачок европейских цен на нефть и газ. В первый месяц конфликта мировые цены на нефть выросли на 50%, достигнув пика в 139 долларов за баррель в апреле, в то время как оптовые цены на газ в Европе выросли на 500%, достигнув пика в 300 евро (320 долларов) за мегаватт-час. Это принесло России невиданные прибыли.

Несмотря на то, что объем экспорта нефти и газа из России в Европу в 2022 году сократился, ее доходы от энергоносителей за год выросли до 168 миллиардов долларов, что является самым высоким уровнем с 2011 года. Россия закончила год с профицитом счета текущих операций в 227 миллиардов долларов, что является рекордно высоким показателем.

**2. У России полно других клиентов**

Во-вторых, на долю 49 стран, которые ввели санкции в отношении России, приходится только 60% мировой экономики. Таким образом, те экономики, которые все еще готовы вести дела с Москвой, составляют 40% экономического организма планеты.

Большинство незападных стран отказались присоединиться к санкциям. Многие рассматривают конфликт на Украине как результат соперничества великих держав и не винят в этом Россию. Индия и Китай покупают еще больше российской нефти и газа, хотя они и вынудили Россию сделать им большую скидку в 20–30 долларов за баррель. Турция также является важным партнером: ее торговля с Россией увеличилась на 45% в 2022 году.

И, несмотря на усилия европейских стран по сокращению закупок энергоносителей у России, с начала российской СВО на Украине они купили российской нефти и газа на 125 миллиардов долларов. И это по сравнению с 50 миллиардами долларов импорта российских энергоносителей Китаем, 20 миллиардами долларов - Турцией и 18 миллиардами долларов Индией.

**3. Экономика России закалена в боях**

Третий фактор заключается в том, что наблюдатели, предсказывающие Армагеддон, так и не смогли оценить уникальные особенности российской экономики.

Российское правительство много лет готовилось и планировало этот военный конфликт и научилось жить с санкциями, введенными после аннексии Крыма в 2014 году. И не только жить с ними, но и обходить их.

Бурные 1990-е научили российский бизнес, потребителей и рабочих приспосабливаться к таким потрясениям, как высокая инфляция, уничтожившая сбережения многих людей, или действия корпоративных рейдеров и налоговой полиции, укравших целые предприятия. Многие россияне ожидали худшего и готовились к нему. В целом российское население очень устойчиво перед лицом различных проблем и успешно мирится с низкими экономическими ожиданиями.

Российский рынок труда обычно амортизирует потрясения не тем, что что компании увольняют работников, а тем, что просто платят им меньше, пока ситуация не улучшится. Более того, нельзя забывать, что 15% рабочей силы в России составляют мигранты, в основном из Средней Азии. А их можно уволить и отправить домой, а затем снова нанять по мере необходимости.

**4. Олигархи и политики остаются лояльными**

Один из ключевых политических западных постулатов, лежавших в основе первоначальной стратегии санкций, оказался ошибочным.

Этот постулат заключался в том, что олигархи, находящиеся под санкциями, должны были потерять десятки миллиардов долларов и доступ к своей западной роскоши. В связи с этим они должны были убедить Путина изменить курс, чтобы спасти свое благосостояние.

Что ж, здесь я бы сказала, что России – это все-таки диктатура, а не клептократия. И Путин ценит власть государства выше чьего-то личного богатства. Российские олигархи уже потеряли половину или более своего состояния, но мало кто из них решился публично критиковать СВО. Они понимают, что бросить вызов Путину будет означать как минимум потерю всего их бизнеса в России.

Тем временем "либеральные" экономисты, управляющие российским Центральным банком и министерством финансов, как ни странно, остались лояльными Путину и, более того, сыграли ключевую роль в том, чтобы помочь России выдержать санкции. Как пишет Financial Times, "путинские финансовые технократы спасли российскую экономику, чтобы она могла вести военные действия на Украине, против которых они в принципе выступали".

Некоторые наблюдатели надеялись, что санкции вызовут широкий протест простых россиян. Однако этого не произошло. Протесты были, но они быстро сошли на нет перед лицом действий со стороны полиции. По некоторым данным, было задержано более 19 500 человек, а один лидер приговорен к восьми годам тюремного заключения.

Основным ответом противников спецоперации было покинуть страну. Из России уехало около 500 000 человек, в том числе много ай-тишников, что, несомненно, окажет сдерживающее влияние на экономический рост России.

**Признаки экономической слабости**

В условиях, когда украинский конфликт идет уже второй год, есть основания полагать, что эта ситуация может измениться.

Важно отметить, что российское правительство прекратило публиковать большую часть сводной экономической статистики, поэтому ко всем российским данным следует относиться с осторожностью.

Энергетический спасательный круг Путина может вскоре иссякнуть, поскольку в 2023 году закупки в Европе российских энергоносителей существенно сократятся. 5 декабря 2022 года ЕС ввел потолок цен на российскую нефть на уровне 60 долларов за баррель, заблокировав страхование танкеров, перевозящих нефть, продаваемую по более высокой цене. Ограничение на цены на нефтепродукты вступило в силу 5 февраля.

Российский федеральный бюджет уже находился под сильным давлением. В 2022 году у России был бюджетный дефицит в размере 47 миллиардов долларов, который покрывался из Фонда национального благосостояния. Но этот фонд, который на конец года составлял 187 миллиардов долларов, быстро истощается. В январе 2023 года резкое падение доходов от нефти и газа привело к дефициту в размере 38 миллиардов долларов только за один месяц. Конечно, январь может быть естественным сезонным исключением, но если эта тенденция сохранится, российскому правительству будет все труднее продолжать финансировать спецоперацию на Украине.

Однако, по моему мнению, по крайней мере, на данный момент, западные санкции не ослабили ни власти Путина, ни его решимости и способности продолжать свою военную спецоперацию на Украине.

\*\*\*

# В России застряла куча денег иностранных инвесторов, которые не могут вывести эти средства из страны

**Суджата Рао-Коверли (Sujata Rao-Coverley****), Bloomberg (США)**

В Москве продолжают накапливаться миллиарды долларов, принадлежащие иностранным инвесторам, но их владельцы не в состоянии получить к ним доступ. Дивиденды по акциям, купоны по облигациям и активы, которые западные инвесторы не продали до начала конфликта на Украине, оказались частью той огромной кучи денег, которая застряла в России из-за санкций.

Эти счета представляют собой остатки тех ниточек, которые прежде связывали Россию с миром международных финансов, а также еще один показатель ее усиливающейся изоляции. Теперь, когда военному конфликту на Украине пошел второй год, вопрос о том, что будет с деньгами, застрявшими в Москве, все еще остается открытым.

Юридически деньги принадлежат крупнейшим инвестиционным компаниям, в том числе JPMorgan Asset Management и Schroders, но в частных беседах большинство из них признают, что надежды вернуть эти средства нет. По крайней мере пока у руля в стране остается Владимир Путин. "Об этих деньгах следует забыть, – сказал директор по инвестициям в GAM Investment Management Тим Лав. – Сам финансовый рынок все еще существует, но, как только речь заходит о возвращении средств или доступе к ценным бумагам, все тут же упирается в санкции".

Обсуждая эту тему, фондовые менеджеры демонстрируют некоторую досаду, и многие из них не хотят говорить под запись о том, что им принадлежат те или иные российские активы, пока идет военный конфликт. Если они не готовы испытать на себе тяжесть санкций, им не стоит пытаться получить свои деньги обратно.

На пресс-конференции в феврале председатель Центробанка Эльвира Набиуллина отказалась сообщить, сколько денег находится на специальных банковских счетах нерезидентов, известных как счета типа C, но сказала, что сумма продолжает расти.

В ноябре агентство "Интерфакс" сообщило со ссылкой на источники в регуляторе, что на этих счетах находится более 280 миллиардов рублей (3,7 миллиарда долларов). Представители Банка России отказались прокомментировать ситуацию.

По данным Московской биржи и Банка России, до начала специальной военной операции объем иностранных инвестиций в российские акции и облигации был значительным и составлял около 150 миллиардов долларов.

Компании по управлению активами свернули свои российские фонды, но некоторые все еще подсчитывают теоретическую ценность активов для своих клиентов.

Так, инвестиционный фонд JPMorgan Asset Management Emerging EMEA сообщил клиентам, что российские компании, акциями которых он владеет, продолжают выплачивать дивиденды, при этом около 7,6 миллиона долларов заморожены на счетах C по состоянию на 4 января. Представители фонда подчеркнули, что получить доступ к этим средствам невозможно.

Между тем BlackRock уведомила о приостановке выпуска акций iShares MSCI Russia ETF. Компания заявила, что она продолжает вести переговоры с регуляторами и другими участниками рынка о том, как выйти из позиций.

"Российские ценные бумаги будут ликвидированы в какой-то момент в будущем, если это будет возможным, осуществимым и уместным", – говорится в сентябрьском сообщении компании.

Управляющий активами фонд East Capital заявил, что по состоянию на февраль на специальных счетах у него было в общей сложности 13,8 миллиона долларов.

"Мы должны соблюдать осторожность в том, что именно мы говорим нашим клиентам, – отметила Александра Моррис, директор по инвестициям в норвежской управляющей компании Skagen. – Мы можем показать им, какова ценность активов на данный момент, но вероятность того, что мы сможем получить к ним доступ, очень мала. На самом деле их могут конфисковать в любой момент".

По словам Моррис, до начала украинского конфликта они держали 9% своего фонда развивающихся рынков в российских акциях.

**Списано до нуля**

Некоторые фондовые менеджеры лелеют надежды, что однажды им удастся вернуть часть своих денег, пусть даже это случится нескоро. "Мы по-прежнему считаем, что большинство наших портфельных активов имеют ценность, потому что мы знаем, что они генерируют свободный денежный поток и дают дивиденды", – говорилось в декабрьском отчете инвесткомпании East Capital. В отчете также отмечалось, что компания списала все эти активы до нуля.

Тем временем другие пытаются найти юридическую помощь, чтобы вернуть хотя бы часть средств. Партнер юридической фирмы Morgan Lewis & Bockius в Нью-Йорке Григорий Мариничев рассказал, что он обсуждает с клиентами технические лазейки для этого.

Одна из таких лазеек – это многоэтапный перевод денег на аналогичные счета инвесторов, которых Россия не классифицирует как "недружественных". Другая возможность – это преобразование счетов типа C в пакеты ценных бумаг, которые можно было бы продать инвесторам, не попавшим под санкции.

"Все эти варианты потребуют значительных списаний. Но это все же лучше, чем ничего", – добавил Мариничев.

\*\*\*

# Немецкие фирмы продолжают делать бизнес в путинской империи, и на это у них есть причины

[***Габор Штейнгарт***](https://inosmi.ru/author_shteyngart_gabor/)***, Focus (Германия)***

Спустя почти год после ввода российских войск на Украину более одной тысячи компаний из ЕС и стран G7 продолжают активно работать в России. Остались на месте и многие немецкие фирмы. Смогут ли они сыграть определенную роль при наведении мостов, когда появятся условия для улучшения отношений, или же они на самом деле просто продлевают боевые действия со всеми вытекающими последствиями?

Любовь или ненависть? Война или мир? Продолжать бизнес или лучше объявить бойкот? Сейчас, когда исполняется год с начала СВО на Украине, нас пытаются отучить мыслить нюансами. Действует железный принцип, с которым еще Наполеон Бонапарт с боями шел по Европе: "Тот, кто мне не друг — мой враг".

Даже люди, которые всю свою жизнь выступали за нюансы в общении с другими людьми и народами, отказываются видеть разные оттенки в нынешней ситуации. "В этом конфликте, — говорит бывший президент Германии, экс-пастор диссидентского направления в ГДР Йоахим Гаук, — в этом конфликте есть только черное и белое, жертва и преступник". И ничего между этими понятиями быть не может, считает бывший федеральный президент.

Но немецкая экономика не хочет участвовать в этой игре, где надо принимать чью-то одну сторону. В публичном пространстве капитаны этой экономики отмалчиваются, но тайком многие немецкие компании пассивно саботируют западную санкционную политику, нацеленную на то, чтобы разрушить все мосты взаимопонимания (и товарообмена).

Согласно данным Университета Санкт-Галлена в конце 2022 года 1284 компании из ЕС или государств G7 все ещё продолжали заниматься бизнесом в России — по разным причинам. 250 из них — немецкие. Эти компании и их бизнес в России — фундаменты, пусть и состоящие порой всего из нескольких камней, для потенциальной постройки новых мостов в будущем.

*Германия: связи сохраняются*

**Пример Merck:** "Наш фармацевтический концерн остается в России, потому что на нас лежит моральная ответственность", — говорит Белен Гарихо, глава компании Merck. По ее словам, Merck предлагает "в России, как и в любой другой стране мира, персонифицированные препараты для тяжелых и опасных для жизни заболеваний, а значит, прекратить работу там означало бы бросить наших пациентов в беде". "А этого мы сделать не можем", — подытоживает госпожа Гарихо.

Поэтому руководство компании Merck решило ограничить бизнес в России "самыми необходимыми услугами в области здравоохранения", чтобы иметь возможность и дальше помогать пациентам. Доля России и прилегающих к ней государств в общем товарообороте концерна Merck составляла до начала конфликта 1,5 %.

**Пример Beiersdorf:** этот производитель товаров повседневного спроса (Nivea, tesa, Hansaplast) собирается в перспективе уйти из России. На кону стоят 3 % общего товарооборота. В начале марта 2022 года компания прекратила в России работу с брендами La Prairie и tesa.

Однако Beiersdorf все же остается в России, хотя и с ограниченным ассортиментом. Как говорят в компании, "решение остаться в России далось нелегко". Компания хочет не бросать своих сотрудников на местах, "удовлетворять основные нужды потребителей сокращенным ассортиментом продуктов" и "минимизировать риск утратить права на наши бренды".

**Пример Henkel:** концерн из Дюссельдорфа, специализирующийся на производстве косметики и клеев, еще в апреле 2022 года принял решение "прекратить бизнес в России". Это было заявление, предназначенное для общественности.

Но в действительности компания все еще представлена в стране. В начале 2022 года она перевела бизнес в России в самостоятельную компанию под названием LAB Industries и ищет сейчас нового владельца. В компании говорят, что процесс продажи должен завершиться в первом квартале 2023 года и что он носит "комплексный характер".

Henkel владеет в России 11 заводами. Для компании уход из России — экономически трудный шаг. Компания работала в России 30 лет. На уровне концерна доля товарооборота в России составляла до конфликта около одного миллиарда евро, что на то время соответствовало 5 % товарооборота фирмы.

**Пример Bayer:** концерн, производящий семена и лекарства, отреагировал на российскую акцию на Украине "тем, что прекратил расходовать деньги в России и Белоруссии на нужды, не связанные с изготовлением незаменимых продуктов".

Это значит: никакой рекламы, никаких инвестиционных проектов, никакого нового бизнеса.

Но это значит и то, что гражданам России и Белоруссии будут и впредь как ни в чем не бывало предлагать продукты для поддержания здоровья и для сельского хозяйства. Речь о препаратах для лечения рака и сердечно-сосудистых заболеваний, о продуктах для поддержания здоровья беременных и детей, а также о семенах для выращивания продовольственных культур.

Правление компании еще в тот период, когда оно находилось под руководством Вернера Баумана, видело и продолжает видеть свой "этический долг" в том, чтобы продолжать этот бизнес в России. Фирма утверждает, что служит российскому населению, а не тем, кто ведет военный конфликт.

Впрочем, есть немецкие компании, которые вообще открыто утверждают, что никуда уходить не будут и намерены в будущем полноценно и долго работать в России. Например, гигант оптовой торговли Metro. Там говорят, что правление компании "тщательно" всё обдумало и в конце концов приняло решение "сохранить" бизнес в России.

Фирма аргументирует это решение ответственностью перед 10 тысячами сотрудников и многочисленными клиентами, которые "закупают у нас продовольственные товары". Конечно, и товарооборот сыграл тут определенную роль: в прошлом финансовом году, закончившемся в сентябре 2022 года, товарооборот фирмы в России составил 3 миллиарда евро, а оперативная прибыль находилась на уровне 231 миллиона евро.

Вывод: политики создали себе искусственный мир, где всё однозначно, в то время как предприниматели и менеджеры даже в кризисное военное время живут в реальном мире нюансов, где еще сохранилась многозначность. В этом мире сотрудничают с россиянами и не считают, что предают при этом свою страну. В этом мире все еще разговаривают, испытывают сомнения, ругаются, но не стреляют.

Политики последуют их примеру — когда-нибудь. Из своего черно-белого мира они вернутся к многоцветью реальности. Правда, Бертольд Брехт знал, что на это понадобится немало времени, когда сказал: "Никакой поход на врага не дается с таким трудом, как возвращение к здравому смыслу".

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

**Решение Путина по ядерному договору может положить конец контролю вооружений**

***Дэвид Сангер (David E. Sanger******, The New York Times (США)***

Когда президент Владимир Путин во вторник в конце своей 100-минутной речи заявил, что приостанавливает участие России в договоре СНВ-3, который является последним действующим соглашением о контроле над вооружениями между двумя крупнейшими ядерными державами, это стало очередным сигналом о том, что длившаяся несколько десятилетий и основанная на соглашениях эпоха контроля вооружений подходит к концу.

Путин подчеркнул, что не выходит из договора, срок действия которого истекает в феврале 2026 года. После его выступления российское Министерство иностранных дел сделало заявление, что у Москвы нет намерений развертывать новые стратегические вооружения типа тех, что способны преодолевать континенты, и что она по-прежнему будет придерживаться оговоренных лимитов в 1 550 ядерных боезарядов. Это как минимум на несколько лет отсрочило угрозу новой гонки вооружений между двумя крупнейшими ядерными державами.

Но сегодня остается все меньше шансов на то, что Россия и США в условиях ожесточенного вооруженного конфликта на Украине и резких взаимных обвинений и упреков, каких мир не слышал на протяжении десятилетий, смогут провести переговоры о новом договоре, и тем более подписать его. Путин объявил, что больше не станет пускать американских инспекторов для проверки исполнения договора. Тем самым он в очередной раз четко указал на то, что считает российский ядерный арсенал важнейшим элементом силы и влияния в момент, когда Москва пытается возобновить неудавшиеся попытки взять под свой контроль страну, чье право на существование в качестве независимого государства он отказывается признавать.

Он отступает от исполнения договора СНВ-3 в критический момент. Китай четко дал понять, что полон решимости создать арсенал, не уступающий американскому и российскому. Зарубежные инспекторы нашли новые доказательства того, что Иран добивается больших успехов в создании оружейного ядерного топлива. Северная Корея в эти выходные проводила испытания своих межконтинентальных баллистических ракет. Все говорит о том, что мир стоит на пороге новой эпохи ядерного противостояния.

Путин говорил так, словно ему давно уже надоел контроль вооружений, и он покончил с ним после приостановки инспекций из-за пандемии, а затем и из-за усиления конфронтации с США и НАТО.

Если такое отношение сохранится, тот, кто будет занимать Овальный кабинет через тысячу с небольшим дней, когда закончится срок действия СНВ-3, окажется в новом мире. На первый взгляд, он будет очень похож на мир полувековой давности, когда гонка вооружений шла полным ходом, а страны могли принимать на вооружение столько ядерного оружия, сколько им хотелось.

Это напоминает нам о том, насколько хрупки остатки ограничений ядерного оружия во всем мире спустя 14 лет после памятной речи президента Барака Обамы в Праге, где он призвал все страны стремиться к "миру без ядерного оружия". Обама тогда признал, что может не дожить до такого момента, однако какое-то время казалось, что ведущие ядерные державы встали на путь сокращения своих ядерных арсеналов и будут меньше полагаться на ядерное оружие в вопросах обороны и сдерживания.

Но то время прошло, и оно вряд ли вернется в обозримом будущем.

"Когда Россия нарушает соглашения, Китай наращивает вооружения, Северная Корея проводит испытания ракет, а Иран близок к созданию оружейного урана, это очень плохо для ядерной стабильности и сдержанности", - сказал научный сотрудник Центра новой американской безопасности Джон Вульфсталь, также работающий в организации Global Zero, которая борется за запрещение ядерного оружия.

Вульфсталь работал у Байдена, когда тот был вице-президентом, а потом у Обамы в Совете национальной безопасности, занимаясь вопросами контроля вооружений. Он опасается, что заявление Путина, больше похожее на политическую декларацию, чем на военную, приведет к усилению требований к США увеличить свой ядерный арсенал, дабы составить конкуренцию России, а Китаю показать, что он нас не догонит.

Исполнение договора СНВ-3 было под угрозой еще до того, как Путин сделал свое заявление. Госдепартамент в прошлом месяце объявил, что русские не выполняют его положения. Но во вторник российский руководитель ясно дал понять, что Соединенные Штаты могут теперь забыть про инспектирование российских ядерных объектов, которое являлось главной составляющей проверки исполнения договора.

Естественно, Путин сказал, что американцы своими действиями вынудили его принять такое решение. "Они хотят нанести нам "стратегическое поражение", - сказал он, воспользовавшись фразой, которую часто используют американские официальные лица, говоря о желательном для них исходе российско-украинского вооруженного конфликта, - и в то же время лезут на наши ядерные объекты".

Путин также отметил, что украинцы уже применяли беспилотники для нанесения ударов по базам стратегической авиации на территории России, где размещаются бомбардировщики, способные доставлять к цели ядерное оружие. (Такие нападения действительно были, но особого урона они не нанесли.)

Он сказал, что не собирается позволять инспекторам проверять ядерные объекты, поскольку те могут передать информацию украинцам для нанесения новых ударов. "Это театр абсурда какой-то, - заявил Путин. - Нам известно, что Запад прямо причастен к попыткам киевского режима нанести удары по базам нашей стратегической авиации".

Все это не очень сильно меняет сложившуюся ситуацию. Инспекции на ядерных объектах были временно прекращены в связи с пандемией. В тот период инспекторы не могли попасть ни на российские, ни на американские объекты.

Но в прошлом году, когда запреты на поездки были сняты, русские нашли другие причины, чтобы отказать в проведении инспекций. Они заявили, а Путин повторил это во вторник, что Соединенные Штаты тоже не выполняют требования по инспектированию (американские представители несколько месяцев назад заявили, что решили все проблемы доступа и пустят российских инспекторов, если и их инспекторы получат разрешение на проверки.)

Соединенные Штаты видят многое из российского арсенала, в основном благодаря спутникам, которые отслеживают перемещения российских ядерных сил. Но существует и более глубокая обеспокоенность. Согласно условиям договора СНВ-3, подписанного при Обаме, продлить его можно только один раз. Но это уже было сделано в первый месяц президентства Байдена, когда соглашение продлили на пять лет.

Это значит, что надо будет составлять совершенно новый договор. Американские руководители утверждают, что хотят это сделать, однако сейчас все труднее представить, что это может произойти в ближайшие три года. Причин тому множество. Во-первых, две страны практически не общаются. Переговоры о стратегической стабильности, о которых Байден и Путин договорились в июне 2021 года, на своей единственной встрече с глазу на глаз в качестве президентов, начались с многообещающего диалога.

Стороны договорились провести переговоры о традиционном контроле вооружений и о том, что делать с новым оружием, в том числе, с новыми ядерными устройствами, разрабатываемыми в России. Русские, в свою очередь, хотят наложить ограничения на то, что Соединенные Штаты называют "модернизацией" своего оружия. Но все эти дискуссии даже не начинались. Переговоры прекратили, когда начались военные действия на Украине.

Во-вторых, доверие между двумя странами фактически на нуле. Путин и Байден не разговаривали напрямую больше года. За это время Байден успел назвать российского лидера военным преступником, а Путин назвал американского президента агрессором на Украине. В частном порядке американские официальные представители признаются, что даже если они проведут переговоры и подготовят договор, нет никаких шансов на то, что сенат в нынешних условиях его ратифицирует.

В-третьих, договор СНВ-3 в его нынешнем виде не охватывает ядерное оружие, вызывающее наибольшую тревогу у мира, когда происходят такие конфликты, как на Украине. Это тактическое ядерное оружие, которое Путин время от времени обещает использовать против вооруженных сил Украины. У России примерно две тысячи единиц такого оружия, а у США несколько сотен.

И наконец, новый договор, заключенный только между Москвой и Вашингтоном, теперь уже не имеет смысла, считают многие военные эксперты. По оценкам Пентагона, у Китая, быстро увеличивающего свой арсенал, в ближайшие 10-12 лет появится полторы тысячи единиц ядерного оружия, и он догонит численно американский и российский арсеналы. Таким образом, договор по контролю над вооружениями, в котором не будет участвовать одна из трех крупнейших ядерных держав, будет практически бесполезен. А Китай пока не проявляет никакого интереса к вступлению в переговорный процесс (если у него вообще был такой интерес).

Тем не менее, госсекретарь Энтони Блинкен сказал во вторник после выступления Путина, что он готов к переговорам о новом договоре, потому что он "явно в интересах безопасности нашей страны и в интересах безопасности России".

Заявление Путина, добавил Блинкен, "крайне неудачное и безответственное". Вместе с тем, госсекретарь отметил, что США не откажутся от исполнения договора, как бы ни поступила Россия.

"Думаю, нам важно поступать ответственно в этой области, - сказал он. – Этого ждет от нас весь остальной мир".

\*\*\*

**Американская твердость и русское упрямство на Украине**

***Мухаммад Хусейн Абу аль-Хасан, An Nahar (Ливан)***

Напряженность в отношениях Запада и России нарастает. Американское и европейское оружие буквально течет на Украину рекой. Коллективный Запад намерен "обезглавить" Кремль. Но Путин не будет сидеть сложа руки перед лицом внешних провокаций. Обострение украинского конфликта будущей весной грозить вылиться в глобальное противостояние или, что еще хуже, в ядерную войну, которая может привести к уничтожению всего человечества.

*Дополнительные вооружения*

С приближением первой годовщины начала спецоперации на Украине возросла интенсивность боевых действий: российская армия работает над достижением окончательной победы, а Киев получает все более эффективное и современное американское и европейское вооружение.

В последнее время Запад активизировал поставки оружия на Украину. Двадцать стран обязались предоставить ей дополнительные боеприпасы и технику. Соединенные Штаты поставили киевскому режиму военную помощь на сумму, превышающую 20 миллиардов долларов. Она включала противотанковые ракетные комплексы Javelinи пусковые установки HIMARS. Великобритания поставила бронеавтомобили Mastiff, зенитно-ракетные комплексы Starstreak и противокорабельные ракеты Harpoon. Франция предоставила зенитно-ракетные комплексы Crotale, самоходные артиллерийские установки Caesarи бронетранспортеры. Германия не хотела поставлять Киеву оружие, чтобы не провоцировать Москву, но в итоге согласилась предоставить ему танки Leopard. Кроме того, и другие европейские союзники намереваются отправить на Украину танки. Тринадцать европейских стран обладают танками Leopard, не говоря уже о том, что многие государства Восточной Европы поставляли Украине вооружения советского образца.

Западная военная поддержка очень важна для Украины. Маловероятно, что она изменит баланс сил или приведет к завершению военных действий, но она по-прежнему остается эффективным инструментом для затягивания конфликта и истощения России. Запад пытается не допустить достижения целей российской спецоперации или расширения страны за счет других государств. Дополнительные поставки вооружений не гарантируют Киеву победу, а скорее способствуют улучшению его переговорной позиции. Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг связал исход переговоров, которые "рано или поздно состоятся", с военной поддержкой Украины. Усталость, нехватка человеческих ресурсов и затяжные бои могут привести к прекращению огня и мирным переговорам.

*Задний план*

Американцы и европейцы пытаются стабилизировать фронты и помочь Киеву отразить грядущее наступление российской армии. Следующие недели станут границей между зимней "войной на истощение" и открытой конфронтацией. Запад хочет нанести Москве максимальный ущерб, что означает увеличение затрат на украинском фронте в рамках многовекторной стратегии, которая не предусматривает отказа от Украины и полного бойкота России.

У Америки и Европы есть пределы в плане военной помощи. Союзники Украины не могут постоянно поставлять ей вооружения, а некоторые его типы имеют свои недостатки. Нужно время, чтобы обучить украинских военнослужащих и передать им соответствующие технологии. Вместе с тем Вашингтон воздерживается от отправки Киеву современных истребителей и беспилотников, опасаясь, что те попадут в руки русских. Это позволит им понять, как они устроены и поможет, таким образом, защититься от этого оружия. Россия, в свою очередь, предупреждает Запад о последствиях поставок Украине дальнобойного вооружения, включая ракет большой дальности.

Министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил, что глубина продвижения российских войск на территорию Украины зависит от параметров оружия, которое будет предоставлено Киеву Западом. Россия будет решительно защищать свои территории, гражданское население и военнослужащих. В Кремле также заявили, что поставки Киеву западных танков не изменят ситуацию на Украине. Отправка западного оружия означает, что Украина исчерпала свой запас вооружений. Российское руководство ясно дало понять, что будет использовать более современное оружие в ответ на действия Запада. Таким образом, если ни одна из сторон конфликта в ближайшее время не признает поражение, то линия боевого столкновения, скорее всего, не изменится. Может также начаться прямая конфронтация Запада в лице НАТО и России или даже третья мировая война с использованием тактического или стратегического ядерного оружия.

Поэтому западные лидеры пытаются противостоять Москве без эскалации конфликта. Они продолжают политику сдерживания и политической изоляции, сохраняют жесткие финансовые и торгово-экономические санкции, стараются ликвидировать энергетическую зависимость от России и ограничивают ей доступ к передовым технологиям. Америка и Европа прилагают все больше усилий для преодоления продовольственного и энергетического кризисов в развивающихся странах, одновременно убеждая их в том, что причиной тому является спецоперация на Украине. Соединенные Штаты и европейские страны увеличили свои оборонные расходы. Они также сотрудничают, чтобы противостоять Китаю в Индийском и Тихом океанах. В Вашингтоне считают, что любая слабость или бездействие Америки на Украине отразятся на всем мире и подтолкнут Россию к увеличению военного присутствия в Восточной Европе и странах Прибалтики. Китай, в свою очередь, последует ее примеру в Юго-Восточной Азии, особенно на Тайване. Вот почему администрация президента США Джо Байдена пытается повысить доверие союзников и запугать врагов, поставляя Украине оружие.

*Западная ставка*

Россия якобы опасается затяжного конфликта, но оказалось, что она готова к нему на всех уровнях. Она прекрасно понимает, что Запад противостоит ей всем своим оружием и технологиями. Пока ее боевой дух не будет сломлен, она не объявит об окончании спецоперации и не уйдет с территории Украины. Реальность такова, что западное оружие не гарантирует победы Киева над Москвой. Украинская армия не сможет выстоять без него против российских сил, которые во многом ее превосходят, несмотря на некоторые логистические и тактические трудности. Да, цели спецоперации не были достигнуты так быстро, как планировалось. Однако это не означает проигрыша России и уж тем более не приведет к народному восстанию против Путина. Даже если он уйдет с поста президента, его преемником может стать тот, кто считает Путина недостаточно жестким или решительным.

Владимир Путин знает о целях Запада и умело играет в шахматы с НАТО. Если ни одна из сторон украинского конфликта в ближайшее время не добьется абсолютной победы или не будет заключен мир благодаря переговорам, то вряд ли военные действия завершатся в обозримом будущем. Самое опасное то, что во время противостояний часто случаются просчеты. Одна ошибка может запустить цепочку ужасных событий. Как вы думаете, что произойдет, если конфликт между крупными державами, обладающими ядерным оружием, выйдет на новый уровень?

\*\*\*

**Будущее Украины не связано с НАТО**

***Хал Брэндс (Hal Brands), Bloomberg (США)***

Киев не сумеет добиться членства в этой организации, однако он все же может рассчитывать на тесные и продолжительные партнерские отношения с Европой и Соединенными Штатами.

Во время Второй мировой войны союзники начали планировать послевоенную эпоху задолго до того, как победа появилась на горизонте. Теперь, когда российско-украинский конфликт приближается к годовой отметке, пришло время Киеву и Западу сделать то же самое.

Несомненно, Украина не побеждает в нынешнем конфликте, а с учетом того, что Россия активно готовится к весеннему наступлению, от урегулирования конфликта нас могут отделять месяцы или даже годы. Но когда на Украине все же наступит мир, ей все равно придется каким-то образом обеспечивать свою безопасность от российского режима, который едва признает ее право на существование. Справедливо это или нет, но Украина, скорее всего, не сможет решить эту проблему, став союзницей Соединенных Штатов в рамках организации НАТО. Между тем Киев еще много лет будет нуждаться в поддержке Запада.

Даже когда военные конфликты заканчиваются, условия, приведшие к их началу, могут сохраняться. Президент России Владимир Путин ясно продемонстрировал, что [...] даже если он или его преемник в какой-то момент будет вынужден заключить мирное соглашение или просто снизить интенсивность конфликта, позже Москва сможет возобновить военные действия, если посчитает нужным.

Таким образом, план "А" для Украины – это членство в Организации Североатлантического договора, и это устремление было закреплено в украинской конституции. Нетрудно понять, почему. Членство в НАТО несет в себе золотой стандарт гарантий безопасности, а именно обещание самого сильного в мире альянса, в который входит единственная в мире сверхдержава, расценивать нападение на одного члена как нападение на всех. В современном мире нет более надежной защиты.

Увы, Украина вряд ли сумеет вступить в НАТО. Альянс не принимает в свои ряды страны, у которых есть нерешенные пограничные или территориальные споры, не говоря уже о полузамороженных конфликтах на их территории, потому что альянс не хочет превращать проблемы новых членов в собственные. Таким образом, если только этот конфликт не завершится отводом всех российских войск и полной капитуляцией России в вопросах территориальной целостности Украины, Киев, вероятнее всего, останется за бортом – станет жертвой жестокой иронии, когда то самое условие, которое делает членство в НАТО столь желанным, одновременно с этим делает его невозможным.

Разумеется, любой клуб, который создает свои собственные правила, в состоянии их изменить. Но НАТО действует на основании принципа консенсуса, и крайне маловероятно, что все 30 его членов захотят выступить против России, если конфликт возобновится. Как сказал президент США Джо Байден, он не станет "сражаться в третьей мировой войне на Украине".

Возможно, Украина заслуживает членства в НАТО: она проявила невероятное мужество и способность противостоять главному противнику альянса. Но в глобальной политике слово "заслуживает" значит довольно мало.

План "Б" подразумевает, что Украина должна сохранить связь с Западом, но при этом формально не быть членом НАТО – и что ее очень сильная армия будет самостоятельно защищать ее независимость.

Скорее всего, после окончания текущего конфликта Украина станет одной из самых сильных военных держав в Европе. Ни одно государство на континенте не будет относиться к обороне серьезнее, и у Украины появятся огромные резервы подготовленной военной силы. Ее армия, которая сейчас осуществляет переход от оружия советского стандарта к вооружениям натовского образца, получит в свое распоряжение оружие гораздо более высокого качества, чем то, которое было у нее до начала конфликта, в том числе высокомобильные артиллерийские ракетные комплексы HIMARS и танки "Абрамс".

Это связано со вторым компонентом украинской безопасности, а именно с тесным и продолжительным партнерством, в рамках которого западные страны будут консультировать и помогать в подготовке украинских вооруженных сил, одновременно поставляя Киеву оружие и материальные средства, необходимые ему для самообороны.

Эта модель уже постепенно обретает свою форму. Танки "Абрамс", которые Байден пообещал передать Украине, – это сложная современная военная техника, поставки которой влекут за собой существенные сложности в плане логистики и обеспечения. Это такая техника, которую Вашингтон предоставляет только в том случае, если он планирует и дальше тесно взаимодействовать с ее получателем.

Отдельные члены НАТО могут пойти еще дальше. Страны у восточных рубежей альянса – а именно Польша и государства Балтии – как и Украина испытывают экзистенциальный страх перед Россией и тоже стараются укрепить свои вооруженные силы. Со временем может даже появиться "новый Варшавский договор" – военный блок восточноевропейских государств, и на этот раз его целью станет защита свободы, а не подавление.

Такая стратегия несет в себе целый ряд вызовов. История, скажем, польско-украинских отношений не была абсолютно безоблачной, поэтому один из актуальных вопросов заключается в том, могут ли нынешние угрозы помочь странам Восточной Европы преодолеть их прошлые разногласия. План "Б" – это второе наилучшее решение для Украины, потому что, как показывает текущий конфликт, разница между "членом НАТО" и "близким партнером в области безопасности" может оказаться экзистенциальной. Кроме того, Соединенным Штатам не стоит недооценивать возможные последствия.

Украина создает очень внушительные вооруженные силы. Однако у нее возникнут серьезные трудности в том, чтобы их поддерживать, поскольку военный конфликт уже разрушил экономику страны. Имеющихся замороженных российских активов не хватит, чтобы оплатить восстановление страны, даже если Вашингтон и другие западные страны решат выбрать этот вариант действий.

Таким образом, Украина, скорее всего, останется экономической подопечной Запада, а Вашингтону и его союзникам придется финансировать оборону этой страны в обозримом будущем. Даже если Киев не вступит в НАТО, окончание конфликта может стать лишь началом длительных обязательств Запада перед Украиной.

\*\*\*

**Почему победа Украины маловероятна**

***Кристоф Шлитц (Christof Schlitz), Die Welt (Германия)***

Прошлая ночь вновь была ужасной. По сообщениям украинских правительственных ведомств, ночью Россия опять обстреляла энергетическую инфраструктуру Украины. 16 из 36 ракет, выпущенных с самолетов и с одного из военных кораблей на Черном море, удалось перехватить, сообщили украинские ВВС в четверг. Оставшиеся ракеты нанесли удар по северу и западу страны, а также по Днепропетровской и Кировоградской области. "Мы не видим никаких признаков того, что президент Путин готовится к миру", – сказал генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг на этой неделе. WELT отвечает на семь самых главных вопросов, касающихся актуального положения:

*Какова ситуация на фронте?*

Россия заняла почти 18 процентов территории бывшей Украинской ССР. Обе стороны ведут сейчас изнурительную позиционную борьбу с множеством убитых, но без значительного продвижения вперед. Москва пытается наступать, прежде всего, в Луганской области у Кременной и в Донецкой области в районе Бахмута. "Похоже, что город в скором времени будет взят", – говорит полковник Маркус Райснер (Markus Reisner), один из ведущих европейских военных экспертов из министерства обороны Австрии. В результате вторая линия обороны украинцев может быть прорвана и путь к стратегически важному городу Краматорску будет открыт. Если Украине не удастся удержать этот узловой пункт, то Донецкий регион будет для нее потерян.

*Какую роль играет фактор времени?*

Время не на стороне России. Поэтому до поставки нового вооружения Западом, например, танков Leopard в конце марта, она хочет занять как можно больше территорий и одновременно с этим усилить свою обороноспособность, для чего она расширит оборонительные рубежи, устроит минные поля и подтянет свежие силы. Чтобы противодействовать этому, Украине необходимо будет постоянно обстреливать существующую линию фронта и делать это до тех пор, пока не поступит новое тяжелое вооружение, которое при благоприятном стечении обстоятельств даст украинцам возможность перейти в наступление.

*В чем сильные и слабые стороны России?*

Проблемы Москве создает недостаток современного вооружения. Россия пытается компенсировать его огромным количеством "обычного" оружия и живой силы. <...>

*В каком оружии Украина испытывает самую острую необходимость?*

Без поддержки Запада Украина не могла бы воевать долго и была бы вынуждена капитулировать. Собственное украинское оружие, в основном, уже утрачено. Сейчас страна остро нуждается в боеприпасах, танках (Leopard), БМП (Marder, Bradley), ракетах класса "земля-земля" различной дальности (HIMARS, GLSDB, Atacms), противовоздушных системах (Iris-T, Patriots, Stinger, Nasams), боевых беспилотниках (Heron TP, MQ-9 Reaper) и истребителях (F-16, JAS 39 Gripen). Часть этого вооружения уже поставлена или обещана, но с украинской точки зрения этого недостаточно.

*Истребители могут способствовать перелому?*

Истребители понадобятся прежде всего в том случае, если Украина захочет вновь перейти в наступление и отвоевать занятую территорию. Пока Франция, США, Нидерланды, Польша и Словакия в принципе готовы говорить о поставках истребителей. Германия располагает более чем 232 истребителями (Eurofighter, Tornado), но предлагать их не хочет. Истребители могли бы оказать наступающим наземным войскам поддержку с воздуха и в прямом бою уничтожать российские самолеты. Согласно данным НАТО, четыре пятых российских ВВС еще в боевом состоянии. Но истребители могут привести к перелому только в том случае, если будут действовать в связке с достаточным количеством наземных войск, танков и артиллерийских установок. Проблема в том, что из-за сильной российской противовоздушной обороны истребителям придется за несколько десятков километров до линии фронта максимально снижать высоту полета, что значительно снизит дальность действия выпущенных ими ракет. Еще одна проблема в том, что, по сведениям британского аналитического центра Rusi, взлетно-посадочные полосы украинских аэродромов слишком коротки для истребителей типа F-16.

*Почему Запад не увеличивает поставки вооружения?*

На это есть две причины. Во-первых: страх поставками оружия в какой-то момент ослабить самого себя. "Вопрос в том, сколько оружия я могу отдать, чтобы не подвергнуть опасности собственную обороноспособность", – сказал недавно один высокопоставленный натовский дипломат. Во-вторых: "Явная цель США состоит в том, чтобы оказывать Украине максимально возможную поддержку, но при этом не загонять Россию в угол. Так они пытаются предотвратить иррациональные действия России, то есть применение ядерного оружия", – говорит полковник Райснер. Приходится признать: Запад даже близко не поставляет того количества оружия, которого требует Украина и которого ей хватило бы для победы, потому что в принципе он больше боится расширения войны на территорию НАТО, чем последствий возможного поражения Украины.

*Сколько еще будут воевать?*

Это зависит, в том числе, и от Запада. Если международное сообщество в скором времени решит снабдить Украину большим количеством тяжелого и высокоточного вооружения и боеприпасов, то до конца года Киев мог бы одержать победу. Однако, скорее всего, западное оружие будет и дальше поступать в строго дозированном количестве, а значит, конфликт затянется. В этом случае проблемой для Украины станет нехватка живой силы, потому что ее резервы ограничены.

Самый вероятный сценарий таков: ввиду усиливающейся эскалации и возможной дальнейшей потери территорий Украиной Запад будет подталкивать ее к заключению перемирия. Такое перемирие может быть заключено уже во второй половине года и, по мнению одного высокопоставленного европейского дипломата, пожелавшего остаться неизвестным, "продлится два года или даже дольше". Вероятно, в конечном итоге пройдут переговоры, в результате которых Россия сохранит за собой Донбасс и Крым.

\*\*\*

**Пять опаснейших бомбардировщиков мира: от "невидимок" B-2 до H-6N с баллистическими ракетами**

***Military Watch Magazine (США)***

С XX века бомбардировщики представляют собой самые большие, дальнобойные и тяжело вооруженные боевые самолеты в мире. Их размеры и радиус действия значительно выросли в годы Второй мировой, когда американский B-29 установил новый стандарт, и шагнули еще дальше за первые два десятилетия холодной войны. Сегодня традиционная роль бомбардировщиков значительно сократилась, и подавляющее большинство военно-воздушных сил по всему миру для задач "воздух-земля" малой и средней дальности используют либо многоцелевые истребители, либо современные штурмовики. В свете этого, а также современных технологических достижений противовоздушной обороны, во многом устарела сама идея пролета над целями для сброса гравитационных бомб с дорогостоящих самолетов. Поэтому сегодня бомбардировщики служат в основном в качестве ракетоносцев. Они оснащены более крупными комплектами датчиков и значительно опережают истребители как по дальности, так и по огневой мощи.

Если не брать в расчет северокорейский флот устаревших Ил-28, которые занимают промежуточную ступень между бомбардировщиками и штурмовиками, бомбардировщики сегодня находятся на вооружении лишь у США, России и Китая — причем все действующие классы значительно между собой разнятся. Все три страны уже разрабатывают бомбардировщики следующего поколения — B-21, ПАК ДА и H-20 соответственно. Ожидается, что они поступят на вооружение в конце 2020-х или начале 2030-х, получат упор на малозаметность и будут иметь межконтинентальную дальность полета. Возможности новых бомбардировщиков остаются неопределенными, однако характеристики и послужной список уже имеющихся вполне позволяют оценить их боеспособность.

*Ту-160М (Россия)*

Ту-160, самый боеспособный класс бомбардировщиков России, разрабатывался для советских ВВС как скачок вперед в доставке ядерных зарядов на межконтинентальные расстояния: изначально к 2000 году планировалось ввести в эксплуатацию свыше 100 самолетов, но распад СССР положил программе конец, и Россия осталась со скромным флотом всего из 17 самолетов. Однако эти бомбардировщики были значительно модернизированы, а в 2015 году их производство возобновилось, и начиная с декабря 2022 года ВВС России получают новые образцы. Бомбардировщик может похвастаться непревзойденной скоростью, превышающей 2 Маха, и имеет оценочную дальность поражения в 5 000 километров благодаря использованию устойчивых к обнаружению РЛС крылатых ракет Х-101/102, которые прошли всесторонние боевые испытания в Сирии и на Украине.

Новые варианты, получившие обозначение Ту-160М, отличаются "невидимым" покрытием, более мощными двигателями, значительно увеличенной дальностью полета, новой авионикой и средствами связи, а также новыми системами защиты. Даже турбовентиляторные двигатели НК-321 еще советской разработки были мощнейшими силовыми установками на боевых самолетах в истории и обеспечили бомбардировщику превосходные летные характеристики. Ту-160М ценится за сочетание высокой скорости, дальности и мощного боевого снаряжения большой дальности, которое вскоре пополнится гиперзвуковыми ракетами. Парк Ту-160 используется, чтобы компенсировать отсутствие у России современного надводного военно-морского флота, и посещал аэродромы в стратегически важных точках в знак демонстрации силы и как символ ядерной мощи Москвы — например, побывал в Венесуэле в конце 2018 года.

*B-2 (США)*

Новейший бомбардировщик "с чистого листа" во всем мире, B-2 поступил на вооружение ВВС США в 1997 году — через десять лет после ввода в строй Ту-160. Благодаря революционной конструкции "летающее крыло-невидимка" B-2 некоторое время считался одним из самых живучих боевых самолетов в мире. Бомбардировщик предназначался для стратегических ядерных ударов по СССР и его союзникам по Варшавскому договору, однако участвовал в боевых действиях над Югославией и Ливией (причем в первом случае нанес точечный удар по посольству Китая в Белграде в рамках операции ЦРУ). Дальность полета, огневая мощь и малозаметность самолета остаются весьма внушительными, хотя современные достижения в области радиолокационных технологий и средств противодействия радиоэлектронной борьбе, накопленные за 40 лет с момента его создания, поставили его легендарную живучесть под сомнение.

B-2 страдает от ряда существенных недостатков: в первую очередь от жестких требований к техническому обслуживанию и высоких эксплуатационных расходов. Из-за этого он проводит в воздухе гораздо меньше времени по сравнению с аналогами — особенно если логистика затруднена из-за боевых условий. Из-за непомерных эксплуатационных затрат самолет оказался недоступным в значительном количестве: из запланированных 120 серийных экземпляров было построено всего 20. Бомбардировщик также страдает от отсутствия вооружения, запускаемого вне зоны доступа ПВО. Исключение составляет лишь недавно установленные ракеты JASSM, но они разрабатывались скорее для истребителей и имеют сравнительно небольшую дальность. Они замышлялись как ответ на падение жизнеспособности бомбардировщиков-невидимок из 1980-х при полетах с глубоким проникновением на территорию противника. В силу не самых высоких возможностей малозаметности B-2 долгое время годился лишь для сброса гравитационных бомб на умеренно защищенное воздушное пространство — например, пробивными снарядами GBU-57 по иранским ядерным объектам или северокорейским ракетным базам. Однако из-за успехов потенциальных противников в разработке датчиков сегодня такие миссии едва ли будут даже рассматриваться без значительных усилий по подавлению ПВО.

*Ту-95МС (Россия)*

Ту-95 впервые поднялся в воздух во время Корейской войны, когда Советским Союзом руководил еще Иосиф Сталин, и на протяжении почти всей холодной войны представлял собой единственный класс межконтинентальных бомбардировщиков на службе СССР. Всего было построено более 500 машин. При этом действующие Ту-95 считаются одними из новейших бомбардировщиков в мире, поскольку производились с конца 1980-х до 1993 года и сочетают в себе массу преимуществ — от надежной, не требующей частого обслуживания конструкции до значительных технологических достижений.

С тех пор бомбардировщики прошли модернизацию до стандарта Ту-95МС и получили новые двигатели и принципиально новое бортовое радиоэлектронное оборудование, а также приобрели совместимость с крылатыми ракетами Х-101/102 в качестве основного вооружения. Новые, более крупные ракеты во вращающейся пусковой установке КМУ-6-5 размещаться не могут и закреплены снаружи — причем каждый бомбардировщик несет до восьми штук. Большая дальность полета при сравнительно небольших размерах, и крайне дальнобойные и точные ракеты, устойчивые к обнаружению РЛС, делают Ту-95 мощным и экономически эффективным ресурсом, который к тому же гораздо доступнее в обслуживании, чем Ту-160.

*B-52H (США)*

Построенные еще в 1950-х B-52H считаются старейшими бомбардировщиками на вооружении во всем мире. В силу его простоты и легкости в обслуживании именно B-52 предпочли в свое время не только B-2 и проблемным B-1B, но и уже снятым с производства более новыми конструкциям — например, B-58. B-52 останется на вооружении еще долго, даже когда его аналоги окончательно выведут из эксплуатации, и будет нести службу вместе с будущими бомбардировщиками-невидимками B-21 Raider. Модификация B-52H получила новые двигатели, авионику и датчики, а пакет обновлений внутреннего оружейного отсека номер 1760 увеличил боевое снаряжение на 66% при использовании цифрового интерфейса. На протяжении истории арсенал бомбардировщика все время обновлялся, и самолеты получили четыре новые внешние пусковые установки. Каждая может нести до 20 крылатых ракет AGM-86, которые могут доставлять ядерные, обычные, проникающие и осколочные боеголовки на расстояние свыше 2 500 километров — значительно превосходя по дальности любое зенитное оружие. B-52H составляют примерно половину всех действующих бомбардировщиков на вооружении НАТО, при этом в дальнейшем их доля лишь вырастет, поскольку B-2 выводятся из эксплуатации из-за аварий, а B-1B постепенно списываются из состава ВВС.

*H-6N (Китай)*

H-6 — старейшая конструкция бомбардировщика из эксплуатируемых на сегодняшний день и на протяжении десятилетий также считалась старейшей в серийном производстве. При этом Китай поставил на вооружение свыше 270 самолетов и постепенно заменял старые модели новыми. Пекин успешно разработал специальные варианты для радиоэлектронной борьбы, противокорабельных ударов крылатыми ракетами и загоризонтных ударов высокой точности, но, пожалуй, уникальнейшим представляется все же H-6N, предназначенный для запуска баллистических ракет как по сухопутным целям, так и по военным кораблям. Четко рассмотреть модификацию H-6N впервые удалось лишь в апреле 2022 года. Она получила ряд совершенно уникальных возможностей, которые эффективно дополнят остальной флот H-6, а также ракетные средства сухопутного и морского базирования, обеспечив Пекину огромную огневую мощь против целей в западной части Тихого океана. H-6N также унаследовал от своих предшественников крайне низкие требования к техническому обслуживанию и эксплуатационные расходы — залог высокой доступности и устойчивости к атакам по линиям снабжения и логистике в военное время.

**ОБЩЕСТВО:**

**Американские родители учат детей российской математике, чтобы дать им фору**

***Уилл Павия (Will Pavia), The Times (Великобритания)***

*Американцы не жалеют денег на обучение детей математике по "советской методике", потому что это дает больше шансов на поступление в самые престижные университеты США*

Когда Александр Колчинский был еще мальчиком, его семья бежала из Советского Союза — это был крупный исход русских евреев в Америку. Теперь ему шестьдесят, и он предлагает американским детям из богатых семей элементы старой советской учебной программы.

Компания Колчинского "Русские репетиторы" учит математике по принципам, разработанным в эпоху, когда Советскому Союзу понадобились ученые и инженеры, чтобы перегнать США в космической гонке. Американские родители обращаются к нему, надеясь впоследствии устроить детей в университет Лиги плюща.

"Мы очень быстро растем", — говорит он.

Компания сулит родителям стиль обучения на основе рассуждений, критического мышления и абстрактных принципов. При этом алгебра вводится уже с раннего возраста.

"Мы берем математику из реального мира, мы пытаемся объяснить учащимся не только сами математические принципы, но и почему мы ей вообще занимаемся, — сказал Колчинский. — Вторая наша идея заключается в том, что мы не раздаем наград за одно лишь участие. Дети должны уметь справляться с трудностями".

Учебная программа, говорит он, основана на советских учебниках. "Часть материалов мы перевели. Часть написали сами. А еще добавили более современные методы — например, криптографию и компьютерные информационные системы", — говорит он.

Аналогичный подход и у Русской математической школы в Бостоне. Это крупное предприятие тоже основали выходцы из Советского Союза.

"Как нам научить детей ориентироваться в неизбежной неопределенности взрослой жизни? — риторически спросила директор Русской математической школы по связям с общественностью Маша Гершман в своей лекции для некоммерческого фонда TED. — Для моей семьи и для тех, кто рос в традициях советского образования, ответом всегда была математика".

Одна жительница Нью-Йорка рассказала журналу The New York Magazine, что устроила своего ребенка в частный детский сад и наняла специального репетитора. По ее словам, русский метод обучения математике высоко котируется среди родителей, которые хотят дать потомству преимущество над сверстниками.

Один учитель частной школы на Манхэттене пожаловался газете The New York Post, что дети из бывшего Советского Союза пагубно влияют на других учеников в классе, потому что задают математические вопросы "не по возрасту", и у других детей падает самооценка.

Мать троих детей из Калифорнии Андреа Кэмпбелл сказала, что уроки русской математики помогли ее детям добиться успеха на математических конкурсах. "Что касается математики, то едва ли ее может быть много, — сказала она The Wall Street Journal. — Надо всегда стремиться к большему".

Колчинский считает, что спрос на советскую математику подхлестнули набирающие в Америке популярность математические "олимпиады". Он объяснил, что это была неотъемлемая часть советской культуры: "У нас были олимпиады на разных уровнях — от районных и общегородских до республиканских". И добавил, что теперь подобные конкурсы проводятся по всей Америке.

Его преподаватели предлагают занятия онлайн. Зачастую это выходцы с Украины и из других бывших советских республик, которые дольше придерживались советских методов обучения.

"Российские учебные программы сильно изменились, — сказал он. — Но страны вроде Грузии и Казахстана все еще продолжают советские традиции". А теперь еще и Манхэттен, Калифорния и другие части Америки.

\*\*\*

**Воцерковленные христиане теперь стали фашистами и террористами**

***Эверетт Пайпер (Everett Piper), The Washington Times (США)***

Что вы ответили бы, если бы вас попросили назвать одно учение, которое несет в себе самую большую угрозу для жизни, свободы и процветания человечества?

Считаете ли вы, что это марксизм, чье шествие по истории оставило после себя 100 миллионов трупов мужчин, женщин и детей?

Считаете ли вы, что это социализм Третьего рейха, из-за которого огромное число евреев сгинули в "трудовых лагерях", таких как Аушвиц, Берген-Бельзен, Дахау и Бухенвальд?

Или же вы, возможно, скажете, что это радикальный ислам с его жаждой крови, нашедшей воплощение в "Боко харам"\*\*, "Аль-Каиде"\*, "Абу Сайяф"\*\* и Талибане\*\*?

Некоторые из вас могут добавить, что подобные учения стоит искать гораздо ближе к дому, то есть на территории Соединенных Штатов, и укажут на беззастенчивую радикальную ненависть и насилие, которые исходят от представителей "Ку-Клукс-Клана", движения Black Lives Matter, "Антифа" и "Арийского братства".

Какое же движение окажется на вершине вашего списка? Какие организации вы назвали бы самыми опасными в мире? За какими учениями и философиями, с вашей точки зрения, необходимо пристально следить из-за исходящих от них очевидных угроз для жизни и процветания людей?

А теперь – если вы считаете, что это всего лишь гипотетический или формальный академический диспут, – подумайте о том, что наше высшее руководство в Организации Объединенных Наций уже ответило на этот вопрос. И учение, которое они провозгласили самым опасным для человечества– тот способ исповедовать веру и вести себя, который, с их точки зрения, необходимо заглушить и остановить, поскольку он несет в себе угрозу для всеобщего мира, – это библейское христианство.

Полагаете, я преувеличиваю? Что же, рекомендую вам почитать статью, которую на прошлой неделе в Washington Times опубликовала Шерил Чамли. "На предстоящем 53-м заседании Совета ООН по правам человека, – пишет журналистка, – организация готовится обнародовать отчет об “очевидных противоречиях” между повесткой ЛГБТК-сообщества и религиозными учениями". В своей статье Чамли ссылается на информацию, опубликованную на официальном сайте ООН: "Независимый эксперт по защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности <…> сделает уточнение по вопросу о том, как предотвратить насилие в отношении лиц, называющих себя членами ЛГБТК-сообщества".

И кто же окажется на самом верху этого составленного "экспертами" списка жестоких экстремистов? На это ООН отвечает нам следующим образом: "Независимый эксперт по вопросам сексуальной ориентации и гендерной идентичности изучит правовую, политическую и этическую сторону отношений между правами людей с разнообразными сексуальными ориентациями и гендерными идентичностями и правом любого человека на свободу религии и вероисповедания. В нашем отчете мы проанализируем уже устоявшиеся и новые дискурсы, которые способствуют возникновению очевидных противоречий между правом на свободу религии и вероисповедания и правом на свободу от насилия и дискриминации".

Если вы вдруг чего-то не поняли, я хотел бы еще раз объяснить следующее: эти умные люди, находящиеся на вершине власти, говорят вам, что, если вы воцерковленный христианин, верящий во все то, что написано в Библии, то вы очень и очень плохой человек. По их мнению, вы представляете собой одну из величайших угроз для решительного стремления международного сообщества свести определение человеческой идентичности всего-навсего к сумме человеческих наклонностей и желаний.

Другими словами, если вы верите, что никто из нас не рождается "таким, какой он есть", и что любой из нас действительно может "родиться заново", научившись контролировать себя и начав следовать заповедям нашего Господа, а не своему либидо, вы слепой фанатик, ненавистник, расист, гомофоб и потенциальный "источник насилия и дискриминации" против всей человеческой расы.

Прежде чем вы решите, что это всего лишь бредовая риторика, исходящая от оторванной от реальности элиты из Организации Объединенных Наций, я напомню вам о нескольких произошедших недавно событиях.

На прошлой неделе полиция Австралии заявила, что "представители христианского фундаменталистского вероучения под названием премиллениализм" несут ответственность за акт внутреннего терроризма, который недавно был совершен в этой стране. По всей видимости, вера в то, что Христос вернется на землю и будет править тысячу лет, делает вас угрозой для всеобщего мира.

Перенесемся из Австралии в самое сердце Америки, где разворачивалась история Джейкоба Керси, офицера полиции из штата Джорджия, которого недавно вынудили подать в отставку после того, как он поделился в социальных сетях своими шокирующими христианскими убеждениями. Что же это за ужасные убеждения, угрожавшие всем свободолюбивым американцам, спросите вы. Вот что Керси написал в своем посте в соцсетях: "Бог создал брак. Брак – это образ отношений Христа и Церкви. Именно поэтому не существует такого понятия, как однополый брак".

А еще стоит вспомнить о твите члена палаты представителей Александрии Окасио-Кортез, который она опубликовала после окончания "Суперкубка" и в котором обвинила группу христиан, потративших огромные деньги на рекламу об Иисусе, в том, что они "представили фашизм как нечто безобидное".

Если вы склонны отмахнуться от всего описанного выше, назвав это подростковым бредом бармена-миллениала или горстки безумных австралийцев, злоупотребляющих риторикой ООН, я закончу свою колонку словами Мартина Айлса: "Мы живем в мире клоунов. В Древнем Риме власти винили во всех своих бедах христианство, потому что они либо его ненавидели, либо попросту ничего о нем не знали. Полагаю, история может повториться".

*\* террористическая организация, запрещенная в РФ*

*\*\** *организация находится под санкциями ООН за террористическую деятельность*