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**ПОЛИТИКА:**

# Третья мировая война уже здесь

[***Брэндон Вайхерт***](https://inosmi.ru/author_brandon_j_weichert/)***, Asia Times (Гонконг)***

Прошедшая неделя большинству историков запомнится — если, конечно, кому-то посчастливится пережить эту Эру Самоуничтожения — как точка невозврата в российско-украинском конфликте.

Два президента-соперника попытались своими речами вылечить мир (но в итоге лишь замучили еще больше): одну произнес склеротик Джо Байден, который специально прибыл в Киев, чтобы в очередной раз заявить о неизменной поддержке Украины, другую — угрюмый российский лидер Владимир Путин.

Ни одна из этих речей не обнадежила. Байден пообещал своим украинским подопечным еще 500 миллионов долларов из американской казны. А вскоре после его выступления Пентагон намекнул, что, возможно, не станет медлить и передаст, наконец, отчаявшимся украинским защитникам обещанные танки M1A2 "Абрамс" с американских складов — хотя ранее, когда администрация Байден впервые говорила о таком намерении, он выступал против этого шага.

*Понять речь Путина*

Другую речь произнес Путин. Во вторник он проговорил целых два часа. Помимо прочего, он подтвердил стремление к полной победе над Украиной и заявил, что Америкой правят "сатанисты" и "педофилы". Неудивительно, что большинство западных СМИ освещать его выступление попросту отказались. А те немногие, кто согласился, избрали откровенно насмешнический тон. По своему многословию Путин вполне мог потягаться с Кастро, а квазирелигиозные обвинения в адрес Запада посрамили бы даже иранских мулл, но в его словах все же был смысл.

Он не только дал понять, что его готовность довести начатое сильна как никогда, но и обозначил ответ, как он выразился, на американскую эскалацию. По сути Путин выдвинул свою первую серьезную угрозу в адрес НАТО: он пригрозил американским соперникам, что если они не уберут с Украины наступательные системы дальнего действия, то российские силы начнут наносить по ним прямые удары.

Это красная черта, над которой НАТО и США следует хорошенько подумать: нарушать ее или нет.

Видите ли, эти системы Киев будет применять для ударов вглубь России. И хотя Украина, безусловно, имеет право защищаться, одно то, что она делает это с помощью средств, поставленных американцами, превращает США и НАТО в глазах Путина в непосредственных участников боевых действий. Об этом он и сказал в своей речи: если Россия подвергнется нападению с помощью таких систем, ответственность за эти действия понесут американцы.

Более того, если русские нацелятся на эти системы, можно смело рассчитывать, что погибнут американцы. Ведь, как и в случае с российскими батареями С-400 в Сирии, управляют или хотя бы частично обслуживают эти системы дальнего действия непосредственно сами американские военные. Кроме того, вблизи этих систем большой дальности наверняка будут действовать и другие силы США, поэтому мы можем ожидать, что удары России по местам их дислокации приведут к многочисленным жертвам среди американцев.

Главный посыл двух речей, произнесенных с разницей всего в несколько часов, таков: никакой надежды на мирное соглашение нет.

*На всех парах к ядерной войне*

Кроме того, Путин сенсационно заявил, что Россия выходит из договора СНВ-III эпохи Обамы, который ограничивал количество тактического ядерного оружия в арсеналах Вашингтона и Москвы.

Разумеется, подписанный Бараком Обамой и Дмитрием Медведевым (с благословения Путина) договор СНВ давал российской стороне ряд решающих преимуществ. К тому же Москва долгое время поддерживала целый ряд соглашений с американцами о контроле над вооружениями, которые восходят еще к жарким дням холодной войны.

Если Путин выведет Россию из договора, который в свое время сам же яростно и отстаивал, у вашингтонских политиков должны зашевелиться волосы на затылке. Но вышло наоборот: все эти заявления лишь усугубили их рвение слепо поддерживать своего украинского ставленника.

Решение Путина выйти из договора говорит о том, на что он готов пойти ради победы в этом противостоянии. Компромисс при такой динамике невозможен в принципе. Единственное, что сделало бы мирную сделку приемлемой для Москвы, — это решительное поражение ее вооруженных сил.

В последнее время Украина понесла тяжелый потери. <…> Более крупные силы Москвы обескровят ВСУ на поле боя, а затем пойдут по их трупам. Таков, по крайней мере, общий план России.

А при необходимости, чтобы его силы смогли выполнить эту сложнейшую задачу, Путин развернет тактическое ядерное оружие.

*Нет пути назад*

Украинцы четко заявили о своих намерениях еще до начала конфликта год назад: Киев хочет полностью вернуть себе власть над Крымом и в итоге над всей восточной Украиной.

Это тоже красная черта, и попытка ее пересечь чревата ядерной войной со стороны Москвы. Россия не может потерять свою военно-морскую базу в Севастополе. Если это произойдет, она перестанет быть сверхдержавой, поскольку лишится доступа к ключевому Черноморскому региону.

Если так называемое руководство Запада думает, что Путин просто будет сидеть сложа руки, они бредят наяву. В этом была вся суть многословной путинской речи. Конфликт не закончится. Урегулирования путем переговоров (по крайней мере, в ближайшее время или, тем более, в пользу западной стороны) не будет.

Байден же, со своей стороны, явственно дал понять, что не только собирается поддерживать правительство Владимира Зеленского в Киеве впредь. По отъезду из украинской столицы Байден написал в Твиттере, что оставил на Украине "частичку сердца".Как мило.

Байден настолько предан Украине, что до сих пор так и не отреагировал на крупную химическую аварию в Восточной Палестине, штат Огайо, которую многие его критики уже окрестили "американским Чернобылем". Байден щедро раздает доллары американских налогоплательщиков чужой стране, а пострадавшим соотечественникам в зоне бедствия не помогает. Судя по всему, именно это и станет лейтмотивом его кампании по переизбранию.

Если это не показатель того, как далеко Байден готов зайти ради Украины, то я даже не знаю, что еще предположить.

*Нашему поколению мира не видать*

Пекин все более непосредственно вмешивается в конфликт на стороне Москвы, и таким образом Россия получит больше пространства для маневра в момент, когда Запад отчаянно хочет изолировать русских.

Зачем России искать мира, если конфликт и так поворачивается в ее пользу?

Вместо какого бы то ни было соглашения близится еще одна мировая война, которая стала возможной из-за высокомерия и невежества как западных, так и российских лидеров, которые просчитались с самого начала этого конфликта.

Как и в случае Первой мировой, победителей в ней, конечно, не будет. Но верно разыграв стратегические карты, наибольшую выгоду получит Коммунистическая партия Китая: два ее величайших стратегических конкурента, Россия и Америка, грызутся из-за бессмысленного пограничного спора в Южной Европе (именно поэтому Пекин, судя по всему, и поддерживает Россию в ее борьбе за Украину).

Историки, оглядываясь на нашу эпоху, будут с недоумением смотреть на то, насколько безмозглыми оказались наши лидеры. Они отметят, что выступления президентов России и США в годовщину российско-украинского конфликта обозначили момент, когда тот окончательно перерос в мировую войну. Более того, им будет невдомек, как это народ, наделенный таким богатством, оказался настолько безответственным, что пожертвовал всем ради мелкого спора.

Признайтесь, в наше время мира не будет. Недавние выступления Байдена и Путина, а также крепнущая роль Китая в украинском конфликте сулят лишь одно: наш удел — война, и победить в ней Западу будет нелегко.

\*\*\*

# Лавров вызывает аплодисменты и одобрительный смех

# на политическом форуме в Индии

***Каришма Мехротра (Karishma Mehrotra), Джон Хадсон (John Hudson), Washington Post (США)***

**Нью-Дели.**Шумная международная аудитория, состоящая из ученых, дипломатов и руководителей бизнеса, одновременно приветствовала и сочувственно вздыхала, когда министр иностранных дел России Сергей Лавров представил точку зрения Москвы на украинский конфликт, отражающую глобальный раскол во мнениях по поводу этого кризиса.

Под громкие аплодисменты Лавров подчеркнул то, что он назвал "двойными стандартами" в адресованных ему вопросах о военных конфликтах, особенно в сравнении с военными интервенциями Соединенных Штатов, которые они совершили в прошлые десятилетия.

"А вы интересовались в те годы тем, что происходит в Ираке, что происходит в Афганистане? — спросил он модератора под громкие аплодисменты аудитории. - Вы считаете, что Соединенные Штаты имеют право объявлять угрозу своим национальным интересам в любом месте на земле, как они это сделали в Югославии, в Ираке, в Ливии, в Сирии… и вы не задаете им никаких вопросов?".

Однако его утверждение о том, что Москва является в украинском конфликте жертвой, а не агрессором, вызвало в зале сдержанный смех и тяжелые вздохи.

Лавров выступил со своими комментариями на политическом форуме Raisina Dialogue — одной из тех немногочисленных крупных международных конференций, на которые до сих пор приглашают российских официальных лиц после начала российской военной спецоперации на Украине 24 февраля 2022 года. Организованный индийским аналитическим центром Observer Research Foundation, этот важный политический диалог позволил собрать аудиторию с редким разнообразием политических предпочтений и взглядов в нашем все более поляризующемся мире.

Реакция публики отражает различные и порой противоположные взгляды на украинский конфликт, существующие в Индии и многих других частях мира, особенно на Глобальном Юге. Как стало известно, на только что завершившейся в Нью-Дели встрече министров иностранных дел "Большой двадцатки", представляющей крупнейшие экономики мира, не было принято совместного заявления из-за противодействия Китая и России формулировкам о военном конфликте на Украине. Сам Лавров много ездил по Азии, Африке и Ближнему Востоку, добиваясь поддержки российской позиции в этом конфликте.

Индия, в частности, заняла по нему промежуточную позицию между двумя мировыми державами, поскольку особенно сейчас, в связи со своим председательством в G20, она пытается представлять коллективный голос Глобального Юга на мировой арене. Имея прочные исторические отношения с Россией, восходящие к ее независимости, Индия увеличила импорт российской сырой нефти до рекордного уровня и сохранила свою зависимость от российских военных поставок. Дели последовательно воздерживался во всех голосованиях в Организации Объединенных Наций, призывавших положить конец российской военной спецоперации.

Критика Лавровым того, что он назвал западным лицемерием и "избирательным отношением" Запада к правам человека, была весьма восприимчиво услышана в Индии, где высокопоставленные официальные лица также жалуются на двойные стандарты США и Запада.

Когда в декабре прошлого года министра иностранных дел Индии Субраманьяма Джайшанкара спросили об причинах отсутствии осуждения Индией российской спецоперации, он ответил: "Я могу привести вам много примеров того, как многие другие страны нарушали суверенитеты других независимых государств. Если бы я задал прямой вопрос о том, где стояла Европа во многих таких инцидентах, то боюсь, что в ответ получил бы только долгое молчание".

На форуме Raisina Dialogue Лавров ясно дал понять, что Россия больше не будет полагаться на западных игроков и вместо этого сместит свою энергетическую политику в сторону "надежных" и "заслуживающих доверия" партнеров, таких как Индия и Китай. Он сказал, что действия России на мир не влияют, на него влияет политика Запада в отношении России.

Лавров сказал Санджою Джоши, председателю Исследовательского фонда Observer и одному из модераторов форума, что ему следовало бы "сделать домашнее задание", прежде чем задавать российскому министру вопросы. "Вы возглавляете такую уважаемую аудиторию, и я не понимаю, почему вы этого не осознаете", — сказал он, вызвав общий смех в зале.

Он постоянно перебивал Джоши, повторяя: "Подождите секунду, подождите секунду...", пока публика смеялась.

Лавров отметил, что эта делийская встреча министров иностранных дел G20 каким-то образом оказалась посвященной вопросу "Что делать с Украиной?", и неоднократно спрашивал, была ли "Большая двадцатка" когда-либо так обеспокоена событиями в Ираке, Ливии, Афганистане и Югославии. "Ведь тогда всем почему-то было наплевать на все, кроме финансов и макроэкономической политики, ради которых и создавалась G20, — сказал он. - Если это не двойные стандарты, то я не министр".

\*\*\*

# Джеффри Сакс о политике сверхдержав

***Джеффри Сакс (Jeffry Sachs), Исаак Хотинер (Isaak Chotiner), The New Yorker (США)***

На прошлой неделе экономист и профессор Колумбийского университета Джеффри Сакс, известный своими работами в области устойчивого развития и борьбы с бедностью, выступил в Совете Безопасности ООН с заявлением о разрушении газопровода "Северный поток". Сакса пригласила выступить Россия, но он подчеркнул The New Yorker, что был там от своего имени. Экономист призвал к тщательному расследованию инцидента. Ранее он высказал предположение, что ответственность за него несут Соединенные Штаты. Однако до сих пор не появилось никаких явных доказательств, указывающих на связь США, России или любой другой страны с диверсией. Замечания экономиста подчеркивают, насколько откровенно в последние годы Сакс стал высказываться по широкому кругу геополитических тем — от военного конфликта на Украине (он хочет, чтобы Запад немедленно договорился о его урегулировании) до репрессий Китая в отношении уйгурского населения (он считает применение термина "геноцид" ошибочным). Профессор также обвинил Энтони Фаучи в финансировании Америкой специальных медицинских исследований за рубежом. По мнению Джеффри Сакса, COVID-19 возник в "биотехнологических лабораториях США".

Это интересная глава в жизни человека, который на протяжении многих лет был широко известен как член американского истеблишмента. Тридцать лет назад Times назвала его "вероятно, самым важным экономистом в мире" за его роль в подталкивании постсоветской России к "шоковой терапии". С тех пор Сакс консультировал нескольких генеральных секретарей ООН и написал несколько книг. Он ездил в Африку с Боно и работал с правительствами с неоднозначной репутацией в области прав человека, такими как Объединенные Арабские Эмираты. В настоящее время он занимает пост президента Сети по выработке решений в области устойчивого развития (U.N. Sustainable Development Solutions Network). В 2020 году, вскоре после того, как COVID начал распространяться по миру, я взял у него интервью для The New Yorker об экономических последствиях пандемии и о том, как Трамп справлялся с чрезвычайной ситуацией. Совсем недавно он появился в качестве гостя на подкасте Роберта Кеннеди-младшего, который стал одним из самых известных антиваксеров и конспирологов в стране.

Недавно я снова разговаривал по телефону с Саксом. Я хотел поговорить с ним о его меняющихся взглядах и о некоторых недавних поездках, таких как визит к Виктору Орбану в Венгрию. Наш разговор, который был отредактирован для большей ясности и краткости, приведен ниже.

**Исаак Хотинер: Как у вас возник интерес к теме прекращения военного конфликта на Украине?**

**Джеффри Сакс**: Война ужасно разрушительна и ужасно опасна, и ее никогда не должно было случиться. Не только в том простом смысле, что война — это трагедия, но и в том конкретном, что этого военного конфликта можно было полностью избежать. Я думаю, что чем больше знаешь о его предыстории, тем яснее становится, как его можно было избежать и чем он может закончиться.

**— Что конкретно вы можете сказать о том фоне, на котором возник этот конфликт?**

— Он отражает растущую напряженность между Соединенными Штатами и Россией, существующую вот уже четверть века. На этом пути было действительно совершено много грубых ошибок.

**— Какие конкретно возможности, на ваш взгляд, были упущены?**

— Ключевым аспектом ситуации, которую сейчас активно обсуждают, но по-прежнему не до конца понимают политики и общественность, является видение стратегическими лидерами США положения в мире, которое сложилось после 1991 года. В частности, они были уверены, что мир однополярен, и что Соединенные Штаты могут делать практически все что угодно. Включая размещение своих вооруженных сил где и когда они захотят, заключение и выход из договоров, когда Вашингтон этого захочет, причем безо всяких серьезных последствий для себя. В середине девяностых в американском руководстве, даже на первом этапе расширения НАТО, велись довольно ожесточенные споры, в ходе которых многие умные люди, включая Билла Перри, нашего министра обороны при Клинтоне, считали это решение ужасной ошибкой. Многие другие думали так же. А Джордж Кеннан, которого я считаю квинтэссенцией государственной мудрости, писал, что оно приведет к новой холодной войне.

Клинтон решил продолжить расширение альянса. Поскольку тот первый этап был в Центральной Европе, я сомневаюсь, что он был решающим, хотя определенно усложнял ситуацию. А потом началась война в Сербии и ее бомбардировки силами НАТО. Это тоже было, на мой взгляд, ошибкой. Многого мы не знаем ввиду секретности. Мне многое рассказали инсайдеры. Не знаю, правда это или нет, потому что архивов не читал, но все равно считаю, что это была большая ошибка. Затем произошло 11 сентября. Президент Путин с самого начала предлагал поддержку Штатам в борьбе с терроризмом, но война в Ираке явно нанесла серьезный удар по возможностям американо-российского сотрудничества.

Буш провел еще семь волн расширения НАТО, повышая градус напряженности, потому что в них участвовали три прибалтийских государства, а также Румыния, Болгария, Словения и Словакия, и этот удар был очень и очень жестким. В 2008 году Буш принял совершенно ужасное решение настаивать на расширении НАТО за счет Украины и Грузии. В сущности, это и поставило нас не просто на путь абсолютного ожесточения отношений с Россией, а на путь войны с ней.

Этот военный конфликт начался девять лет назад, с очень активного участия США в свержении президента Украины Виктора Януковича в феврале 2014 года. Возможно, мы узнаем об этом в полной мере только тогда, когда через десятилетия нам откроют архивы. Но и сейчас известно достаточно, чтобы сделать вывод о причине украинского конфликта.

**— Я вас не совсем понимаю, когда вы говорите о событиях 2008 года, ведь Россия начала военную операцию на Украине только в 2022-м, четырнадцать лет спустя, а Украина так и не приблизилась к вступлению в НАТО.**

— В 2008 году на саммите в Бухаресте альянс заявил, что будет расширяться за счет Украины и Грузии. Встреча была очень противоречивая, поскольку большинство европейцев возражали, но Соединенные Штаты протолкнули это решение. И оно привело, на мой взгляд, к войне в Грузии. Думаю, это был сигнал России в адрес Тбилиси: даже не думайте вступать в НАТО. Это был сигнал и для Киева.

Украина уже находилась в состоянии борьбы, в которой активно участвовал и Вашингтон, когда в разобщенной стране яростно бились между собой ее восток и запад, про- и антинатовские силы и так далее. Еще когда в 2005 году Виктор Ющенко стал президентом, он призвал Украину вступить в НАТО. Сформировалась сильная напряженность, которая привела к 2008 году. Затем Ющенко потерпел поражение, и пришел Янукович, заявивший, что Украине нужен нейтралитет. И я считаю, что это было воспринято американскими политиками как оскорбление, поскольку они маниакально стремились к расширению альянса. Когда в конце 2013 года вспыхнули протесты против Януковича, США воспользовались случаем и проявили себя весьма активно, причем довольно, так скажем, прямолинейно — платили большие деньги тем, кто руководил этим так называемым движением Майдана и помогали финансировать госпереворот.

**— Вы считаете события 2014 года переворотом?**

— Конечно это был переворот. Это был неконституционный захват власти, когда в феврале 2014 года очень агрессивные, до зубов вооруженные группы штурмовали правительственные здания. *(Протестующие, возмущенные отказом Януковича от торгового соглашения с Европейским Союзом, были атакованы и уничтожались силами Киева. После этого Янукович оказался в политической изоляции и бежал в Россию при содействии Кремля. Я спросил Сакса по электронной почте об источнике его утверждения о той роли, которую сыграли в этих событиях США. Он ответил: "Общеизвестно, что Национальный фонд за демократию и американские НПО потратили значительные средства на Украине для поддержки Майдана. Я знаю об этих расходах не понаслышке" Фонд же сообщил The New Yorker, что предоставляет финансирование группам гражданского общества, но "не обеспечивает финансирование для поддержки протестов".)*

**— Вернемся в 2008 год. Я понимаю, что произошло на саммите в Бухаресте. Я имею в виду, что за четырнадцать лет Украина так и не приблизилась к фактическому вступлению в НАТО.**

**—**Это не так. Это не так, Исаак. Совсем. Дело в том, что после свержения Януковича ряд последующих правительств как в Киеве, так и в Вашингтоне активно вооружали страну, модернизировали ее армию и влили в нее вооружений на многие миллиарды долларов. именно это позволило Украине противостоять российской операции в феврале прошлого года.

**— [Вы имеете в виду вооружения, поступившие] уже после начала российской СВО?**

**—**Нет, нет, нет. Начиная с 2014 года. Это очень важно.

**— То есть после того, как Россия захватила Крым?**

— Возможно, вам с коллегами стоит получше разобраться в событиях вокруг Майдана. Это было свержение правительства, пришедшего на смену правительству, призывавшему к нейтралитету...

**— Нейтралитету?**

— Да, правительство Януковича призывало к нейтралитету. *(Янукович хотел более тесного союза с Россией. Недавно сообщалось, что Путин планировал использовать Януковича для установления марионеточного режима после завершения спецоперации 2022 года).*

**— Понятно.**

— И это главное. Нам каждый день говорят, что сейчас наступила первая годовщина военного конфликта. Но даже генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг, который был одним из самых ярых сторонников жесткой линии в этом противостоянии, говорит, что реальные военные действия идут уже девятый год. Это факт. Этот военный конфликт начался в феврале 2014 года. Столтенберг говорит, что он начался с захвата Россией Крыма. Я думаю, часы нужно перевести назад примерно на месяц, по крайней мере. Все началось со свержения Виктора Януковича, в котором Соединенные Штаты сыграли очень весомую роль.

**— Вы сказали, что Путин предложил помощь США после 11 сентября, но США его предложение вроде как проигнорировали.**

— Если говорить об Афганистане, то не совсем. Но поворотным моментом стал проект неоконсерваторов по вторжению в Ирак и свержению Саддама. Это было косвенно связано с терактом 11 сентября, я бы так сказал.

**— Конечно. В другом контексте Путина можно было бы рассматривать как диктатора, который жестоко обращался с мусульманами в Чечне, а затем в Сирии, и последнее, чего Америка должна хотеть, — это вступать в союз с таким человеком. Но вы, кажется, критикуете Соединенные Штаты за то, что они не захотели вступать в союз с Путиным в глобальной войне с терроризмом, которую вы сами очень красноречиво критиковали.**

— Вы как-то неправильно меня поняли. Я имел в виду, что Россия поддерживала США после 11 сентября — она понимала, что это был серьезный шок, и хотела попытаться помочь. Я знаю многих европейских лидеров, которые активно общались с Путиным на протяжении многих лет, и важно понимать, что даже после сербских бомбардировок НАТО, которые я считаю возмутительными, и даже после расширения альянса, которое я считаю провокационным, в начале двухтысячных Путин был в целом проевропейски настроен, близко общался со многими европейскими лидерами и не был сумасшедшим, каким его изображают сегодня в наших СМИ.

Я полагаю, что тогда это не были еще антагонистические отношения, хотя США уже начали серию провокационных шагов, против которых я выступаю и сейчас, и которые со временем стали только хуже. Между прочим, в 2011 году Соединенные Штаты решили свергнуть Башара Асада в Сирии, и где-то в 2012 году — мы не знаем точных дат — президент Обама подписал операцию Timber Sycamore (*Древесина платана*), в рамках которой ЦРУ было поручено работать с другими государствами на Ближнем Востоке, чтобы свергнуть Асада.

Асад был союзником России. Мы часто утверждаем в наших СМИ, — а это полный абсурд — что Путин, мол, вторгся в Сирию. Просто люди не понимают, что Обама поставил перед ЦРУ задачу по свержению Асада, и США заблокировали попытки прийти к миру в Сирии, которые были очень близки к осуществлению в 2012 году. Это мне тоже известно.

**— Вы очень давно выступаете за борьбу с бедностью и поддержку бедных стран. Путин сбрасывал бомбы на больницы и школы в Сирии, а вы обвиняете Соединенные Штаты в попытке помешать диктатору, убившего сотни тысяч своих людей. Если бы вы сами себя послушали...**

— Исаак, Исаак, к фактам надо относиться серьезно, но вы почему-то не хотите. При всем уважении, я был бы рад, если бы вы получше разобрались и внимательно изучили все имеющиеся факты. Потому что на самом деле это просто очередной случай, когда США тайно дестабилизировали страну, а потом бросили ее. Ну, они не совсем "ушли" из нее, но фактически вышли из Сирии после многих лет разрушения. И это важно, поскольку повлекло за собой дестабилизацию союзника России. Это напрямую относится к нашему разговору, поскольку это еще один пример тайных операций Соединенных Штатов за рубежом.

**— Может, мне следует переформулировать вопрос. В прошлом, когда я читал ваши статьи о грехах американской внешней политики, глобальной войне с терроризмом, нашей роли в дестабилизации стран во всем мире с помощью переворотов во время холодной войны и войны в Ираке, а также о разрушениях, которые это вызвало за границей, я чувствовал, что вы говорите с настоящей страстью. А вот теперь, когда вы говорите о гражданских лицах, убитых в Сирии или в Восточной Европе, вы испытываете почти клиническое отсутствие страсти. По-вашему, все это просто происходит из-за США — тайной силы, сеющей весь этот хаос. По-вашему, реальные желания и устремления всех этих людей ничего не значат. Ничего не значит желание восточноевропейцев вступить в НАТО и причины, по которым они этого хотят. Ничего не значат вопросы прав человека. Вы считаете это справедливой критикой? Что вы на это ответите?**

— Я не думаю, что это такая критика справедлива. По-моему, вы полностью упускаете мою мысль. Я в ужасе от кого, как много невинных людей умирает и страдает. Мне больно от этого каждый день. Это страшно. Это очень тяжело для меня лично, но я считаю, что понимание событий имеет первостепенное значение для того, чтобы остановить военные конфликты. Скажу пару слов о Сирии. Соединенные Штаты дестабилизировали Сирию, но в начале 2012 года появилась возможность заключения мирного соглашения. На этом пути препятствием выступала только одна страна. Соединенные Штаты.

**— Постойте, извините. Так вы по сути утверждаете, что Башар Асад был готов заключить мир, но США не дали ему сделать этого?**

— США настаивали на том, что для достижения мира Асад должен был уйти. Другие участники переговоров заявили, что это может произойти только в завершение мирного политического процесса, но не в первый же день со сменой режима при поддержке США. (Отвечая на вопрос по электронной почте, есть ли у него основания для заявления о том, что США были единственной страной, выступающей против мирного соглашения, Сакс сказал The New Yorker: "Я знаю из первых рук, что США блокировали мирное соглашение в Сирии. Я знаю это из самых высоких международных источников".)

Что касается Украины, то для меня особенно ужасен тот факт, что этого конфликта можно было избежать в конце 2021 года. Президент Путин положил на стол три требования к Западу: отказ от расширения НАТО, сохранение Крыма в составе России и выполнение Минских соглашений-2. Соединенные Штаты отказались.

**— Оглядываясь назад, вы все еще думаете, что Путин был здесь искренен?**

— Я думаю, что можно было бы подписать вполне осуществимое соглашение по этим пунктам. Говорить об искренности здесь вообще странно. Это не вопрос искренности. Речь шла о достижении договоренности, а затем о методах ее обеспечения, включая, конечно, отвод войск от границ, демилитаризацию, миротворческие операции, наблюдателей, другие шаги. Как мудро говорил Рональд Рейган: "Доверяй, но проверяй". Это не вопрос искренности. Это вопрос понимания природы этого конфликта и того, как его можно было избежать. В конце 2021 года я пытался доказать всем, кто готов был слушать меня в Белом доме и в администрации Байдена, что расширение НАТО — ужасная идея. И если они отвечали мне: "Хорошо, Джефф, этого не произойдет", я говорил: "Если это ваше мнение, сделайте его ясным и публичным и тем самым помогите избежать военного конфликта". Но они этого не сделали.

**— Что вы думаете о прошлогодних заявлениях Путина? Он назвал себя новым Петром Великим, сказал, что Украина является частью Великой России, рассуждал о российской имперской перспективе, которую выдвинул как одну из причин спецоперации, одну из ее движущих сил?**

— Да, я думаю, что ваше интервью с Джоном Миршаймером хорошо объясняет это, так что я просто отошлю вас к нему. Я думаю, там все точно описано.

**— Вы имеете в виду, что точка зрения Миршаймера верна?**

— Это не было причиной спецоперации. Это не служило ее мотивацией, и вы в основном...

**— Что вы тогда думаете о том, что Путин прямо говорит об этом сейчас?**

— Мне не нравится, когда он говорит такие вещи, но я не думаю, что в этом состоит суть того, что сейчас происходит. Любой, кто внимательно наблюдал — изо дня в день — в течение двадцати пяти лет, знает, что количество раз, когда обсуждалось расширение НАТО, исчислялось сотнями или тысячами, во всевозможных документах и в самых разных контекстах. Так что я думаю, что это все это — игра западных СМИ.

**— Цитировать Путина — это игра?**

**—**Нет. Работа должна заключаться в том, чтобы помочь людям понять, что происходит.

**— Сегодня утром я читал длинную статью в Financial Times, в которой, по сути, сообщалось, что среди российской военной, деловой и политической элиты Путин был единственным, кто хотел этой военной спецоперации. Означает ли это, что, возможно, структурные причины, такие как расширение НАТО, были менее значимыми, если все другие действующие лица в России фактически не хотели военного конфликта? Я согласен с тем, что американская политика в отношении России после "холодной войны" вызывает много законных вопросов и изобилует ошибками. Но если Путин сбрасывает бомбы и пытается вторгнуться в страну, в то время как большинство других элит в России этого не хочет, может быть, дело в самом Путине? Разве не так?**

— Все это — западные стереотипы. И, кстати, я должен сказать, что в Financial Times это осветили очень плохо. Надо понимать, что такое британские СМИ. Они были русофобскими еще задолго до первой Крымской войны, которая шла с 1853 по 1856 год. Financial Times играет свою роль, как и остальной британский мейнстрим. Это хорошо известно и очень стереотипно. И я бы призвал людей не доверять им. Я вижу то же самое и в The New Yorker: украинский конфликт рассматривается чуть ли не как конфликт одного человека. Это очень грубое искажение, и оно может привести к неправильным выводам. В духе: ну, а если он уйдет, то и конфликт разрешится. Вокруг нас витает много странных и упрощенных идей. Это не битва одного человека. Это военный конфликт, у которого есть причины, и, как сказал бы фон Клаузевиц, "продолжение политики другими средствами". И мы должны понимать это как можно яснее, чтобы закончить этот конфликт сейчас, как можно быстрее, потому что люди страдают каждый день.

Я тоже прочитал сегодня что-то такое, где говорилось: "Все в порядке. Украина выиграет. Нам просто нужно держаться. Да, будет еще несколько сотен тысяч смертей, но в конце концов это будет великий триумф". Меня аж в дрожь бросает. Наивность и одновременно жестокость этого аргумента просто зашкаливают. При этом совершенно упускается из виду абсолютно реальный риск ядерной эскалации.

**— Что убедило бы вас в том, что вы ошибались?**

— Ну, если конфликт быстро закончится.

**— Нет, я имею в виду его мотивы.**

— На мой взгляд, это не так интересно. Суть в том, что мы должны попытаться договориться. Это моя точка зрения. Мы должны попытаться договориться.

**— Вы недавно написали: "Основа для мира ясна. Украина становится нейтральной страной, не входящей в НАТО. Крым останется домом для Черноморского флота России, как это было с 1783 года. Для Донбасса будет найдено практическое решение, такое как автономия и линия перемирия". Опять же, я согласен, что переговоры абсолютно необходимы, но сказать, что "основа для мира ясна", а затем сказать, что украинцы, которые могут захотеть вступить в НАТО, не должны иметь возможности для этого, и что части их страны теперь должны принадлежать России — наводит на мысль об определенном отсутствии интереса или эмоций по поводу аннексии и вторжения в страну. Я понимаю, что есть и более крупные геополитические вопросы, но разве вы не понимаете, о чем я говорю? Или это кажется вам несправедливым?**

— Позвольте мне сказать вот что. Во-первых, прекращение расширения НАТО — это не уступка. Это и необходимость, и вопрос благоразумия для Соединенных Штатов. Расширение было ужасной идее, точка. Ужасной идеей США.

**— Как вы думаете, почему страны Восточной Европы хотят стать частью альянса?**

— Я могу понять их, но я не могу понять, почему Соединенные Штаты считают безопасным и благоразумным продвигать НАТО на Украину и в Грузию. Это совершенно безрассудно. Вопросы Крыма и Донбасса возникли после участия США в перевороте против Януковича, потому что до этого Россия не брала Крым. О чем Янукович вел переговоры с Москвой, так это о долгосрочной аренде, чтобы российская военно-морская база находилась в Севастополе как минимум до 2042 года с возможностью продления. На Донбассе продолжались двадцатилетние тяжелые споры об автономии и о языках, но ничего похожего на полноценный военный конфликт не было.

**— Вы очень красноречиво критикуете некоторые из худших аспектов американской внешней политики. Возьмем в качестве примера войну в Ираке. Вы описали все, что Россия делала за последние двенадцать лет — бомбардировки мирных жителей в Сирии и на Украине, аннексию Крыма, поддержку сепаратистов на востоке Украины — как навязанное Москве. Если бы люди описывали войну в Ираке таким образом, снимая ответственность с Соединенных Штатов, меня бы это покоробило. Каждое действие России, о котором вы упоминаете, описывается вами как результат поведения американцев.**

— И все-таки, вы, похоже, действительно неправильно меня понимаете и неверно толкуете мои мысли. Давайте я поясню то, что я говорю об американской политике. Я хотел бы, чтобы читатели The New Yorker правильно оценили это по целому ряду причин, потому что я был экономическим советником в странах по всему миру и знаю мировых лидеров на протяжении многих десятилетий. Я многое повидал, и то, что я пытаюсь донести, очень важно для американской внешней политики. А именно то, что она губительна для себя и основана на лжи и тайных действиях. И я постоянно вижу эту ложь.

Я оказался на ток-шоу в тот вечер, когда Колин Пауэлл представил "доказательства" против Ирака в ООН. Участников дискуссии было шесть, и после всех дошла очередь до меня. Я сказал: "Это ложь. Это явная ложь". И действительно, дело не просто в ошибочных разведданных. Это была самая настоящая ложь, состряпанная для оправдания войны. Потом я случайно узнал о лжи США по Сирии. Вы продолжаете говорить о том, что Путин бомбит людей в Сирии. Так вот, поверьте: это Соединенные Штаты спровоцировали эту катастрофу, и не позволили ей остановиться. Я это точно знаю.

**— Хорошо. Мысль о том, что люди —**

— Наоборот, я говорю людям, что наше отношение к Украине ведет к росту жертв и ставит нас на путь ядерной катастрофы.

**— Я знаю, но вы также говорите о том, что людей "спровоцировали" на резню мирных жителей.**

— США вооружили анти-асадовскую оппозицию с указанием свергнуть Асада. Это война.

**— Он диктатор, убивающий собственный народ. Вы знаете об этом?**

— Нет.

**— Нет?**

— Мне известно о Сирии гораздо больше, чем вам, потому что я много знаю о событиях ото дня ко дню с весны 2011 года и далее. И я призываю вас, Исаак, отнеситесь серьезно.

**— Хорошо. Давайте перейдем к вашей встрече с Виктором Орбаном, более радостной теме. Что обсуждали?**

— Мы обсуждали военный конфликт на Украине.

**— Зачем поехали к нему?**

— Меня пригласили в Национальный банк Венгрии для выступления, и я нанес президенту визит вежливости.

**— Так просто?**

— Да, если знаешь Орбана с 1989 года. Да.

**— Что вы думаете о его нынешнем правлении, если в общем?**

— Мы обсуждали конфликт на Украине, и я считаю, он прав в том, что боевые действия там должны закончиться переговорами.

<…>

**— Так, ну, вы сказали, что говорили с Орбаном, потому что считали, что у него правильные представления о конфликте. Если точнее, что это за идеи?**

— Идея заключается в том, что нам нужно урегулирование этого военного конфликта путем переговоров.

**— По-вашему, он искренне этого хочет?**

— Надеюсь.

**— Вы упомянули в электронном письме мне, что, по вашему мнению, Китай может сыграть важную роль в прекращении этого конфликта. Каким образом?**

— Китай, Индия, Бразилия, ЮАР, Индонезия и ряд других крупных государств, которые не являются сторонами и участниками этого конфликта, и имеют нормальные отношения с Украиной, с Россией и с другими странами, говорят о том, что этому кровопролитию должен быть положен конец путем переговоров. Это важно, на мой взгляд. Эти страны составляют значительную часть человечества и большую долю мирового сообщества. То, что Пекин все время говорил о том, что следует уважать интересы безопасности всех сторон, является основанием для того, чтобы сказать, что суверенитет и безопасность Украины необходимо защищать. И в то же время НАТО не должно расширяться, потому что это угрожает безопасности России. Это, по моему мнению, тот взгляд, который означает правильное понимание той структурной проблемы, с которой мы сталкиваемся в достижении мира.

<…>

**— Я хотел бы закончить одним последним вопросом. Вы чувствуете, что вы как-то изменились? Я слушал вас в подкасте Роберта Кеннеди-младшего, рассказывающего о том, как вы были взволнованы, прочитав его книгу, и подумал: "Неужели это тот же самый Джефф Сакс, которого я читаю уже двадцать лет?"**

— Скажу следующее: 34 года назад меня вдохновило видение президента Горбачева о мире во всем мире и об общем европейском доме. И я все еще верю, что в этом и состоит наша общая цель. Я считаю, что это то, над чем мы должны работать. Мы все еще можем достичь этой цели, и первый шаг — немедленное прекращение украинского конфликта за столом переговоров. И основой для них должно стать благоразумие Соединенных Штатов и вывод войск Россией при условии, что НАТО не будет расширяться на Украину. В этом суть, и я считаю, что видение общего европейского дома по-прежнему жизненно важно для нашего благополучия и нашего выживания. И в этом плане я вдохновляюсь этой идеей уже более трех десятилетий.

\*\*\*

# Путин побеждает? Мировой порядок меняется в его пользу

 ***Питер Франкопан (Peter Frankopan),*** ***The Spectator (Великобритания)***

"Речь совсем не об Украине, а о мировом порядке, – сказал российский министр иностранных дел Сергей Лавров через месяц после начала российской специальной военной операции. – Однополярный мир безвозвратно уходит в прошлое, складывается многополярный". Иными словами, США больше не мировой полицейский. Такого рода заявления находят отклик в странах, которые уже давно с подозрением относятся к американской власти. Сердцевина западной коалиции по-прежнему прочна, но Западу не удается завоевать симпатии тех многочисленных стран, которые отказываются занимать чью-либо сторону. Дипломатические усилия Москвы по налаживанию связей и оттачиванию повествовательной линии, которые она предпринимала последние десять лет, приносят свои дивиденды.

Взгляните на Африку. В марте прошлого года 25 из 54 африканских государств воздержались или отказались голосовать по резолюции ООН с осуждением российской военной операции, хотя западные страны оказывали на них огромное давление. Такой отказ встать на сторону Украины свидетельствует о том, что Россия продолжает свои дипломатические усилия в развивающемся мире.

Год назад министр иностранных дел Южной Африки Наледи Пандор призывала Россию уйти с Украины. После визита Лаврова в ЮАР, состоявшегося несколько недель тому назад, Пандор спросили, повторила ли она свой призыв во время встречи с российским коллегой. В прошлом году это было "уместно", сказала она, но повторять такое сейчас – "я бы в этом случае показалась примитивной и инфантильной". Затем Пандор приветствовала "расширение двусторонних экономических отношений" между Преторией и Москвой, а годовщину начала вооруженного конфликта две страны отметили совместными военными учениями.

Далее, страны Северной Африки помогают России ослабить воздействие западных экономических санкций. Марокко, Тунис, Алжир и Египет в прошлом году дружно импортировали российское дизельное топливо и прочие нефтепродукты, а также химикаты.

Владимир Путин целенаправленно формирует альянс стран, ощущающих себя жертвами западного империализма, и ставит Россию во главе такого объединения. Запад хочет сделать Россию колонией, заявил он в сентябре. "Они хотят не равноправного сотрудничества, а грабежа", – сказал он.

Такие сигналы находят отклик и в большей части Азии. Более трети азиатских государств отказались осудить Россию во время первого голосования в ООН. Та же картина со странами Центральной и Южной Америки, где нарастают волны антизападных и антикапиталистических настроений.

Бывший посол Индии в России Венткатеш Варма на прошлой неделе заявил: "Мы не приемлем западную интерпретацию этого конфликта. На самом деле, ее признают очень немногие члены Глобального Юга". Он выступал не от имени индийского правительства. Но Индия, а также Китай и Южная Африка на прошлой неделе воздержались во время голосования по другой резолюции ООН с требованием к России уйти с Украины. Из 193 членов ООН 141 проголосовал "за", а 32 воздержались. Семь стран проголосовали "против": Россия, Белоруссия, Эритрея, Мали, Северная Корея, Никарагуа и Сирия.

Идея о том, что причиной глобальной нестабильности и неразберихи является Америка и ее союзники, пользуется популярностью. Неудачи в Афганистане и утверждения о том, что военные действия на Украине начались из-за экспансии НАТО, подпитывают эту идею. Возникает уверенность, что Путин просто противостоит Западу, и это вызывает симпатии.

Путин мастерски нагнетает антиамериканские настроения. В своем послании Федеральному Собранию на прошлой неделе он вспомнил военные интервенции Запада в Югославии, Ираке, Ливии и Сирии. Это показывает, что Запад действует "бессовестно и двулично. … От этого позора никогда им не отмыться".

Посмотрите, как поддерживают Украину, продолжил он, а остальных просто игнорируют. На пособничество и вооружение киевского режима потрачено более 150 миллиардов долларов, а самым бедным странам мира выделено порядка 60 миллиардов. "И где же все разговоры о борьбе с бедностью, об устойчивом развитии, об экологии?" – спросил Путин.

Путинская Россия даже нагло претендует на позиции морального превосходства в вопросах расовой дискриминации. В своей речи полгода тому назад Путин заявил: "Чем, как не расизмом, является распространяемая в мире русофобия?" Таким образом, Россия умело воспользовалась виной Запада за колониальное прошлое, а себя называет ведущей защитницей "международного большинства", как выразился Лавров. "За долгие века колониализма, диктата, гегемонии они привыкли, что им все позволено, привыкли плевать на весь мир", – сказал на прошлой неделе Путин.

В то же время российский президент апеллирует к мировому социальному консерватизму. Поэтому на прошлой неделе он указал пальцем на планы англиканской церкви рассмотреть идею гендерно-нейтрального бога и на ее манипуляции с однополыми браками, назвав это "духовной катастрофой". Такие высказывания по душе религиозному населению планеты, которое видит в дебатах на тему ЛГБТ доказательство порочности и разложения Запада. Не зря кремлевский телеканал RT уже несколько лет разжигает культурные войны.

Таким образом, Москва пытается предстать в образе оплота стабильности в обезумевшем мире, хотя сама стремится дестабилизировать мир и сделать его еще более безумным. Свою культурную пропаганду она подкрепляет прагматичной политикой и торговлей: нефть, газ, металлы и зерно – всё превращается в дипломатические приманки, имеющие целью привлечь других к российской игре. Еще одна приманка – это оружие, хотя слабые успехи России на поле боя в прошлом году подорвали ее репутацию оружейной сверхдержавы.

А еще есть Китай, который на прошлой неделе вяло призвал к проведению мирных переговоров, а на этой принимает путинского союзника, президента Белоруссии Александра Лукашенко. Отношения между Россией и Китаем всегда были сложными, однако вооруженный конфликт на Украине и реакция Запада создали колоссальные возможности для укрепления российско-китайского сотрудничества. Китай закупает рекордные объемы дешевой российской нефти и газа, а в Россию в еще больших количествах экспортирует станки, оборудование и полупроводники.

Эти страны сплачивает общее стремление к стабильности, которую они считают крайне важной, а также распространение идей о том, что Запад непредсказуем, переменчив и деструктивен.

"Мы должны действовать заодно ради сохранения мира и стабильности во всем мире и противодействовать необоснованному применению односторонних санкций", – сказал недавно Си Цзиньпин, выступая с речью на Боаоском азиатском форуме. Комментарии Лаврова о придании новых возможностей другим странам адресованы государствам Азии, Африки и Латинской Америки, которые в прошедшем десятилетии всячески обхаживали китайские дипломаты. На то же нацелены и китайские призывы к "международной солидарности".

Пекину нравится поддакивать России, которая говорит о неравных условиях, преследованиях, жертвах и давлении. Не в последнюю очередь это связано с тем, что Китай наблюдает за вооруженным конфликтом на Украине и извлекает для себя уроки, которые помогают ему формировать стратегию в отношении Тайваня.

Во время визита в Москву на прошлой неделе высокопоставленный китайский дипломат Ван И говорил о "новых горизонтах" в отношениях между Россией и Китаем и призывал оказывать совместное сопротивление давлению "международного сообщества". Это была очевидная отповедь госсекретарю США Энтони Блинкену, который пригрозил Китаю "последствиями", если тот начнет оказывать России военную помощь.

Последствия пандемии в определенном смысле сыграли на руку России и Китаю. Как отмечает в своем докладе Фонд Карнеги, в экономически уязвимых странах, лишенных западных ресурсов, кризис "свел на нет многолетние достижения в борьбе с бедностью, в сфере образования и здравоохранения".

Западные страны скупили запасы вакцин, приобретя гораздо больше необходимого, а потом отказались делать патентные исключения на лекарства, вакцины и диагностические средства. Это привело к росту цен и к увеличению смертности. В отличие от них, Россия и Китай энергично проводили вакцинную дипломатию, и это укрепило их позиции и авторитет, особенно в Африке и Латинской Америке. Несмотря на неэффективность китайских вакцин Sinopharm и Sinovac, органы здравоохранения ЮАР перестали прививать людей британско-шведской вакциной AstraZeneca, посчитав, что она не дает никакого результата. В прошлом году в странах-членах АСЕАН в Юго-Восточной Азии был проведен опрос, результаты которого показали, что уровень позитивного восприятия вакцин из ЕС составляет 2,6%, а китайских вакцин – почти 60%.

Что касается военных действий, правда ли, что Россия проигрывает? Украинцы воюют очень хорошо, но они несут тяжелые потери. Западные лидеры говорят о том, чтобы дать Киеву необходимые средства для "завершения дела". Но как показывают неудачи ВСУ в Бахмуте, перспектива на предстоящие недели, месяцы и даже годы весьма мрачная.

Российская экономика оказалась достаточно сильной, чтобы Москва могла продолжать военные действия. По прогнозам МВФ, в этом году ее рост составит 0,3%. Между тем, российских призывников продолжают мобилизовывать сотнями тысяч. Как отмечает историк Стивен Коткин, демократии ведут войны не так, как автократии. Россия будет швырять неподготовленных новобранцев в "мясорубку", где три четверти из них гибнет. Что будут ее руководители делать дальше, спрашивает Коткин. "Пойдут в воскресенье в церковь и попросят у Бога прощения? Нет, они просто сделают это снова", – заявляет эксперт.

На Украине обстоятельства другие, что бы ни поставлял ей Запад. Киев вооружают для ведения оборонительных, а не наступательных боевых действий. Со временем маятник качнется в сторону того, кто сможет дольше терпеть боль. В данном случае это Россия. Противостояние на истощение – дело дорогостоящее и очень трудное.

Вопрос закупок – это одно дело, а пополнение арсеналов – совсем другое. Командующий британской армией генерал сэр Патрик Сандерс сказал, что из-за поставок британской техники за рубеж армия Британии оказалась "ослабленной". Неудивительно, что министр обороны Бен Уоллес просит для своего ведомства десять миллиардов фунтов стерлингов в момент, когда правительство пытается залатать "налогово-бюджетную черную дыру" в своей казне.

Комментаторы на российском телевидении злорадствуют по этому поводу. Говорящие головы Кремля часто рассказывают, как европейцы до смерти замерзают из-за высоких цен на энергоресурсы и вынуждены есть кузнечиков, потому что Россия не поставляет им пшеницу. За таким стремлением к сенсациям скрывается надежда, что сторонники Украины устанут, и тогда в западной стене солидарности появятся трещины. Сохранит ли Германия свою верность и преданность Украине, если следующая зима будет холоднее? Российские пропагандисты также понимают, что с приходом 2025 года новая американская администрация вполне может предложить Москве новые варианты действий, особенно если президентом станет нетерпеливый республиканец, являющийся сторонником изоляционизма.

То, что Россия использует энергоресурсы в качестве оружия, создало серьезные трудности для Европы. Столкнувшись с дефицитом топлива, европейские страны, включая Британию, срочно начали искать замену, прежде всего, наращивая импорт сжиженного природного газа. А это вызвало инфляцию на Западе, и данная проблема не исчезла даже после того, как энергетические рынки приспособились к новой действительности.

Есть и такие, кто оказался в большом выигрыше. Это акционеры пяти нефтяных гигантов, речь о BP, Shell, Exxon, Chevron и Total Energies. Их совокупная прибыль в прошлом году составила 200 миллиардов долларов. Нефтедобывающие страны ОПЕК тоже получили завидные доходы, которые в прошлом году достигли 850 миллиардов долларов. Но рост цен на СПГ привел к тому, что в таких странах, как Пакистан и Бангладеш, начались отключения электроэнергии, а это, в свою очередь, снизило производительность. Такие трудности создали условия для социальной напряженности и политической нестабильности, а в мире усилилось недовольство Западом.

Вооруженный конфликт на Украине стал моментом величайшего в истории перераспределения богатств. Страны, обладающие запасами энергоресурсов, собирают богатый денежный урожай, а это, в свою очередь, еще больше ускоряет изменения в мировом порядке.

\*\*\*

# Конца не видно

 ***Николас Вадди (Nicholas Waddy), American Greatness (США)***

Украинский конфликт, который Запад помог организовать, длится уже второй год. Однако, несмотря на "победное" рекламное блицтурне Джо Байдена в Киев, наполненное самовосхвалениями американского президента, никаких признаков надвигающегося западного триумфа не просматривается. Россия продолжает наращивать силы для возобновления наступления, а отдельные украинские вспышки контрнаступлений явно застопорились. Грядет долгая изматывающая борьба на истощение.

Общие издержки конфликта на Украине до сих пор не поддаются подсчету. Однако мы можем говорить о 113 миллиардах долларов американской помощи и европейской поддержке на сумму свыше 50 миллиардов долларов, примерно ста тысячах военных жертв, восьми миллионах беженцев, огромном ущербе внутри самой Украины (оценивается более чем в 350 миллиардов долларов), десятках тысяч убитых и раненных мирных жителей. Кроме того, десятки миллионов людей по всему миру столкнулись с растущей нехваткой продовольствия, из-за санкций оказалось потеряно экономическое производство на триллионы долларов, а цены на энергию подскочили.

Эти затраты подсчитать легче всего. Но что более неосязаемо и, несомненно, более серьезно в долгосрочной перспективе, так это нарастающее чувство обреченности и угрозы, которое теперь преследует большую часть мира, когда Россия и Запад все ближе подходят к возобновлению холодной войны. И это в лучшем случае. В худшем – нам грозят третья мировая война и ядерный Армагеддон.

Запад проявил шокирующее неблагоразумие, когда взял на себя все эти риски и возложил на свои плечи это тяжкое бремя. Грубые сравнения Владимира Путина с Гитлером не могут скрыть тот факт, что в недавнем прошлом агрессия и бесчеловечность практиковались в гораздо больших масштабах (вспомните, например, "Африканскую мировую войну" в Конго). При этом США, НАТО и ЕС не удосужились продемонстрировать по отношению к этим трагедиям хотя бы толику того возмущения, которое они обратили теперь на Путина и Россию. Зачастую они не проявляли к ним даже поверхностного интереса. Более того, до начала военных действий Украина была коррумпированной бедной страной на дальней окраине геополитического ядра Европы. Все считали, что она не имеет права на членство ни в ЕС, ни в НАТО. Таким образом, украинский casus belli был и остается странным выбором Запада, который может повлечь за собой третью мировую войну. Особенно с учетом того, насколько неочевидную важность имеет или имела Украина для Запада, если не считать тех редких моментов, когда она выступала захолустным торговым партнером, наравне с Бангладеш и Нигерией.

Несмотря на кажущуюся иррациональность огромных военных и экономических обязательств, взятых Россией, Соединенными Штатами и Европой в связи с украинским конфликтом, обе стороны склонны неумолимо повышать ставки, отметая все без исключения предложения мира или компромисса. Западная пропаганда уверяет нас, что российская армия близка к уничтожению, что российская экономика "разорвана в клочья" и что Владимир Путин обязательно будет свергнут собственным народом. Иными словами, конфликт не может не закончиться полной победой хороших парней, то есть нас (и, только во вторую очередь, наших послушных марионеток). Грядущий триумф настолько ощутим, что его уже можно увидеть на самодовольных лицах многих западных политиков и "говорящих голов". Довольно разумное замечание о том, что, если все или большая часть из этого действительно произойдет, Россия мало что потеряет, нанеся ядерный удар по Украине, вызывает еще больше размахиваний руками и самоуверенности. "Ну, уж тогда мы заставим их заплатить!" И куда это все ведет?

Но в России пропагандисты работают ничуть не меньше и не хуже, чем на Западе. Самые последние данные, которые у нас есть, указывают на то, что поддержка СВО среди российских граждан практически не изменилась с момента ее начала, несмотря на тот факт, что русские теперь понимают, что битва будет более продолжительной и дорогостоящей, чем предполагалось вначале. Более того, рейтинг Путина не падает, а растет. Не подвергает ли себя персональным рискам то небольшое количество россиян, которое протестует против спецоперации? Подвергает, и прежде всего речь идет о риске обратить на себя явно выраженное гневное публичное презрение, которое простые россияне изливают на этих диссидентов по мере того, как страна сплачивается вокруг флага и готовится к тому, что ее лидер называет экзистенциальной борьбой против западного "империализма" и "фашизма".

Совершенно неудивительно то, что западные политики и лидеры общественного мнения не могут диктовать россиянам свою точку зрения. Но гораздо более удивительной становится их неспособность точно измерить или разумно управлять мнением мирового сообщества. В Китае, например, 79% опрошенных в декабре-январе считают Россию "союзником" или "необходимым партнером", и только 20% видят в ней "соперника" или "противника". Соответствующие цифры в Соединенных Штатах составляют 14% и 71% соответственно: почти полная противоположность.

Однако наша неспособность распространять любимый Западом нарратив о российско-украинском конфликте выходит далеко за рамки Китая. В Индии 80% жителей рассматривают Россию как "союзника" или "необходимого партнера", как и 69% граждан Турции (страна, кстати, входит в НАТО). Тот же опрос показывает, что международное сообщество крайне скептически относится к заявлениям Запада о том, что он борется (правда, чужими руками) на Украине за "демократию". Вместо этого преобладает мнение, что навязчивое участие США и Запада в конфликте вызвано гегемонистскими амбициями Америки и ее стремлением к "доминированию". И даже представление о том, что нынешний конфликт "обнажил слабость России", которое является почти всеобщим на Западе, разделяет далеко не все мировое сообщество.

Ключевым выводом здесь должно быть то, что, хотя американцы и европейцы более чем когда-либо убеждены в справедливости своего дела и в неизбежности своей победы на Украине (в сочетании, конечно, с их железной решимостью не воевать впрямую самим), Россия и ее главные глобальные партнеры видят разворачивающиеся события совсем в другом свете. Пока это положение дел сохраняется и пока у них есть средства противостоять натиску Запада, мы можем ожидать, что этот конфликт будет продолжаться, безжалостно поглощая военные и экономические ресурсы России, Украины и Запада. Такая международная ситуация неуклонно подрывает авторитет и легитимность западной элиты на мировой арене.

Нам повезет, если в результате украинского конфликта будет уничтожен только глобальный порядок, в котором доминирует Запад. Гораздо большая опасность заключается в том, что новая мировая война может поставить под угрозу само существование России и Запада, не говоря уже о таких странах, как Китай и Индия, которые в данный момент просто предвзято наблюдают за западными выходками и не верят в западные заявления по Украине. Конечно, фактом остается то, что им еще предстоит недвусмысленно повернуться против Запада, но мы не должны питать иллюзий, что они находятся или когда-либо будут "с нами".

Наоборот, это мы, и только мы, должны будем дать отпор "разбушевавшимся полчищам русских варваров". А может, нам лучше сесть и поговорить с ними, как мы это делали в былые времена?

\*\*\*

# Русские выигрывают время и хорошо знают, что им это даст. Украинский Крым вне игры. Генерал Шандор охлаждает оптимистов

[***Даниэла Черна***](https://inosmi.ru/author_cherna-_daniela/)***, Parlamentní listy (Чехия)***

"Я скептически оцениваю шанс на то, что к осени Украина отвоюет все территории, которые потеряла после 2014 года, а потом после 24 февраля прошлого года", — говорит генерал Андор Шандор, известный на весь мир советник по безопасности, бывший начальник Военной разведывательной службы Чешской Республики. Он говорит об истощающей и изнуряющей тактике. "Русские упорно выигрывают время и хорошо знают, что им это даст".

Запад говорит, что будет помогать Украине столько, сколько это потребуется, но в кулуарах говорят о военном ультиматуме украинскому президенту Владимиру Зеленскому, как пишет немецкое издание "Бильд". По его сведениям, давление на Киев усилится в случае, если украинское контрнаступление провалится, и к осени Украине не удастся вернуть оккупированные территории.

"Во-первых. Лично я скептически оцениваю шанс на то, что к осени Украина отвоюет территории, которые потеряла сначала после 2014 года, а потом после 24 февраля прошлого года. Во-вторых, поддержка Запада ограничена тем, что все, что Украина требует для победы, Запад либо не может ей дать, либо не хочет. Зачастую у западных союзников просто нет столько техники и, главное, боеприпасов, сколько нужно украинцам. Армии уже достигли пределов своих возможностей. Есть еще системы вооружений, которые мы не хотим ей давать и ссылаемся на то, что Украине они сейчас не нужны. Я говорю о самолетах и другой технике. Вспомните недавнее высказывание Джо Байдена о самолетах F16", — так консультант в области безопасности генерал Андор Шандор комментирует ситуацию.

Андор Шандор видит проблему в том, как мы политически поддерживаем Украину и обещаем ей то, что мы не способны выполнить. Публичные заявления противоречат тому, что мы способны или готовы сделать. "Очень неоднозначны сомнения в том, что мы должны поддерживать Украину до самого конца, пока она не победит, а не ждать, когда русские ее на голову разобьют. У нас есть ряд политиков, которые уверены, что Украина может победить, а любое другое мнение подвергается остракизму. С другой стороны, весьма распространено реалистичное мнение о том, что Украина не обязательно победит", — заявил Андор Шандор, который напоминает, что Россия — страна, привыкшая страдать. "У этой страны намного больший и людской, и военный потенциал. Россия несильно пострадала от санкций. Также мы должны признаться себе, что Россия совершенно не изолирована. Есть много стран, которые не поддержали санкции. Даже Турция, страна Североатлантического альянса, санкций против Российской Федерации не вводила, — отметил Андор Шандор. — Россия способна продолжать вооруженный конфликт намного дольше, чем Украина. Поэтому я допускаю, что у проблемы два уровня. Один политический и открытый, а второй — со скрытыми элементами вызова. Возможно, визит Джо Байдена в Киев 20 февраля был сигналом о том, что, возможно, пора подумать об ином решении и не настаивать на полном освобождении Украиной всех ее территорий в этом году. Это нереально".

Положение на фронте генерал Андор Шандон описывает так: "Украинцы уже одержали некоторые тактические победы, добились успехов на оперативном уровне, освободили Харьковскую область и часть Херсонской. Но на стратегическом уровне они, к сожалению, не выигрывают".

*Договор с гарантиями безопасности? "Вариант в стиле "мудрой жены"*

Североатлантический альянс может предложить Украине договор с гарантиями безопасности, который открыл бы перед Киевом после окончания вооруженного конфликта доступ к современным военным технологиям. Это могло бы склонить Киев к переговорам о мире с Россией. Но насколько это реально? "Ищутся варианты в стиле "мудрой жены". Это будет не членство в НАТО, а нечто большее, чем нейтралитет или иной способ сотрудничества? Боюсь, что, конечно, одной из причин российской спецоперации послужили как раз российские возражения против милитаризации Украины. Я не уверен, что России такое понравится. Можно, конечно, возразить, что это не ее дело. Но в действительности русские хотят, чтобы Украину никто не милитаризировал. Они опасаются, что с территории Украины может начаться нападение на Россию", — объяснил генерал Андор Шандор.

Договор с гарантиями безопасности не аналогичен полноценному членству в Североатлантическом альянсе. Так, на Украину на распространялось бы обязательство о коллективной обороне стран-членов НАТО, а кроме того, там не размещались бы постоянные контингенты Североатлантического альянса. Тем не менее доступ к современному западному оружию для Украины может сдержать.

"Я не думаю, что этот путь решения конфликта позволит отстранить Россию от событий на Украине. Россия следит за событиями на Украине с 2008 года, когда пошли разговоры о членстве Украины в Североатлантическом альянсе. Конечно, это некий вариант, но вопрос, согласятся ли на него сами украинцы. В принципе подразумевается, что часть территории будет оставлена россиянам, — сказал бывший глава Военной разведывательной службы Чешской Республики. — От Владимира Зеленского потребовались бы большие государственные решения. Ему придется согласится на другой вариант завершения конфликта и учесть, что продолжение его приведет к новым тысячам и тысячам погибших, раненых, искалеченных и к разрушению страны. Я понимаю, что украинцы не хотят отдавать свои территории. Но если у них нет сил бороться, то лучше подумать о других способах завершения этого вооруженного конфликта. Предложение Риши Сунака в этом смысле может помочь. Хотя я скептически оцениваю шансы на его реализацию".

Свое предложение внес британский премьер-министр Риши Сунак. Как передали СМИ, с ним согласились Германия и Франция. Но насколько идея реализуема? Мнения, которые высказываются в кулуарах, резко контрастируют с выступлениями президента США Джо Байдена и других западных лидеров, которые подчеркивают единство в борьбе с Россией. "Я не вижу особых шансов и не уверен, как на это отреагирует Россия", — добавил Андор Шандор.

*Что предлагает Китай, для США неприемлемо*

Китай недавно призвал Украину и Россию к переговорам о перемирии и предложил план из 12 пунктов для завершения конфликта. Американцы его отклонили. "Это говорит о том, что предложение Китая для США неприемлемо, то есть они не хотят соглашаться с тем, что Россия получит все территории, которые отвоевала, не хотят соглашаться с отменой санкций… Получится, что тем самым России развяжут руки, и у нее будет все, чем она располагала перед началом спецоперации. Конечно, если бы мирный план приняли все, роль Китая стала бы более значительной", — отметил Андор Шандор, добавив, что Китай очень хорошо понимает, почему ему не нужна ослабленная Россия. "Вместе с Россией они будут создавать эффективный противовес. США, на мой взгляд, зря делают из Китая заклятого врага, хотя и понимаю, что у Китая есть некоторые проблемы как с Индией, так и со столь часто склоняемым Тайванем. Однако то, что США превращают Китай в главного противника на будущие десятилетия и при этом связывают себе руки в России, как мне кажется, не лучшая политика", — поделился своим мнением Андор Шандор и напомнил о прошлом: "Я думаю, что США повторяют ту же ошибку, которую совершил Джордж Буш младший, когда, признав Иран осью зла, сверг вторжением 2003 года Саддама Хуссейна, благодаря которому Ирак являлся шиитским противовесом Ирану. Тем самым Буш усилил иранское влияние на Ближнем Востоке, что привело к дестабилизации этого региона, и на мой взгляд это неумно. Я бы даже сказал глупо. Политика требует более разумного подхода. Не надо наживать себе столько врагов разом. Тогда ты сам себе осложняешь положение в целом", — подчеркнул Андор Шандор.

*"Российская тактика смертельна для украинских войск"*

На бахмутском направлении ситуация остается сложной. От кого или от чего, как считает Андор Шандор, будет зависеть исход вооруженного конфликта? "Российская тактика смертельна для украинских войск. Ежедневными артиллерийскими обстрелами, короткими вылазками они держат украинские войска в напряжении, заставляют беспрестанно воевать, нести максимальные потери. Это тактика на истощение. Украинцам некогда отдохнуть, что осложняет положение украинской армии. Это истощающая тактика со стороны России, которая тем самым не дает украинцам подготовить контрнаступление, а от него может зависеть дальнейшая судьба страны, — заявил Андор Шандор. — Вопреки ожиданиям некоторых из нас, кто думал, что мы увидим крупные операции российской армии по окружению, она выбрала путь ежедневного истощения. Украинские ресурсы не безграничны. Мы видим, что техника, обещанная Западом, приходит не в требуемых количествах, да еще и с опозданием. Русские упорно выигрывают время и хорошо знают, что им это даст. Ряд специалистов, в том числе и американцев, призывают украинцев прекратить защищать Бахмут и тратить свои силы там, лучше сконцентрировать свои ограниченные силы, которые еще пригодятся для того, чтобы улучшить положение на каком-нибудь другом участке фронта. Надежды на то, что Россия потеряет Крым, сейчас иллюзорны", — подытожил свой комментарий консультант в области безопасности.

\*\*\*

# Есть путь к прекращению конфликта на Украине

[***Фарид Закария***](https://inosmi.ru/author_fareed_zakaria/)***, CNN (США)***

Спустя год после начала конфликта России с Украиной стало ясно, что ни одна из сторон не является достаточно сильной, чтобы одержать победу, но и не так слаба, чтобы просить о мире. Противостояние зашло в тупик. После впечатляющих успехов на фронте украинская армия в течение месяцев не может добиться серьезных продвижений. В то же время российские войска окопались на занятых территориях, и их дальнейшее наступление пока не приносит ощутимых результатов.

Цифры говорят сами за себя. Согласно анализу The Washington Post, в начале спецоперации в феврале 2022 года Россия взяла под контроль 7% территории Украины. Затем она продвинулась в восточном направлении, и через месяц российские войска занимали уже 22% территории страны. После этого украинская армия перешла в контрнаступление, и к середине ноября Кремль потерял около трети своих успехов. За последние три месяца не произошло никаких значительных изменений. И Россия, и Украина планируют новые действия, но для кардинальных изменений потребуются масштабные победы. Иными словами, Украине придется вернуть примерно вдвое больше территорий, чем ей удалось в прошлом году, только для того, чтобы возвратить земли, которые были взяты под контроль после начала спецоперации.

Российская армия пока не добилась существенных достижений в конфликте, но сейчас дела обстоят лучше, особенно в удержании территорий. Ей также удалось стабилизировать экономику, которая, по прогнозам МВФ, в этом году покажет лучшие результаты, чем Великобритания или Германия. Россия свободно торгует с такими экономическими гигантами как Китай и Индия, а также со своими соседями — Турцией и Ираном. Благодаря этим и многим другим странам, за исключением сектора передовых технологий, она имеет доступ ко всем товарам и капиталу, которые потеряла из-за санкционного режима. Сейчас появилась огромная мировая экономика, в которую не входит Запад, и Россия может свободно передвигаться в этих водах. Долгосрочные издержки конфликта и воздействие западных санкций ощутимы, но работают медленно. Подобная изоляция редко меняет диктаторскую политику — взгляните на Северную Корею, Иран, Кубу и Венесуэлу.

И каковы дальнейшие действия? В краткосрочной перспективе есть только один ответ от Запада и его союзников — предоставить Украине больше оружия и денег. Если они решили оставить Путина ни с чем в этом конфликте, тогда пусть делают все возможное, чтобы воплотить это в реальность. Почти с каждой системой вооружений, запрашиваемой Украиной, наблюдается следующая картина: сначала нерешительность, затем отсрочка и, наконец, согласие. Так почему бы не отправить больше и раньше? Следующие три месяца станут решающими, поскольку начинается оттепель, которая упростит передвижение войск.

Тем не менее, трудно себе представить полную победу, как во Второй мировой войне. Любая война заканчивается переговорами, и вряд ли этот конфликт станет исключением. Задача Запада — помочь Украине добиться больших успехов и переломить обстановку на поле бое, чтобы подойти к переговорам с сильной позиции. Только сокрушительные победы — как, например, попытаться отрезать Крым — могут заставить Путина сесть за стол переговоров.

Есть ли способ прекратить военные действия? На бумаге — да. Можно представить режим прекращения огня, при котором происходит возврат к границам на момент февраля 2022 года. Территории, которые были взяты под контроль раньше, как Крым в 2014 году, будут подлежать международному арбитражу, включая местные референдумы, которые будут проводиться международными группами, а не российским правительством. Кроме того, Украина получит гарантии безопасности от НАТО, хотя они не будут распространяться на эти спорные территории. Этот компромисс — отказ от возвращения Крыма и частей Донбасса взамен на фактическое членство в НАТО и в ЕС — может заинтересовать украинцев, потому что они достигнут своей давней цели — стать частью Запада. Это может устроить и Россию: она сможет заявить, что ей удалось защитить часть русскоговорящего населения Украины.

Многие верят, что этот конфликт может закончится абсолютной победой Киева. Я тоже на это надеюсь, но сомневаюсь в такой возможности. В 2021 году Россия была более чем в три раза больше Украины по населению, почти в 15 раз больше по ВВП и тратила в 10 раз больше на свой оборонный бюджет. Русские известны тем, что обладают высокой способностью переносить боль в военное время (Советский Союз потерял во Второй мировой войне 24 миллиона человек по сравнению с 420 тысячами в Америке). И если российская экономика находится в медленном упадке, то экономика Украины скатилась в пропасть. ВВП сократился примерно на 30% в 2022 году, а правительство тратит более чем в два раза больше, чем получает (благодаря помощи Запада).

Более 13 миллионов украинцев покинули свои дома, около восьми миллионов из них уехали за границу. Конфликт идет на украинской земле, города разбомблены, заводы разрушены, люди обездолены. Если он будет продолжаться годами, стоит задаться вопросом: мы позволяем уничтожать Украину, чтобы спасти ее?

\*\*\*

# Дальнейшая политика изоляции России и санкции против нее затрудняют перспективы мирного урегулирования

***Global Times (Китай)***

Очередной пакет санкций против России и дальнейшая изоляция этой страны осложняют перспективы мирных переговоров и ведут к усилению кровопролития, новым жертвам конфликта и росту материального ущерба во всем мире. Об этом заявили китайские эксперты, когда на саммите G20 западные государства попытались протолкнуть заявление с осуждением Москвы, а ЕС ввел против нее новый раунд санкций.

Чтобы найти решение и выход из сложившегося тупика, Китай в пятницу предложил план по мирному урегулированию кризиса. Заинтересованные стороны всячески приветствовали это предложение, но США попытались его очернить, назвав "нерациональным". По мнению экспертов, такие беспочвенные обвинения изобличают эгоистичные устремления Вашингтона, который не желает заканчивать конфликт и пытается снизить влияние Пекина на международные дела и переговорные процессы.

Во время двухдневной встречи министров финансов стран "Большой двадцатки" в индийском Бангалоре некоторые члены группы попытались подписать совместное коммюнике с осуждением России за конфликт с Украиной. Но их усилия потерпели неудачу из-за противодействия Москвы и Пекина. Нью-Дели тоже воздержался от четкого заявления о том, поддерживает он эти обвинения или нет.

Между тем ЕС и некоторые другие государства Запада, включая США и Британию, в пятницу в самый последний момент ввели очередной пакет антироссийских санкций, который предусматривает новые запреты на экспорт в размере более 11,6 миллиарда долларов, карательные меры против 120 российских физических и юридических лиц, а также новые обязательства по отчетности об активах российского Центробанка. Об этом говорится в документе, опубликованном в субботу Евросоюзом.

Согласно прогнозам, десятый пакет мер окажет лишь очень ограниченное воздействие на Россию. "Это не более чем дипломатические и символические жесты со стороны западных стран, которые таким способом выражают свое недовольство", — сказал старший научный сотрудник Китайского института международных отношений Ли Цзыго. Государства Запада уже исчерпали свой антироссийский "санкционный репертуар", в том числе меры против нефтегазового сектора. "Разрыв энергетических и торговых связей между Россией и Европой с США начался уже давно, после введения первого пакета санкций", - отметил Ли. Москва же разрабатывает тактику нейтрализации этих санкций.

В 2022 году российская экономика сократилась на 2,1%, о чем 20 февраля сообщил Росстат. Это гораздо меньше, чем ожидалось, несмотря на санкции.

Дальнейшая изоляция России на международной арене и введение санкций против нее только ухудшают перспективы мирных переговоров и политического урегулирования конфликта, считает научный сотрудник Института российских, восточноевропейских и центральноазиатских исследований при Китайской академии общественных наук Чжан Хун.

"Такие импульсивные действия дают западным странам возможность выпустить пар, показать недовольство и на какое-то время почувствовать себя лучше. Но они ведут к усилению кровопролития, к новым жертвам и материальному ущербу сторон, поскольку подливают масло в огонь конфликта", — добавил он.

*Китайское мирное предложение*

Чтобы придать импульс мирному диалогу, МИД КНР обнародовало документ, в котором изложена позиция Китая по политическому урегулированию украинского кризиса. Там есть положение о соблюдении суверенитета всех сторон и о возобновлении мирных переговоров. Этот план получил широкое одобрение. Москва приветствовала предложение Пекина, состоящее из 12 пунктов, а официальный представитель МИД РФ Мария Захарова в своем заявлении подчеркнула: "Что касается украинского кризиса, то Россия открыта к достижению целей специальной военной операции политико-дипломатическим путем".

Украинский президент Владимир Зеленский сказал, что готов к рассмотрению некоторых пунктов плана, о чем в субботу сообщило американское издание Politico.

Французский президент Эммануэль Макрон тоже поддержал указанную инициативу. AFP приводит его слова о том, что Китай подключился к мирным усилиям, и это само по себе хорошо.

Американский президент Джо Байден стал одним из немногих противников китайского мирного предложения. Во время интервью ABC он сказал: "Идея о том, что Китай будет вести переговоры об исходе этого совершенно несправедливого для Украины конфликта, просто нерациональна".

Пекин в своем плане ратует за мир, а Вашингтон хочет продолжения конфликта, поскольку он соответствует американским интересам. Поэтому естественно, что Байден попытался облить грязью китайское предложение, пояснил Чжан. Еще одна причина состоит в том, что Соединенные Штаты хотят принизить влияние Китая в переговорных процессах по международным проблемам.

Пентагон в пятницу объявил о новом пакете долгосрочной военной помощи Киеву, отметив первую годовщину конфликта обязательством направить на Украину боеприпасы и маленькие высокотехнологичные дроны на сумму два миллиарда долларов, как передает Associated Press.

Согласно сообщению CNN, США и их союзники за прошедший год поставили ВСУ помощи почти на 50 миллиардов долларов, однако Украина расходует снаряды быстрее, чем Соединенные Штаты и страны НАТО их производят.

Несмотря на объемы военной помощи, изменить положение дел на фронте в прошлом году не удалось. Напротив, эта поддержка лишь усугубляет кризис, сказал профессор Института международных отношений при Китайском университете иностранных дел Ли Хайдун. "Нынешняя тупиковая ситуация доказывает, что китайский план усадить заинтересованные стороны за стол мирных переговоров — это более реальный способ выбраться из затруднительного положения", — заявил он.

Рациональный, сбалансированный и бескорыстный план Пекина представлен в момент, когда ведомый Вашингтоном Запад еще больше обостряет конфликт. Китай зажигает свет мира в нынешнем тупике, действуя исключительно разумно, что крайне необходимо, отметил Ли.

\*\*\*

# Запад всегда может преподнести себя победителем на Украине, если дело пойдет плохо

[***Зоран Метер***](https://inosmi.ru/author_meter_zoran/)***, Geopolitika.news (Хорватия)***

Збигнев Бжезинский, известный американский геостратег польского происхождения, в свое время сравнивал геополитику с большой шахматной доской. По его мысли, геополитические противники пытаются победить друг друга, делая продуманные, мудрые, далекоидущие шаги. Причем ради окончательной победы нередко приходится жертвовать некоторыми фигурами.

Этот "рецепт" авторитетного геостратега действительно работал, но только до недавнего времени. Я бы сказал, что теперь от этого сравнения не осталось ровным счетом ничего. Не только потому что шахматные фигуры на мировой геополитической доске разбросаны уже более десяти лет, но и потому что решения стратегического характера принимаются на ходу, в зависимости от текущей ситуации "в поле", а значит, и стратегическими такие решения не назовешь. Проблема еще и в том, что из-за произошедшей деформации на геополитической тектонической доске противники не хотят ни слышать, ни видеть, а уж тем более не хотят учитывать интересы и опасения друг друга. Вместо этого они нагло гнут свою линию, действуя по принципу "или будет по-моему, или не будет никак".

В такой обстановке ясно, что больше и речи не может идти о шахматной партии и хитрых ходах. Больше нельзя ожидать победы более успешного игрока, когда один из противников протягивает другому руку, понимая, кто в данный момент сильнее. Вместо "игры" теперь на мировой геополитической арене царят исключительно ультиматумы, полностью исключающие компромиссы.

*Вместо серьезной политики — безумное представление*

Что еще хуже, конец серьезной игры положил начало опасному и безумному представлению. Умные и глубоко продуманные шаги предыдущих поколений политиков сменились политикой оглупления масс и подбадривания самих себя на "пути справедливости и правды". Проводятся саммиты, встречи, конференции, на которых силами СМИ на первый план выводятся многих уже раздражающие объятия политиков и государственных деятелей, позирование с фальшивыми улыбками, разные перформансы с подписанием флагов, размахиванием транспарантами, пощипывания за ягодицы, заверение всех и самих себя, что вот они-то и есть богом избранные лидеры, которые поведут мир вперед, и без которых у него нет ни единого шанса на выживание.

Иными словами, на повестке стоит не решение проблем, а "пиар" и пускание пыли в глаза простым людям, которые за всем этим наблюдают. Это делается ради личной карьеры, ради выгоды и наживы, ради эго, ради СМИ. Но при этом из виду совершенно упускается главное, что для всего, в том числе для этого представления, нужен, прежде всего, мир, которому подобные встречи и конференции, по логике вещей, и должны способствовать.

Помню, как в молодости я смотрел по телевизору на мировых политиков и следил за разными встречами, на которых речь шла о "высокой политике", скучной и трудной для понимания простых смертных. На лицах тех политиков не было ничего, кроме серьезности, решимости и готовности к решению проблем, а не к позированию перед телекамерами. Улыбались они сдержанно только во время непродолжительных вежливых рукопожатий перед объективами видеокамер или фотоаппаратов, а затем начиналась работа. Такие политики вызывали у людей благоговение, и им более или менее доверяли, поскольку люди думали, что политики способны решить их собственные и мировые проблемы. И даже если не все и не всегда справлялись со своей задачей, они по крайней мере искренне к этому стремились, понимая весь груз ответственности, который лежит на их плечах. Поскольку ценности тогда были другими. Сегодня же не осталось ни способностей, ни ответственности. Более того, это вообще никого не волнует.

*Большой геополитический цирк*

Теперь по этой причине все превратилось в один большой геополитический цирк, в котором людей заверяют, что все в порядке, мол, у нас все под контролем, а вы продолжайте голосовать за нас на выборах, потому что именно мы гарантируем вам "хлеб и зрелища". При этом проблемы граждан выставляются временными. Народу говорят, что стоит проявить немного терпения, и проблемы решатся. Реальная же опасность отодвигается на второй план, как будто, игнорируя ее, можно убедить всех, что ее и не существует.

Ясно, что одна из таких угроз — это вооруженный конфликт на Украине и глобальный кризис, тесно с ним связанный. В этом опасном конфликте Запад все больше превращается в того, кто игнорирует опасность. Повторяются слова о том, что мы не воюем с Россией и не хотим эскалации, а только помогаем Украине защищаться. Однако как бы оправданно это ни было с нравственной точки зрения (помощь стране, подвергшейся нападению), проблема в том, что слова никак не связаны с фактом, воюете ли вы с кем-то или нет. Это вообще зависит не от вас, а от вашего противника, который видит в вас сторону конфликта или, соответственно, не видит. И если государство, которое еще и является ядерной державой, воспринимает вас не так, как бы вам хотелось, то для несерьезности не остается места. Россия откровенно называет Запад участником конфликта устами самых высокопоставленных российских политических и военных руководителей. Причем они говорят, я цитирую, о "тотальной гибридной войне Запада против России на Украине", которая расширилась до международного уровня. Они говорят о постоянной и растущей военной и финансовой помощи Украине, о военных инструкторах Североатлантического альянса в этой стране, о планировании многочисленных военных операций украинских войск профессиональными военными стратегами НАТО, об оказании высокотехнологичной разведывательной поддержки дронами, благодаря которой известно о перемещении и размещении российских сил, и о спутниковом наведении украинского оружия на точно определенные цели.

Любопытно, что Вашингтон даже не опровергает эти обвинения Москвы. Участвует ли Североатлантический альянс уже полноценно в конфликте с Россией, или для этого нужно еще отправить туда официальный военный контингент? Теперь ответ на этот вопрос лежит исключительно в области права. Пока с правовой точки зрения Североатлантический альянс не участвует в нем. Его регулярных сил на Украине нет; война официально не объявлена и так далее. Однако официально войну не объявляли и Ливии, и я уже не говорю о наших соседях, то есть о Милошевиче и Союзной Республике Югославии в 1999 году. Тем не менее это не означает, что ее не было.

Таким образом, сведение столь опасной проблемы, какой является вооруженный конфликт на Украине, к игре слов и тезису о том, что "мы в безопасности, потому что опасность нам не нужна", точно не назовешь серьезной и ответственной политикой. Об этом нужно откровенно сказать, так как речь идет о наших жизнях и о нашем будущем.

*Вы (не) можете напасть на Крым*

Насколько взрывоопасна и сложна обстановка, говорит тот факт, что 17 февраля заместитель Госсекретаря США Виктория Нуланд заявила, что США поддерживают планы Украины наступать на Крым, и Крым требуется как минимум демилитаризировать.

Всего двумя днями ранее американское издание "Политико" опубликовало новость о том, что на конференции в "Зуме" с несколькими участниками Госсекретарь США Энтони Блинкен заявил, что "попытка Украины вернуть Крым будет красной чертой для Владимира Путина, в результате чего Россия может дать ожесточенный отпор". То же издание констатировало, что "комментарий главного американского дипломата точно разочарует Киев".

Не знаю, что там разочарует Киев, но я точно знаю, что ответила Москва в ту же пятницу, когда были обнародованы слова Виктории Нуланд. Министерство иностранных дел России отреагировало резко, обвинив США в том, что, одобряя нападение на Крым, они подстрекают Украину к эскалации конфликта. Также МИД России отметил, что теперь Вашингтон напрямую включился в конфликт, поскольку "некоторые безумцы" мечтают о поражении России. "Теперь же американские поджигатели пошли еще дальше: они подстрекают киевский режим в дальнейшей эскалации", — заявила представитель МИД России Мария Захарова.

*Украинское горнило*

Положение на украинском фронте.

Продолжаются многомесячные ожесточенные бои на востоке страны, то есть на Донбассе. Причем все мировые аналитики сходятся во мнении, что с конца прошлого года инициатива принадлежит россиянам. Они продвигаются действительно очень медленно, но все же смещают линию соприкосновения в свою пользу. Также большинство наблюдателей и на Западе, и в России согласны с тем, что российское военное руководство отправило на Украину большое подкрепление. Это мобилизованные осенью солдаты, которые прошли обучение в течение нескольких месяцев, а также новое оснащение и техника.

Также большинство наблюдателей полагают, что Россия готовит новое большое наступление, но пока не понятно, на каком направлении оно будет. Для Киева это проблема, так как ему приходится рассредоточивать свои силы. С другой стороны, Москва не исключает украинского наступления после комплектации вооруженных сил Украины новобранцами. По сообщениям, речь идет о двух корпусах, которые проходят обучение на Западе: в Великобритании, Германии, а также о танках. Правда, поставка танков затягивается, и только в последние дни заметны некоторые серьезные подвижки в этом направлении.

Так, на недавнем заседании министров обороны стран-членов Североатлантического альянса в Рамштайне 15 января было решено, что восемь стран-участниц НАТО отправят Украине танки "Леопард 2". Уже на следующий день Нидерланды и Дания отказались, а немецкий министр обороны Борис Писториус заявил журналистам, что Польша испытывает серьезные проблемы, связанные с танками "Леопард 2 А4", которые неисправны, и которым требуется ремонт. Поэтому, как ожидается, эти танки не прибудут на Украину раньше апреля.

В свою очередь, президент Украины Владимир Зеленский заявил в ночь на 17 февраля в своем видеообращении, что главное для него — сдержать российское наступление и подготовиться к возможному украинскому контрнаступлению. Он сказал именно то, о чем я написал в предыдущем своем материале неделей ранее: Зеленский озвучил приоритеты Вашингтона.

*Удары по критической инфраструктуре*

Среди других новостей также стоит выделить новость о том, что в ночь на 14 января российские воздушные и ракетные силы впервые нанесли удары по украинским производственным энергетическим объектам на территории от Львова на западе до Харькова и Одессы, то есть не только по системам энергообеспечения, таким как электроподстанции и линии электропередач, как было прежде. 16 февраля российские ракеты повредили и крупнейший украинский НПЗ.

Для Киева все это серьезная проблема, так как он уже не успевает своевременно устранять повреждения, поскольку недостает комплектующих для восстановления электросетей. Но не менее важно и то, что все это становится очень дорого, а опасность новых ударов сохраняется. Так, "Рейтер", сообщая об ударе по упомянутому НПЗ, пишет, что из как минимум 36 российских ракет сбили около 16, как доложили украинские силы ПВО, а "это меньше, чем требуется". Россияне, кстати, давно опровергают какие-либо успехи украинских ПВО в противодействии российским ракетам.

Тем не менее по-прежнему ударам не подвергается ключевая украинская транспортная инфраструктура, в том числе мосты не только через Днепр, но и другие, менее важные, дорожные и железнодорожные виадуки, тоннели. И это, несмотря на то, что все чаще ударить по ним требуют не только российские военные аналитики, но и генералы в отставке, к словам которых россияне прислушиваются, и которых традиционно уважают. Они откровенно говорят о необходимости этого ради, по их словам, спасения жизней российских солдат и мирных жителей, и их слова передают государственные СМИ. Ведь вся военная техника, которая поступает с Запада на Украину и на фронт на востоке страны, пропускается через эти инфраструктурные объекты. Воздушного сообщения у внешнего мира с Украиной нет.

*Изменения в российском политическом и общественном дискурсе*

Заметно и еще кое-что интересное в российском общественном дискурсе. Накануне первой годовщины начала российской спецоперации совершенно откровенно заговорили о серьезных российских ошибках, сделанных в прошлом году в связи с военными действиями на Украине. Об этом говорит даже политики, в том числе пропутинские, а также аналитики и журналисты СМИ. Больше в России почти никто не скрывает тот факт, что государственное руководство совершенно неверно оценило ситуацию, спрогнозировав, что специальная военная операция продлится всего несколько дней, и что на Украине почти не будет кровопролития. Даже оппозиционная парламентская партия "Яблоко" - самая либеральная из всех парламентских партий - недавно публично высказала свою позицию, заявив о необходимости как можно скорее закончить военные действия. Ведь сейчас, по словам членов этой партии, главное — остановить гибель солдат и мирных жителей. Никто уже не опасается, что за подобное мнение и критику кто-то из них подвергнется преследованиям.

Однако не стоит заблуждаться, поскольку причину тут совсем не в возможном росте недовольства и протеста в российской общественности против Владимира Путина, как можно было бы подумать. Все наоборот. Подобная свободно высказываемая критика в адрес специальной военной операции объясняется тем фактом, что она звучит в момент, когда поддержка государственного руководства и продолжения спецоперации небывало велика. Согласно опросам российских исследователей общественного мнения, сейчас специальную военную операцию поддерживают около 80% россиян, что является максимумом за все время, и только около 20% против. Эта пятая часть опрошенных — противники вооруженных действий, но они не относятся априори к радикальным оппозиционерам, то есть они не являются сторонниками внесистемной оппозиции. Ее поклонники уже в основном покинули Россию после начала конфликта. Нет, эти 20% — обычные люди, которые просто выражают свое политическое мнение.

*Запад помог Путину избавиться от неугодных критиков*

Но что в России точно происходит, так это устранение с государственных позиций тех людей, которые призывают, по официальной формулировке, к пораженчеству, распространяют ложные новости о численности погибших российских солдат, и чьи действия вредят российским национальным интересам. Если Западу и "удалось" что-то сделать в России, так это помочь Владимиру Путину заглушить голоса наиболее критично настроенных политических сил и фигур, на которые Запад опирался годами, когда обвинял Россию в нарушении прав человека и отсутствии демократии. Более того, Запад даже сам способствовал их скорейшему выезду из России. Теперь они превратятся в вечных диссидентов, уже не опасных для российской политической номенклатуры в условиях полностью разрушенных отношений с Западом.

Давайте еще немного поговорим об этом новом российском феномене "свободы слова" в связи с неправильным проведением специальной военной операции и ошибочной стратегией.

Не боясь ошибиться, можно констатировать следующее. Российское государственное руководство больше не ощущает для себя угрозы от каких-то внутренних потрясений, будь то речь о специальной военной операции, или о последствиях жестких западных санкций. Иными словами, Москве удалось создать образ украинского вооруженного конфликта как судьбоносного боя и для России, и для ее народа. Хотя изначально российская власть планировала завершить его быстро и свести к короткому и непродолжительному региональному конфликту, а получилось все наоборот. Теперь в этой борьбе Россия должна победить как на фронте, так и на дипломатическом поле, добившись уже поставленных целей. Прежде всего, тех, которые носят стратегический оборонный характер и касаются не только Украины, но и международной стратегической безопасности России и Запада.

Сейчас крайне необходимо установить хотя бы минимальные правила в сфере безопасности, поскольку во всех остальных областях отношения между Россией и Западом стремительно разрушаются, угрожая хаосом.

В ответ на десятый пакет санкций ЕС против России, одобренный 25 февраля, российский парламент одобрил прекращение действия в отношении России международных договоров Совета Европы, членом которого она больше не является. Председатель Государственной думы Вячеслав Володин сообщил о возможной конфискации всех западных активов, прежде всего западных компаний, стоимостью несколько сотен миллиардов долларов в случае, если российские государственные активы будут конфискованы на Западе ради финансовой помощи Украине. ЕС откровенно заявил о таких планах. Ранее глава Министерства иностранных дел России Сергей Лавров выступил с продолжительной речью перед депутатами. Она отличалась небывало жесткой риторикой, которой я еще не слышал за все то время, пока я слежу за российской и мировой политикой. Сергей Лавров раскритиковал Запад и его ценности, заявив, что правила, соблюдать которые сейчас призывает Запад, "совершенно неприемлемы" для России.

*Переговоры мертвы, а стратегия меняется по ходу дела*

Ясно, что Россия не отступит под натиском Запада и будет отвечать симметрично. При этом Запад обозначил украинский конфликт как судьбоносную для себя и для своего международного статуса. В такой ситуации переговоры двух сторон невозможны.

Здесь я бы хотел отметить, как эволюционировала, прежде всего, американская позиция. В самом начале российской спецоперации США обещали и отправляли большое количество оружия малой огневой мощи и выраженно оборонного характера на Украину для ее обороны. Позиция изменилась примерно в начале апреля, когда главные американские стратеги, увидев серьезные проблемы в ходе российской специальной операции, заключили, что России можно нанести сокрушительное военное и стратегическое поражение на Украине и таким образом надолго "выбросить ее из игры" на международном уровне. Тогда были приняты решения о поставках современного летального оружия типа "Хаймарс". Союзники по Североатлантическому альянсу активно включились в помощь украинской армии. Верхом успеха этой изменившейся стратегии стало успешное украинское наступление поздним летом под Харьковом и на правом берегу южной части Днепра в Херсонской области.

Однако российскому военному руководству неожиданно быстро удалось извлечь уроки из своих ошибочных оценок и шагов на фронте. Были приняты решительные и психологически трудные меры, такие как мобилизация, внедрение новой техники на поле боя, а также начались воздушные удары по ключевой энергетической инфраструктуре для осложнения логистики украинских сил. После этого украинское наступление стало пробуксовывать все больше и больше, хотя военное давление на Луганск со стороны Харькова продолжалось еще несколько недель и опасно грозило очередным прорывом российских оборонительных линий. За это время на полях сражений, а также в ходе российских воздушных ударов по складам была уничтожена значительная часть западной военной помощи. Из-за этого в конце прошлого года развернулась новая "гонка" в поставках все более смертоносного оружия Киеву. Процесс кульминировал встречей на американской базе в немецком Рамштайне 20 января и решениями о поставках немецких танков "Леопард 2".

В изменившихся военных, а также политических обстоятельствах после того, как в октябре Москва формально включила четыре украинских региона на юго-востоке в свой конституционно-правовой порядок, американские стратеги поняли, что поражения России на поле боя, на которое они надеялись в начале апреля, не будет. Поэтому теперь главной целью ставится предотвращение глубоко российского прорыва в "сердце" Украины, которое де-факто означало бы ее поражение. Потом нужно восстановить силы, в том числе, за счет новой техники и поступлением новых, обученных по стандартам Североатлантического альянса бойцов. Тогда возможно начало и нового украинского контрнаступления. По крайней мере на тактическом или оперативном уровне, если на стратегическом это уже невозможно, как недавно в Рамштайне заявил председатель Объединенного комитета начальников штабов США Марк Милли.

Таким образом, вместо российского стратегического поражения теперь Вашингтон ставит себе целью "эскалацию ради деэскалации". То есть США хотят, укрепляя украинскую оборону и пугая расширением конфликта вплоть до нападений на российскую территорию с применением новых и более смертоносных видов оружия, заставить Россию согласиться на переговоры на условиях Запада.

Однако Москва, как видно из ее шагов, не готова принять такое "предложение" чувствует в себе все больше сил, как она сама откровенно заявляет, дойти до полной военной победы и реализации поставленных целей. Возможно, тем самым и Москва, следуя означенной логике, пытается припугнуть западных союзников, чтобы они согласились на мир на российских условиях. Но таковы психологические игры гигантов, о которых мы, возможно, узнаем только в далеком будущем.

Итак, переговоры между Москвой и Киевом, как и между Москвой и Вашингтоном сейчас невозможны.

*Только Байден может повлиять на Зеленского*

Шанс на какие-то подвижки я вижу в переговорах между Вашингтоном и Киевом. Джо Байден может убедить Владимира Зеленского отказаться от риторики нравственно оправданного максимализма, о которой я писал в своем предыдущем материале. Напомню, что Владимир Зеленский требует вывода всех российских сил со всей территории Украины в качестве предпосылки для переговоров, хотя это иллюзия, поскольку что тогда вообще обсуждать на переговорах, если бы Россия по сути капитулировала. Зеленскому стоит вернуться к реалистичному прагматизму, который он, кстати, демонстрировал на начальном этапе российской спецоперации. Тогда начались переговоры в Белоруссии и Турции.

Только после этого можно было бы заняться подготовкой переговоров между Москвой и Киевом.

Джо Байден — единственный, кто, если захочет (а он пока не хочет), может убедить Владимира Зеленского перестроиться с воинственной на мирную риторику ради спасения своей страны и своего народа. Джо Байден может легко дать ему понять, что у военной помощи запада есть свои пределы, и что никогда Запад не допустит сценария, при котором, чтобы помочь Украине, он напрямую включается в конфликт с Россией и начинает мировую и ядерную войну.

*Запад всегда может преподнести себя победителем*

Таким образом, все очень просто. Или будет достигнут компромисс, то есть политика "представления" сменится политикой "серьезной шахматной игры", или наступит Армагеддон. Третьего не дано.

При этом положение Запада в том, что касается Украины, не так уж плачевно. При любой развязке, даже в случае украинского поражения, он может выставить себя победителем. Тогда он легко может заявить, что Россия полностью исчерпала свои силы в войне и больше не представляет для западного мира угрозы. Мол, мы изолировали ее на международном уровне, ввели против нее санкции, которые останутся навечно, и которые замедлят ее высокотехнологичное развитие… Все это в принципе верные аргументы, которые позволят Западу "сдать назад", не потеряв лицо.

Украина, в свою очередь, может спасти еще то, что еще реально спасти, и продолжить функционировать как государство, получив твердые гарантии, о которых все три стороны должны договориться. На меня за это сейчас накинутся разные наивные мечтатели и лицемерные морализмы, которые и понятия не имеют о том, как устроен мир международных гигантов.

Россия продолжает искать свое место и все больше ориентируется на мир вне "золотого миллиарда", как в Москве часто называют политический Запад, намекая на соотношение миллиарда его жителей с остальными семью миллиардами человек, населяющих планету. Москву не беспокоит, как на Западе оценят конечные результаты ее операции. При этом она надеется, хотя и слабо, что когда-нибудь на Западе сменится нынешний неолиберальный порядок, который Москва называет "диктатурой" и "фашизмом" — так же, как Запад называет ее режим. Более того, по словам россиян, этот порядок "не имеет ничего общего с истинной демократией". Только если он изменится, можно будет вернуться к двустороннему сотрудничеству.

В нынешних условиях подобные надежды иллюзорны. Пропасть, образовавшаяся между двумя сторонами, огромна, как огромно и недоверие между ними. Однако никогда не стоит недооценивать прагматичность Запада, особенно в контексте его соперничества с Китаем и в связи с огромными российскими ресурсами, которые все быстрее перенаправляются в Азию и на юг, прежде всего в Китай и Индию. Но и Запад нуждается в ресурсах.

Но до примирения Запада и России далеко, поскольку обе стороны сделали свой ясный выбор, и точек соприкосновения у них нет.

\*\*\*

# Год вооруженного конфликта показал, насколько снижается влияние Запада в мире

[***Милан Водичка***](https://inosmi.ru/author_vodichka_milan/)***,*** ***iDNES.cz (Чехия)***

Жаль, что факт-чекеры, которые проверяют все на свете, не выяснили, что "общемировая коалиция в поддержку Украины от Атлантики до Тихого океана", как недавно выразился Джо Байден в Киеве, на самом деле ограничивается Европой, США, Канадой, Японией и Южной Кореей.

Главное, что прояснилось за год российской спецоперации на Украине, это то, что "глобальный юг" повернулся к Западу спиной. Так поступили даже его союзники, включая Бразилию, Индию, Саудовскую Аравию, Объединенные Арабские Эмираты, Колумбию, Марокко и Южную Африку, и должники, такие как Африка.

Запад сумел неожиданно сплотиться против России, но, что парадоксально, его влияние в мире сократилось. Об этом говорится в исследовании Европейского совета по международным отношениям, проведенном на основе опросов общественного мнения в пятнадцати странах мира известными экспертами, такими как Тимоти Гартон Эш, Иван Крастев или Марк Леонард.

В исследовании сказано, что население ряда стран, в отличие от Запада, убеждено, что завершилась эра после холодной войны, когда доминировали США и Запад. Конфликт, хотя пока он еще ничем не закончился, до основания потряс международный порядок, который возглавлял Запад. По словам авторов, результаты исследования даже говорят о том, что грядет так давно предсказываемая эра "постзападного" мирового порядка.

Дело не только в Юге. В сохранение американской гегемонии в мире через десять лет верят всего десять процентов американцев, семь процентов граждан ЕС и четыре процента британцев.

Как сказал Гартон Эш, выводы исследования "в высшей степени отрезвляющие". Из результатов следует, что Юг влюбился в Россию и Китай, и что хочет променять Запад на них. Причина в том, что, нравится нам это или нет, Юг сыт Западом и его доминированием по горло. Поэтому теперь Юг хочет воспользоваться ситуацией, так как ему представился шанс повысить свой вес. Эти государства не хотят примкнуть к России или Китаю. Они не хотят примыкать ни к кому.

В мире, где, по их мнению, не будет гегемона, а будут только соревнующиеся друг с другом тяжеловесы, они хотят пользоваться ситуацией себе во благо. Оппортунизм явно превращается в принцип международных отношений.

Запад и Юг не сходятся даже в том, каким будет будущее мира. Запад ожидает реминисценции холодной войны: два центра власти, США и Китай, соперничают за влияние и окружают себя союзниками или вынужденными сателлитами. Но Юг ожидает намного более разнообразного мира с несколькими центрами, где такие государства, как Индия и Турция, смогут или будут даже вынуждены обстоятельствами менять союзы по необходимости.

"Большинство граждан в крупных незападных странах, таких как Китай, Индия, Турция или Россия, предсказывают, что вскоре Запад станет лишь одним из нескольких мировых полюсов, — говорится в исследовании. — Запад может стать сильнейшим, но гегемоном уже не будет".

Юг видит в этом для себя шанс, потому что каждый конфликт между основными державами —возможность для него увеличить собственную значимость и принимать суверенные решения. Кстати, Юг уже воспользовался своим шансом в связи с вооруженным конфликтом на Украине. "Благодаря новой конфигурации эти страны обрели некий вес, и поэтому могут в чем-то соглашаться с Западом, а в чем-то идти ему наперекор, — говорится в исследовании. — Но даже если они соглашаются с Западом, то зачастую поддерживают хорошие отношения с Россией и Китаем". Именно так сейчас ведет себя Бразилия. Новый президент Лула упрекает Россию в том, что она напала на соседа, но не хочет никак включаться в происходящее, даже косвенно. Другой пример — Саудовская Аравия. Она является союзником США и тем не менее подставила им подножку и по сути помогла России, когда во время вооруженного конфликта не захотела увеличивать добычу нефти и тем самым снизить цены. На прошлой неделе Индия объявила, что ее торговля с Россией за время вооруженного конфликта выросла на 400%. Южная Африка проводит морские учения с Россией, что выглядит жестом солидарности. Кстати, учения назвали "Моси", то есть "Дым".

Согласно исследованию, страны Юга рассматривают российскую спецоперацию через призму своих национальных интересов. В целом они ее осуждают, но это не мешает им торговать и дружески обниматься с представителями Москвы. Так, министр иностранных дел России Сергей Лавров за последние шесть недель посетил девять государств Африки и Ближнего Востока. Это позволяет России обходить санкции.

Юг не воспринимает всерьез западные аргументы о том, что противостояние России на Украине — дело принципа, нравственности, свободы и демократии. По их мнению, Запад только защищает собственную безопасность и доминирование. Для Юга это не война, и он не хочет занимать ничью сторону. Юг не хочет приносить в жертву собственные интересы, чтобы помочь наказать Россию.

И снова подойдет пример Индии. Сейчас она зарабатывает на импорте дешевой российской нефти, но, главное, Россия гарантированно поставит ей оружие, что особенно важно ввиду напряженности на границе с Китаем. Индия играет на своем шахматном поле.

Результаты исследования соответствуют и другим докладам, в том числе, например, опросам института Ипсос, проведенным в 28 странах мира в конце прошлого года. Так же проблему видят СМИ. Французское издание "Фигаро" вчера написало, что архитектура мира, выстроенная в 1945 году под руководством Запада, рушится под давлением Москвы и Пекина с огромной скоростью. "Вашингтон пост" в среду написал, что конфликт на Украине обнаружил глубочайший раскол в мире и выявил, насколько ограничено влияние США на быстро меняющийся мировой порядок. То же днем позже написало и издание "Нью-Йорк Таймс".

Исследователи сходятся во мнении, что отход от Запада начался не с Украины. К этому привело стечение разных обстоятельств. Например, слишком уж часто всех насильно "загоняли в строй" (Джордж Буш перед нападением на Ирак: "Кто не с нами, тот против нас"). Нередко у многих складывалось оправданное ощущение, что Запад свысока их поучает. Ощущалось и разочарование и из-за того, что Запад не сумел, как волшебник, подарить Африке и иже с ней процветание. Свою роль сыграли также громкие промахи Запада, в частности в Афганистане. Теперь еще модно упрекать его в колониализме. Удобное алиби винить Запад, вспоминая историю, в нынешних ошибках развивающегося мира. Особенно когда сам Запад потакает этому, посыпая голову пеплом. Поэтому авторы исследования советуют, чтобы Запад отныне воспринимал Юг как независимые государства, которым может лишь подсказывать правильную сторону истории.

Из исследования следует, что Юг не отвернулся от России не по причине большой к ней любви, а из-за западного комплекса. В этом смысле показателен ответ на вопрос, что в ходе конфликта продемонстрировала российская армия — силу или слабость? По мнению жителей Запада, однозначно — слабость, а по мнению россиян, их армия показала свою силу, но и, на удивление, много слабых мест. Только жители Юга сошлись во мнении, что российская армия продемонстрировала исключительно силу. Это напоминает реакцию арабов на Саддама Хуссейна: они его не любили, боялись, но при этом и восхищались им как человеком, который отважился возразить, в том числе ради них, Соединенным Штатам Америки.

\*\*\*

**Пока США и Европа поддерживают Украину, большая часть Южного полушария встает на сторону России**

[***Андреа Уидбург***](https://inosmi.ru/author_uidburg_andrea/)***,*** ***American Thinker (США)***

В ходе российско-украинского конфликта Киев получает наибольшую поддержку от Европы, которая издавна боится Россию, и Америки, у которой особая страсть к слабой стороне, и чьи политики, возможно, набивают свои карманы украинскими деньгами. Тем не менее, за исключением Новой Зеландии и Австралии, бо́льшая часть Южного полушария поддерживает Россию. Другими словами, на стороне Путина не только Китай, а почти все страны в этой части мира.

Одна из причин, по которой российской экономике удается противостоять западным санкциям, заключается в том, что остальной мир с удовольствием сотрудничает с Москвой без какого-либо принуждения. Оказывается, страны, которые не входят в америко-англо-европейскую ось, любят и уважают Россию. Я узнал об этом благодаря интереснейшей статье Кришена Мехты, "члена правления Американского комитета за согласие между США и Россией (ACURA) и старшего научного сотрудника по вопросам глобальной справедливости в Йельском университете", который написал эссе, представившее пять причин такой поддержки.

Мехта провел мета-анализ многочисленных опросов о взглядах в разных странах на конфликт. Он подытожил его следующим образом:

* Из 6,3 миллиарда человек, живущих за пределами Запада, 66% положительно относятся к России, 70% — к Китаю.
* Среди 66%, положительно относящихся к России, 75% относятся к Южной Азии, 68 % — к франкоязычной Африке и 62% — к Юго-Восточной Азии.
* Общественное мнение о России остается положительным в Саудовской Аравии, Малайзии, Индии, Пакистане и Вьетнаме.

По словам Мехты, это весомые цифры. Он предлагает пять причин, которые могут объяснить такое отношение. Я процитировал основные аргументы Мехты, а затем добавил свои собственные комментарии.

Во-первых, ""глобальный Юг" не верит, что Запад понимает или сочувствует его проблемам".

Пока он одержим гендерными вопросами, локдаунами и изменением климата, Южное полушарие живет в реальном мире, где царит бедность (усугубляемая помешательством на вложениях в концепцию ESG), голод и высокие цены на электроэнергию из-за безумия, связанного с войной и изменением климата. Моя подруга часто ездит в Камбоджу, и она говорит, что западные ковидные ограничения, которые положили конец туризму и разрушили цепочку поставок товаров из Юго-Восточной Азии в Америку, оставили ее друзей без средств к существованию, и она удивлена, что им вообще удалось выжить. Тем временем Россия, Китай и Индия отправляли вакцины в страны Южного полушария (хотя они сделали много хорошего и помимо этого).

Во-вторых, пишет Мехта, "История имеет значение: кто какие позиции занимал в эпоху колониализма и после обретения независимости".

Иначе говоря, страны, которые ранее были европейскими колониями, до сих пор таят обиду и считают, что именно советский блок поддержал их в борьбе за независимость. И тут неважно, что страны социалистического лагеря помогли им 1) разрушить "свободный мир" и 2) намеревались поставить их под коммунистический сапог. Важно то, что советский блок — то есть русские — стал проводником перемен.

В-третьих, по мнению Мехты, "конфликт на Украине рассматривается "глобальным Югом" в основном как вопрос будущего Европы, а не всего мира".

И с Южным полушарием тут не поспоришь. Конфликт этот сугубо европейский. Путин, возможно, хочет воплотить советское предназначение — господствовать во всей Европе и Британии, но нет никаких признаков того, что его территориальные амбиции распространяются на какую-либо часть Южного полушария. И опять же, для людей, которые ежедневно сталкиваются с голодом, конфликт России с Украиной — это проблема "первого мира", европейская проблема, которая на самом деле не имеет для них значения. Они хотели бы, чтобы он закончился просто для того, чтобы снизить цены (на продукты питания, топливо, обслуживание долгов и т.д.), которые постепенно поглощают их скудные запасы.

В-четвертых, "Америка и Запад больше не доминируют в мировой экономике, и у "глобального Юга" есть другие варианты".

Здесь мне добавить нечего. Это очевидно и не требует объяснений, хотя Мехта приводит множество доказательств.

И в-пятых, Мехта пишет: "Международный порядок, основанный на правилах, теряет доверие и идет на спад". В двух словах, речь идет о лицемерии: Запад, особенно Америка, меняет правила под себя по ходу дела. Как говорит Мехта:

*"Уже несколько десятилетий многие страны "глобального Юга" считают, что Запад распоряжается миром так, как он хочет, и не считается ни с чьим мнением. По собственному хотению он вторгся в несколько государств и не понес никаких санкций со стороны Совбеза ООН. К ним относятся бывшая Югославия, Ирак, Афганистан, Ливия и Сирия. По каким правилам он напал и разрушил эти страны, и были ли эти войны спровоцированными или нет?*

Увлечение Запада санкциями также не вызывает одобрения, учитывая бедность и голод, от которых страдают страны Южного полушария.

В 1985 году, когда в Эфиопии был голод, многие рок-музыканты собрались вместе, чтобы спеть песню ["Мы — это мир"](https://ru.wikipedia.org/wiki/We_Are_the_World) (*We Are the World*). И тогда это было неправдой, и это полная ложь. Мы — не мир, и наши заботы не сравнимы с проблемами жителей Южного полушария, а наши разногласия делают их жизнь невыносимой.

**ЭКОНОМИКА**

**Откуда у российской экономики такая устойчивость для противостояния жестким санкциям?**

[***Сюй Полин***](https://inosmi.ru/author_polin_syuy/)***,"Хуаньцю шибао" (Китай)***

По данным Росстата, обнародованным 20 февраля, ВВП России в 2022 году сократился на 2,1%. Несмотря на беспрецедентные санкции со стороны США и Европы, введенные в прошлом году, российская экономика пострадала меньше, чем ожидалось, проявив довольно сильную устойчивость. Этот вывод подтверждается и данными международных организаций, таких как Международный валютный фонд.

Помимо богатых природных ресурсов и относительно развитой промышленной базы, причина, по которой Россия смогла выдержать этот массированный удар, заключается в том, что экономическая деятельность в стране в основном контролируется государственными стратегическими предприятиями, а присутствие иностранного капитала в экономике невелико.

Кроме того, помогли и укрепление Москвой экономической безопасности, проводимое в последние несколько лет, и относительно разумные финансовые контрмеры, и огромные бюджетные поступления, вызванные ростом цен на экспортируемые нефть и газ.

*Участие ЕС в западных санкциях усилило удар по России*

Если западные санкции против России в 2014 году в основном накладывались по схеме "полное участие США + частичное вовлечение ЕС", то в 2022 году Евросоюз кардинально изменил отношение и интенсивность своих ограничительных мер, которые превзошли все мыслимые ожидания и достигли "чрезвычайно жесткой" формы — ЕС явно готов положить на них все свои силы. Судя по фактическим результатам экономической деятельности России с 2014 по 2019 год, санкции, введенные США с частичной помощью Европы, не нанесли существенного ущерба экономике страны. После разразившегося в 2014 году Крымского кризиса под влиянием ряда американских санкций, падения цен на нефть и обесценивания рубля темпы роста ВВП России снизились с 1,8% в 2013 году до 0,7% в 2014 году, а в 2015 году упали до −2,0%. Но даже несмотря на усиливающиеся со стороны США ограничения российская экономика начала постепенно восстанавливаться: в 2016 году она выросла на 0,2%, в 2017 году — на 1,8%, в 2018 году — на 2,8%, в 2019 году — на 2,2%.

Однако последовавшая за началом конфликта на Украине массированная санкционная атака Евросоюза все переломила. Действия ЕС не только вызвали краткосрочный шок, но и сформировали долгосрочные последствия. Это связано с тем, что до 2022 года Европа была основным источником положительного сальдо торгового баланса России, бюджетных поступлений от продажи нефти и газа, прямых инвестиций и производственного оборудования, промежуточных товаров и так далее. Еще совсем недавно страна сильно зависела от своего торгово-экономического партнерства с ЕС, и новые раунды санкций были в первую очередь направлены на ограничение валютных доходов Москвы от основных экспортных товаров, поддерживающих платежный баланс государства. Целью этих широкомасштабных ограничений было оказать давление на российскую казну в краткосрочной перспективе.

Более того, вступление ЕС в альянс во главе с Вашингтоном фактически стало главным препятствием, мешающим Москве вести международные расчеты, осуществлять международное финансирование, задействовать глобальную производственную цепочку поставок и получать доход от мира. Первыми мерами Европы после присоединения к санкциям США стало совместное введение ограничений в отношении 23 крупнейших банков РФ и исключение Сбербанка и других учреждений из системы SWIFT. Во-вторых, ЕС заморозил активы российского Центробанка и суверенных фондов в Европе; запретил финансовым организациям ЕС покупать и продавать переводные облигации и инструменты денежного рынка, выпущенные правительством РФ или ЦБ РФ после 9 марта 2022 года; запретил оказывать инвестиционные и андеррайтинговые услуги по вышеуказанным финансовым продуктам; а также не разрешил выдавать новые кредиты Центробанку и Минфину России. С одной стороны, вышеупомянутые меры заморозили российские финансовые активы в Европе и ограничили для Москвы возможность их использования для стабилизации внутреннего дефицита. С другой стороны, они также урезали возможности Кремля по выпуску офшорных облигаций в Европе в будущем, лишая его возможности экспортировать низкопроцентные и сильные иностранные валюты с международного рынка капитала. В-третьих, в рамках этого раунда санкций ЕС ввел жесткий экспортный контроль в отношении технологий, оборудования, запасных частей и добавок, играющих важную роль в развитии национальной экономики России, затронув такие области, как аэрокосмическая, товары двойного назначения, электронная техника, энергоносители, добыча полезных ископаемых и промышленные добавки. Фактически была разорвана производственная цепочка и цепочка поставок — торгово-экономическая связь между Россией и Европой.

*Предстоит длинный путь, чтобы устранить долгосрочные последствия санкций*

Под давлением усиливающихся санкций со стороны США и Европы, особенно ЕС, России приходится учитывать имеющиеся силы и принимать дополнительные меры для устранения рисков, которые могут возникнуть в будущем.

Во-первых, темпы принятия ограничений повышаются, в декабре прошлого года вступил в силу потолок цен на российскую нефть. Это поставило перед нефтегазовой отраслью страны еще больше вызовов. В 2023 году глобальные цены на черное золото будут оставаться довольно низкими из-за вялой мировой экономики. После того, как "Роснефть" фактически потеряла крупнейшего европейского покупателя, она столкнулась с многочисленными трудностями, связанными с новыми клиентами, — например, Индией. Компания поставляет им нефть со скидками и надбавками за фрахт. Рынки Азии и Восточной Азии — это вынужденный выбор, который "Роснефти" пришлось сделать в безвыходной ситуации, и ей приходится продавать нефтепродукты по низким ценам.

Но в целом риски российской нефтегазовой отрасли контролируемы. Оказавшись перед лицом монопольного союза покупателей из США и Европы, наложившего санкции на российскую нефть и нефтепродукты через ограничение цен, Москва, с одной стороны, согласовала с ОПЕК меры по ограничению добычи и стабилизации цен, а с другой — увеличила инвестиции в отечественные альтернативы в сфере обслуживания нефтедобывающих компаний, чтобы поддержать масштабы и мощности разведки и добычи энергоносителей, а также получить возможность конкурировать за рынок "дружественных стран".

Во-вторых, финансовое давление на страну усилилось, но у Кремля по-прежнему остались варианты увеличения доходов. Падение цен на черное золото и голубое топливо оказало на бюджет негативное влияние, однако новый российский законопроект предусматривает, что ориентир для налогообложения нефтегазовой отрасли будет изменен с котировок сырой нефти марки Urals на котировки марки Brent с соответствующими скидками. Кроме того, способы защиты денежных поступлений включают ассигнования из Фонда национального благосостояния и выпуск государственных облигаций.

В-третьих, Москва активно реструктурирует международную цепочку поставок и ускоряет создание альтернативных внутренних производственных цепочек. Как было сказано выше, до 2021 года эти две цепочки обрабатывающей промышленности России в основном были заточены под Евросоюз, а другими направлениями торгово-экономического сотрудничества были экспорт энергетического сырья и импорт конечной продукции. Участие ЕС в санкциях нанесло по обрабатывающей индустрии страны серьезный удар, долгосрочные последствия которого уже начали проявляться. Это — так называемый риск "длинного хвоста" санкций, с которым нужно справиться.

Чтобы решить указанную проблему, в мае прошлого года Москва запустила "параллельный импорт", который в определенной степени смягчил последствия разрыва международной цепочки поставок. Помимо этой политики, направленной на смягчение краткосрочных результатов сбоев в системе, она решила расширить инвестиции для восстановления экономики и предотвращения рецессии. Экспорт товаров из России резко вырос, а полученные средства потекли в казну и предприятия, способствуя росту инвестиций бизнеса. Такое явление никогда не появлялось во время предыдущих витков экономической рецессии в стране. Исследования показывают, что российские компании сейчас либо тратят деньги на замену иностранного оборудования и программного обеспечения, либо используют средства для формирования новых цепочек поставок для выхода на альтернативные рынки. В этом контексте общий объем инвестиций в страну вырос в 2022 году на 6%, в то время как внешний мир ранее прогнозировал снижение этого показателя на 20%. Количество отечественных брендов увеличилось на 20% после того, как иностранные компании начали массово покидать Россию.

В целях расширения инвестиций правительство начало активнее вмешиваться в экономику, законодательно расширило сферу применения механизма льготного кредитования крупных проектов — "фабрики проектного финансирования". Фабрика проектного финансирования — это механизм финансирования масштабных проектов за счет кредитов, выделенных Группой ВЭБ. РФ. Данные показывают, что в четырех из пяти капиталоемких отраслей в 2022 году наблюдался рост инвестиций, а именно — в технологиях, недвижимости, транспорте и горнодобывающей промышленности. Большой объем наличных денег означает, что капитал готов вложиться в отрасли, в которые страна давно стремится инвестировать. Кроме того, власти также усилили поддержку товаров, обладающих "технологическим суверенитетом". Проекты, отвечающие классификационным критериям технологического суверенитета, получают банковскую финансовую поддержку и государственные субсидии для содействия развитию передовой и конкурентоспособной промышленности России.

В-четвертых, Россия стремится к самообеспечению в финансовом секторе. Для решения проблемы международных расчетов после исключения из системы SWIFT и запрета международных валют, таких как доллар, Центробанк РФ создал Департамент организации международных расчетов для координации связанных с санкциями вопросов. В их число входят осуществление операций между российскими банками и агентами "дружественных стран", переход на расчет в национальной валюте, расширение трансграничного бизнеса и тому подобное. Кроме того, российский ЦБ планирует к 2024 году запустить схему международных платежей в цифровом рубле совместно с Министерством финансов. Все это подтверждает, что финсектор страны активно вводит дополнительные меры для преодоления последствий санкций.

В настоящее время ЕС планирует десятый раунд санкций против Москвы. Поскольку двусторонний конфликт продолжается, а отношения между Россией и Западом достигли самого низа, стране еще предстоит пройти долгий путь, чтобы устранить "длинный хвост" санкций.

\*\*\*

# Финский эксперт оценил воздействие западных санкций на развитие России: страна отстает в вопросе технологий

***Петри Лайунен (Petri Lajunen), Verkkouutiset (Финляндия)***

Согласно прогнозу, сделанному осенью 2022 года Научно-исследовательским институтом Банка Финляндии (BOFIT), покупательная способность россиян рухнула вследствие военных действий и последовавших за ними санкций. Директор по исследованиям BOFIT Иикка Корхонен рассказал нам, как сегодня выглядят будни обычного россиянина. "Это зависит от того, в какой части России живет гражданин и какой у него уровень доходов. Если у него достаточно денег и он проживает в Москве, его жизнь практически не изменилась. Правда, теперь в Европу не получится съездить, как раньше", — заявил Корхонен в беседе с Verkkouutiset.

Покупательная способность россиян продолжает снижаться. В декабре розничные продажи в России упали на 10,5% по сравнению с прошлым годом. "Потребительские возможности россиян значительно сократились из-за военных действий. Продажи продуктов питания упали на 5%, остальные продажи рухнули на 15%. Автомобильный рынок упал из-за проблем с производством и импортом автомобилей, то же самое произошло и с продажей бытовой техники", — говорит Иикка Корхонен.

Несмотря на то, что повседневность россиян во многом осталась прежней, общее влияние военных действий и санкций все же нельзя отрицать. Корхонен напоминает нам, что чем дольше продолжаются военные действия и сохраняется действие санкций, тем сильнее российские технологии отстают от западных. Иикка Корхонен приводит в качестве примера рынок автомобилей в России. Российский автопарк стареет, необходимые запчасти для автомобилей теперь трудно достать.

*ВВП сократился не так сильно, как ожидалось*

В Европе и Финляндии свирепствует инфляция, что сказывается на покупательной способности европейцев и, в частности, финнов. Чтобы обуздать инфляцию, с прошлой осени Европейский центральный банк повышал ключевые процентные ставки на полпроцента.

Однако повышение базовой ставки Европейского центрального банка является умеренным по сравнению с действиями российского Центрального банка, который после начала военных действий поднял ключевую ставку до 20%, чтобы избежать финансового кризиса. В прогнозе Иикки Корхонена и Лауры Соланко прошлой осенью сообщалось, что в сентябре ключевая процентная ставка составила 7,5%, а инфляция — целых 13%. На данный момент ключевая процентная ставка по-прежнему составляет 7,5%, а инфляция снизилась примерно до 12%.

В прогнозе Банка Финляндии говорилось, что в 2022 и 2023 годы ВВП России снизится на 4%. Судя по предварительным данным, российская экономика адаптировалась к ситуации лучше, чем прогнозировал Банк Финляндии. "В прошлом году ВВП России упал на 2,1%, и это меньше 4%. Вероятно, итоговое сокращение ВВП составит меньше 4%", — говорит Корхонен.

Однако Корхонен отмечает, что частное потребление сократилось на 1,8%. При этом известно, что уровень розничной торговли в декабре был почти на 11% ниже, чем год назад. Корхонен напоминает, что предварительные оценки национальных ВВП колеблются и в западных странах. Корхонен считает, что российская экономика продолжит сокращаться в этом году, однако сокращение произойдет менее, чем на заявленные 4%.

Россия объявила, что сократит добычу нефти почти на 10%. Экспорт газа в Европу прекращен, а в целом он будет меньше, чем в прошлом году. Инвестиции выросли в прошлом году примерно на 5%. Сложно представить еще один год с таким ростом инвестиций.

Некоторые предполагают, что росту экономики России может способствовать возможное открытие Китая после коронавирусных ограничений. Корхонен в этом сомневается. В прошлом году Китай уже был важнейшим торговым партнером России, и его открытие в первую очередь будет выражаться в росте спроса на услуги и развитии туризма. "Если открытие Китая не приведет к существенному росту цен на нефть, это не будет иметь большого значения для российской экономики".

*"Санкции не предназначены для угнетения простых россиян"*

"Цель санкций — не в снижении уровня жизни россиян. Это довольно распространенное заблуждение", — говорит Иикка Корхонен. "Цель санкций — снизить способность России вести военные действия и заменить военную технику, уничтоженную на Украине. Если в свое время санкции не вызвали народного восстания в Иране или Северной Корее, то и гораздо более мягкие санкции, введенные в отношении России, к нему не приведут".

Среди западных антироссийских санкций есть два сектора, которые выделяются среди остальных. Корхонен упоминает об ограничениях на импорт, затрагивающих российский энергетический сектор. Сокращение экспорта природного газа и сырой нефти явно привело к сокращению налоговых поступлений России.

"Ограничение экспорта высоких технологий — еще один аспект, который затрудняет работу, в частности, российской промышленности. Страдают все устройства с импортными компонентами. Это также снижает способность России производить больше новой военной техники взамен той, что была уничтожена на Украине".

\*\*\*

**Как российская экономика пережила "войну на истощение", навязанную Западом?**

 ***Фахим ас-Сурани, Al Jazeera (Катар)***

Сможет ли российская экономика и дальше противостоять западным санкциям и последствиям украинского кризиса?

В ходе противостояния Москвы, с одной стороны, и Вашингтона и Брюсселя, с другой, был развенчан миф, господствовавший в России в 90-е годы, о том, что политика и экономика существуют в двух параллельных мирах. Западные страны развернули финансовую и экономическую войну против России по политическим причинам.

В отношении российских золотовалютных резервов после начала спецоперации на Украине были приняты санкции — активы ЦБ в долларах, евро и фунтах стерлингов оказались заморожены. Многие иностранные компании и организации объявили об уходе из России, что привело к резкому ослаблению рубля.

Санкции и трудности с ввозом технологического оборудования осложнили реализацию программ экономического развития, основная цель которых — повышение уровня и качества жизни граждан.

Хотя Россия является самой большой страной по площади, ее экономика занимает лишь 11-е место в мире и составляет всего 2-3% от мирового ВВП.

Ее доля в мировой торговле невелика: в 2020 году она составила менее 2% от мирового товарного экспорта и 1,4% от мирового товарного импорта.

Россия является одним из крупнейших экспортеров нефти и нефтепродуктов, угля и природного газа. К марту 2022 года она обеспечивала примерно 35% импорта газа в Европу газа, чуть менее 20% — сырой нефти.

На Россию приходится 16,7% различных природных ресурсов мира. Она является одним из крупнейших производителей палладия в мире, на ее долю приходится более 40% мирового объема производства. Россия также играет важную роль в производстве и добыче никеля, алюминия, железа и стали. Она обеспечивает 6-10% мирового производства этих металлов и около 30% никеля, потребляемого в Европе.

*Последствия санкций*

Старший научный сотрудник Центра европейских исследований Института мировой экономики и международных отношений РАН Владимир Оленченко подтвердил, что Евросоюз и Соединенные Штаты приступили к разработке масштабных санкций против России задолго до начала военной спецоперации на Украине.

В беседе с Al Jazeera он рассказал, что российская армия была полностью готова к предстоящим событиям, но экономика и финансовая система страны отставали, хотя было ясно, что экономическое противостояние с Западом неизбежно.

Центробанк затягивал с сокращением резервов в недружественных странах, которые достигли в феврале 2022 года — за месяц до начала спецоперации — исторического максимума в 643,2 миллиарда долларов.

То же самое относится и к фондовому рынку. Когда возникли проблемы с покупкой иностранной валюты, необходимо было принимать быстрые решения по ограничению ее вывода из страны. Фондовые биржи были закрыты, поскольку начало спецоперации на Украине совпало с государственными праздниками.

Оленченко считает, что государству удалось сохранить приемлемый обменный курс рубля и обуздать инфляцию, а также временно нейтрализовать последствия санкций, несмотря на заметный рост цен и снижение покупательной способности населения.

Санкции не позволяют России интегрироваться в мировую экономику, заблокировав торговые и экспортные каналы, финансовые потоки и даже возможность путешествий. Российские банки были отключены от международной системы SWIFT. Воздушное пространство многих стран закрылось для российских самолетов, а против отечественной продукции было введено эмбарго. Последняя волна санкций оказалась неожиданно жесткой. Об этом заявил российский эксперт Дмитрий Ким.

Но ставка на санкции и крах российской экономики не сработала. Многие западные компании, ушедшие с российского рынка, преувеличивают свою значимость. Они ошибочно считают, что другие фирмы - местные или из дружественных стран - не смогут их заменить.

Их логика полностью оторвана от действительности. Российские и иностранные компании из дружественных стран заполнили вакуум, образовавшийся после ухода западных компаний. Однако для решения проблемы технологической изоляции потребуется время из-за многолетней зависимости России от западного софта.

Ким не исключил, что позже Москва отменит наказание за использование пиратского программного обеспечения в качестве средства борьбы с последствиями ухода европейских и американских компаний с российского рынка.

*Кто взвоет первым?*

Разговоры о влиянии санкций на Россию связаны с тем, как они повлияли на страны, присоединившиеся к антироссийским санкциям.

Евросоюз, по словам Кима, оказался в сложном положении. Его "захлестнуло" потоком санкций и угроз, что дало повод воспринимать происходящее как торговую войну Запада против России.

Евросоюз вступил в конфронтацию с Россией, что привело к обострению отношений и снижению уровня жизни европейцев. Стоимость природного газа неоднократно превышала две тысячи долларов за тысячу кубометров. То же самое касается цен на нефть, полезные ископаемые, продукты питания и товары. Масштабные акции против политики властей прошли в различных европейских странах.

Вашингтон, Лондон и Брюссель должны осознать неизбежность поражения Киева. Они пока делают ставку на то, что российская экономика не выдержит давления военной операции, и поэтому, по словам Кима, они будут продолжать наносить удары по рублю, чтобы затянуть "войну на истощение".

\*\*\*

# Российским авиакомпаниям удалось выдержать удар западных санкций

 ***Сиддхартх Викрам Филип (Siddharth Vikram Philip),***

***Bloomberg (США)***

Когда Западная Европа и Соединенные Штаты вводили санкции в ответ на специальную военную операцию России на Украине, гражданская авиация казалась той отраслью, которой можно было нанести максимальный урон. Российские авиаперевозчики эксплуатируют в основном самолеты компаний Airbus и Boeing, которым теперь запрещено вести дела с Москвой. Более двух третей этих самолетов принадлежат иностранным лизинговым фирмам, которые немедленно потребовали их вернуть.

Но, по данным компании Cirium, спустя год после начала СВО российские перевозчики продолжают эксплуатировать 467 единиц Airbus и Boeing – год назад их было 544. Хотя российские авиакомпании прекратили полеты в Соединенные Штаты и Западную Европу, количество рейсов в Таиланд, Турцию и Объединенные Арабские Эмираты, а также в бывшие советские республики, такие как Армения, Киргизия и Таджикистан, увеличилось. Кроме того, они ежедневно совершают около 1100 внутренних рейсов, что лишь на 15% меньше, чем годом ранее – сокращение оказалось гораздо менее значительным, чем рассчитывали союзники Украины, вводя антироссийские санкции.

Такая устойчивость авиакомпаний подчеркивает ограниченное влияние санкций, поскольку попавшие под них отрасли стараются обойти запреты и наладить сотрудничество со странами, настроенными более дружелюбно. Хотя объем производства в России действительно сокращался в течение трех кварталов, масштабы спада оказались намного меньше, чем эксперты прогнозировали вскоре после начала СВО, и объясняется это ростом цен на сырьевые товары. Чтобы удержать авиационный сектор на плаву, российские власти запретили перевозчикам возвращать взятые в лизинг самолеты и призвали компании перерегистрировать их в России. Таким образом, большинство тех самолетов продолжают летать, хотя сейчас они лишены доступа к программным обновлениям и техническому обслуживанию, которые гарантируют их годность к полетам.

Для самолетов предусмотрен строгий режим технического обслуживания, который осуществляется инженерами, имеющими специальную лицензию, и регулируется государственными или международными органами, такими как Федеральное управление гражданской авиации США, Европейское агентство авиационной безопасности и Федеральное агентство воздушного транспорта России. Помимо ежедневных проверок, авиалайнеры требуют усиленного техобслуживания примерно каждые 200 полетов, а также всеобъемлющего техобслуживания каждые десять лет, когда их разбирают на части для тщательной проверки каждой из них.

Представители Boeing сообщают, что с начала прошлого года компания не поставляла запчасти, не предоставляла техническое обслуживание и техническую поддержку российским авиакомпаниям и ремонтным организациям в соответствии с требованиями санкций, введенных Соединенными Штатами. 16 февраля исполнительный директор Airbus Гийом Фори заявил, что, по их внутренним данным, во второй половине 2022 года российские перевозчики использовали самолеты его компании чаще, чем до пандемии. По словам Фори, хотя контактов с российскими коллегами нет, до Airbus уже доносятся слухи о трудностях с поддержанием летной годности самолетов, поскольку у перевозчиков не хватает нужных запчастей.

Чтобы продолжать работу, российские авиакомпании закупают запчасти в дружественных странах и переставляют детали с одного самолета на другой, о чем первого февраля сообщил российский регулятор в интервью РБК. В феврале регулятор одобрил соглашение с дубайской инжиниринговой компанией Global Jet Technic, которая будет проводить плановые предполетные проверки самолетов Airbus и Boeing российских авиакомпаний.

Поскольку российским перевозчикам приходится разбирать самолеты на запчасти, в конечном счете это приведет к сокращению их парков, потому что машины, с которых были сняты запчасти, больше не могут летать, а санкции мешают закупать сертифицированные замены. Авиакомпании обязаны регистрировать каждый компонент, который они ремонтируют или заменяют, и предоставлять документацию о происхождении используемых деталей. Поскольку сейчас российским перевозчикам приходится действовать за пределами установленного глобального режима отслеживания этих изменений, у их самолетов, вероятно, нет подобных записей с достаточной детализацией, что делает их перепродажу практически невозможной.

Опыт Ирана показывает, почему недокументированное техническое обслуживание приводит к проблемам в долгосрочной перспективе. Из-за многолетних санкций у Исламской Республики остались лишь устаревшие самолеты, безопасность которых вызывает серьезные сомнения. Иранский авиационный сектор опирается на сеть посредников, которые помогают ему обходить ограничения и закупать запчасти – а порой даже целые самолеты. Ситуация России намного сложнее, потому что ее компании эксплуатируют более новые модели, объяснил Джон Стрикленд, авиационный консультант из Лондона. "Это самые современные лайнеры, отличающиеся от старых самолетов предыдущего поколения, которые эксплуатируют иранские перевозчики, – сказал он. – Скорее всего, российские авиалинии будут использовать любые возможности, чтобы их самолеты продолжали летать, но со временем им будет все сложнее это делать".

В отличие от Ирана, у России есть многолетний и успешный опыт авиастроения, основа которого была заложена еще в советскую эпоху. "Аэрофлот" когда-то был крупнейшей авиакомпанией в мире, а такие производители, как "Туполев", "Ильюшин" и "Сухой", строили авиалайнеры, способные перевозить сотни пассажиров. Сегодня российские компании производят более современные самолеты, такие как Sukhoi Superjet 100, но этот лайнер в значительной степени зависит от западных поставщиков двигателей, авионики и шасси – хотя в настоящее время компания занялась реализацией проекта по их замене компонентами российского производства.

Еще одна цель санкций заключалась в том, чтобы изолировать Россию, но и здесь результаты оказались смешанными. Кремль закрыл свое воздушное пространство для западноевропейских и американских перевозчиков, вынуждая их совершать более долгие и дорогостоящие перелеты в Азию. Однако Россия открыта для авиалиний из более дружественных стран, таких как ОАЭ. В настоящий момент российские аэропорты ежедневно обслуживают примерно 270 международных рейсов – год назад их было около 300. "Очевидно, что санкции не сработали так, как рассчитывал Запад, поскольку в глобальной авиационной отрасли гораздо больше лазеек, чем кажется, – отметил консультант Ричард Абулафия. – Да, со временем под воздействием санкций безопасность будет ухудшаться, но это явно не приведет к остановке сообщения внутри России и из нее".

\*\*\*

# После введения санкций ЕС страны Северной Африки начали скупать российское дизельное топливо

***Цветана Параскова (Tsvetana Paraskova), OilPrice (США)***

Государства Северной Африки превратились в ключевые экспортные рынки для российского дизельного топлива и других нефтепродуктов после того, как в начале февраля вступило в силу эмбарго Евросоюза в отношении этих товаров.

Африканские государства средиземноморского бассейна, а также Турция начали закупать значительно больше российского топлива, чем до введения западных санкций. По словам аналитиков, сейчас уже появляются признаки, указывающие на то, что часть этих нефтепродуктов может предназначаться для реэкспорта в Европу. Но аналитики также отмечают, что, даже если это так, установить истинное происхождение груза, смешанного с продуктами из других источников, очень трудно.

Кроме того, Евросоюз вряд ли будет проявлять чрезмерную строгость в стремлении убрать со своего рынка каждый баррель предположительно российских нефтепродуктов, учитывая серьезные сбои в мировой торговле в этой отрасли, а также тот факт, что целью западных стран было наказать Путина, но при этом сохранить потоки энергоресурсов.

Начиная с пятого февраля Евросоюз запретил морской импорт российских нефтепродуктов. В этой связи, Москва вынуждена искать других покупателей для примерно миллиона баррелей в день дизтоплива, нафты и других подобных товаров, если она по-прежнему хочет получать за них деньги. Потоки российского топлива в третьи страны регулируются ценовым потолком, аналогичным потолку на нефть, если торговля осуществляется через западных страховщиков. Ценовое ограничение на российское дизельное топливо составляет сто долларов за баррель, а потолок на более дешевые нефтепродукты установлен на уровне 45 долларов.

ЕС был вынужден искать альтернативных поставщиков после вступления в силу запрета на импорт российского дизельного и других видов топлива. В этом месяце он импортирует самые значительные объемы дизельного топлива с Ближнего Востока и Азии за последние семь лет.

Тем временем все больше российских нефтепродуктов поступает в Северную Африку. Марокко, например, в январе импортировало два миллиона баррелей российского дизельного топлива, тогда как за весь 2021 год королевство закупило всего 600 тысяч баррелей, о чем свидетельствуют данные компании Kpler. В Тунисе тоже наблюдается всплеск импорта российских нефтепродуктов: в январе страна импортировала 2,8 миллиона баррелей, в феврале, как ожидается, эта цифра составит около 3,1 миллиона баррелей. До начала российской спецоперации на Украине это государство импортировало лишь незначительные объемы нефтепродуктов из России.

По мнению аналитиков, эти страны не станут самостоятельно потреблять все закупаемые ими российские нефтепродукты. Северная Африка не увеличивает объемы нефтепереработки. Таким образом, остается всего одно правдоподобное объяснение резкого роста импорта российского топлива – реэкспорт в другие страны, в том числе в Европу, после смешивания с продукцией нероссийского происхождения.

"Поверьте мне, мы вовсе не становимся свидетелями какого-то ренессанса в области нефтепереработки в Магрибе", – сказал старший нефтяной аналитик Kpler Виктор Катона. По его мнению, часть российских нефтепродуктов в конце концов попадет в Европу.

По данным Vortexa, недавно произошел резкий рост объемов российских чистых нефтепродуктов, перевозимых по морю.

В настоящее время в море находятся 87 судов, перевозящих российское дизельное топливо, о чем в пятницу сообщил старший аналитик Vortexa Иоаннис Пападимитриу. Из них 63 судна, перевозящих 18 миллионов баррелей, в настоящее время передают данные о неевропейских/несредиземноморских пунктах назначения, путевых точках в Средиземном море и зонах перегрузки с одного корабля на другой.

"Остальные в основном передают данные о средиземноморских пунктах назначения – эта тенденция появилась еще до вступления эмбарго в силу. Их конечные пункты находятся в Северной Африке и все чаще в Турции, которая после начала спецоперации стала гораздо активнее покупать российскую нефть и газ", – продолжил Пападимитриу.

"Если суда продолжают перевозить грузы, значит найти покупателей на нетрадиционных рынках не так уже и сложно", – подчеркнул эксперт. По словам Пападимитриу, аналитикам и рыночным обозревателям теперь предстоит выяснить, сколько времени потребуется, чтобы грузы, перемещаемые с одного судна на другое, нашли покупателя и добрались до конечного пункта назначения, и могут ли потенциальные серьезные логистические задержки угрожать темпам экспорта российских нефтепродуктов.

"Таким образом, если нам нужно ответить на вопрос, получается ли у России найти способы сохранять объемы своего экспорта чистых нефтепродуктов в нынешней новой реальности, то ответ скорее да, чем нет", – заключил он.

**ВОЕННОЕ ДЕЛО:**

# Европа скребет по сусекам в поисках танков для Украины и терпит неудачи

***Эрика Соломон, Стивен Эрлангер, Кристофер Шютце,*** ***The New York Times (США)***

Спустя почти месяц после того, как Германия дала своим союзникам разрешение на отправку танков немецкого производства на Украину, тот поток техники, который, как клялись многие лидеры Европы, должен был последовать, больше похож на слабенький ручеек.

Некоторые европейские страны вдруг обнаружили, что танки в их арсеналах на самом деле не работают или не обеспечены запасными частями. Политические деятели столкнулись с непредвиденным сопротивлением внутри своей собственной коалиции и даже со стороны многих национальных министерств обороны. А некоторым армиям пришлось вытаскивать с пенсии инструкторов, чтобы научить украинских солдат пользоваться танками старых моделей.

Трудности с поставками Leopard борющейся Украине — это лишь наиболее яркое проявление реальности, которую Европа долгое время игнорировала: считая, что крупномасштабная наземная война осталась в прошлом, и нежась в оттепели после холодной войны, она хронически недофинансировала свои вооруженные силы. Когда Россия начала самый крупный сухопутный военный конфликт на континенте со времен Второй мировой войны, Европа оказалась совершенно не готова к нему.

Отчетливые признаки наличия проблемы в виде нехватки на Западе оружия и боеприпасов появились сразу же после того, как год назад Россия ввела войска на Украину. Но теперь, когда Германия и ее союзники в течение нескольких недель судорожно пытались наскрести достаточно Leopard 2, чтобы сформировать два танковых батальона — всего 62 машины — их затруднительное положение стала предельно очевидным.

Ирония этой ситуации не обошла стороной производителя этих танков — Германию.

В течение многих недель канцлер Олаф Шольц противостоял интенсивной кампании общественного давления, устроенной украинскими лидерами, европейскими политиками и экспертами по безопасности, требующими снабдить Киев танками и разрешить другим странам отправить свои машины Leopard, несмотря на опасения Берлина, что это может быть воспринято Москвой как эскалация конфликта со стороны НАТО. Многие тогда подстрекали господина Шольца издевательским движением в социальных сетях с тегом #Freetheleopards (Освободи леопардов).

Ну что, сейчас эти танки свободны, но "на земле" их оказалось слишком мало. А некоторые государства, которые так настоятельно требовали от Германии разрешения передать танки Leopard Украине, испытывают с этим огромные трудности или серьезно сомневаются в своих силах.

Несмотря на то, что в Европе имеется около 2 тысяч танков Leopard 2 различных моделей, — они являются одними из наиболее часто используемых основных боевых танков на континенте — союзники взяли на себя обязательства предоставить Киеву на порядок меньшее количество машин, чем те сотни, которые, по словам Украины, ей необходимы.

Германия предложила 18 штук, а Польша — еще 14, но с этого момента цифры неуклонно падают. И как только обещанные сейчас танки пойдут в бой и будут подбиты или сломаются, неясно, какие точно модели Leopard или какие страны заменят их.

"Конечно, некоторые страны осуществили поставки, по крайней мере, объявили, что осуществят их, — заявил министр обороны Германии Борис Писториус на Мюнхенской конференции по безопасности в этом месяце. — Но другие ничего не сделали".

"И это именно то обстоятельство, которое меня шокирует, — добавил он. — Да, действительно, имеются некоторые государства — но я никогда не назову их, — которые предпочитали прятаться за Германией. Говорили: мы бы с удовольствием поставили танки, если бы нам позволили. Но когда им наконец разрешили выполнить свои обещания, они совершенно ничего не стали делать".

В частном порядке многие немецкие и европейские официальные лица, участвующие в переговорах о поставках танков, говорят, что ситуация на самом деле еще более сложная. Дело не столько в том, что некоторые европейские страны не желают выполнять свои обещания, сколько в том, что они столкнулись с грубым "пробуждением" и поняли, насколько это трудно.

Финляндия, где многие на первый взгляд воинственные члены парламента возглавили призывы к Германии разрешить отправку танков Leopard, объявила в четверг, что она поставит три машины для разминирования под тем же брендом — Leopard, но не передаст Украине ни один из 200 основных боевых танков Leopard, которыми, как предполагают, обладает армия страны. Некоторые немецкие официальные лица выразили понимание позиции Финляндии, которая еще не является членом НАТО и имеет самую протяженную в Европе границу с Россией, около 1,3 тысячи километров. <...>

Но некоторые европейские чиновники надеялись на больший вклад Хельсинки, учитывая обещания Вашингтона и Лондона в случае необходимости встать на защиту Финляндии еще до ее вступления в НАТО.

Высокопоставленные немецкие официальные лица заявили, что страны Северной Европы — такие как Швеция, которая долгое время настаивала на поставках танков Leopard на Украину, но 24 февраля решилась отправить только "до 10 штук" — столкнулись с еще одной неожиданной проблемой: хотя их политики и представители общественности, похоже, стремятся предложить танки Киеву, их военные таким желанием не горят.

На протяжении десятилетий европейские государства, получавшие "дивиденды мира" после окончания холодной войны, считали конфликты почти ушедшими в прошлое и регулярно сокращали свои военные расходы и армии. Теперь их усохшие вооруженные силы, как правило, ревностно оберегают хотя бы то, что у них еще осталось. В НАТО европейские войска иногда называют "армиями бонсай" в честь карликовых деревьев, разводимых на Дальнем Востоке.

В течение многих лет Соединенные Штаты принуждали ЕС к увеличению военных расходов, и в 2014 году, после того, как Россия захватила Крым, члены НАТО согласились начать тратить к 2024 году 2% своего ВВП на оборону. Однако, по текущим оценкам Североатлантического альянса, к настоящему времени только девять из 30 членов расходуют на военные цели такую долю ВВП, а десятый участник организации в принципе близок к этому. Тринадцать государств, включая Германию, тратят на военные нужды всего около 1,5% своего ВВП или даже меньше.

В Германии, которая в течение многих лет придерживалась внешней политики, в которой упор делался на помощь и развитие, а не на жесткую силу, некоторые видели в этом исключительно проблему самой Германии. Ежегодные военные отчеты парламенту иногда рисовали комическую картину состояния дел в немецкой армии. Их коммандос проводили водные тренировки в местных общественных бассейнах, потому что их собственные объекты были закрыты. Самолеты не могли летать. Солдаты тренировались с метлами вместо винтовок. Даже новые БМП Puma в последнее время массово ломались.

Но в других европейских странах теперь понимают, что и у их собственных вооруженных сил могут быть такие же беды.

"В последние десятилетия во всех европейских армиях существовала повсеместная тенденция — сокращение, сокращение и сокращение, — сказал Кристиан Мёллинг, эксперт по обороне в Немецком совете по международным отношениям. — Но, в конце концов, многие оказались на том же пути, что и Германия: война — это теоретическая вещь. Так что у нас теперь есть теоретические танки".

Испания, которая располагает 108 танками Leopard 2A4, заранее запросила у Германии разрешение предложить часть своих машин Украине. Теперь выяснилось, что многие из них находятся в плохом состоянии и нуждаются в ремонте, который может занять многие недели или месяцы. Вдобавок ко всему, один из партнеров премьер-министра по коалиции, левая партия Podemos, ближе к России, чем другие, и сопротивляется предложению расширения поддержки Киева.

Тем не менее, когда Берлин "перевел стрелки" на своих союзников, критикуя их за недостатки, премьер-министр Испании Педро Санчес "улучшил" свое обещание отправить шесть "Леопардов" и заявил, что теперь Мадрид передаст Киеву 10 машин.

Ульрике Франке, военный аналитик Европейского совета по международным отношениям, сказала, что борьба за количество танков на отправку вызывает вопросы о том, в каких еще областях европейские вооруженные силы сталкиваются с проблемами нехватки техники и несовершенства технического обслуживания.

"Это у Испании просто невезение такое, что у нее возникли трудности именно с танками, а все остальное работает? — спросила она. — Или у них такие же проблемы с другими вооружениями и видами войск?"

"Так сколько же процентов их военной техники не работает: 10% или 50%? — задала она риторический вопрос. — Европейцам было бы неплохо взглянуть на все это повнимательнее".

Польша, имеющая непростые отношения с Германией, в первую очередь оказывала давление на господина Шольца по вопросу "Леопардов" и даже угрожала отправить часть на Украину без необходимого разрешения Берлина. Как и у Германии, у Польши около 200 танков Leopard 2, но она заявляет, что поставит только 14. Первые машины Варшава передала в годовщину начала СВО, 24 февраля, хотя еще не закончила соответствующее обучение украинских солдат.

По мнению некоторых аналитиков, Польша может приостановить поставки танков Leopard до тех пор, пока не получит новые танки K2 производства Hyundai из Южной Кореи, предназначенные для замены немецкой модели. Варшава отправила Киеву много модернизированных советских танков Т-72.

Но некоторые европейские официальные лица считают, что Польша должна предложить Украине больше танков Leopard, а некоторые политики планируют встречи с польскими должностными лицами на этой неделе, чтобы лучше понять ситуацию. Ведь сложности возникают даже когда речь идет о танках, имеющихся в большом количестве, а именно о более старых моделях Leopard.

Нидерланды, Германия и Бельгия выступили с совместной инициативой по модернизации и отправке на Украину 150 танков Leopard 1 до конца этого года. Но в процессе обучения украинских танкистов в Германии один генерал сказал, что военные были вынуждены разыскивать отставных водителей-механиков машин Leopard 1, чтобы они вернулись и помогли готовить солдат ВСУ. Даже эта старая модель совершенно не знакома нынешним украинским военнослужащим.

Какой бы политизированной ни была проблема танков Leopard, Густав Грессель, аналитик по безопасности в Европейском совете по международным отношениям, утверждает, что можно найти множество решений, если европейские страны будут работать вместе.

Например, голландцы арендуют у Берлина 18 танков Leopard. Официальные лица обсуждают, может ли Германия взять некоторые из них для использования вместо своих уже имеющихся "Леопардов" в Литве, а затем отправить их на Украину.

Швейцария, придерживаясь своего конституционного нейтралитета, отказывается передать Украине хотя бы один из своих 134 танков Leopard. Но она готова передать их членам Евросоюза, сказал господин Грессель. По его словам, такие государства, как Финляндия или Польша, могут запросить швейцарскую технику и отправить свою на Украину.

Другим вариантом было бы просто закупить больше "Леопардов" производства немецких компаний Rheinmetall и Krauss-Maffei Wegmann и поставить их нынешние модели Киеву. Но европейские правительства и оборонная промышленность в настоящее время находятся в противостоянии по поводу производства.

Государственные руководители хотят, чтобы промышленность двигалась первой, в то время как производители оружия стремятся получить более долгосрочные государственные заказы, прежде чем нарастят производство. По мнению аналитиков, чем больше будет сделано госзаказов, тем больше может увеличиться мощность оборонной промышленности, что ускорит производство сложного и дорогого оружия, такого как танки.

Эксперты по безопасности полагают, что при нынешних темпах производства вооруженные силы будут сталкиваться с серьезной нехваткой танков в течение двух-трех лет, которые потребуются отрасли для выпуска новых машин. Это слишком долгий период. Политики по всей Европе начинают вдруг понимать, что их армии яростно сопротивляются таким длительным срокам ожидания.

Тем не менее Грессель считает, что танки в любом случае должны быть отправлены на Украину сейчас.

\*\*\*

# Как Китай может вооружить Россию, не поставляя оружия и поддержать Москву, соблюдая красные линии США

***Military Watch Magazine (США)***

19 февраля госсекретарь США Энтони Блинкен и посол при ООН Линда Томас-Гринфилд предостерегли Китай, что любые попытки поставить вооружения соседней России для Вашингтона — "красная линия". "Мы должны четко понимать, что если будут какие-либо мысли и усилия со стороны китайцев или других по оказанию смертоносной поддержки русским в их жестоком нападении на Украину, то это неприемлемо", — сказала Томас-Гринфилд в интервью телеканалу CNN, а госсекретарь Блинкен подчеркнул, что Вашингтон по-прежнему "крайне обеспокоен тем, что Китай рассматривает оказание смертоносной поддержки Москве". Блинкен добавил, что в беседе с верховным дипломатом Китая и членом Госсовета Ван И в кулуарах Мюнхенской конференции по безопасности он "явственно дал понять, что это чревато серьезными последствиями для двусторонних отношений", однако признал, что эту черту Китай "еще не пересек".

За первый год российско-украинского конфликта Киев получил военную технику на десятки миллиардов долларов со всего западного мира, а также масштабную кадровую поддержку, разведданные и другие ресурсы. Помощь Запада варьируется: от сотен британских королевских морпехов, развернутых с апреля для операций с высокой степенью риска бок о бок с украинскими правительственными силами, до привлечения почти всей спутниковой сети НАТО для передачи ключевых разведданных, поддержки связи и целеуказания. The New York Times сообщила, что в эпицентре конфликта действует "невидимая сеть" ЦРУ. По данным газеты, США развернули на Украине "невидимую сеть коммандос и шпионов, чтобы как можно скорее предоставить ей оружие, разведданные и обучение". "Агенты ЦРУ тайно действуют в стране, в основном в столице, распределяя основную часть огромного массива разведданных, которыми США снабжают украинские силы", — отметила газета.

"Признаки их тайной логистики, обучения и разведывательной поддержки сказываются на поле боя, — отмечало издание, подчеркнув огромный масштаб секретной помощи Киеву. — На территории Украины также действовали коммандос из других стран НАТО, в том числе Великобритании, Франции, Канады и Литвы. Они обучали и консультировали украинские войска и обеспечивали сухопутный канал для доставки оружия и другой помощи". Поскольку западный мир мощно вложился в обеспечение поражения России, Вашингтон и другие члены НАТО предприняли целенаправленные усилия, чтобы не допустить поддержку Москвы со стороны третьих стран — в частности, Китая.

В отличие от гигантской помощи Киеву со стороны Запада, Россия получила из-за рубежа лишь скромную поддержку: как сообщается, Северная Корея поставила ей артиллерийские снаряды, а Иран — ряд боевых беспилотников, раздумывая при этом над поставками баллистических ракет. Хотя оборонный сектор Китая — крупнейший в мире после США и в большинстве областей считается более передовым, чем российский, прямые поставки китайских вооружений остаются маловероятными по политическим мотивам. Однако помимо экономической поддержки и передачи гражданской экономике России ключевых технологий для противодействия экономическим санкциям Запада, у Китая есть ряд вариантов, чтобы укрепить оснащение российских вооруженных сил даже без прямых оружейных поставок.

На протяжении последних 30 лет выпуск российских оружейных заводов почти во всех областях ВПК составляет лишь малую часть по сравнению с советской эпохой. Помощь России в восстановлении этих объектов и потенциальная их модернизация с помощью нового китайского оборудования позволит ей достичь производственной независимости и обеспечить свои потребности. Возьмем, к примеру, бронетехнику: в 2010-х со своих производственных линий российская армия получила всего десять новых танков. Даже выпуская в год свыше 100 танков на экспорт, Россия значительно уступает советским масштабам производства времен холодной войны в 3 000 танков. Помощь в восстановлении производства и бесперебойное снабжение полупроводниками и другими ключевыми импортными компонентами позволило бы России быстро построить несколько сотен танков взамен утраченных, как сообщалось, на Украине. То же можно сказать и о других областях оборонного сектора, где должным образом восстановленные производственные линии еще советских времен позволили бы легко и оперативно перевооружить Россию.

Еще один опосредованный вариант китайской поддержки — это через третьи руки. Например, Иран мог бы получить гарантии против западных санкций, если он предоставит России баллистические ракеты. Кроме того, Тегеран имеет у себя в арсенале большое количество военной техники российского производства — например, танки Т-72Б и системы ПВО С-300. Перепродать их России будет гораздо легче, если Китай предложит им на смену более современные танки ВТ-4 и ЗРК HQ-9. Эмбарго ООН на поставки оружия Северной Корее затруднит оказание аналогичной поддержки, но отнюдь не делает ее невозможной. Наконец, поставить России оружие могут изъявить желание и другие страны — в частности, Мьянма — если Китай вызовется пополнить их запасы.

В апреле Китай предоставил Сербии новые системы ПВО HQ-22, продемонстрировав при этом впечатляющие трансконтинентальные возможности своих новых транспортных самолетов Y-20. Пекин мог бы и дальше поддерживать Сербию, а, возможно, даже и Белоруссию — единственные европейские страны за пределами НАТО. Правда, вооружение Белоруссии может подвести Китай вплотную к красной черте НАТО — Минск образует с Россией союзное государство и размещает у себя российские подразделения, задействованные на Украине. Кроме того, возможны поставки запасных частей для российской техники — в частности, для истребителей Су-27, которые несут службу в обеих странах, но Китай практически вывел их из эксплуатации. Далее, российские фирмы могут получить в аренду транспортные самолеты вроде тех же Y-20, чтобы разгрузить собственный парк Ил-76 и Ан-124. Наконец, китайские специалисты могут помочь модернизации и ремонту российского вооружения или же предоставить российским инженерам оборудование и обучение для самостоятельной работы.

Таким образом, у Пекина есть широкий спектр вариантов, как поддержать российские военные усилия с разной степенью риска для дальнейших отношений с Западом, избегая при этом прямых поставок вооружений.

\*\*\*

# Совместные учения ЮАР с Россией и Китаем беспокоят Запад

***Мурат Озгюр Гювендик (Murat Özgür Güvendik), Anadolu (Турция)***

По мнению экспертов, сближение ЮАР с ее партнерами по БРИКС — Россией и Китаем — и проведение военных учений совместно с этими странами беспокоит западные государства.

17-27 февраля Южно-Африканская Республика, которая в этом году председательствует в группе стран БРИКС, состоящей из Бразилии, России, Китая, Индии и ЮАР, проводит совместные военно-морские учения с Россией и Китаем под названием "Mosi" у восточного побережья страны.

Учитывая нейтральную позицию ЮАР относительно военной операции России на Украине, эти маневры, которые проходят в годовщину начала российской операции, вызывают обеспокоенность западных правительств.

Южноафриканские эксперты по внешней политике в интервью корреспонденту Anadolu оценили последствия совместных учений с Россией и Китаем для отношений ЮАР с ее западными партнерами и внешней политики страны.

*Западные правительства обвиняют ЮАР в поддержке России*

Журналист и эксперт в области международной политики из ЮАР Питер Фабрициус отметил, что военно-морские учения ЮАР с Россией и Китаем вызывают обеспокоенность Запада. «Западные страны уверены, что ЮАР, принимая участие в учениях, перестает занимать заявленную позицию „неприсоединения“ относительно российско-украинского военного конфликта», — сказал он.

По мнению эксперта, это вредит отношениям ЮАР с западными партнерами, и страна может потерять некоторые возможности в будущем. «Уже сейчас можно видеть, что диппредставительства западных стран в ЮАР стали более открыто критиковать позицию страны по отношению к России», — отметил Фабрициус.

Журналист заметил, что ЮАР имеет право проводить учения с любыми своими союзниками, однако начинать маневры в преддверии годовщины военной операции на Украине было «ошибочно». «Можно было по меньшей мере найти предлог отложить эти учения до более подходящего момента», — добавил он.

Подчеркнув, что агрессивная позиция России и Китая, партнеров ЮАР по БРИКС, мешает стране поддерживать принцип неприсоединения во внешней политике, эксперт продолжил: «Я боюсь, что ЮАР втягивают в геополитику, которая навредила отношениям России с Западом. Предсказать последствия трудно, однако ЮАР может поставить под угрозу некоторые свои интересы и привилегии в отношениях с западными державами. Например, можно ожидать сокращение визитов западных лидеров, утрату статуса страны, соответствующей Закону о росте и возможностях Африки (AGOA), или потерю некоторой помощи. Может быть, пока слишком рано, но об этом уже говорят в западных столицах, которые раньше не думали о такой реакции».

*"Мы стали хорошим инструментом в руках России"*

Генеральный директор Института исследований в области безопасности в Африке Джеки Клирс отметил, что в вопросе военного конфликта на Украине южноафриканское общество разделилось на два лагеря. «Учитывая историческое прошлое и членство в БРИКС, правительство Африканского национального конгресса является строго антизападным, и со временем эта позиция стала еще более выраженной», — сказал Клирс.

По словам эксперта, ЮАР открыто поддерживает Россию в украинском кризисе. «Свидетельством тому является и визит министра иностранных дел России Сергея Лаврова в ЮАР. Мы стали хорошим инструментом в руках России. И это в целом выгодно Москве», — добавил он.

Джеки Клирс считает, что международная репутация ЮАР неуклонно ухудшается после Нельсона Манделлы, первого демократически избранного президента страны, хотя государство сохраняет свою значимость в Африке, и позиция в поддержку России и Китая усугубит ситуацию.

*«Совместные военно-морские учения с Россией и Китаем — подтверждение нейтральной позиции ЮАР»*

Преподаватель кафедры международных отношений Университета Витватерсранда, доктор Мопели Мошошу обратил внимание на поддержку, которую Россия и Китай оказывали борьбе против режима апартеида, правившего ЮАР в 1948-1994 годах, и отметил: «В этой связи с приходом к власти освободительного движения в 1994 году переход к новой ЮАР означал союзничество как с Россией, так и с Китаем».

ЮАР имеет также глубокие и тесные экономические связи с Западом, напомнил Мошошу. Поэтому внешняя политика ЮАР, по его словам, остается чувствительной к интересам и озабоченностям западных государств. Эксперт отметил, что ЮАР проводит самостоятельную внешнюю политику, основанную на этике международного права и многосторонности. «Совместные военно-морские учения ЮАР, Китая и России не подразумевают каких-либо изменений в нейтральной позиции ЮАР в отношении продолжающегося конфликта России и Украины / НАТО».

Придерживаясь политики «неприсоединения», ЮАР проводит также военные учения с западными государствами, обратил внимание преподаватель. «Совместные военно-морские учения с Россией и Китаем являются подтверждением позиции неприсоединения ЮАР и не могут рассматриваться как изменение внешней политики страны», — заключил эксперт.

В этом отношении правительство ЮАР всегда сопротивлялось попыткам Запада оказывать чрезмерное влияние на внешне-политические решения, отметил Мошошу. В ответ на это западные страны будут достаточно сдержанны в противодействии ЮАР, которую они считают своим «оплотом» в Африке, ожидает эксперт.

**ОБЩЕСТВО:**

# Закройте все лазейки для российских и белорусских атлетов

***Маттиас Мюллер, Frankfurter Rundschau (Германия)***

Олимпийская спортивная ассоциация Германии все-таки собирается дать российским и белорусским спортсменам возможность вернуться в олимпийское движение.

В среду на прошлой неделе в Москве состоялось гала-шоу во Дворце гимнастики Ирины Винер-Усмановой, недалеко от стадиона в Лужниках. Ирина Усманова, президент Федерации спортивной гимнастики России и бывший тренер национальной сборной, допустила на своей территории мероприятие, в рамках которого молодые девушки и парни, одетые в военную форму, прошагали по арене под песню "Артиллеристы, старший дал приказ" (70 лет назад текст звучал как "Сталин дал приказ"). Очевидно, что это было театральное представление в честь российских солдат — и участников былых войн, и тех, которые год назад напали на Украину. Есть информация, будто в шоу приняла участие и национальная сборная по гимнастике. (*Очевидно, для автора это является поводом наказать спортсменов какими-нибудь санкциями — прим. ИноСМИ*.)

Тем не менее, Олимпийская спортивная ассоциация Германии (DOSB) собирается дать возможность российским и белорусским спортсменам вернуться в олимпийское движение. Хорошо хоть, что не сразу, так как "время для этого еще не наступило". И это якобы станет возможным только при строжайшем соблюдении "нейтралитета". То есть — никаких российских флагов, национальных цветов и гимнов. Но ведь мы понимаем: все эти "ограничения" без настоящего запрета по национальному признаку — это слова, слова, слова. Этой аргументацией DOSB обманывает сама себя. Ведь "нейтральные атлеты" — на самом деле никакие не нейтральные. Каждый знает, кто они. А ссылаться на то, что этот конфликт в мире оценивается не так, как у нас в Центральной Европе, — примитивная отговорка. Прятаться за другими странами вместо того, чтобы защищать свои ценности — трусость.

Немецкой спортивной политике пора сказать свое четкое и решительное "нет" — и России, и Белоруссии. Потому что, позиционируя себя нынешним образом, DOSB совершенно неуместно и без всякой нужды делает шаг навстречу России. Президент Владимир Путин до сих пор никоим образом не дал понять, что собирается заключить мир. И гала-шоу его сторонницы Ирины Винер, бывшей жены Алишера Усманова, президента Международной федерации фехтования — говорит ясным языком, что россияне не сломлены. И поэтому никакого компромисса быть не может — ни в территориальном вопросе, ни в допуске к олимпийскому движению.

В дискуссии о России нужно исходить из Олимпийской хартии основателя движения Пьера де Кубертена. Международный олимпийский комитет рассматривает Игры как событие, объединяющее народы и дарящее мир. Как место, где могут встретиться и страны, враждующие между собой. До сих пор из движения не была исключена ни одна страна, ведущая войну, хотя таких стран было немало. Но это представление больше не отвечает велению времени. Олимпийскую хартию необходимо дополнить следующим положением: любая страна, которая ведет наступательную войну, не одобренную нашим международным сообществом и его правом, не имеет права принимать участие в Играх.

\*\*\*

# Данные говорят о том, что за год конфликта Россия переформатировала свои научные связи

***Рихард ван Ноорден, Nature (Великобритания)***

Анализ, проведенный журналом Nature, показал, что сегодня Россия укрепляет партнерские отношения с Китаем и Индией.

С начала конфликта на Украине прошел год, и понемногу он начал сказываться на всемирном научном сотрудничестве и научной литературе.

Журнал Nature проанализировал формат соавторства в статьях из базы данных Scopus. Выяснилось, что за 2022 год увеличилась доля международных статей российских ученых в соавторстве с коллегами из Китая и Индии, тогда как доля статей в соавторстве с американскими или немецкими авторами, наоборот, снизилась. Украина, тем временем, резко сократила научные связи с Россией, а с Польшей, наоборот, расширила.

*Борьба за выживание украинской науки в год конфликта*

Имеющиеся данные могут стать лишь предвестником перемен, которые в этом году проявятся еще отчетливее. Многие статьи, опубликованные в 2022 году, были отправлены в журналы задолго до того, как западные институты прекратили научное партнерство с Россией в ответ спецоперацию, начатую Москвой 24 февраля. А базы данных научных статей будут пополняться еще месяц или два из-за привычных задержек с индексацией, поэтому общее количество статей наверняка вырастет (при этом относительные пропорции соавторства на данном этапе едва ли изменятся).

*Перемена соавторов*

В прошлом году чуть более четверти российских статей и обзорных статей, зарегистрированных в Scopus, были написаны в соавторстве с иностранными авторами. Это примерно соответствует соотношению за предыдущий год. Однако Китай вот-вот обгонит США и Германию и станет главным научным партнером России, тогда как Индия взмыла в научном рейтинге на седьмое место. При этом из 25 крупнейших научных соавторов России свою долю на мировой арене в 2022 году увеличили лишь Казахстан и Иран.

Исследователь науки и политики из Манчестерского университета в Англии Кирон Фланаган предупреждает, что соавторство не всегда отражает реальные модели научного сотрудничества и что делать выводы на основе имеющихся данных еще слишком рано. Однако, по его словам, Россия пережила долгосрочный спад научно-исследовательского сотрудничества с западными странами, и в 2022 году эта тенденция лишь ускорилась.

Китай же нарастил свою долю научного соавторства с большинством стран, кроме США, поэтому его растущее влияние на Россию нельзя считать чем-то из ряда вон выходящим, считает исследовательница науки и политики из Университета Огайо в Колумбусе Кэролайн Вагнер. "Похоже, российско-украинский конфликт не прервал сотрудничества России и Китая", — говорит она.

В то же время на Украине доля статей в соавторстве с российскими учеными в 2022 году резко упала, а ведущим партнером страны в научных исследованиях с большим отрывом стала Польша. Почти 38% украинских статей в 2022 году были написаны в соавторстве с зарубежными авторами — это немного больше, чем в предыдущие годы.

Журнал Nature обнаружил аналогичные закономерности при параллельном анализе научных статей из другой базы данных под названием Dimensions (от Scopus она отличается выборкой индексируемых журналов). Однако, по данным Dimensions, сотрудничество Украины с Польшей не увеличилось, а осталось примерно на уровне 2021 года.

*Разрыв научных связей*

Многие исследовательские организации прекратили сотрудничество с Россией вскоре после начала боевых действий. Некоторые спонсоры, в том числе польские и немецкие, настоятельно не рекомендовали исследователям писать статьи в соавторстве с российскими учеными. Немецкий исследовательский фонд (DFG) — главная финансирующая организация страны — заявил, что это не касается научных работ, завершенных и представленных в журналы до начала российской спецоперации. При этом представитель организации подчеркнул, что она не отслеживает выполнения своих рекомендаций и не карает исследователей за "ослушание".

*Украинские ученые требуют журнального бойкота российских авторов*

В ученых кругах обсуждался даже бойкот российских работ, в том числе на уровне публикаций. Однако международные журналы рассмотрение работ российских авторов, как правило, не запрещают, а некоторые исследователи даже предостерегают от неизбирательной изоляции ученых по национальному признаку. Но как минимум одно издание (журнал Elsevier’s Journal of Molecular Science) предупредило, что рассматривать рукописи ученых из российских научных учреждений больше не будет. Его главный редактор, химик из Коимбрского университета в Португалии Руи Фаушту, говорит, что данный подход до сих пор в силе, хотя анализ Nature обнаружил, что в журнале было опубликовано как минимум девять статей российских авторов, представленных уже после начала спецоперации (Фаушту пообещал в этом разобраться).

Украинское правительство категорически не одобряет ни сотрудничества с российскими исследователями, ни публикаций в российских журналах, отмечает специалист по экономике науки из Института инноваций и конкуренции имени Макса Планка в Мюнхене Майкл Роуз.

Украинский конфликт пришелся на эпоху, когда страны стали отчетливее осознавать фактор геополитической конкуренции в научном сотрудничестве, добавляет Фланаган. В частности, страны расширили экспортный контроль и ввели ограничения на зарубежное сотрудничество в определенных видах деятельности, которые сочли ключевыми для национальной безопасности.